



## SAKSUTREDNING

Dato: 28.09.2016

Arkivsak: 2016/1234-1

Saksbehandler:  
Tom Are Nilstad

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Driftsutvalget	

### **Feiing og tilsyn med fyringsanlegg - endring av sentral forskrift , konsekvenser og omlegging av gebyrinnkreving**

#### **Saksutredning**

Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap(DSB) vedtok 28.12.2015 ny forskrift om brannforebygging med virkning fra 01.01.2016. Sel Brann- og redningsvesen har valgt å bruke år 2016 på å implementere forskriften i sitt arbeide.

Nytt i forskriften er at kommunen nå skal feie og føre tilsyn med fyringsanlegg også i fritidsboliger.

Den nye forskriften er risikobasert, slik at det nå er kommunen som bestemmer intervall for det forebyggende arbeidet ut ifra vurdert risiko. Dette er en endring som vil slå positivt ut på det brannforebyggende arbeidet, da en nå vil kunne sette inn ressursene der det trengs i stedet for å bruke tid og ressurser der nivået er bra.

Innkreving av feie- og tilsynsavgift gjøres i dag årlig, der gebyrets størrelse fastsettes i kommunens gebyrregulativ hvert år. Feiing og tilsyn er et selvkostområde.

På bakgrunn av endringene i feiehyppighet og kravet om at det nå skal omfatte alle fritidsboliger gjør at en nå vurderer å endre innkrevingen av avgiften fra årlig gebyr til å kreve avgift etter hvert oppdrag.

#### **Vurdering**

Alle boliger har i dag besøk av feieren 2 ganger i løpet av en 4-års periode, der det utføres 1 stk. feiing og 1 stk. tilsyn. Denne hyppigheten er regulert i lokal forskrift om feiing og tilsyn i Sel kommune(fastsatt i kommunestyret 20.02.2012) Alt arbeid utover dette (ikke lovpålagt) faktureres fortløpende. Kommunen har hatt svært få klager på denne ordningen.

Ved overgang til ytterligere risikobasert feiing og tilsyn vil hyppigheten for besøk endre seg vesentlig. På bolighus vil frekvensen gå opp til 10 år, på fritidsboliger opp til 20 år. Samtidig vil enkelte boliger fremdeles ha besøk av feieren hvert år, eksempelvis eldre boliger med gamle ildsteder/skorsteiner og beboere med spesielt fyringsmønster. Høystandard fritidsbebyggelse vil basert på risiko kunne få en hyppigere besøksfrekvens. Å fortsette praksisen med en fast årlig avgift for alle eiere av eiendom i kommunen vil kunne oppfattes som urimelig i en overgangsperiode. En slik praksis vil innebære at kommunens faste innbyggere på den måten i stor grad å finansierer brannvesenets arbeid med feiing og tilsyn på fritidsboligene i kommunen.

Det vil ta tid å implementere ca 2000 fritidseiendommer og kanskje opp mot 3000 nye piper i det brannforebyggende arbeidet. Dette må påregnes å ta inntil 5- 6 år. Den første besøksrunden vil være den mest tidskrevende da alle piper og ildsted skal registreres. Det må også påregnes at det vil være ressurskrevende å få tilgang til samtlige fritidseiendommer på en slik måte at arbeidet kan gjennomføres mest mulig rasjonelt.

Dagens ordning med innkreving av feie- og tilsynsavgiften samtidig med andre kommunale avgifter er en kostnadseffektiv løsning. For å unngå økte administrasjonsutgifter vil kommunen fremdeles kreve inn avgiften på samme faktura som før, men nå settes avgiften kun på fakturaen til de eiere som inneværende år har hatt besøk fra feieren. Dagens fagsystemer både innen feiing og økonomi håndterer dette.

Arbeidsmengden med feiing og tilsyn er nokså forskjellig. Feiing krever lite for- og etterarbeid, og tidsbruken på hvert oppdrag er nokså lik. Ved tilsyn varierer arbeidsmengden noe i etterkant ut ifra mengden avvik som avdekkes, samt eiers håndtering av videre saksbehandling. Tidsbruken på selve tilsynet ute på boligene er nokså lik, men selve gjennomføringen av tilsynet tar lengre tid enn en feiing. På bakgrunn av dette foreslås det å praktisere forskjellig sats på avgiften for feiing og på avgiften for tilsyn.

Størrelsen på gebyret vil øke ved å endre innkreivingspraksisen, men kostnaden for feiing og tilsyn vil samlet gå ned for hver eier. For enkelte innbyggere vil det føles vesentlig dyrere å få en høyere regning for arbeid utført av feieren, men samtidig forsvinner den årlige avgiften. Enkelte hytteiere vil nok også oppleve det urimelig å få enda en avgift fra kommunen vedrørende sin fritidseiendom, men dette er en lovpålagt oppgave som kommunen ikke kan velge å se bort fra.

Den sentralt fastsatte forskriften berører kommunens lokale forskrift (K.st 20.02.2012) på flere punkt, f.eks § 4.2 «Fritidsboliger og hytter», § 5 «Hyppighet for tilsyn» og § 7 «Gebyr for feiing og tilsyn». Formelt opphever den sentrale forskriften de punkt i kommunens lokale forskrift som er i strid med den nye sentrale forskriften. Den lokale forskriften må derfor revideres for å møte kravene i den nye sentrale forskriften mht. feiing og tilsyn på fritidsboliger. Saken legges fram for driftsutvalget som en orienteringssak, da først og fremst for å sikre informasjon om den nye sentrale forskriften og de konsekvenser dette får for behovsprøving, feie- og tilsynshyppighet og forslag om endring av gebyrinnkreving.