



SEL
KOMMUNE

Kommuneplanens arealdel 2027-2040

Arealinnspill pr. 22.09.2026

Innholdsfortegnelse

Journalført i historisk elements på 2018/876.

1. Unni og Peter Thr. Duborg (elements 2018/876 -1)	1
2. Grunneiere i Slombhaugen (elements 2018/876-4)	3
3. Magnhild og Petter Horgen (elements 2018/876-5)	7
4. Møyfrid Bjørkestøl Husmo (elements 2018/876-7)	22
5. Monica Mee (elements 2018/876-8)	24
6. Erik Bautz-Holter (elements 2018/876-9)	27
7. Sven Erik Sperstad (elements 2018/876-10)	29
8. Harald Fagereng (elements 2018/876-11)	31
9. Unni og Peter Duborg (elements 2018/876-12)	33
10. Elisabeth Søberg (elements 2018/876-13)	34
11. Marit Ekre (elements 2018/876-14)	36
12. Norconsult på vegene av Lars Richard Axelsen m.fl (elements 2018/876-15)	38
13. Anne Marie Glosli, Kari Ørum m.flere (elements 2018/876-16).....	44
14. Terje Pedersen (elements 2018/876-17).....	46
15. Gro og Kari Steineide (elements 2018/876-18).....	48
16. Svein Larsen (elements 2018/876-19).....	53
17. Knut Olstad (elements 2018/876-20).....	55
18. Jon Øien og Reidun Aasgaard (elements 2018/876-21).....	57
19. Arne Otto Myklebust (elements 2018/876-22).....	60
20. Henrik Langrusten (elements 2018/876-24).....	61
21. Klara Gjetsiden (elements 2018/876-25).....	63
22. Arbeidsgruppe for sommervei til Ulvanger v. for Ula (elements 2018/876-26).....	68
23. Olav Lysdahl og Anne Jorunn Kydland (elements 2018/876-27).....	82
24. Arne og Lillian Yndestad (elements 2018/876-30).....	83
25. Sel kommune v. kommunal eiendom (elements 2018/876-31).....	85
26. Åge Steinar Ulserød (elements 2018/876-35).....	87
27. Tinde Utvikling – Lomsetervegen, Høvringer (elements 2018/876-36).....	89
28. Pål Kristian Uldalen (elements 2018/876-37).....	92
29. Ragnar Nårstad (elements 2018/876-38).....	95
30. Ragnar Nårstad (elements 2018/876-39).....	98
31. Gro Skjelle Fimreite (elements 2018/876-40).....	99
32. Eva Kleffegård (elements 2018/876-41).....	101
33. Sverre Glad jr. og Bjørn Glad (elements 2018/876-45).....	108
34. Pål Romundgard (elements 2018/876-47).....	112

Journalført i elements på 2021/117.

35. Terje Dokken (elements 2021/117-1).....	116
36. Arnfinn Roseth (elements 2021/117-4).....	118
37. Selsverket Sameie (elements 2021/117-5).....	120
38. Tinde Utvikling – Mysuseter Fjellgrend (elements 2021/117-6).....	124
39. Anne Karin Kristoffersen og Trond Sæther (elements 2021/117-7).....	126
40. Bjørn Ove Bergum (elements 2021/117-10).....	128
41. Pål Kristian Uldalen (elements 2021/117-13).....	137
42. Norconsult på vegne av K. Bakke og H. Sletten Lie (elements 2021/117-14).....	141
43. Norconsult på vegne av Kjell Bakke (elements 2021/117-15).....	148
44. Kjell Hølmo (elements 2021/117-18).....	152
45. Ingebreth D. Sandbu (elements 2021/117-19).....	154
46. Roy Frode Bjørnvolden (elements 2021/117-20).....	162
47. Hans Ulmo (elements 2021/117-22).....	166
48. Tor Slåstuen (elements 2021/117-23).....	169
49. Odd Tangen (elements 2021/117-25).....	171
50. Christian Skaugen (elements 2021/117-27).....	196
51. Mysusæter Skianlegg AS (elements 2021/117-29).....	205
52. Rondane Fjellstue, Smiubelgen AS (elements 2021/117-30).....	210
53. Rondane Høyfjellshotell (elements 2021/117-31).....	212
54. Ellen Berit Eilefstad (elements 2021/117-32).....	215
55. Olav Jostein Bergum (elements 2021/117-34).....	217
56. Christian Skaugen (elements 2021/117-35).....	223
57. Ola Veggum (elements 2021/117-36).....	224
58. Harald Fagereng (elements 2021/117-37).....	226
59. Oddny Marie Teighagen (elements 2021/117-39).....	232
60. Hanne Sletten Lie (elements 2021/117-40).....	235
61. Jon Aamot (elements 2021/117-43).....	238
62. Arne Jørgen Rønningen (elements 2021/117-44).....	242
63. Anette Svastuen og Bård Hagen (elements 2021/117-45).....	244
64. Stein Roger Haugen (elements 2021/117-46).....	245
65. Sommervei Ulvanger vest (elements 2021/117-47).....	246
66. Nils og Karoline Hesthag (elements 2021/117-51).....	250
67. Linda Haugen (elements 2021/117-52).....	252
68. Tom Are og Berit Nilstad (elements 2021/117-53).....	254
69. Nils og Karoline Hesthag (elements 2021/117-54).....	256
70. Hans Thomas Meinich (elements 2021/117-55).....	259
71. Ola Aasaaren (elements 2021/117-56).....	260
72. Eli og Carsten Qvenild (elements 2021/117-57).....	261
73. Anita Vollan (elements 2021/117-58).....	263

74. Christine Bugjerde og Freddy Bagge (elements 2021/117-59).....	264
75. Nordplanpå vegne av Ola Skogen (elements 2021/117-60).....	266
76. Ceslovas Paplauskas (elements 2021/117-61).....	268
77. Vinstra Flis og Naturstein AS v. Joar Kristiansen (elements 2021/117-62).....	272
78. Wanda Fürst Salvesen (elements 2021/117-63).....	273
79. Karl Petter Due (elements 2021/117-64).....	274
80. Hans Svelstad (elements 2021/117-65).....	275
81. Marit Kristiansen (elements 2021/117-66).....	279
82. Harald Fagereng (elements 2021/117-67).....	282
83. Terje Bergheim (elements 2021/117-68).....	284
84. Torodd Hauger (elements 2021/117-69).....	286
85. Arne Otto Myklebust (elements 2021/117-70).....	288
86. Henrik Sandbu (elements 2021/117-72).....	303
87. Torleif Waaler og Line Alice Ytrehus (elements 2021/117-73).....	305
88. Sel kommune ved kommunal eiendom (elements 2021/117-74).....	314
89. Christian Skaugen (elements 2021/117-75).....	317
90. Christian Skaugen (elements 2021/117-76).....	323
91. Minera Skifer v. Knut Fossum (elements 2021/117-77).....	326
92. Reidar Nielsen (elements 2021/117-78).....	340
93. Anita Sletten Nuvstad (elements 2021/117-79).....	342
94. Lars R. Axelsen (elements 2021/117-81).....	345
95. Pål Romundgard (elements 2021/117-84).....	352
96. Ole Jakob Ulberg (elements 2021/117-85).....	353
97. Marit Ekre (elements 2021/117-86).....	354
98. Torodd Hauger (elements 2021/117-87).....	357
99. Mysusæter Skianlegg (elements 2021/117-88).....	360
100. Erik Wolff (elements 2021/117-89).....	361
101. Marit Ekre (elements 2021/117-93).....	363
102. Terje Pedersen m.fl (elements 2021/117-94).....	365
103. Vinstra Flis og Naturstein AS, Joar Kristiansen (elements 2021/117-95).....	367
104. Jon Alvar Øyasæter og Bente Haugthom (elements 2021/117-96).....	368
105. Ola Nuvstad (elements 2021/117-97).....	371
106. Karin Ørum (elements 2021/117-98).....	377
107. Hans Marius Nuvstad (elements 2021/117-99).....	378
108. Iver Faukstad (elements 2021/117-100).....	380
109. Morten Grotløyen (elements 2021/117-102).....	382
110. Elin Havn Stordal (elements 2021/117-103).....	385
111. Pål Ellingsbø (elements 2021/117-104).....	391
112. Svein Storødegård (elements 2021/117-105).....	393
113. Gry og Geir Austvik (elements 2021/117-106).....	397
114. Per Amund Uldalen (elements 2021/117-107).....	398

115. Tore Lyftingsmo, Øigardseter Fjellstue (elements 2021/117-108).....	399
116. Svein Bugge-Pettersen (elements 2021/117-109).....	400
117. Sverre Dønvold (elements 2021/117-110).....	401
118. Ingrid Løkken (elements 2021/117-111).....	402
119. Tore Romundgard (elements 2021/117-112).....	404
120. Tone Nilssen (elements 2021/117-114).....	405
121. Svein Ola Ulvolden (elements 2021/117-115).....	406
122. Gråhøvegen Veglag (elements 2021/117-116).....	409
123. Jo Toftdahl (elements 2021/117-117).....	410
124. Torodd Hauger (elements 2021/117-118).....	411
125. Steinar Moen (elements 2021/117-119).....	413
126. Ultunga Veg og Velforening (elements 2021/117-120).....	414
127. Mabel T. Kjerschow og Christopher Trampe-Kindt (elements 2021/117-121).....	435
128. Anne Marit Kampesæter (elements 2021/117-122).....	436
129. Anne Gryttenholm Waaler (elements 2021/117-123).....	437
130. Sivert Holen (elements 2021/117-124).....	438
131. Advokatene i Vågå på vegne av Håkonsen, Ekren m.fl.(elements 2021/117-125).....	440
132. Kari Erlandsen (elements 2021/117-126).....	443
133. Gunnar Mæhlum (elements 2021/117-128).....	445
134. Morten Havn (elements 2021/117-129).....	448
135. Jan Christer Sandvik (elements 2021/117-131).....	449
136. Reidun Aasgaard og Jon Øien (elements 2021/117-135).....	457
137. Ottar Engebretsen (elements 2021/117-136).....	460
138. Per Amund Uldalen (elements 2021/117-137).....	461
139. Arne Jørgen Rønningen (elements 2021/117-138).....	466
140. Petter Ulen (elements 2021/117-139).....	467
141. Kristin Steien Bratlie. Kampen hyttevel (elements 2021/117-140).....	474
142. Kristin Steien Bratlie. Kampen hyttevel (elements 2021/117-141).....	486
143. Marte Linløkken Skinstad (elements 2021/117-142).....	489
144. Oddny Teighagen (elements 2021/117-145).....	494
145. Kjell Ivar Kjøshamar (elements 2021/117-146).....	496
146. Per Amund Uldalen (elements 2021/117-147).....	498
147. Ingrid Tho (elements 2021/117-148).....	509
148. Wenche Bergdølmo (elements 2021/117-149).....	512
149. Ivar Bergdølmo (elements 2021/117-150).....	513

18/161

Unni Ulfsrud Duborgh
Isdamveien 6
1555 Son
Tlf 92804010
unnidu@gmail.com



Son, 23.05.2018

Sel kommune v/ Ingunn Synstnes
Botten Hansensgt 9
2670 Otta

Søknad om regulering av flere hyttetomter innenfor regulert hyttefelt Gnr 218 bnr 29

Grunneierne ønsker å føre vann, kloakk og strøm fram til hyttefeltet og søker dermed regulering av flere hyttetomter innenfor dette regulerte hytteområdet.

For å få gjennomført prosjektet på hyttefeltet, er det viktig at utgiftene til dette blir fordelt på så mange tomte/hytteiere som mulig, slik at kostnadene blir overkommelige for den enkelte, og lar seg gjennomføre.

Håper Sel kommune imøteser vår søknad om å videreutvikle dette område.

Vennlig hilsen grunneierne på feltet.

Unni U Duborgh / Peter Thr Duborgh.

Unni U. Duborgh Peter Thr. Duborgh

Vedlegg: Oversiktskart over hyttefelt Gnr 218 Bnr 29



Tore Prestgard

Heidalsvegen 1779

2676 Heidal

Heidal, 12.oktober 2018

Sel Kommune, Plan og Teknisk v/ Ola Næprud

Botten Hansens Gate 9

2670 Otta

INNSPILL TIL FLYTTING AV SLOMBHAUGEN HYTTEFELT

Torsdag 4. oktober hadde involverte grunneiere i Slombhaugen møte får å diskutere videre arbeid.

Slombhaugen er et nytt utbyggingsområde med grense mot Vågå kommune. Her vil nærheten til Lemonsjøen og Randsverk og den infrastrukturen som er bygd samt løypenett gi en positiv effekt. Området Lemonsjøen-Randsverk-Slombhaugen kan bli en «destinasjon» over tid.

Området skal bygges ut med høystandard hytter – helåsvei, strøm, vann og avløp. Området er fra før regulert som landbruks-, natur- og friluftsområder, kort kalt LNF. Da kommunens arealplan 2016-2025 skulle utarbeides, viste grunneiere i Slombhaugen interesse får fritidsboligutvikling mot/på toppen av Slombhaugen.

Grunneiere var positive til å avsette deler av skogteigene sine til en slik utbygging. Området ligger sentralt i forhold til andre hytteområder, aktiviteter, serveringsted og attraksjoner.

Her kan vi markedsføre med blant annet, nærhet og utsikt til flere nasjonalparker, skiløype, turmål og alpinanlegg. Attraksjoner som Glittersjø, Rafting, Brimiland osv.

2.gangs offentlige ettersyn i arealplanen, kom grunneiere med dette innspillet:

«Innspill 103. til arealplanen (ephorte dok. 159)

Grunneierne ønsker at F01, Slombmorkje utvides slik at det høyeste punktet Slombhaugen og en del av området innenfor mot Slombtjern blir regulert til fritids- og turistformål. En mindre del av område F11, Slombmorkje nedre del, blir regulert til masseuttak.

Vurdering: Ved å utvide området til det høyeste punktet på Slombhaugen vil utbyggsområdet bli mer eksponert. Visuelt er det ikke ønskelig å trekke utbyggingen høyere, da dette kan få horisonteffekt fra både Randsverk og del av Murudalen.

Konklusjon: Området F01 Slombhaugen er ikke utvidet i høringsutkastet til 2.gangs offentlig ettersyn.»

Grunneiere foreslår å flytte utbyggingsområdet lengere opp mot toppen av Slombhaugen. Viser til kartskisse som ligger vedlagt. Alle grunneiere stiller seg positive til videre arbeid med gjennomføring av planene, men ikke interessert i utbygging så langt nede i skogteigene.

Vi mener at følgende argumenter taler for flytting av utbyggingsområde:

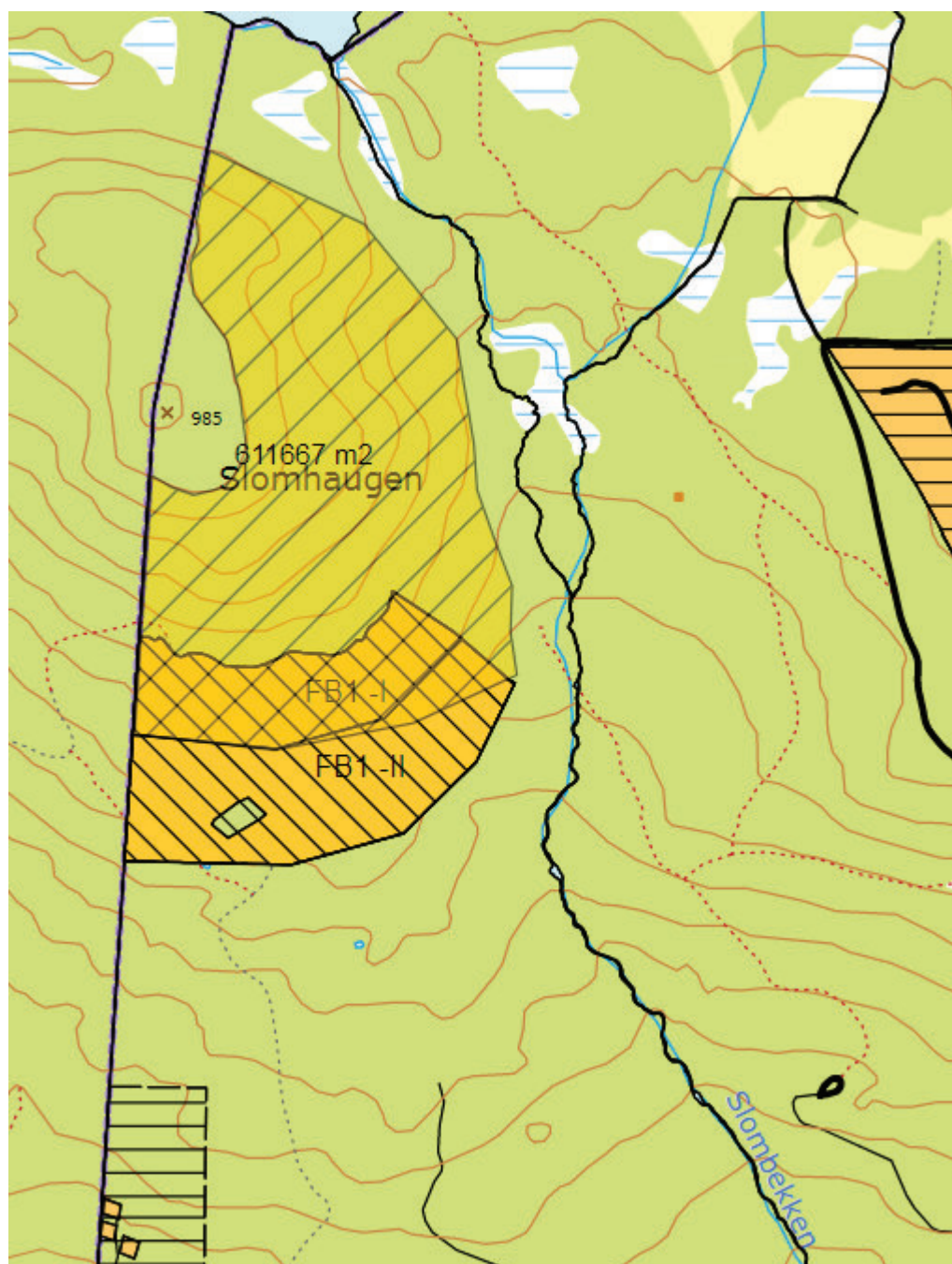
- Utsikten vil bli meget redusert så langt nede i lia. Hellingen er svakere enn mot toppen, alternativet bli å snauhogge hele utbyggingsområdet, for hytteierens utsikt.
- Attraktiviteten hadde naturlig vis blitt vesentlig større ved tomter lenger opp. Grunneiere har vanskelige for å se for seg et attraktivt felt så langt nede i terrenget.
- Innspillet innebærer at tomtene plassert mellom kote 800 og 960 moh. Dette innebærer at all bebyggelse er lagt under tregrensa og med et 150 - 200 m bredt vegetasjonsbelte mot toppen av Slombhaugen.
- En del av fritidsboligene på Lemonsjøen ligger betydelig høyere enn dagen avsatt utbyggingsområde i Slombhaugen. Viser til hyttene i `Lemonsjøvegen` der di øverste ligger på ca. 930 moh.
- Erling Lusæter, har 5 regulerte hyttetomter nederst på skogteigen 176/1. Disse har ligge ute får salg på et åpent marked i flere tiår. Kun 1 tomt er til dags dato bebygd.
- Et hyttefelt midt i fjellsida vil dele skogteigene i to, og det vil bli utfordrerne for framtidig skogsdrift.
- Vedtatt plankart viser, det satt av et område på ca. 100 x 50 meter i FB1 – II som ikke kan bli berørt av utbygging. Dette på grunn av rikt storfugl-område. Det freda område midt i planfeltet, vil gjøre det vanskelig å få et helhetlig felt samt framføring av vei og VA.

Med vennleg helsing
Erling Lusæter - 176/1
Helge Barkenæs - 176/2
Erik Steine - 177/17
Jo Fjerdingren -177/ 13
Øyvind Holen - 178/1
Tore Prestgard - 182/2

Vedlegg:

Grunneierens forslag til utbyggingsområde.

Grunneiernes forslag til utbyggingsområde.





Sel Kommune

v/ Ingunn Synsnes

Innspill til kommuneplan.

Da vi har et godt egnet område for hytter på Kvernbro, vil vi søke om fradeling av 3 stk. tomter.

Med hilsen

Magnhild og Petter Horgen

Magnhild Horgen, Petter Horgen

Heidal, den 10.10.2019.

Vedlegg.

24.10.2019

Fradeling av tomter



Oppdragsgiver: Petter Horgen

183/1, Kvernbru.

Sel Kommune

Rondane Oppmåling AS

Innhold

1 Oppdragsbeskrivelse	2
2 Områdebeskrivelse	3
2.1 Beliggenhet	3
2.2 Beskrivelse av planområdet	4
3 Tiltaksbeskrivelse og vurdering	5
4 Kulturminner	6
5 Vedlegg	6

1 Oppdragsbeskrivelse

Plan for fradeling av tomter på Kvernbru, 183/1 ved grunneier Petter Horgen, av Rondane Oppmåling AS.

Oppdragsgiver ønsker å ta område av egen eiendom og dele inn i mindre tomter, rettet mot fritidsbebyggelse. Det har tidligere vært gjort tilsvarende fradeling på eiendommen, og oppdragsgiver ønsker å fortsette dette.

Det er ønsket å tegne inn 3 nye enkelttomter nord-vest for eksisterende hyttebebyggelse. Det er også planlagt ny adkomstveg for tomtene, som senere kan videreføres dersom ytterligere fradeling forekommer.

Etter ønske fra oppdragsgiver er det tegnet opp en større tomt, og to mindre tomter på ca 2daa. Begrunnelsen for størrelsen er salgbarhet, og videreføring av spredt bebyggelse som området i dag bærer preg av.

Adkomstveien er videreført i samme standard som dagens vei inn til tomtene.

Det var også ønske om fri passasje mellom nye og eksisterende tomter til fritidsformål. Dette for å kunne legge til rette for eventuell kjøring med løypemaskin, samt sørge for god fremkommelighet for turgåere, fotturister mm.



Figur 1: Bilde over planområdet.

2 Områdebeskrivelse

2.1 Beliggenhet

Planområdet ligger på Kvernbru i Heidal, på ca. 900m.o.h. Det er lokalisert sør for dalføret, og har adkomst via vinteråpen vei med avkjørsel fra fv. 257 over Harlaug bru. Planområdet ligger sør-øst for Kvernbruvegen, og like nord-vest for vassdraget Bergdøla, i Bergdøldalen.



Figur 2: Aktuelt område markert med rød sirkel. Kilde: Norgeskart.

2.2 Beskrivelse av planområdet

Kvernbrua er et naturskjønt område med setrer og spredt hyttebebyggelse.

Området er variert med tett skog, åpent fjellterreng og noe dyrket mark rundt setrene, og er et rekreasjonsområde for brukere av setrer og hytter, samt lokalbefolkning. Det er gode turmuligheter på både sommer- og vintertid. Det varierte landskapet gir noe for alle og enhver. Den høyeste toppen i nærhet av planområdet er Steinhø, med sine 1337m.o.h. Litt lengre unna ruver Heidalsmuen som strekker seg opp til 1745m.o.h.

Det er mange merkede og umerkede stier i området, samt grusveier. I tillegg er det store lyng- og mosegrodde områder, som egner seg godt som turterreng. På vinterstid er det et stort oppkjørt løypenett i området. Løypene følger i hovedsak grusveiene i området, men krysser over myrer og åpne områder for å lage et godt løypenett.



Figur 3: Stier i området rundt Kvernbrua. Planområdet vist med rød sirkel. Kilde: Norgeskart.

3 Tiltaksbeskrivelse og vurdering

Hovedformålet med tiltaket er å legge til rette for videre fritidsbebyggelse i området. Det har over lang tid vært et ettertraktet område for lokalbefolkning, og har i dag også tilskudd fra utenbygdsboende. Uberørt natur, med innslag av tradisjonsrike setrer gjør dette til et populært rekreasjonsområde. Den spredte bebyggelsen bidrar til å ivareta friheten og privatlivet som mange søker. Tiltaket vil bidra til at flere kan få muligheten til å trekke seg tilbake fra en stressende hverdag, og nyte roen, stillheten og de naturskjønne omgivelsene som området på Kvernbru gir.

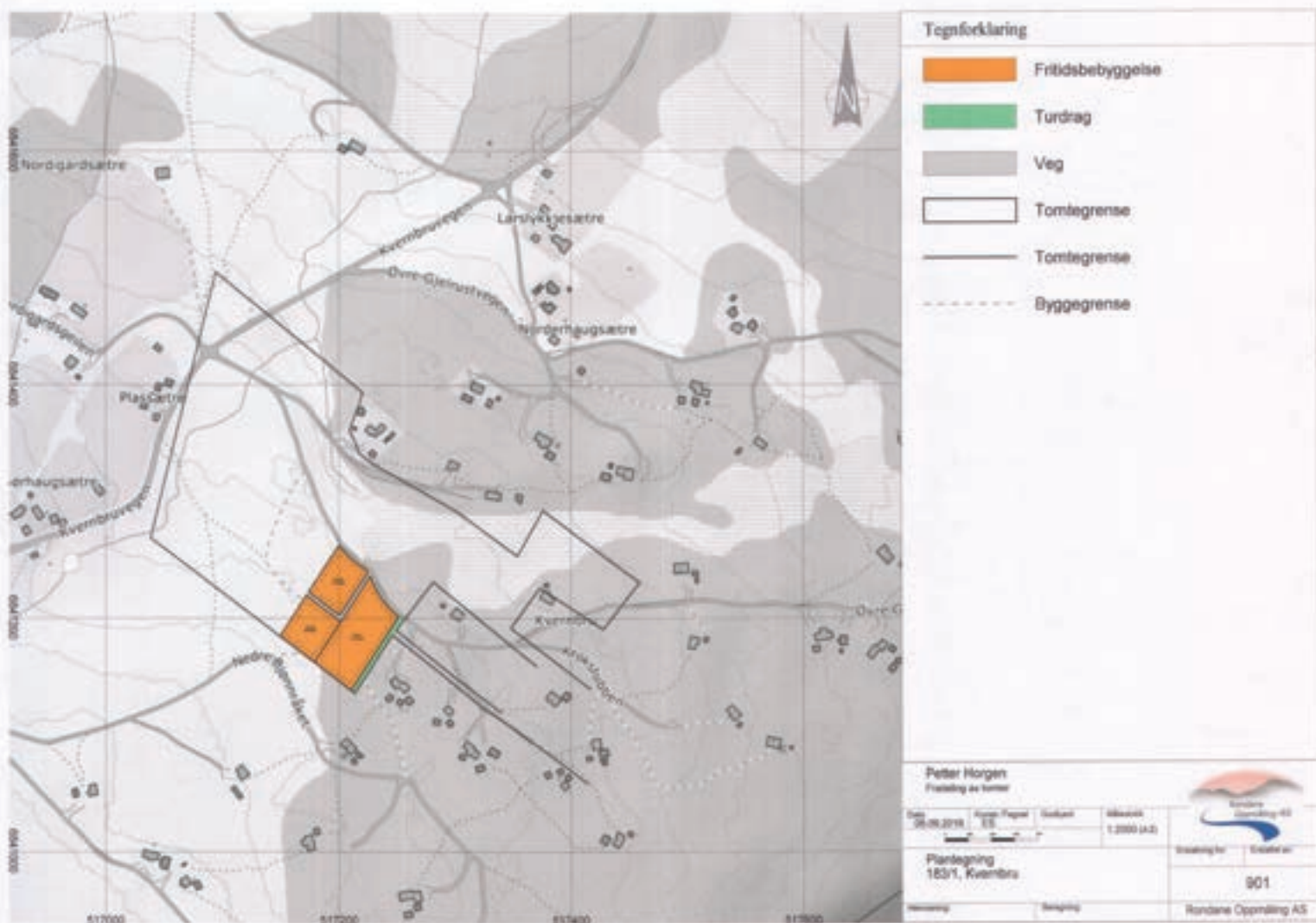
Det er i første omgang lagt opp til tre nye tomter til fritidsbebyggelse. Det er tenkt egen adkomstveg til disse tomtene, med avkjøring fra eksisterende veg. Det er også lagt inn en ca. 4m bred passasje mellom eksisterende og nye tomter.

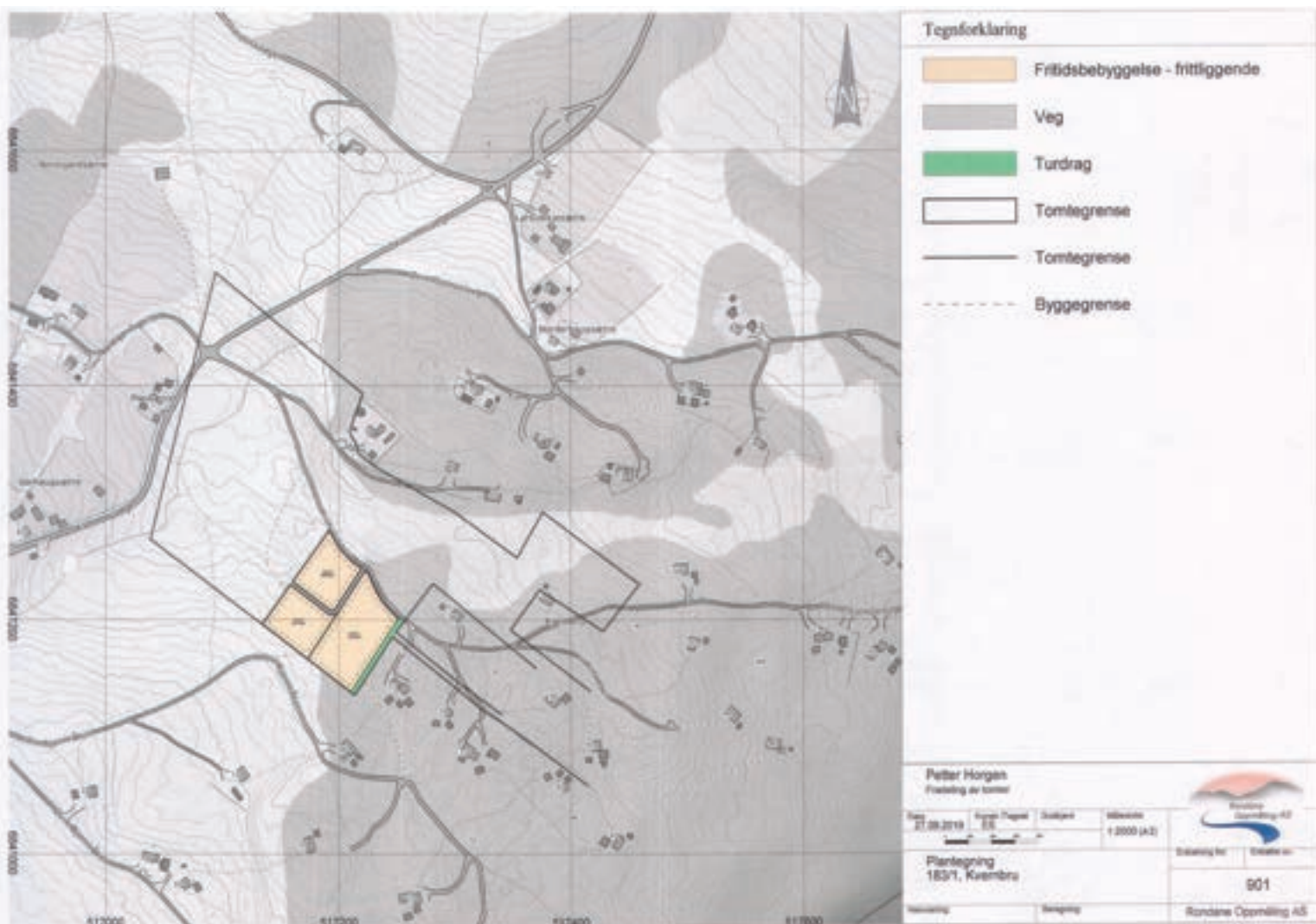
Planområdet er på totalt 8,4daa. Fordelingen mellom de ulike arealformålene er i hht. tabellen under.

Reguleringsformål		Areal i daa
1121	Fritidsbebyggelse-frittliggende	7,78
2011	Kjøreveg	0,31
3030	Turdrag	0,31
Sum		8,4



Figur 4: Plankart.





4 Kulturminner

Oppland fylkeskommune har vurdert planområdet med tanke på kulturminner. Basert på LIDAR-data er det gjort funn av det som kan være kullgroper og muligens et jernvinneanlegg innenfor det omsøkte område. Det vil derfor være nødvendig med en befaring i området, for å kunne vurdere funnene. Dette er estimert å kunne utføres i løpet av våren 2020.

5 Vedlegg

Vedlegg 1: Plantegning

Vedlegg 2: Sesi-fil med koordinater på arealdelen.



Tegnforklaring

- Fritidsbebyggelse - frittliggende
- Veg
- Turdrag
- Tomtegrense
- Tomtegrense
- Byggegrense

Petter Horgen
Fradeling av tomter

Dato 21.08.2020	Konstr./tegnet ES	Godkjent	Målestokk 1:2000 (A2)
EUREF89 - SONE 32		NN 2000 høyder	



Plantegning
183/1, Kvernbru

Erstatning for: Erstattet av:

901

Henvising:

Beregning:

Rondane Oppmåling AS

Fra: Petter Horgen <phorg@online.no>
Sendt: 18. juni 2020 13:15
Til: Synstnes, Ingunn <Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no>
Kopi: 'Espen Solheim' <Espen@rondaneoppmaling.no>
Emne: VS: Kulturminnesøk Kvernbro.

Fra: Eide, Mildri Een [<mailto:mildri.een.eide@innlandetfylke.no>]
Sendt: 12. juni 2020 10:31
Til: Petter Horgen <phorg@online.no>
Emne: SV: Kulturminnesøk Kvernbro.

Hei! Jeg bekrefter at vi har vært på befaring, og at det ikke ble påvist automatisk fredete kulturminner innenfor tomtene. Det er imidlertid behov for en avklaring av statusen til setervegene som går gjennom området, og jeg har derfor behov for å drøfte saken med en kollega før jeg gir en endelig uttalelse.

Med vennlig hilsen
Mildri Een Eide
Konservator/arkeolog
Kultur

MOBIL: +47 975 07 355

Fra: Petter Horgen <phorg@online.no>
Sendt: mandag 8. juni 2020 15:49
Til: Eide, Mildri Een <mildri.een.eide@innlandetfylke.no>
Kopi: 'Espen Solheim' <Espen@rondaneoppmaling.no>
Emne: Kulturminnesøk Kvernbro.

Hei.

Det var antydnet befaring/kulturminnesøk på Kvernbro i Heidal denne uken i mail til Solheim i Rondane oppmåling, jeg lurar på om dag og tid er bestemt nå ?

Mvh
Petter.

RONDANE OPPMÅLING AS
Tømmerholet 4
2670 OTTA

Vår ref.: 201601570-25
Deres ref.:

Lillehammer, 21. september 2019

Svar fra kulturarv vedrørende kulturminnesøk i forbindelse med inndeling av tomter - gnr 183 bnr 1 - Sel kommune

Vi viser til e-post fra Rondane oppmåling datert 5.9.2019. Vi beklager seint svar. Saken gjelder planlagt oppstart av planarbeid i et område på eiendom med gnr/bnr 183/1. Planområdet ligger på Kvernbru. Tiltakshaver ønsker en vurdering av kulturminner i området i forbindelse med oppstart.

Ut fra våre arkiv har vi ikke kjennskap til automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Våre LIDAR-data viser imidlertid at det kan ligge en kullgrop og/eller et jernfremstillingsanlegg innenfor området. Det er derfor behov for å gjennomføre en arkeologisk overflatebefaring før planen kan ferdigstilles. Befaringen må gjennomføres på frost- og snøfri mark.

Budsjett for befaring

Budsjett for registrering er vedlagt. Vi gjør oppmerksom på at fylkeskommunen følger nasjonal standard for budsjettering av slike undersøkelser, fastsatt av Klima- og miljødepartementet. Det er budsjettert med kostnader på inntil kr 21 895,- (2019- kroner) til registreringen.

Vi ber om skriftlig bekreftelse på at betingelse inkl. budsjettet er akseptert så fort som mulig. Den videre behandlingen av saken vil stå i bero inntil bekreftelsen er mottatt. Faktura vil bli sendt ut så snart registreringene er gjennomført og rapport foreligger, hvis ikke annet er avtalt. Bekreftelse og aksept kan sendes på e-post til postmottak@oppland.org med kopi til saksbehandler Mildri.een.eide@oppland.org. Vi minner om at planen ikke kan vedtas før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart, jf. lov om kulturminner § 8 og 9.

Postadresse:
Postboks 988
2626 LILLEHAMMER
Org. nr: 961382335

Besøksadresse:
Kirkegt. 76, Lillehammer
Bankkonto: 2000 09 50018
E-post: postmottak@oppland.org

Saksbehandler:
Mildri Een Eide
Telefon:
E-post: Mildri.Een.Eide@oppland.org

Med hilsen

Mildri Een Eide

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Budsjett arkeologisk registrering

Oppland fylkeskommune					
Saksnr.	201601570	Saksbeh.:	Mildri Een Eide		
Prosjektnr.			Dato:	21.10.2019	
Sted/ gård, kommune	Gnr/bnr 183/1 - Kvernbru - Sel kommune				
Tiltakshaver	Rondane oppmåling				
Adresse	Tømmerholet 4, 2570 Otta				
TIMEKOSTNADER					
	timer		à kr		sum
Forarbeid	2,0	kr	833	kr	1 666
Feltarbeid u/overnatting	8,0	kr	833	kr	6 664
Feltarbeid m/overnatting		kr	1 111	kr	-
Etterarbeid	8,0	kr	833	kr	6 664
Sum timekostnader	18			kr	14 994
REISEUTGIFTER					
Reiseutlegg	Drivstoff: 1,- pr km			kr	250
Leiebil el. tilsvarende	Leiebil i 1 dag			kr	651
Sum reiseutgifter				kr	901
KJØP AV TJENESTER					
Gravemaskin					
Annet teknisk utstyr					
<i>Delsum</i>				<i>kr</i>	<i>-</i>
Naturvitenskapelige analyser					
14C	1 C14-datering			kr	5 250
annet					
<i>Delsum naturvitenskap</i>				<i>kr</i>	<i>5 250</i>
Andre konsulenttenester					
Sum kjøp av tjenester				kr	5 250
Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader)					
2670		5 %		kr	750
SUM BUDSJETT (maksimum)				kr	21 895

Sel kommune
Kommuneplan v/ Ingunn Synstnes og Rune Grindstuen
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Oslo, 24.10.2019

Ang. ny søknad om å få skille ut to tomter fra hytteeiendommen min med gnr. 251 bnr. 125 på 34 mål i Tjønnebakken på Mysuseter. Ref. tidligere søknad og punkt 46. i Kommuneplanens arealdel 2016 - 2025

Jeg har fått høre fra min gode hyttenabo Magne Thøring at jeg kan få sende dere ny søknad om å få skille ut to tomter fra ovennevnte eiendom i og med at dere skal ha ny gjennomgang av kommunedelplanen neste år. Magne Thøring var hos dere og fikk vite dette og jeg ble veldig glad for å få disse opplysningene.

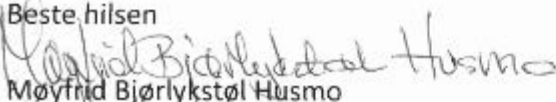
Ja, jeg søker da på nytt om å få skille ut to tomter på nederste delen av tomta på 2 til 4 mål hver eller større hvis det er mulig. Gnr. 251 bnr. 125. på 34 mål i Tjønnebakkvegen 132 på Mysuseter. Se vedlagte kart.

Jeg søker om dette for å kunne få hjelp til å vedlikeholde hytteeiendommen min som består av en stor hytte, bygd i 1939, to gamle løer fra ca. 1880 og en seterbu fra ca. 1600. Hovedhytta er den første som ble bygd på framsida av Tjønnebakken. Jeg er 67 år og pensjonist og har begrensa med penger til vedlikehold men vil veldig gjerne kunne beholde eiendommen framover nå som jeg har god tid til å være i fjellet.

Nye hyttetomter her vil ha en spesielt fin beliggenhet; med vakker utsikt over det meste av Mysuseter og noe av Jotunheimen, gode solforhold, lunt, nært løypenettet og nær tilknytning til vei, strøm, vann og avløp. Og gode naboforhold. Jeg tenker at dette gjør at tomtene vil være attraktive for mange som ser etter tomt på Mysuseter og da blir det også mer penger i kommunekassa!

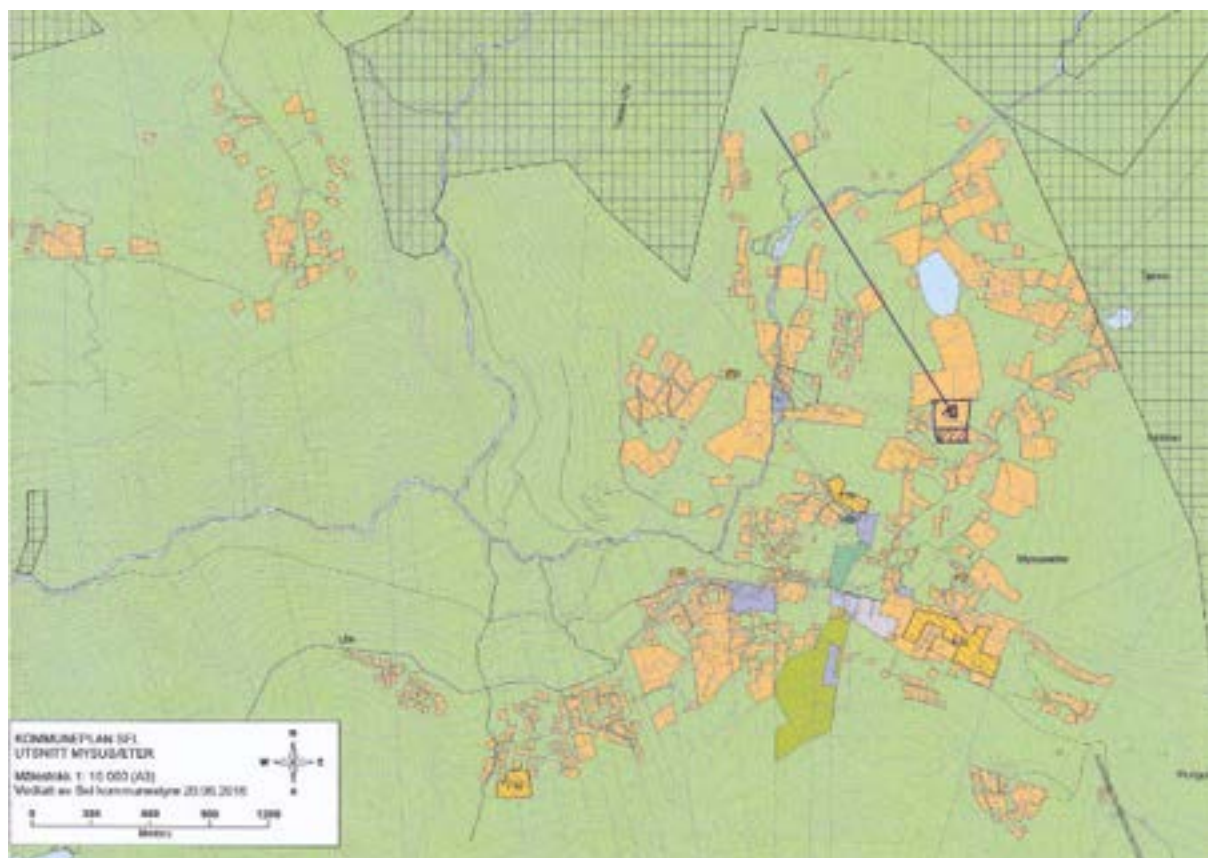
Da lever jeg i håpet på et positivt svar!

Beste hilsen



Møyfrid Bjørkestøl Husmo

Fiolveien 1, 1182 Oslo, e-mail: moyfrid.b.husmo@gmail.com – tlf: 91338847



Monica Mee
Nordheimbakken 25 A
0378 Oslo
monica@pureconsulting.no

Oslo, 19. desember 2019

Sel kommune postmottak@sel.kommune.no

INNSPILL TIL NY KOMMUNEPLANS 2020 FOR DELER AV GNR. 221, BNR. 1

Jeg henvender meg på vegne av eierne av «Ultunga»; gnr. 221, bnr. 1, i Sel kommune.

Jeg viser til samtale med Ingunn Synstnes og Anna Evjen den 21.6.2019, ang. mulig utnyttelse av eiendommen. Vi ble fortalt at kommunen ville revidere kommuneplanen, sannsynligvis i 1. kvartal 2020. Dersom det var ønskelig å få endret bruken av vår eiendom, ble vi oppfordret til å komme med forslag til endret bruk innen utgangen av 2019.

Vi har forstått at kommunen vil være positiv til en fortetting i tilknytning til eksisterende hytter, såfremt det også ligger til rette med infrastruktur.

Vedlagt følger tegning av (deler av) eiendommen 221/1. Vi har tegnet inn de arealer vi mener vil være egnet til ny fritidsbebyggelse, og som vi vil ønske å få avsatt til dette formål i ny kommuneplan. Disse arealer er vist med rødt i tegning, vedlegg 1. Nye veier er vist med grønt.

Disse arealer er valgt ut fra følgende kriterier:

- Nærhet til eksisterende hyttebebyggelse. Med dette skulle også hensynet til naturmangfold være hensyntatt.
- Nærhet til eksisterende vei. Det er begrenset behov for nye veier. Nye veier legges i stor grad parallelt med eksisterende kraftlinjer. Dette for å begrense inngripen i naturen.
- Nærhet til eksisterende vann- og avløpsnett. Disse arealer kan lett knyttes til eksisterende nett, med begrenset inngrep i naturen.
- Nærhet til eksisterende kraftlinjer. Disse arealer kan lett knyttes til eksisterende kraftnett, med begrenset inngrep i naturen.
- Vi har vurdert topografien, og ser at ny bebyggelse kan legges skånsomt inn i terrenget.

Vi har ikke kjennskap til evt. kulturminner. Vi har heller ikke kjennskap om dyre- og fugleliv i området. Ettersom vi holder oss i nærhet av eksisterende bebyggelse, antar vi dette ikke er relevant.

Vi har vært i samtaler med eier av 221/10; Bautz-Holter. Han har fått skilt ut to tomter; 221/57 og 221/59. Han ønsker å få etablert og godkjent/tinglyst veirett til disse tomtene. Veien er for så vidt allerede bygget, uten at eier av 221/1 visste om eller samtykket til dette. Denne veien er vist med blått i vedlagte tegning. Vi har forstått at han trenger tinglyst rett til vei for å kunne bebygge disse tomtene. Det har han altså ikke.

Vi har også vært i samtaler med representanter for «Ultunga vegforening»; som representerer eierne av de hyttetomter, som ble skilt ut fra 221/1 ca. 1969. De har ønske om å få etablert en trasé for en skiløype. Mulige skiløyper er vist med orange i vedlagte tegning. Eier av 221/10 er i prinsippet positiv til skiløyper over eiendommen, men har satt som forutsetning, at han får godkjent den veien, som vist med blått i vedlagte tegning.

I samtalene med Bautz-Holter og Ultunga vegforening, ser vi alle muligheter for å komme til omforente løsninger, til alles beste. Slik løsning innebærer at:

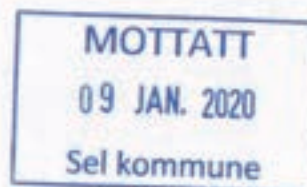
- Ultunga vegforening (hytteeierne) får oppfylt sine ønsker om å anlegge skiløyper over 221/10;
- Eier av 221/10 får tinglyst rett til vei over 221/1;
- Eier av 221/1 får avsatt nye arealer til fritidsbebyggelse.

Med vennlig hilsen

Monica Mee



Erik Bautz-Holter
Klaus Torgårdsvei 14 A
0372 Oslo



30.12.19

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

INNSPILL TIL NY KOMMUNEPLAN 2020 FOR Gnr. 221, Bnr 10

Jeg viser til tidligere kontakter vedrørende adkomst til egen eiendom, og adkomst til fjellet vinterstid for hytteeiere med tomter utskilt fra Ultungen (Gnr. 221 Bnr.1). Som kjent er det et sterkt ønske om å bringe disse forholdene i orden, og arbeidet med ny kommuneplan i 2020 burde være en anledning for det. Jeg ønsker derfor å komme med noen konkrete innspill:

Adkomst 221/10:

Min eiendom 221/10 er skilt ut fra Ultungen gård, og har følgelig rett til adkomst over denne. Dette ble blant annet synliggjort da vi tidligere fikk adresse til Ultungvegen (senere endret til Peer Gynt stigen 34 av praktiske årsaker). I 2002 ble det ved befaring med Ultungen velforening, Sel kommune og undertegnede enighet om en trasé for en stikkvei fra veinettet på Ultungen frem til 221/10. Veien ble anlagt 2002/2003, men eier av 221/1 har senere bestridt at Ultungen velforening hadde myndighet til å gi tillatelse til dette. Partene er i dialog, og det synes å være god vilje til å løse problemet.

Hytteiere utskilt fra 221/1 har dannet Ultungen velforening. Adkomsten til fjellet vinterstid er imidlertid vanskelig for disse hytteeierne, og det har lenge vært et ønske fra Velforeningen om å få opparbeide en trasé for maskinpreparert løype over 221/10. Av hensyn til ønsket om vintermåking av Ultungveien, har det også oppstått et behov for nok en trasé fra nedre del av 221/1, som også må krysse 221/10. Jeg har stor forståelse for disse ønskene, og har sagt meg villig til å gi tillatelse til begge traseer, under forutsetning at min adkomst frem til 221/10 blir godkjent av alle involverte parter. Når det gjelder plassering av traséene, må jeg imidlertid ha det siste ordet.

Når det gjelder videre adkomst fra grensen for 221/10, så har kommunen allerede godkjent vei frem til tomtene 221/56 og 221/59. Det er imidlertid et sterkt ønske om adkomst ned til eksisterende hytte på 221/10. Sett i sammenheng med etablering av maskinpreparert trasé for skiløype og den opparbeidete traséen for kommunens VA-anlegg, skulle dette ikke bli noe stort inngrep. Jeg vil derfor fremme dette som innspill til den nye arealplanen (se vedlagt skisse).

Jeg viser ellers til innspill til arealplanen fra Monica Mee, som representerer eierne av 221/1, datert 19.12.2019.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Erik Bautz-Holter".

Erik Bautz-Holter



24.12.19

HER ER OMRÅDENE SOM
ØNSKES REGULERT TIL
HYTTEOMRER, OMTRENTLIG.

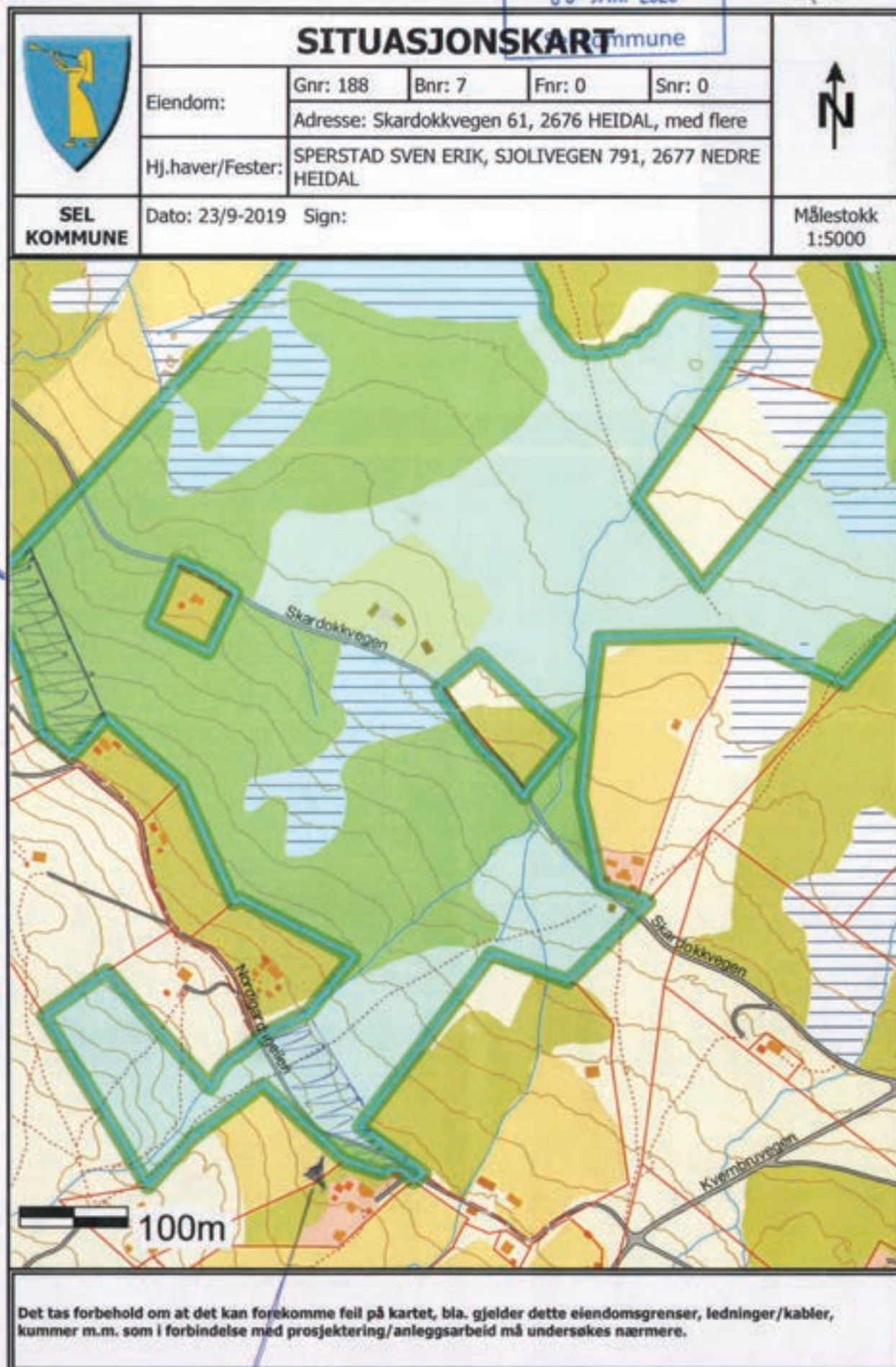
SVEIN ERIK SPERSTAD
HEIDAL



Senterungdommen

09 JAN. 2020

18/876



ØNSKER REGULERT

Harald Fagereng
Jeppesvei 2
0768 Oslo / hafagereng@gmail.com

Sel kommune
Plan og teknisk
[postmottak@sel.kommune.no/](mailto:postmottak@sel.kommune.no)

Oslo, 13.1.2020.

Innspill til kommuneplanens arealdel 2020

Jeg søker å få fradele ca 3 dekar fra min eiendom 252/15, Ulvangsvegen 166 på Mysusæter og som er inntegnet øverst til høyre på kartskissen nedenfor. Jeg kjøpte fritidseiendommen som er på ca 16 dekar i 1994.



Eiendommen som søkes fradelt ligger et område med god tilrettelagt infrastruktur for fritidsbyggelse. På eiendommen bør en hytte kunne utføres og bygges slik at den ligger fint i terrenget og vest for eksisterende strømledning. Den utskilte tomten vil være godt egnet som byggegrunn, på et relativt flatt terreng, svakt skrånende mot vest/nord. Det vil ikke bli et sjenerende hyttebygg for turgåere, hverken sommer eller vinter.

Oppsummering:

- Utskilt eiendommen på ca 3 da som ligger i et område med god infrastruktur for fritidsbebyggelse og der vei, vann, kloakk og strøm er etablert.
- Utskilt eiendom ligger til Ulvangsvegen i Utviklingssone 3 i Regionalplan for Rondane-Sølnkletten. Eiendommen ligger langt unna reinens beiteområder, både sommer og vinter.
- Den foreslått utskilte eiendom grenser ikke til Ula og området på eiendommen kan ikke betegnes som sårbar fauna. Bygging av en fritidsbolig vil ikke komme i konflikt med ønsket om et åpent landskap oppover langs Ula og med sikt til fjellene.
- Eiendommen har nærhet til Mysusæter sentrum og ligger i et hytteområde.

- Den utskilte eiendom vil ikke være i konflikt med vei, løyper eller stier.
- En ny hytte vil kunne bidra til vekst i sentrumsfunksjonen/næringsutviklingen på Otta/Mysusæter.

Jeg håper dette innspillet kan bli vurdert positivt av kommunen og at forslaget blir innarbeidet i kommuneplanens arealdel

Vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "H Fagereng". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Harald Fagereng
hafagereng@gmail.com
Tel. 957 53 964

Fra: unni duborgh[unnidu@gmail.com]

Sendt: 27.01.2020 11:56:02

Til: postmottak@sel.kommune.no[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Innspill v/ revisjon av kommuneplanens arealdel.

Sel Kommune v/ Ingun Synstnes, Botten Hansensgate 9, 2670 Otta.

Innspill v/ revisjon av kommuneplanens arealdel som behandles i 2020 :

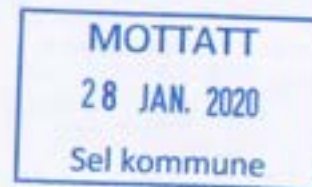
Henviser til brev / søknad sendt 23.05.2018 med vedlagt kart over området, hvor vi ber om tillatelse til å fradele flere tomter innenfor regulert hyttefelt Gnr 218 [br.nr.](#) 29

Grunneiere ønsker å videreutvikle hyttefeltet med strøm og vann/kloakk. For å få gjennomført prosjektet på hyttefeltet ønsker vi fordeling på flere tomter / hytteiere for å få ned kostnadene slik at de blir overkommelige for de enkelte.

Er revisjonen av kommuneplanens arealdel igangsatt?

Mvh Unni Duborgh /Peter Duborgh

Elisabeth Søberg
Grindbakken 3
2420 Trysil



Trysil, 25. januar 2020

Sel kommune
Planavdelingen
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

FRADELING AV TOMT PÅ MYSUSÆTER – INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Som eier av hytteeiendom på Mysusæter har jeg tidligere hatt kontakt med Sel kommune med tanke på å fradele en del av eiendommen med tanke på oppføring av ny hytte. Jeg fikk da til svar at slik fradeling ikke ville bli tilrådd.

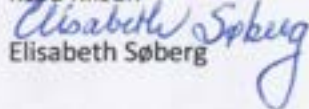
Ved fornyet henvendelse til Sel kommune sist sommer ble jeg gjort oppmerksom på at det var under forberedelse en rullering av kommuneplanens arealdel og at det ville være anledning til å komme med innspill i denne forbindelse. Ved telefonsamtale med saksbehandler denne uken fikk jeg opplyst at planarbeidet var under forberedelse, men ennå ikke kunngjort. Det ble imidlertid uttalt at det ikke var noe i veien for å komme med innspill allerede nå, og at disse ville bli vurdert i behandlingen av arealplanen.

Min eiendom ligger opp for Bergetjønn og har gnr. 251/bnr.37 og adresse Storulvegen 46. Eiendommen er på totalt 6045,2 m² og ligger i et eldre etablert hytteområde, men hvor det i de senere årene er ført opp flere nye hytter. For 10-12 år siden ble det etablert og bygd ut et felles avløpssystem som de fleste hyttene i området er knyttet til, og det er også jordkabel for strømtilførsel til de fleste hyttene. Sammen med sommerveg inn til hytteområdet må en kunne hevde at infrastrukturen er meget god.

Mitt innspill nå er å få godkjenning for fradeling av en del av min eiendom slik det er skissert på vedlagte kartskisse. Det markerte området er på ca. 1330 m² og er ment som en antydning om hvor en utskilt tomt kan etableres (justeringer kan påregnes).

Jeg vurderer en ny hytte som en fortetting i et etablert hytteområde med god infrastruktur som et godt alternativ til utbygging i nye områder med krav til store investeringer. Jeg håper derfor på en positiv behandling av mitt innspill.

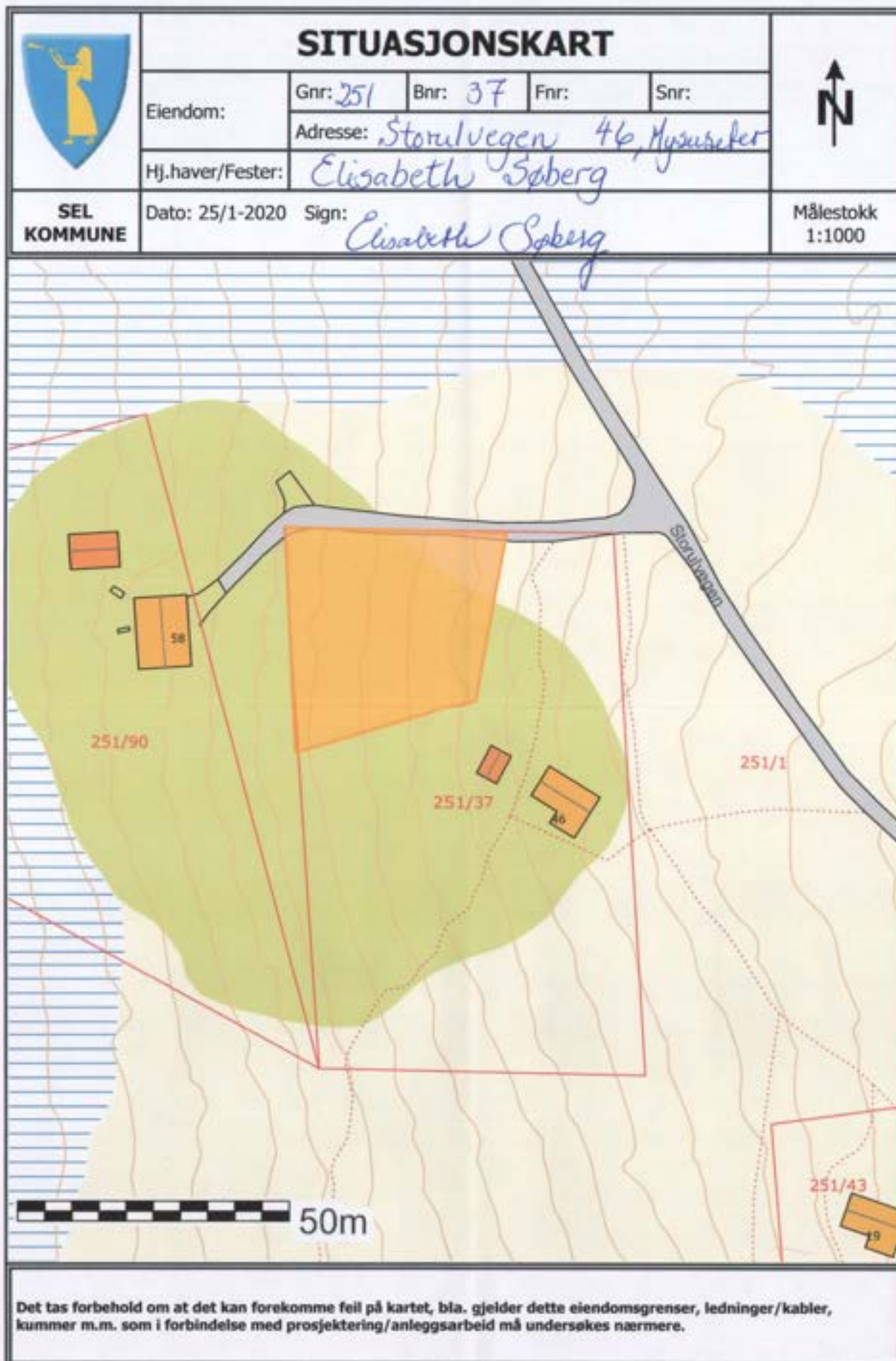
Med hilsen


Elisabeth Søberg

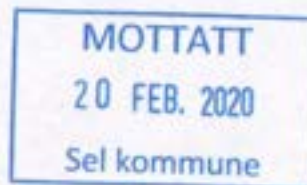
Vedlegg: Situasjonskart

E-post: Elijone@gmail.com

Tlfnr: 991 55 512



Marit Ekre
Nordre Ekre
Heidalsvegen 1265
2677 Nedre Heidal



Innspel til revidering av arealplan for Sel kommune

Søknad om godkjenning av 3 hyttetomter på Kvernbru

Viser til vedlagt situasjonskart over eiendom Nordre Ekre Gnr.: 189 bnr.: 1

Det frå delt 5 tomter tidligere som er bebygd.
Jeg søker om å få en fortetting av dette området med tre tomter.
Inntegnet forslag til hvor dette kan tenkes, men at dette kan justeres

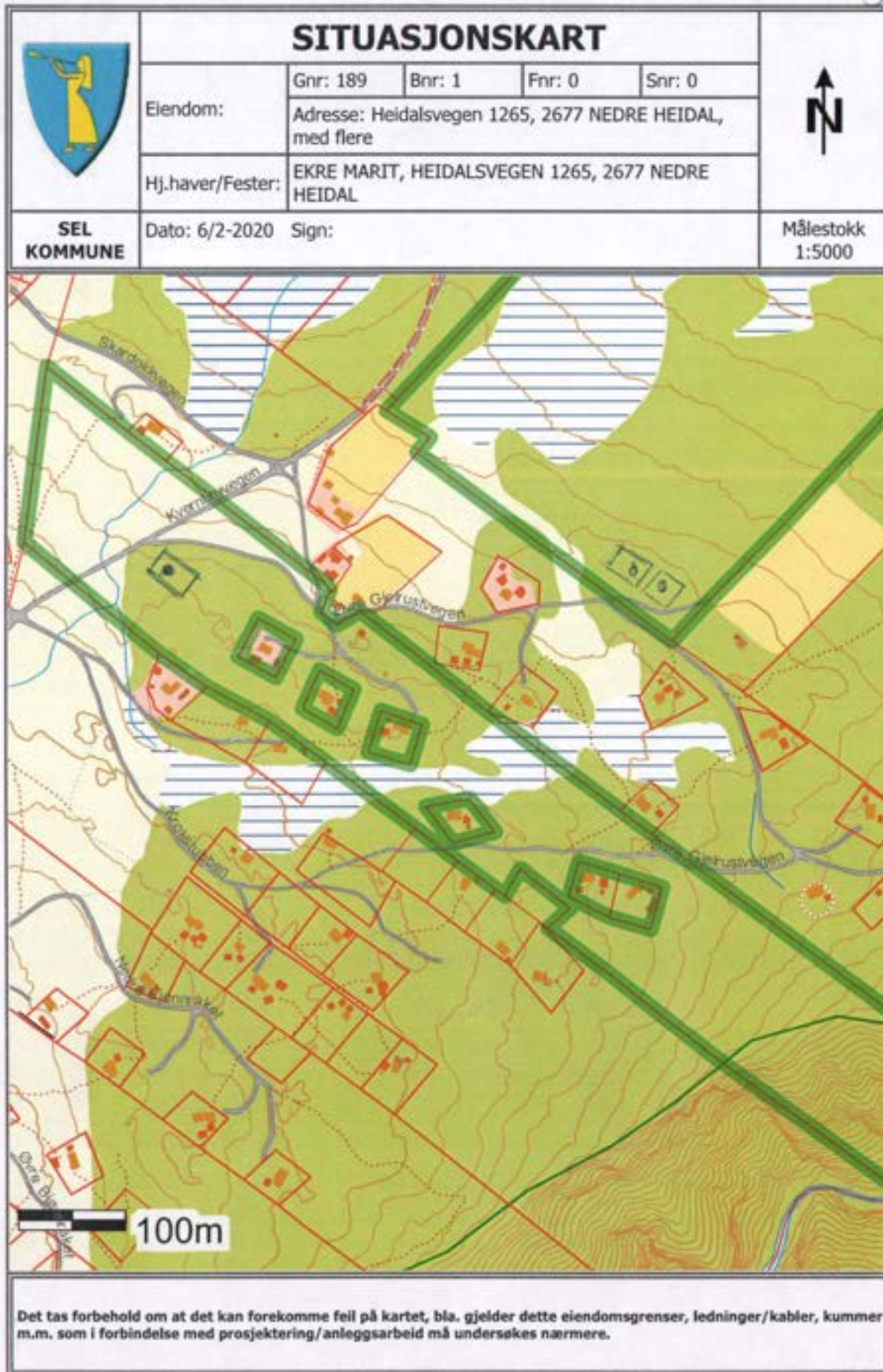
Bakgrunn for søknaden er at det har vært etterspørsel etter tomter og at det ikke finnes ledige tomter i dette området etter det jeg kjenner til. Området er allerede bebygt og derfor ligger det godt til rette med en fortetting ikke minst med hensyn til at det allerede er veier til områdene.

Jeg vil også nevne at det vil bety en del økonomisk om jeg kan få til flere hyttetomter for salg, selv om jeg vet at dette argumentet ikke kan legges til grunn.

Nordre Ekre 19.02.2020

Med vennlig hilsen

Marit Ekre



Sel kommune
postmottak@sel.kommune.no

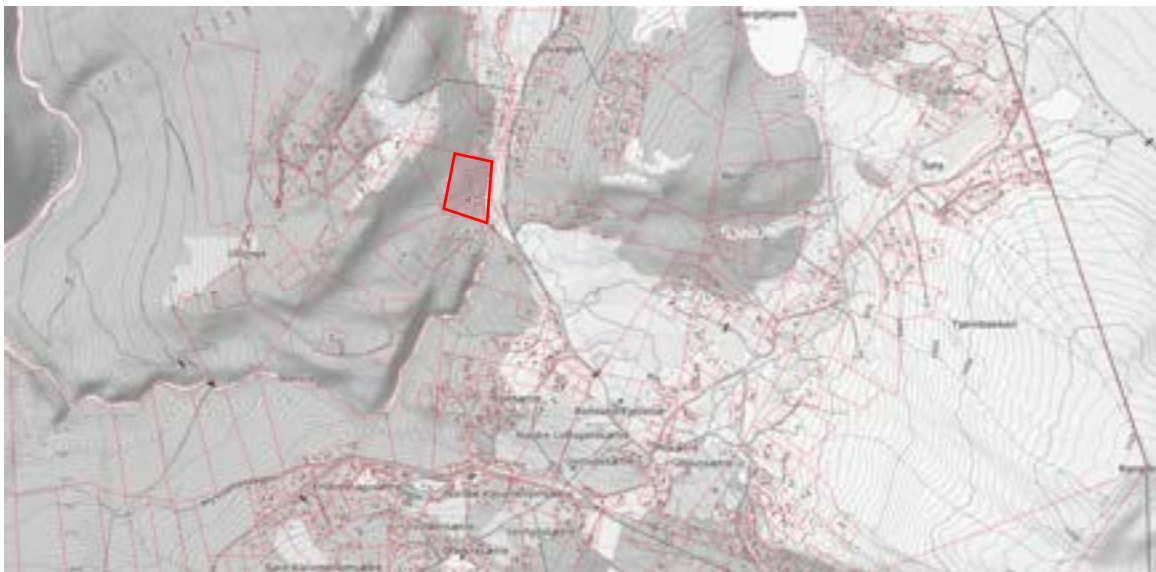
Deres ref.:	Vår ref.:	Dato:
Innspill til kommuneplanens arealdel Sel	5201370/Innspill for gjennomgang hos oppdragsgiver.docx	2020-02-25

► Innspill til kommuneplanens arealdel Sel- hytter på Mysusæter

Det vises til planlagte rullering av kommuneplanens arealdel for Sel kommune. Norconsult fremmer på vegne av grunneiere av eiendom gnr. 221 bnr. 4 på Mysusæter, innspill med ønske om område avsatt til fritidsbebyggelse. Eiene av eiendommen er Haakon Arnesen, Hans-Christian Axelsen, Lars Richard Axelsen og Bente Margrethe Wathne. Lars Richard Axelsen har vært grunneierens kontaktperson. I det følgende gis en beskrivelse/vurdering av det aktuelle området.

Beliggenhet, størrelse og avgrensning

Eiendommen er en fritidstomt på ca. 25 dekar, bebygget med en fritidsbolig. Terrenget heller mot sørøst og fremstår i dag som delvis skogkledd med lauvskog. Det aktuelle området som foreslås utbygget er på ca. 13,5 daa, jf. eget kartvedlegg. Atkomst til området er via Rondanevegen Fv. 2628, som tar av fra E6 sør for Otta, for deretter å følge Tjønnbakkvegen og Ulvangsvegen videre. Det aktuelle arealet ligger sentralt på Mysusæter ca. 750 m fra Rondane Fjellstue på vestsiden av Storula og Ulvangsvegen. Eiendommen ligger i et område med spredt bebyggelse av fritidsboliger, ved et attraktivt turområde med kort avstand til både skiløyper og turstier.



Figur 1. Kartutsnittet viser eiendom gnr/bnr 221/4. Eiendom er markert med rødt. Kilde: Kart fra AR5

Planstatus

Kommuneplanens arealdel

Sel kommunestyre vedtok 20.06.16 Kommuneplanens arealdel for Sel 2016-2025. Eiendom gnr. 221 bnr. 4 er i arealdelen angitt som nåværende fritidsbebyggelse.



Figur 2. Kartutsnittet viser kommuneplanens arealdel. Eiendommen er markert med rødt. Kilde: InnlandsGIS

Reguleringsplan

Det er reguleringsplan for Mysuset, vedtatt 17.10.98, som er gjeldende. Her er eksisterende hyttebebyggelse på eiendommen angitt som bebygd hyttetomt. I tillegg er sommerløype og sommer/vinterløype angitt på eiendommen.

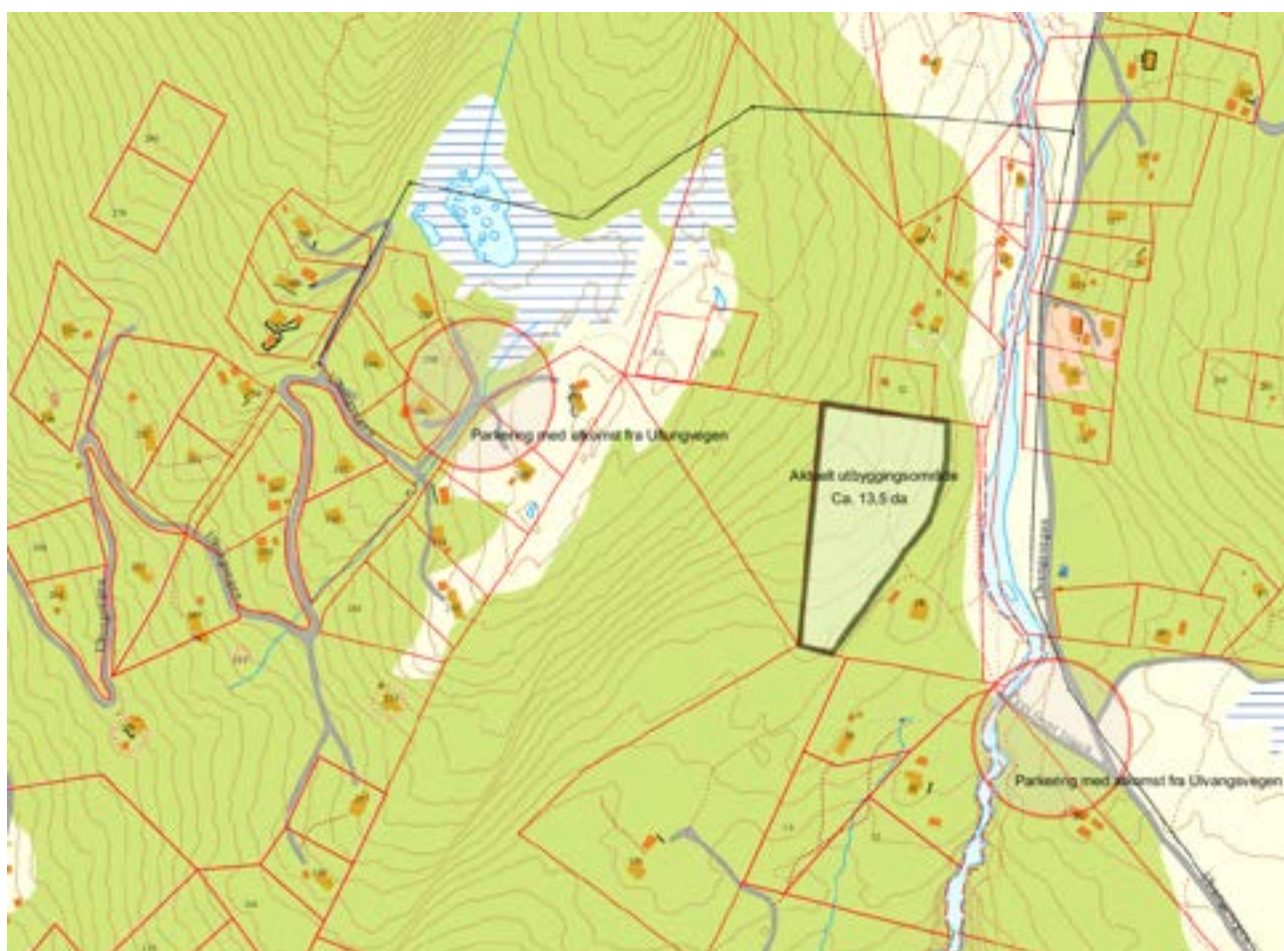


Figur 3. Kartutsnittet viser reguleringsplan. Eiendom er markert med rødt. Kilde: kommunens Innsynsløsning.

Vurdering av aktuelt utbyggingsområde

Innspillet gjelder ønske om å tilrettelegge for flere fritidsboliger på eiendom gnr. 221 bnr. 4 til innenfor areal angitt som fritidsformål i kommuneplanens arealdel, som et ledd i næringsutvikling, vekst og attraktivitet. Det foreslås fritidsbebyggelse på inntil 10 hytter innenfor område på ca. 13,5 da. Endelig antall hytter vil være avhengig av terreng, størrelse og utforming. Forslaget vil innebære en fortetting av eksisterende område med hytter på Mysusæter.

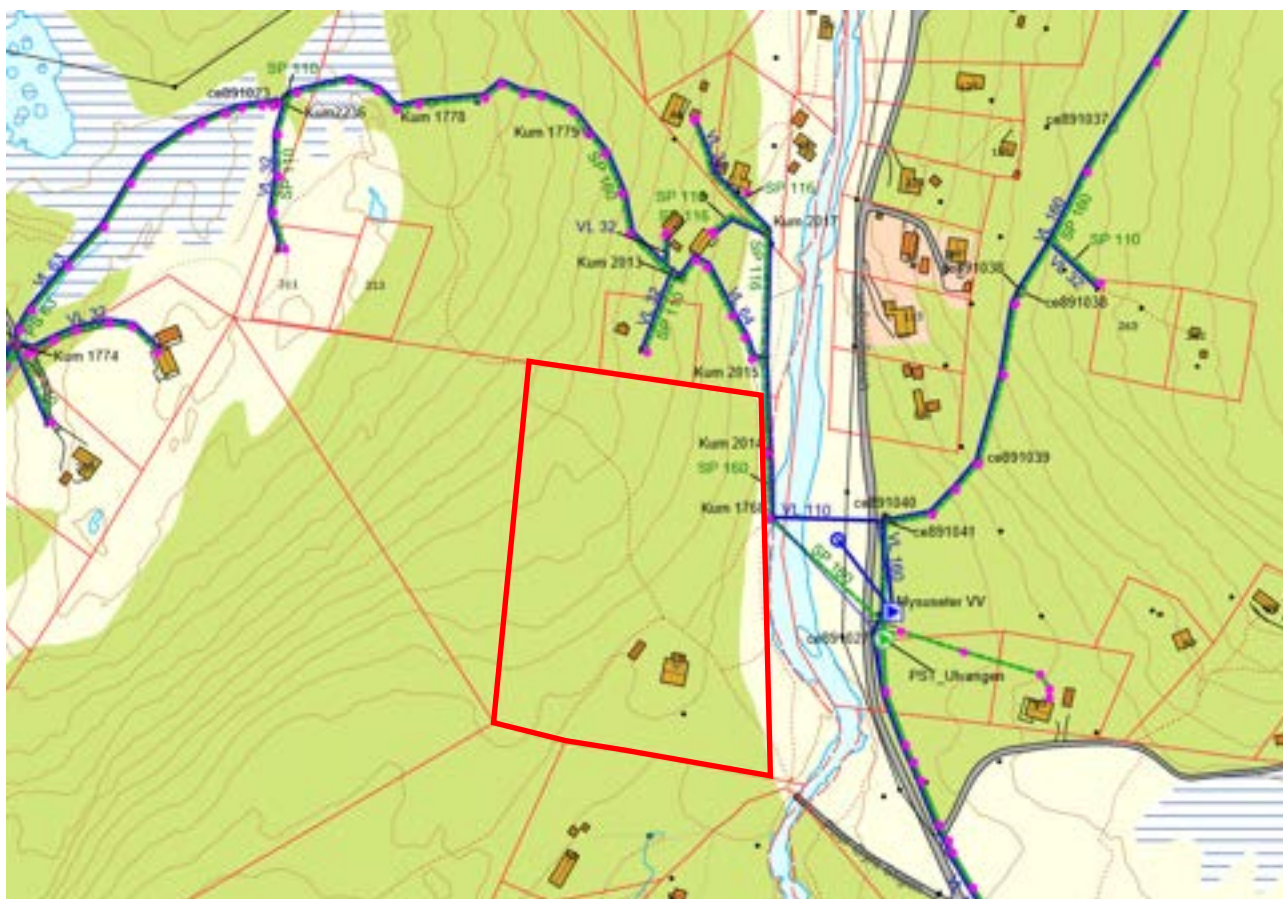
Hyttene i dette området, som ligger vest for Storula har i dag ikke kjøreatkomst helt fram til hyttene. Det vil være muligheter for å tilrettelegge for parkering ved to mulige atkomster, henholdsvis med Per Gynt stigen i sørøst og Ultungevegen i nordvest med gangforbindelse fram til hyttene. Atkomst fra Ulvangsvegen vil være over broen og stien videre fra her frem til utbyggingsområdet. Fra Ultungevegen vil atkomst følge sti til utbyggingsområdet.



Figur 4. Kartutsnittet viser aktuelt utbyggingsområde med to atkomst-/parkeringsmuligheter.

I dag er ikke den indre delen av Ulvangsvegen brøytet, og parkering på vintertid foregår dermed på vinterparkeringsplasser i Mysusæter sentrum, hvor det også finnes tilbud om skutertransport. Skiløype, som en del av skiløypenettet på Mysusæter er i dag anlagt på Ulvangsvegen. Det er startet et arbeid med å vurdere muligheter for alternative skiløyper på Mysusæter, i nært samarbeid med brukerinteresser og rettighetshavere. Brøyting av Ulvangsvegen innover vil dermed kunne aktualisere seg ved alternativ løypeetrase i området.

Det ligger god til rette for tilknytning av eksisterende vann- og avløpsnett i området, da dette ligger nær tomtegrense til eiendommen aktuell for utbygging. Strøm er også ført frem til området, noe som gir gode muligheter for strømtilførsel til nye hytter. Det legges således opp til en utvikling av et areal som ligger tett opp mot allerede bebygde arealer med tilhørende infrastruktur.



Figur 5. Kartutsnittet viser vann og avløpsledninger i området. Eiendommen er merket med rødt. Kilde: kommunens innsynsløsning med VA-kart

Kartgrunnlag og gjeldende reguleringsplan angir at det går stier på eiendommen. En eventuell reguleringsplan må hensynta og sikre gjennom regulering de stier som er en del av et større stinett. Det er ellers merka turveg og skiløype i nærområdet og ut fra omsøkte område vil det være muligheter til å benytte etablerte løypenett og stier rett utenfor inngangsdøra.

I henhold til Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert arter eller naturtyper av særlig verdi. Det er heller ikke registrerte kulturminner innenfor det aktuelle området.

AR5 kartet angir lauvskog med lav bonitet. I henhold til NVEs aktsomhetskart er det ikke registrert aktsomhetsområder for skred/rasfare. Elva Storula ligger øst for eiendommen, og aktsomhetskartet til NVE viser at områder i tilknytning til vassdraget kan være utsatt for flomfare. Aktuelle utbyggingsområder ligger utenfor og høyere enn de angitte mulige flomsonene.

Oppsummert

Innspillet viser byggeområde for fritidsboliger som en naturlig utvidelse av eksisterende hytteområder på Mysusæter. Foreslått utviklingsområde ligger i naturskjønne omgivelser og vil være et attraktivt område for fritidsbebyggelse sentralt på Mysusæter. Fortetting og utnyttelse av eksisterende infrastruktur er både samfunnsmessig lønnsomt og i tråd med statlige planretningslinjer.

Vi mener omsøkt område bygger opp under utvikling av Mysusæter og vil imøtekomme etterspørsel etter hyttetomter i kommende planperiode, uten at dette går på bekostning av andre kvaliteter i området. Videre vil tilretteleggingen styrke kommunens satsing på turistnæringen og bidra til det lokale næringsliv.

Det bes om at foreslåtte område for fritidsbebyggelse innarbeides i kommuneplanens arealdel, og at dette gir grunnlag for ytterligere regulering av området.

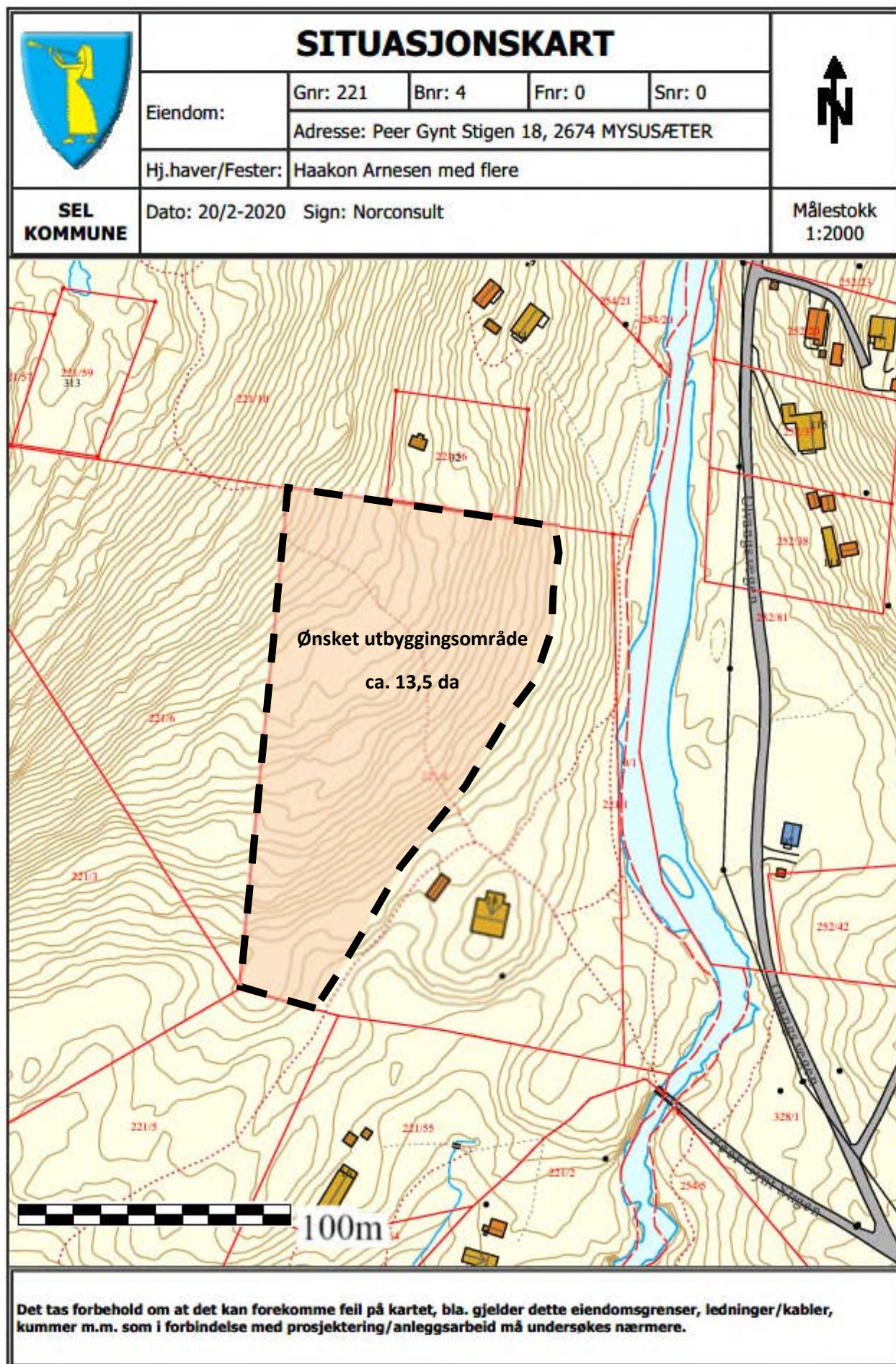
Med vennlig hilsen
Norconsult AS



Line Bråna Bergum

Vedlegg:

Situasjonskart som viser ønsket utbyggingsområde, datert 20.02.20



Felleseie **Kringsetervegen 210** gnr. 210, bruksnr. 50 i Sel kommune

Anne Marie Glosli amglosli@hotmail.com

Gerd Berger, Gsberger@online.no

Karin Ørum, Karinelisabethorum@gmail.com

Trond Glosli Trond.glosli@outlook.com

Eidsberg 13.2.2020

Til Sel kommune

postmottak@sel.kommune.no

ove.lokken@sel.kommune.no

ingunn.synstnes@sel.kommune.no

Kringsetervegen 210 (210/50)- ønske om deling

Jeg viser til møte med saksbehandler Ove R. Løkken og Karin og Steinar Ørum 6.11.2019 samt telefonsamtale med kommuneplanlegger Ingunn Synstnes, om forhold vedrørende vår eiendom i Bukkedalen i Sel kommune.

Vi er i dag 4 søskenbarn som eier eiendommen Kringsetervegen 210, 2670 Otta, Bukkedalsteigen i fellesskap. Eiendommen er på 19,5 daa og er bebygd med tre hytter og felles uthus.

Vi har tidligere søkt om fradeling på eiendommen. Søknaden ble behandlet i møte i bygningsrådet 14. juni 1979, sak 74/79. Det ble den gangen gitt tillatelse til å bygge to hytter pluss ett felles uthus på eiendommen. Den opprinnelige hytta på eiendommen ble restaurert og to nye hytter, samt uthus ble ført opp kort tid etter.

Det er nå gått over 40 år siden dette, hyttene har vært i aktiv bruk og stedet er et yndet feriested for storfamilien. Vi er nå kommet dit at det er tid for generasjonsskifte. Det er behov for å sikre ryddige eierforhold til kommende generasjoner, slik at stedet kan brukes og vedlikeholdes og være til glede for også kommende generasjoner. Erfaringsmessig vil det være langt enklere om hyttene står på hver sin tomt. Familierelasjonene er ikke lenger like nære som de var den gangen det var søsken og siden søskenbarn som var eiere av hyttene.

Vi er også kjent med at det er en mer liberal holdning til deling av eiendom idag, enn det var for 40 år siden.

Hyttene har i dag en enkel standard og det er et ønske om å foreta et mindre påbygg på en av hyttene. Dette vil ikke la seg gjøre i dag, all den tid maksimal arealgrense for bebygd areal er nådd. Eiendommen samlet er på hele 19,5 daa og en deling av eiendommen vil kunne løse det behovet.

Vårt ønske er derfor å dele fra eksisterende hytter på hver sin tomt, og så å opprettholde vannkilde og resterende skog som et felleseie.

Vedlagt ligger kart med skisse av hvordan en slik inndeling vil kunne gjøres. Eksakte grenser for dette må selvsagt vurderes og fastsettes nærmere.

Vi er kjent med at kommunen nå har startet arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel og vi ber om at vårt ønske om deling av vår eiendom vil bli tatt med i vurderingen her. Vi ber derfor om informasjon om videre prosess med kommuneplanarbeidet, og hva dere trenger av opplysninger fra oss for å kunne ta stilling til våre planer.

Med vennlig hilsen

Karin Ørum, Gerd Berger, Trond Glosli, Anne Marie Glosli

Terje Pedersen
Jessnesvegen 301
2320 Furnes

Furnes 22.03.2020

Til Sel kommune
Botten Hansensgt 9
2670 Otta

Innspill til kommuneplan 2020 , Detaljer for Ultunga – Mysuseter, gnr 221 bnr 1 og 10 :

Det foreligger flere konkrete innspill til kommuneplan 2020 angående gnr 221 i Ultunga – Mysuseter som vi protesterer på :

Innsigelser til brev fra Erik Bautz-Holter av 30.12.19 , mottatt av Sel kommune 09 jan 2020, sak nr 18/876 :

Bautz-Holter fikk regulert 2 hyttetomter i forbindelse med legging av vann og avløp til Ultunga for noen år siden. Han har også fått tillatelse til å anlegge en sommervei til sine eiendommer under gnr 221 bnr 56 og 59. Tillatelse til sommervei er gitt av grunneier av 221/14 og i avtale med Ultungen vegforening. Bautz-Holter ønsker nå en vegrett til sin eiendom 221/10. I hans innspill er vedlagt en kartskisse som også viser påtenkte veier og hytter anlagt på bl.a eiendom 221/1.

Det er tydeligvis påtenkt at all biltrafikk skal gå via Ultungvegen og at det også er påtenkt vinterbrøyting. En veg ned til hans eiendom 221/10 vil være et stort og skjæmmende naturinngrep. Dette medfører store og alvorlig naturinngrep som vi protesterer på. Trafikken på den smale Ultungvegen vil bli høyere og dette er allerede en trafikkfarlig vinterveg.

Et hovedargument imot disse planene er nærheten til Rondane nasjonalpark og det rike dyrelivet i området (storfugl) og ødeleggelse av natur.

Innsigelser til brev fra Monica Mee til Sel kommune den 19.12.19.

Opparbeidelse av tomter, veger og hytter på øverste del av gnr 221 bnr 1 innebærer et stort naturinngrep. Tomtene som er inntegnet ligger rundt en myr, noe som krever tilkjøring av store mengder masse. Verken Ultungvegen eller broa er egnet til en slik anleggstrafikk, økt vanlig trafikk eller parkering. Det vil bety at hele myra må fjernes og opparbeides til parkeringsplass. Området har i dag mye storfugl og annet dyreliv. Området ligger bare 200 meter fra Rondane nasjonalpark. Trafikken i Ultunga vil øke dramatisk, og det er allerede trafikkfarlig, spesielt om vinteren. Planen om 17 tomter i tillegg til allerede 11 ubebygde tomer i Ultunga vil kunne fordoble antall hytter i Ultunga opp mot Kåsi og Rondane nasjonalpark.

Vi begrunner våre innsigelser med følgende momenter :

1. Reguleringsbestemmelser for Mysuseter : Paragraf 12 sier at adkomstveger som ligger i friluftsområde skal brukes som skiløype om vinteren og kan ikke brøytes.
2. Høyesterettsdom fra november 2019 : En meget entydig dom som stadfester kommunens reguleringsbestemmelser for Mysuseter. Adkomstveger på Mysuseter kan ikke brøytes, og Ultunga er en del av reguleringsplanen for Mysuseter.
3. Forskrift om verneplan for Rondane nasjonalpark berører også eiendom 221/01. Nye veier, hyttebygging og vinterbrøyting 200 meter fra Rondane nasjonalpark er et alvorlig naturinngrep,
4. Sedvanerett : Ultungvegen har vært brukt som skiløype i over 40 år. Deretter noen år med prøvebrøyting f.o.m. 2012.
5. Kommuneplanens arealdel 2016-2025 som stadfester at det allerede er mange ubebygde tomter på Mysuseter. Rådmannens innstilling til mange av de 300 innspill lyder : Det er i følge rådmannens oppfatning ikke tilrådelig på nåværende tidspunkt å ta stilling til ytterligere brøyting av vegnett på Mysuseter. Det er utbredte meninger MOT brøyting på Mysuseter.
6. Fritidsboligundersøkelsen 2019 : Av 2100 hytter i Sel kommune kom det inn ca 1000 svar. Naturopplevelse, fritidsmuligheter, ro, stillhet, skiløyper og nærhet til fjellet er høyt rangerte momenter. Stier og skiløyper brukes i stor grad. Villrein beskrives som en verdiskaper.

Forslag til løsning for Ultunga :

Gå tilbake til løsningen som har vært fra 1960-tallet fram til 2012. I disse årene var vegen skiløype og snøscooter sørget for nødvendig transport. Slutt med vinterbrøyting av Ultungvegen, hvor det har vært brøyting etter avstemming år for år etter 2012. Nødvendig transport med snøscooter fungerer helt utmerket.

Dette er også mye tryggere. Dagens brøyting og bilkjøring opp mot Kåsi innebærer risiko for både brøytetraktor, bilkjøring, ikke minst gående som skal på tur og barns lek i vegen.

Miljømessig er det også mye bedre at hyttefolk tar på seg skiene på hytetrappa i stedet for å kjøre bil fra hytte til parkeringsplass. I Ultunga har vi heller ingen parkeringsplass for dette.

Skiløype i Ultungvegen løser dermed alle nevnte utfordringer.

Hva tilsier at Ultungvegen kan brøytes når Furusjøvegen, Tjønnbakkvegen og Ulvangvegen IKKE brøytes, men brukes som skiløype ? INGEN TING, Ultunga er derimot mye brattere slik at en alternativ skiløypestrase utenom vegen blir meget krevende å opparbeide uten store naturinngrep.

Med vennlig hilsen

Terje Pedersen og Turid Skjerve

Hytteiere gnr 221 bnr 43, Ultungvegen 209

Terje Pedersen Turid Skjerve



Søknad om deling av fritidseiendom Gnr. 182 Bnr. 28, Murudalsvegen 1194, 2676 Heidal.

Søknad om dispensasjon jfr. § 2.2.1 i Kommunedelplan.

Kari og Gro Ellen Steineide søker om å få delt fritidseiendommen 182/28 i 2 tomter, jfr. vedlagte situasjonskart, samt dispensasjon fra Kommunedelplanens § 2.2.1. Eiendommen er ikke regulert. Eiendommen er i dag totalt 6.051 m² og består av 8 bygninger, totalt ca. 128 m² BRA.

Vi arvet dette fra vår mor Brita Steineide i 2014. Det er vanskelig å utnytte hus og uteområde på en god måte slik dette er i dag. Ved deling så kan hver enkelt familie ordne sine respektive hus, etter eget ønske. Det kan også søkes påbygg på hytter/uthus etter gjeldende kommunedelplan. Noe som gjør at fritidseiendommene blir bedre utnyttet og brukt.

Eiendommen har i dag veirett over gnr. 182, bnr. 16. Dette vil bli ved en deling, tinglyst med veirett til begge eiendommene, samt sikret veirett til den innerste eiendommen, jfr. vedlagte kart.

Dagens størrelse på 6.051 m² tilsier også at det ikke bør være utfordring å få delt dette i 2 enheter. Fritidseiendommene i området ligger på fra 920 m² til 1.570 m².

Vi håper søknaden kan behandles på en god måte, og at vi kan få et positivt svar.

Gro Ellen Steineide

Gro Ellen Steineide
2/5-20

Kari Steineide

Kari Steineide
2/5-2020

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
182	28			Murudalsvegen 1194	2676	HEIDAL
Eier/fester				Kommune		
Gro Ellen og Kari Steineide						

Det varsles herved om						
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving			
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring			
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☒ Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☐ Annet			

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☒ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B - 1

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Deling av grunneiendom 182/28. Eiendommen deles i omtrent 2 like deler i arveoppgjør	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Gro Ellen Steineide			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Odd Arne Flaten	o-arnefl@online.no		41930096
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke-obligatorisk)		www.	

Merknader sendes til			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.			
Navn	Postadresse		
Gro Ellen Steineide	Skogbygdsvegen 31		
Postnr.	Poststed	E-post	
2680	Vågå	o-arnefl@online.no	

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 - 1	☐
Situasjonsplan	D	1 - 1	☐
Tegninger snitt, fasade	E	-	☐
Andre vedlegg	Q	-	☐

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.		
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Vågå	28.04.2020	
		Gjentas med blokkbokstaver GRO ELLEN STEINEIDE

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	182	28					
	Adresse Murudalsvegen 1194				Postnr. 2676	Poststed HEIDAL	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
182	16			Steinar Holshagen			
Adresse Murudalsvegen 16				Adresse Murudalsvegen 1176			Denne del klistres på kvittering RR 1373 2315 7 NO
Postnr. 2676				Poststed HEIDAL			Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel				Dato	Sign.	Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
189	1			Marit Ekre			
Adresse Mugsetervegen 532				Adresse Heidalsvegen 1265			Denne del klistres på kvittering RR 1373 2316 5 NO
Postnr. 2676				Poststed HEIDAL			Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel				Dato	Sign.	Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
190	35			Jon Faulstad			
Adresse Mugsetervegen 585				Adresse Jacob Hansens vei 18			Denne del klistres på kvittering RR 1373 2314 3 NO
Postnr. 2676				Poststed HEIDAL			Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel				Dato	Sign.	Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
194	1			Petter I Faulstad			
Adresse Mugsetervegen 585				Adresse Heidalsvegen 851			Denne del klistres på kvittering RR 1373 2313 0 NO
Postnr. 2676				Poststed HEIDAL			Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel				Dato	Sign.	Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.				Poststed			Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel				Dato	Sign.	Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 4

Sign. Monica Brøn

122180 Dato: 4/5-20



UBgB Post i Butikk
COOP NGA UGA
Postboks 205
2684 UGA
Org.nr. 980448101 MVA
Salgskvittering

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
	Frimerker	kr 800,00 25%
Total		kr 800,00
Kortbetaling		kr 800,00

Hva sat	Brunnlag	Hva sum
25%	kr 640,00	kr 160,00

Bak: 11958982-282000 Resp.: 00
04/05/2020 08:06 Overf.: 912

BankÅpnet KJBP
xxxxxx0149-2 NOK 800,00
AID: 05760000021010 000KJENI
TUR: 8000048000
TSI: 6800
Ref.: 185555 045419 IR1

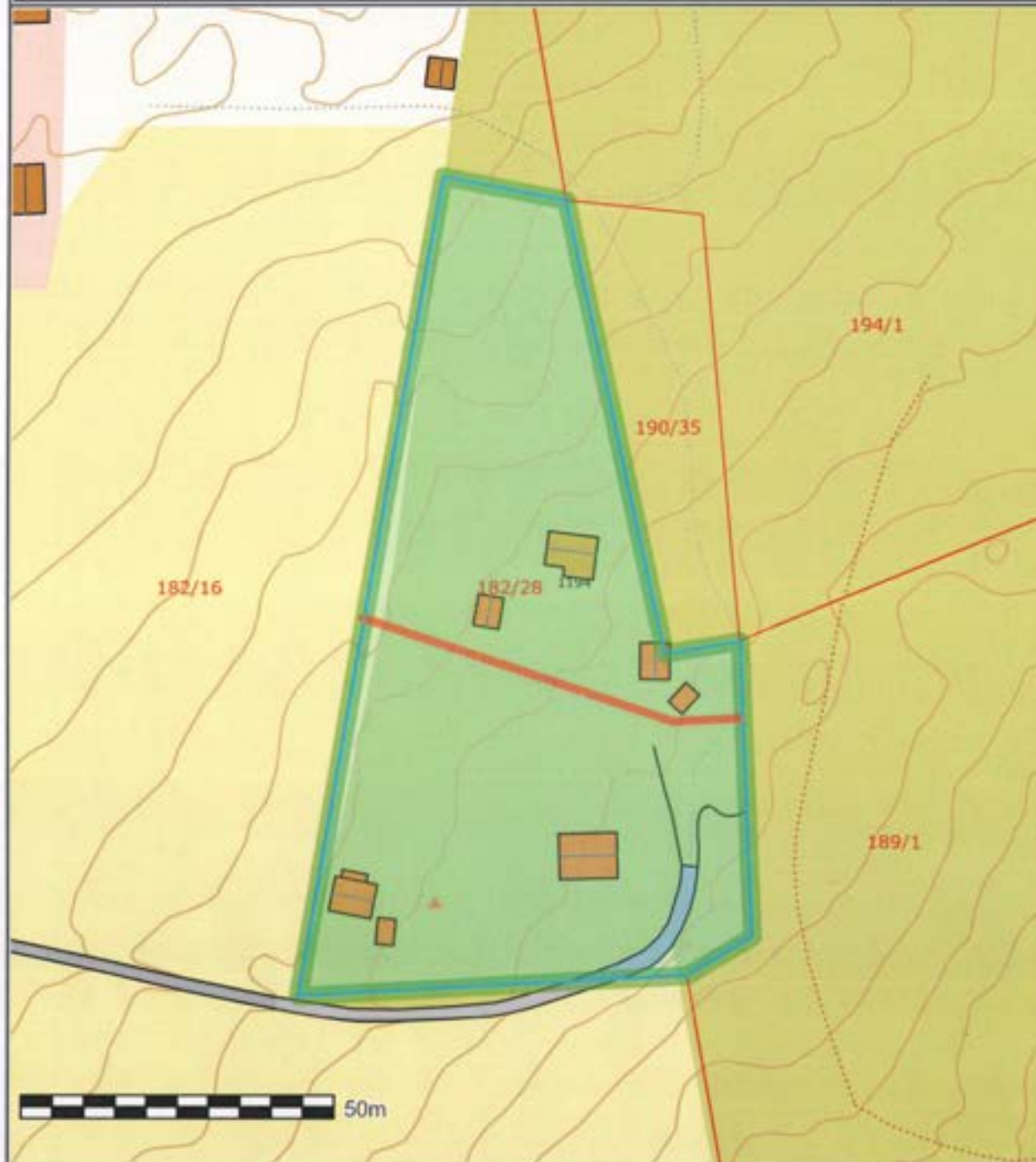
Bongnr. 47-11730-1-5644414-3
Dato Tid Kasse
04.05.2020 08:06:19 KASSE1

Signatur



0 47-11730-1-5644414-3 0

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 182	Bnr: 28	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse: Murudalsvegen 1194, 2676 HEIDAL				
Hj.haver/Fester:						
SEL KOMMUNE	Dato: 2/5-2020 Sign:				Målestokk 1:1000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Sandbakken Camping – Svein Larsen 268/14

Møte med Svein Larsen og Britt Slettmoen den 4.6.2020.

Svein Larsen ønsker å dele fra boligen med garasje, litt skog og ved-plass.

Sandbakken Camping med bolig-del ligger i sin helhet i arealdel til kommuneplan som næringseiendom/camping.

Det har i flg. Svein Larsen blitt drevet camping-plass på eiendommen siden 1929, oppstartet av hans bestefar, videreført av farfaren frem til 1981, da Svein selv overtok.

Eiendommen har vært base for kraftutbyggingen i Rosten de siste årene, men er nå satt i stand igjen som campingplass. Campingen skal nå disponere arealet helt inn til portalen til kraftstasjonen og plassen er satt i god stand og tilrettelagt for formålet.

Innerste delen av eiendommen med bolig og tre hytter ligger i gul støysone fra trafikken langs E6.

Hele eiendommen ligger også i område som i flg. NVE`s raskartlegging kan være utsatt for snøras?? Dette medfører at det nå er bygge- og deleforbud på eiendommen.

Muligheten for deling er derfor å hyre inn Geolog for å vurdere om rasfaren er reell.

NVE er nå i ferd med å foreta nye rasvurderinger for hele landet og for området her er det sagt at disse arbeidene skal igangsettes i 2021-2022.

Skredfarevurdering på Brenna – naboarealet til Sandbakken Camping

6 Skredfarevurdering

Ved vurdering av skredfare vil det i mange tilfeller særlig være én skredtype som er dominerende og dimensjonerende i forhold til kravene i Pb1 §28. For boligbebyggelse legger vi til grunn forskrift knyttet til Pb1 § 28 om sikker byggegrunn som spesifiserer at det for boligbebyggelse (sikkerhetsklasse 2) skal være en sikkerhet mot skred på 1/1000 per år. Dette er en relativt lav sannsynlighet, og naturlig nok vil det være relativt sjelden at mennesker har erfart skred med rekkevidde med denne sannsynligheten. På vedlagte kart 01 er grense for område med årlig sannsynlighet 1/1000 eller høyere per år inntegnet. For bygg i sikkerhetsklasse S3 er kravet en sannsynlighet på 1/5000 per år eller lavere. Vi har derfor også trukket ei linje med sikkerhet 1/5000 per år.

6.1 Snøskred

Skredvurderingen gjøres ut fra dagens klima og vegetasjon. Klimaet er tørt og det legger seg lite snø i området vinterstid. Snøskred er ikke en dimensjonerende fare for bebyggelsen i området.

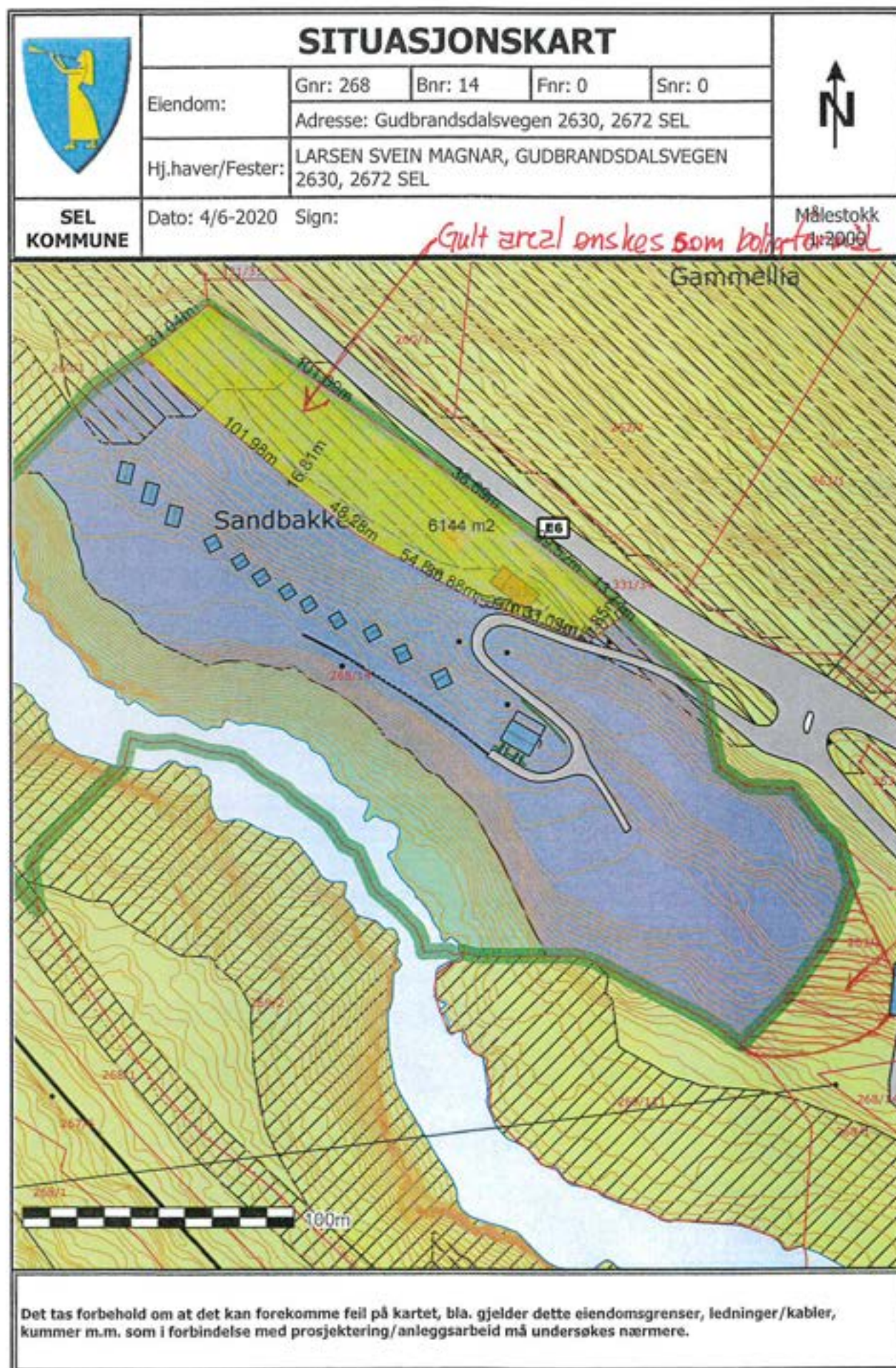
Svein Larsen ble orientert om hensynet til aktsomhetskartet og at eiendommen kan være utsatt for snøskred :-) og anbefalte på bakgrunn av dette å kontakte geolog for vurdering av området og eventuell friskmelding av arealet for deling/bygging.

Han ble også informert om at bolig og tre hytter ligger i gul støysone mot E6.

Anbefalte på bakgrunn av ovenstående at areal med bolig (ca. 6daa) spilles inn i rullering av arealdelen, **noe han samtykket i**. Størrelsen på arealet er begrunnet med at Larsen ønsker å beholde et område med noe skog samt flata der han har ved-plassen sin. Dette arealet er ikke benyttet i forbindelse med campingdriften og ville ellers blitt liggende urørt.

Jeg laget på bakgrunn av dette og i samråd med Svein Larsen en skisse over forslag til endring av arealdelen der boligareal og utvidelse av campingen er markert.

Ove



Fra: Synstnes, Ingunn (Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no)

Sendt: 01.07.2020 10:50:19

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: VS: Eiendom

Vedlegg:

Fra: Knut Olstad <knut.olstad@hotmail.no>

Sendt: 30. juni 2020 17:55

Til: Løkken, Ove <ove.lokken@sel.kommune.no>

Emne: Sv: Eiendom

Heisan, takk, - det var raskt svar!

Da søker jeg herved om å få omdisponere eiendommen Grindstugugrenda 151 til fritidsformål! Det var det stedet ble solgt som i 2012, og jeg må innrømme at jeg føler meg ført bak lyset (ikke av kommunen, vel å merke) når det i ettertid viser seg at dette ikke er i henhold til arealdelplanen.

Med hilsen Knut Olstad

,

Frå: Løkken, Ove <ove.lokken@sel.kommune.no>

Sendt: tysdag 30. juni 2020 14:50

Til: 'knut.olstad@hotmail.no' <knut.olstad@hotmail.no>

Kopi: Evjen, Anna Raanaa <Anna.Raanaa.Evjen@sel.kommune.no>; Synstnes, Ingunn <Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no>

Emne: VS: Eiendom

Hei.

Eiendommen ligger som spredt boligbebyggelse i arealdel til kommuneplan og en eventuell omdisponering til fritidsformål må dispensasjons-behandles politisk.

Men arealdel til kommuneplan skal rulleres nå, så du kan spille det inn som et forslag til endring i denne rulleringen?

Med vennlig hilsen

OVE R. LØKKEN

Avd.ingeniør

Plan og Teknisk



**SEL
KOMMUNE**

T: 911 82 132

Fra: Bårdløykken, Bodil <bodil.bardlokken@sel.kommune.no> **På vegne av** Postmottak Sel kommune

Sendt: 30. juni 2020 13:42

Til: Løkken, Ove <ove.lokken@sel.kommune.no>

Emne: VS: Eiendom

Har ikke journalført denne, skal jeg gjøre det tro?

Fra: Knut Olstad <knut.olstad@hotmail.no>

Sendt: 30. juni 2020 13:30

Til: Postmottak Sel kommune <postmottak@sel.kommune.no>

Emne: Eiendom

God ettermiddag.

I 2012 kjøpte jeg Grindstugugrenda 151, 3437 - 276/20 som fritidseiendom. (I henhold til annonse) Det kan imidlertid se ut som tomta er regulert til boligformål. I så fall, er det mulig å få omdisponert til fritid?

Mh Knut Olstad

Jon Ivar Øien
Reidun Aasgaard
Selsvegen 247
2670 Otta
97605714
aasgaardreidun@gmail.com

Innspill til kommuneplanens arealdel i forbindelse med planarbeidet som er planlagt startet opp i 2020.

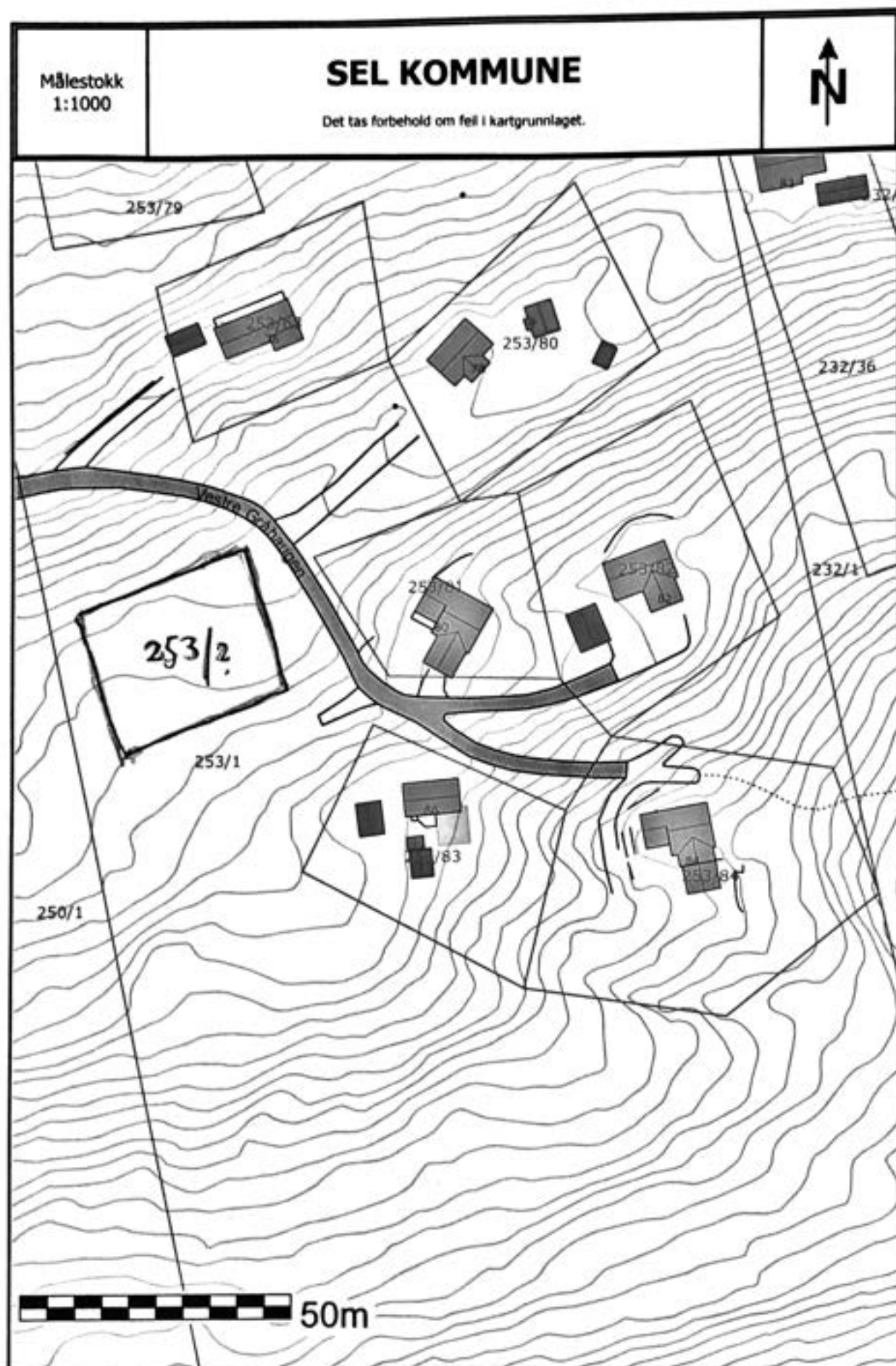
I forbindelse med at overordnet plan (kommuneplanens arealdel) skal opp til behandling har vi følgende innspill til planen for hyttefelt Gråhaugen på Mysusæter:

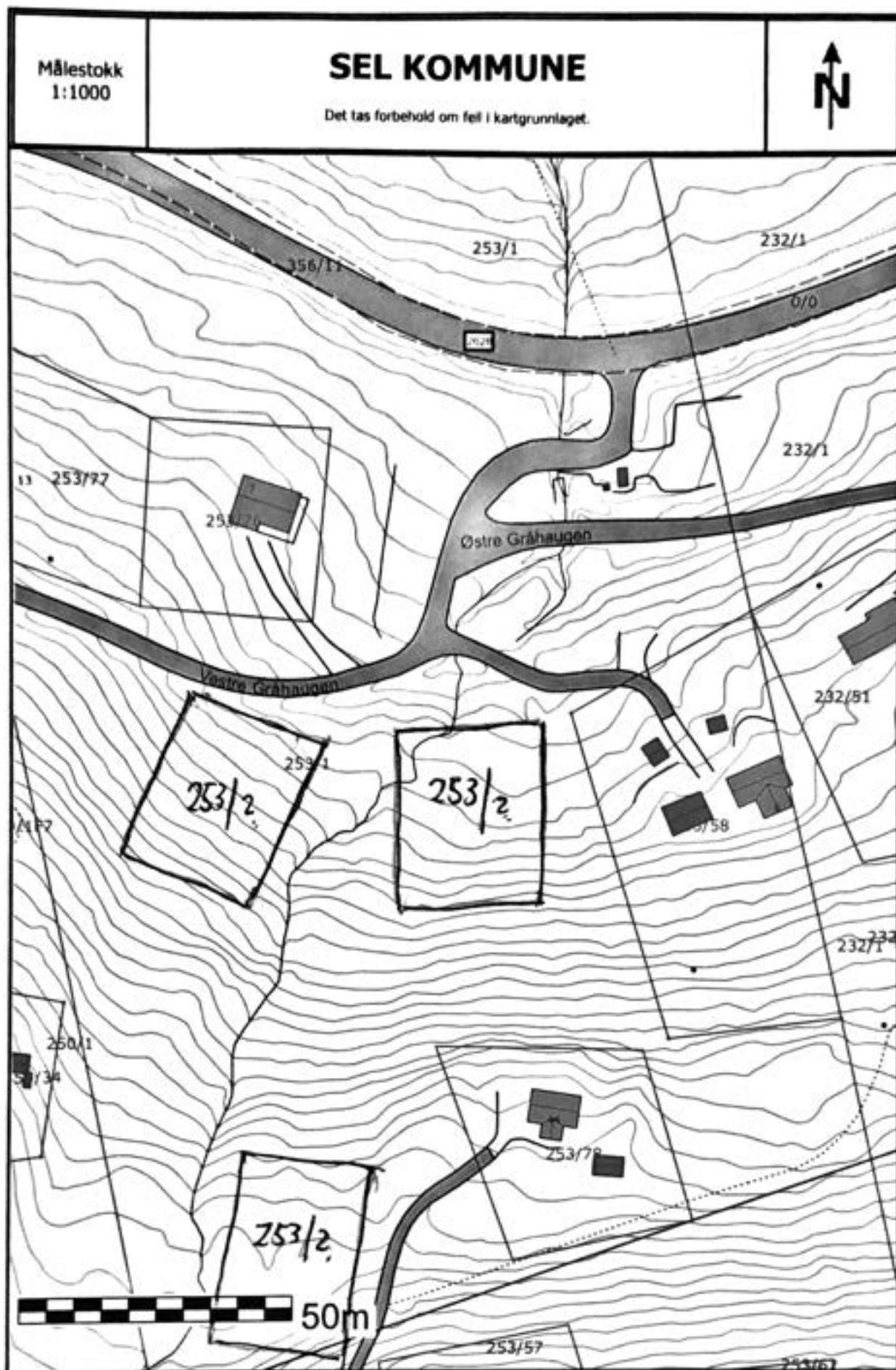
Vedlagt følger inntegnet forslag til 4 tomter i allerede regulert hyttefelt på Gråhaugen i området tilhørende 253/1 Kleivmellom som vi står som eiere av.

Vi ber om at dette blir godkjent som tomter i forbindelse med behandling av kommuneplanens arealdel med bakgrunn i at dette er ett opparbeidet hyttefelt med lett tilgang på vann og kloakk for de som ønsker det. Dette er ett attraktivt hyttefelt som er lett tilgjengelig hele året da veiene i området vinterbrøytes.

Med ønske om en positiv behandling av innspillet

mvh
Reidun Aasgaard
Jon Ivar Øien





Arne Otto Myklebust
Langebakkane 5
6153 Ørsta

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Ørsta 2. juli 2020

Innspill til rullering av kommunedelplan for Sel kommune 2020

Dette gjelder gnr. 206 bnr. 48. Eiendommen ligger innenfor reguleringsplan for Raphamn hyttegrennd, vedtatt av Sel kommunestyre med ikrafttredelsesdato 31.08.95. I planen er eiendommen regulert til område T for service/bedriftshytte som i henhold til bestemmelsene pkt. 3 kan bebygges med;

a) inntil 6 hytte-enheter hver med inntil 100 m² tillatt bruksareal.

b) inntil 10 utleie-enheter hver på inntil 60 m² tillatt bruksareal.

Området kan ikke deles opp i enkelttomter. Utbygging skal skje iht. godkjent bebyggelsesplan.

Vi ber om at arealformålet og bruken blir i tråd med "Reguleringsbestemmelser for området FB2 1 i kommunedelplan for Raphamn i Sel kommune", avsnitt Fritidsbebyggelse fra a) til og med g). Vi ønsker ordinær fritidsbebyggelse hvor eiendommen 206/48 kan bygges ut og deles i tomter for salg på vanlig måte.

Vi har tidligere vært i kontakt med Sel kommune om gjeldende eiendom, da vi ønsker å bidra til kommunen på en positiv måte. Utbygging av eiendommen vil bidra til arbeidsplasser under utbygging, og nye hytteeiere vil bruke lokalt nærings-/forretningsliv. Kommunen har tatt imot oss på en svært positiv måte og skrev følgende til oss: "Sel kommune er positive til at det skal skje noe på eiendommen og ønsker å bidra i videre prosess med både veiledning og råd. Vi vil gjerne være med å bidra i den videre prosessen for utnytting av eiendommen, byggeskikk, mm. om ønskelig."

Ved vårt besøk hos Sel kommune den 28.06.2018 stilte undertegnede spørsmål ved ordbruken i reguleringen, service- bedriftshytte og hva dette egentlig betydde. Dette fikk man ikke noe klart svar på med bakgrunn i at reguleringen er så pass gammel. Med å endre kommunedelplanen i henhold til vårt forslag, vil man få en oppdatert og moderne utnyttelse av arealet, og som kan bidra positivt inn til kommunen.

Vi håper kommunen nå kan ta inn denne endringen, da tiden er i ferd på å løpe fra undertegnede. Vi har tidligere, 2018, forsøkt å få endret bruksområdet, uten at dette ble i hensyntatt. Jeg er kommet i en alder, at dersom dette skulle drøye ytterligere 5 år, vil jeg ikke kunne utvikle arealet på grunn av min høye alder og håper at kommunen kan ta denne menneskelige faktoren med i betraktningen.

Vi ber spesielt om å bli tilskrevet/kontaktet direkte når det skjer noe med denne kommunedelplan og som vedrører vårt område. Dette fordi vi bor så langt unna og ikke har mulighet til å følge med i lokale tidsskrifter.

Med vennlig hilsen

Arne Otto Myklebust

Eiendom Sel kommune

MOTTATT

14 SEPT. 2020

Sel kommune

Innspill til kommeplanens arealdel

Grunneier av g.nr 186 br.nr 22 ønsker å få fradelt 2 hyttetomter (2X 1 mål) til sine to søsken på arealet som ligger øverst i tilhørende skogteig, som består av småskog og furutre. (Her har det vært utført skogshogst av Mjøsen skog i 2019)

Framkomst til hyttene vil foregå på egen skogsveg, det vil derfor ikke medføre økt frekvens av forurensing og støy.

Tomtene er ikke i tilknytning til opparbeidet jordveg og dyrket mark. Ligger ikke i vernesonen for vassdrag, men i nærheten av en annen hytte (eier: Unni Langrusten) og Glittersjø Fjellgård.

Det er ikke tenkt strøm til området, det er tenkt utedo eller biologisk toalett.

Søker har sjekket ut gjennom artskart og naturbase at det ikke ligger kulturminner eller annet verneverdig i området.

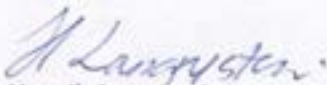
Søker leser i Kommuneplanens arealdel 2016 – 2025 at Sel kommune ønsker å legge til rette for økt hyttebygging sammenlignet med de siste 10-15 årene. I planprogrammet er det pekt på at potensialet for hyttebyggingen i hovedsak ligger i Heidal.

Grunneier er klar over at Sundtjønnhaugen er et regulert område som ligger i nærheten av ønsket hytteområde. Dette er ikke et aktuelt alternativ da arvingene ønsker primært tomt fra farsgården, som de har tilknytning til.

Videreutviklingen av hytter og fritidsboliger vil bidra til en mer bærekraftig inntekt, som vil skape store lokale ringvirkninger for lokalt næringsliv både i utbyggingsfasen og gjennom påfølgende bruk av hyttene.

Håper på et positivt svar.

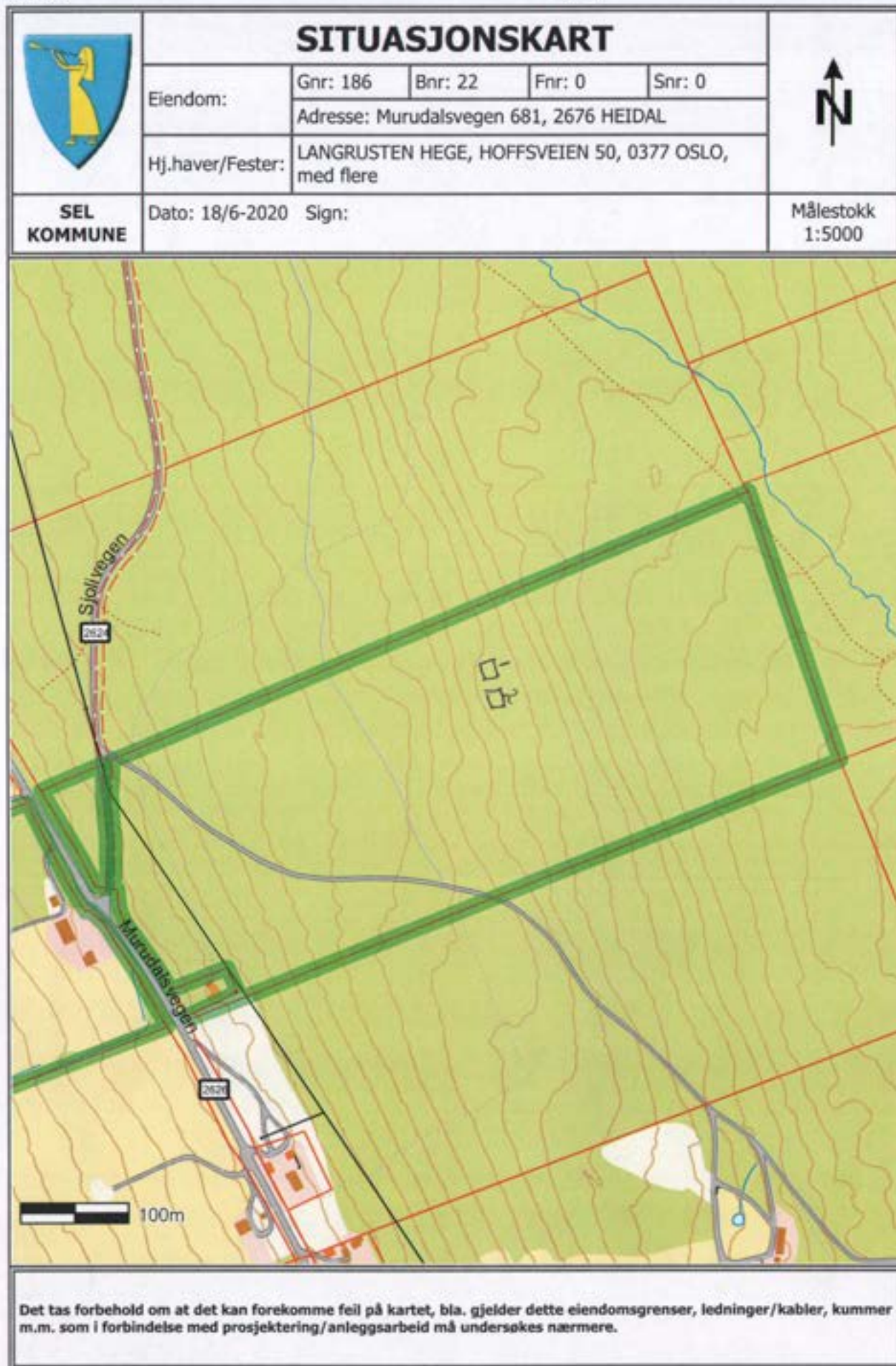
Mvh



Henrik Langrusten

Heidal 10.08.20

Vedlegg: kart over området, inntegnet ønsket hytteområde.



KLARA GJETSIDEN
Selsvegen 502
2670 OTTA



9. september 2020

SEL KOMMUNE
Botten Hansens gt 9

2670 OTTA

att.; Anna.Raanaa.Evjen@sel.kommune.no

KOMMUNEPLAN SEL KOMMUNE. AREALDEL MYSYSÆTER - innspel

I samband med føreståande prosess med utarbeiding og vedtak av ny Kommuneplan, ønskjer eg å kome med følgjande innspel til kommuneplanen sin arealdel for Mysusæter.

Innspelet gjeld min eigedom 256,1 og omfattar omdisponering og dermed frådeling av delar av eigdommen min til fritidsformål for vidarealg til hyttetomter.

Store delar av arealet mitt på Mysusæter er allereie omregulert til hyttebygging og fritidsformål. Aktiv skog- og jordbruksformål er ikkje lenger aktuelt og heller ikkje ønskjeleg for Gjetsiden.

Derfor ønskjer vi å fortette og omdisponere nokre områder til hytteformål.

Primært for å frigjere kapital til å halde vedlike den store bygningsmassa på garden der fleire hus er i sterkt forfall. Delvis for at garden nå ikkje har andre næringsinteresser på Mysusæter enn salg av hyttetomter og salg av

parkerings- og transporttenester (vintertid) til hytteeigarar på Mysusæter. Og delvis for å fortette og bidra til heilskaplege landskapsløysingar der det allereie er oppført hytter i dag.

Eg søker i sum om fradeling av 7 tomter. Lokalisering tek omsyn til elektriske kablar, vassledningar og avløpsnett så langt eg kjenner til. Skulle det likevel kome i konflikt med slike, kan sjølsagt lokaliseringa av tomtene forskyvast for ikkje å kome i konflikt.

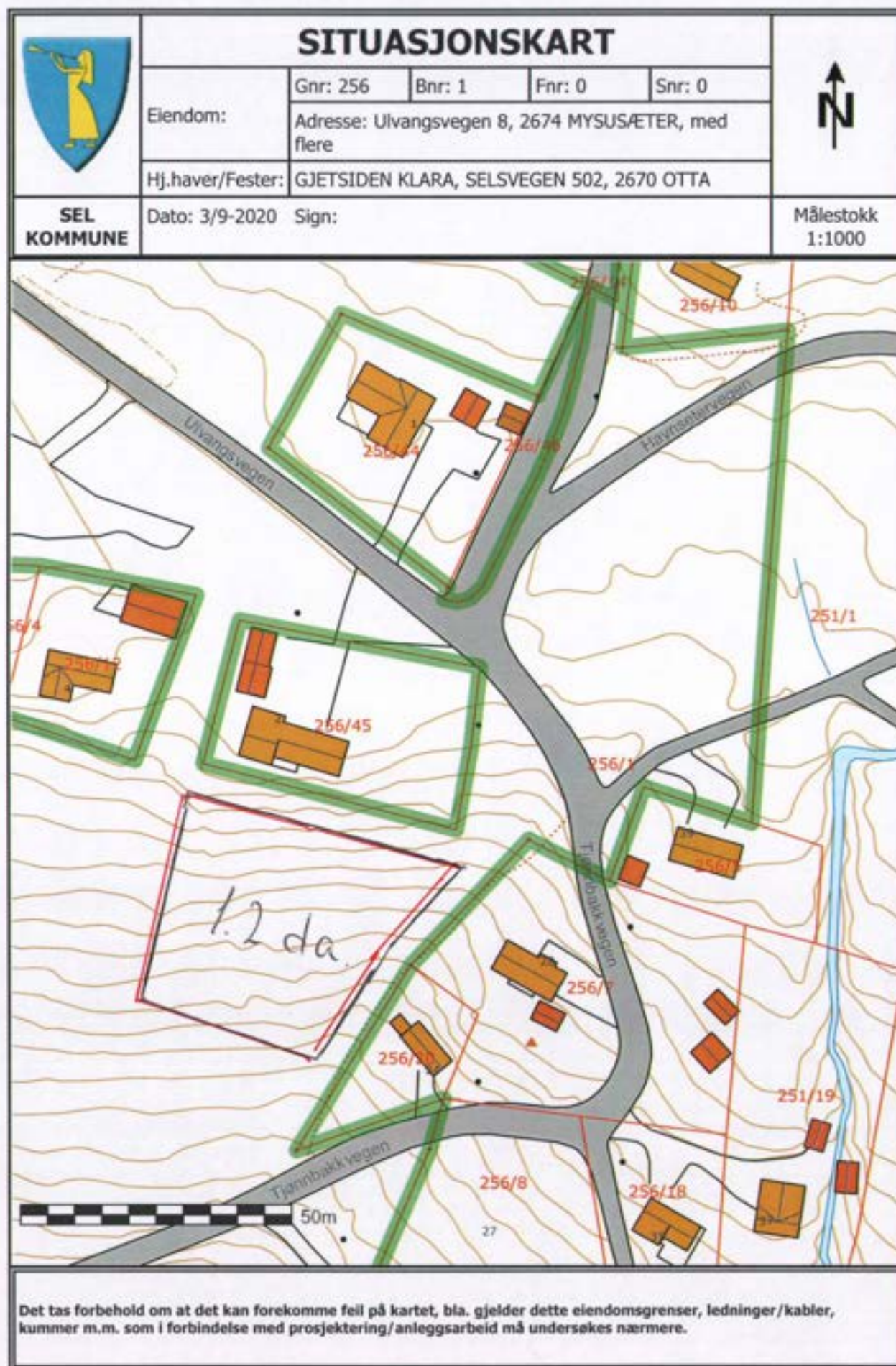
Desse er;

1. 1 område på udyrka område på sæterkvea i retning Tjønnebakkvegen.
2. 1 område på nordsida i krysset Tjønnebakkvegen - Havsetervegen. Rett aust for Raude Kross hytta
3. 1 område rett på nordsida av Ulvangsvegen 8 (mi seter), mellom Raude Kross hytta og Mysuseter Fjellside. Aust for skiløypetraseen.
4. 1 område lenger nord enn område 3. Grense nordre del av Mysuseter Fjellstue og grense aust til hyttenr 256/43.
5. 3 område under Kirstidalshø på øvre side av søre vegen Skjerdinghø.

Om de har spørsmål til innspelet, er de velkommen til å ta kontakt for ytterlegare grunngjeving og / eller avklaring.

Med yennleg helsing

Klara Gjetsiden
Klara Gjetsiden



SITUASJONSKART



Eiendom:

Gnr: 256

Bnr: 1

Fnr: 0

Snr: 0

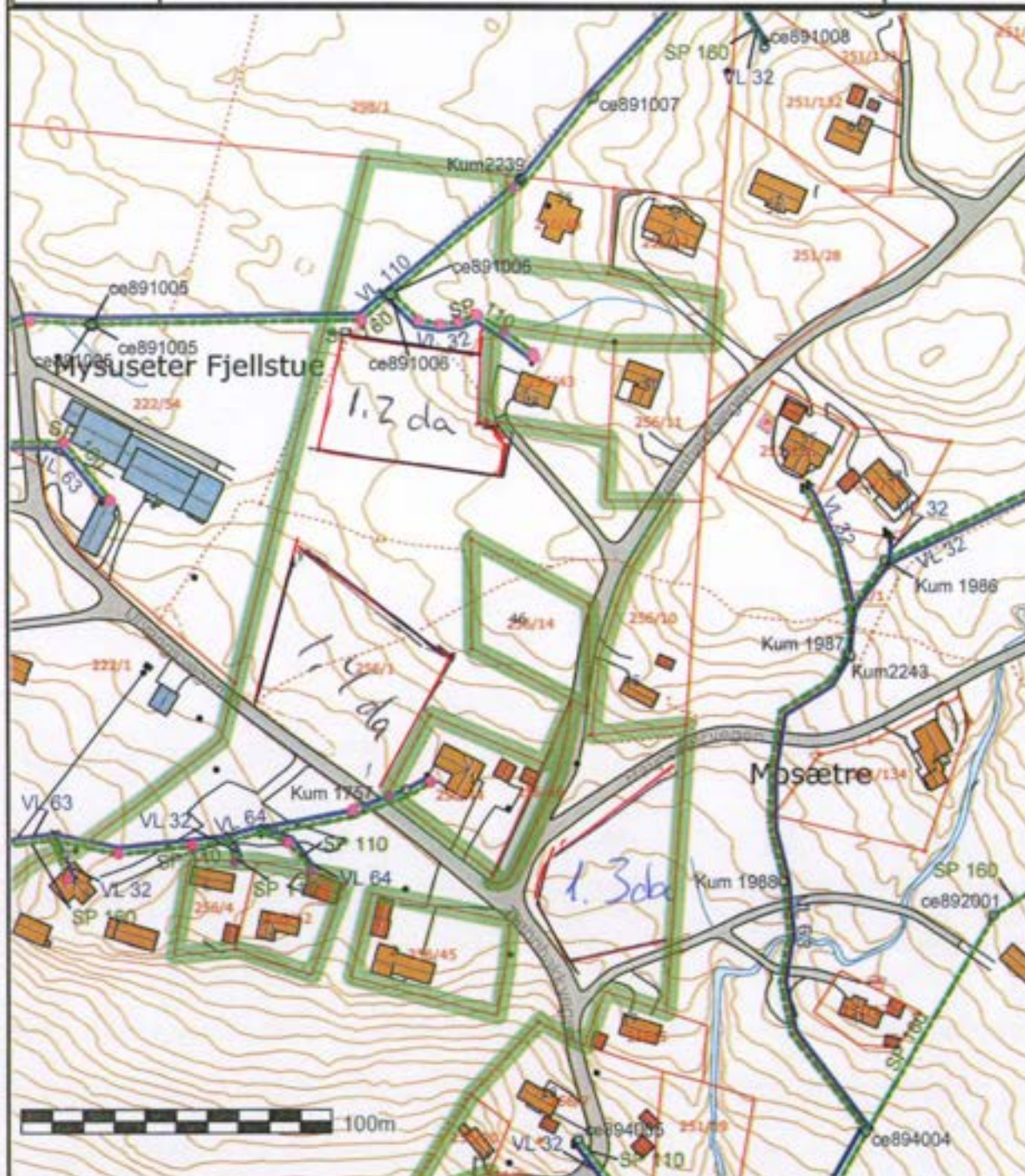
Adresse: Ulvangsvegen 8, 2674 MYSUSÆTER, med flere

Hj.haver/Fester:

GJETSIDEN KLARA, SELSVEGEN 502, 2670 OTTA

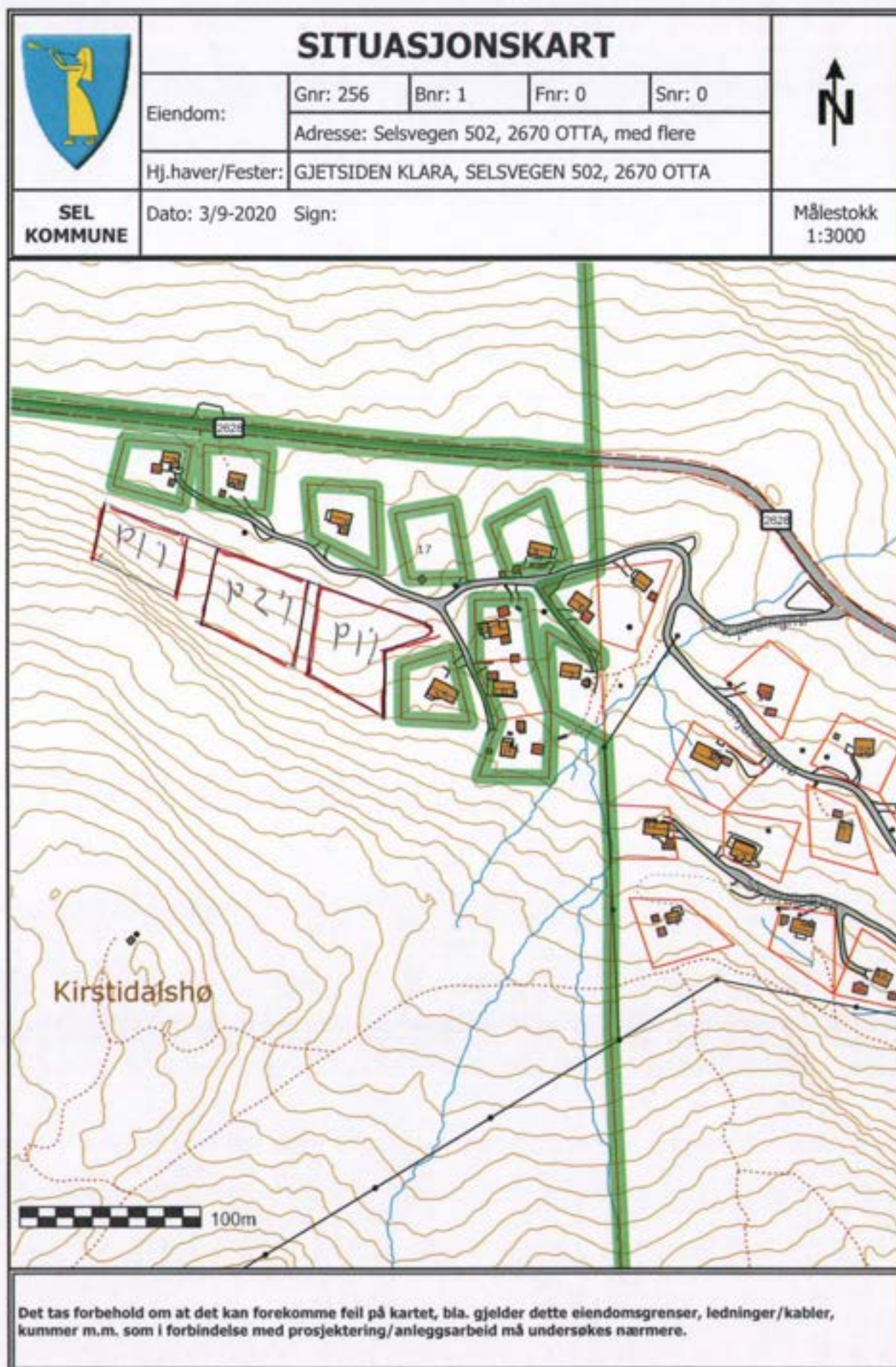
SEL
KOMMUNE

Dato: 3/9-2020 Sign:

Målestokk
1:2000

Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

3



Til: Sel Kommune v/Ordfører Eldri Siem

Kopi: Sel Kommune v/Anna Evjen
Sel Kommune v/Rune Grindstuen
Sel Kommune v/Ingunn Synstnes

Fra: Arbeidsgruppe for sommervei Ulvängen vest for Ula

Dato: 18.9.2020

INNSPILL TIL SEL KOMMUNE

REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

ETABLERING AV SOMMERVEI TIL ULVÄNGEN VEST FOR ULA, MYSUSÆTER

Dette dokumentet inneholder et innspill fra hytteeiere på vestsiden av Ula, Mysusæter, med forslag til etablering av sommervei til hytter som sogner til Peer Gyntstigen, Mysusæter.

1 SAMMENDRAG

En arbeidsgruppe bestående av 5 hytteeiere på vestsiden av Ula på Mysusæter har sett på mulighet for å få etablert en sommervei for adkomst til hyttene i dette området. Hyttene har i dag ikke adkomst utover Peer Gyntstigen med tilkomst fra parkeringsplass innerst i Ulvängsvegen og over Kåsenbrua. Denne adkomsten er til dels svært ulendt og bløt ved regnvær, og den er i perioder ikke farbar for annet enn å gå, bruk av kjerrer eller trillebår er i perioder ikke mulig.

Ved behov for transport til hyttene sommerstid må det derfor kjøres med traktor/henger i terreng etter søknad om dette til Sel Kommune.

Adkomsten vanskeliggjør også tilgang ved f.eks. brann eller sykdom sommerstid da utstyr for brann må bæres til området og ev. pasienter må bæres til parkeringsplass.

Behovet for en sommervei er utover behov for transport og beredskap også knyttet til nye krav og tilgjengelighet som følge av større mulighet til å bruke hyttene nå enn tidligere samt at det også foregår generasjonsskifter på eiersiden.

Arbeidsgruppen har sett på mulig trasé for en ny sommervei som dels følger Peer Gyntstigen og dels gammel traktorvei til de innerste hyttene i denne. Total veistrekning er ca. 1200 meter med kryssing av Ula i en ny bro nedenfor Peer Gyntstugen 68.

Veien tenkes bygget i enkel standard, primært for personbiler, med i hovedsak bruk av lokal masse og med minst mulig inngrep i terreng. Kryssing av Ula skjer med en ny bro med 11 meter brospenn mellom 2 brokar i naturstein / betong. Broen forutsettes dimensjonert også for løypemaskin dersom løypelegging kan være aktuelt.

Kostnader for veien inklusive bro er estimert til ca. kr. 1.600.000, basert på innhentede priser, der opparbeidelse av vei utgjør ca kr. 1.250.000 og bro ca. kr. 350.000. Veien tenkes organisert som et eget selvstendig veilag der hytteeiere på vestsiden av Ula kan være medlemmer. Finansiering kan gjøres dels ved kjøp av andeler i veilaget og dels ved lån med veiavgift for dekning av utgifter.

Forslaget fremmes som et innspill til revidering av Sel Kommunes kommuneplan med tanke på en omregulering som muliggjør bygging av vei i dette området.

2 BAKGRUNN

Dagens hytter vest for Ula er etablert over et langt tidsrom fra ca. 1950 til i dag. Hyttene har i dag ikke veiforbindelse til Ulvangsvegen på andre siden av Ula. Denne ble etablert på 1960-tallet og gir i dag veiforbindelse til de fleste eiendommene på østsiden av Ula slik at det er mulig å kjøre til og transportere ting til hyttene sommerstid.

Adkomst sommerstid til hyttene på vestsiden av Ula er i dag på gangsti enten fra nedre bru over Ula ved Peer Gyntstigen xx eller fra parkeringsplass innerst i Ulvangsvegen med gangsti over Kåsenbrua og inn til Peer Gyntstigen, derfra nordover eller sørover langs denne. Brukere av den øvre adkomst er i hovedsak hytteiere fra og med Peer Gyntstigen 54/76 og nordover mens de øvrige hytteiere normalt bruker nedre adkomst.

Peer Gyntstigen er fra nedre bru i stor grad en grov «traktorvei» frem til nedenfor nr. xx. Denne veien er «trillbar» men til dels svært fuktig og sølete. Derfra og nordover til kryss med sti fra Kolbotnbru videre inn mot de indre hyttene er den svært steinete og ulendt og egner seg lite til å kunne trille ting med på f.eks. trillebår. I tillegg har den svært bløte partier som vanskeliggjør slik transport. Stien mellom parkeringsplass og Kolbotnbru er også i svært dårlig forfatning spesielt etter perioder med regn. Peer Gyntstiens trase er vist i **figur. 1. nedenfor:**

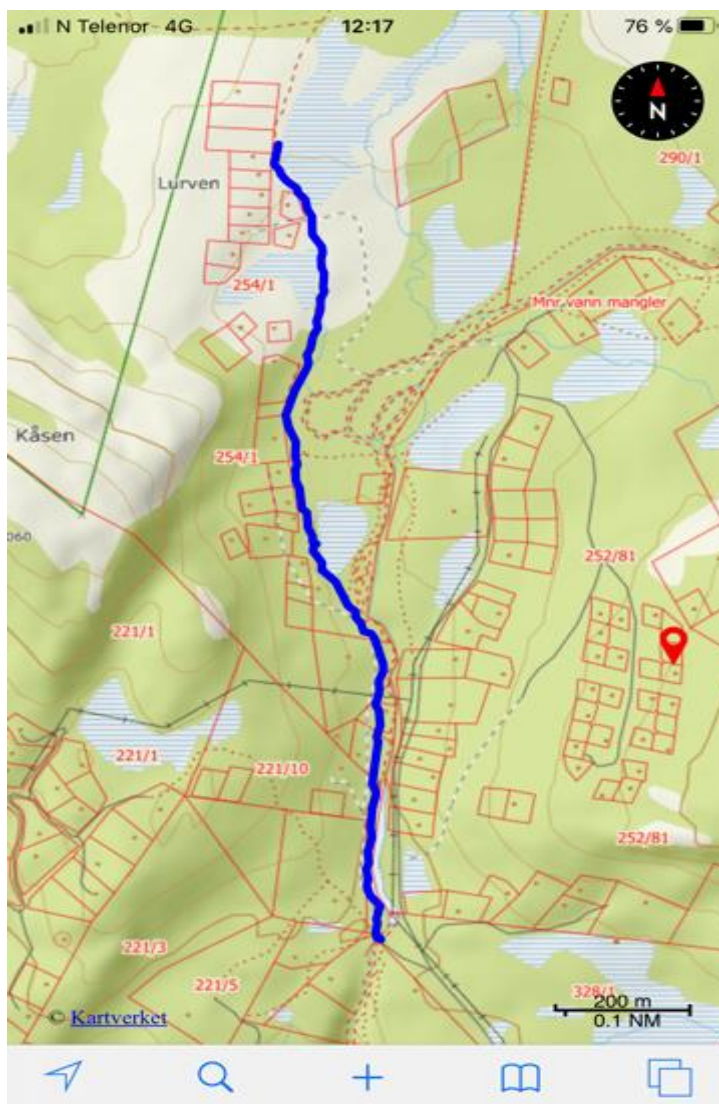


Fig. 1: Peer Gyntstogens trase

Hyttene på vestsiden av Ula er nå nærmest de eneste på Mysusæter uten sommervei og transport til hyttene må skje til fots med å bære det som skal inn på hyttene. Ulendte stier og bløte partier gjør transport med kjerrer / trillebår i perioder umulig. De samme forholdene vanskeliggjør også tilgang ved beredskapsbehov som brann og sykdom, noe som brannen i området for 2 år siden tydelig viste med vanskeligheter med å få inn slukkeutstyr.

Behov for transport utover det som kan bæres har så langt vært håndtert ved at det kjøres inn ting vinterstid med snøskuter og dels med traktortransport til indre område etter søknad til kommunen om tillatelse til kjøring i utmark.

Basert på dette har en arbeidsgruppe sett på mulighetene for å få til en sommervei som er kjørbær for transport til hyttene. Arbeidsgruppen har vurdert mulige traseer samt kryssing av Ula for å kunne koble sommervei til Ulvangsvegen. Et slik forslag og trasevalg er nærmere beskrevet i dette dokumentet.

3 ARGUMENTER FOR SOMMERVEI

Arbeidsgruppen er klar over at dagens reguleringsplan sterkt regulerer inngrep på vestsiden av Ula og slik er til hinder for å få etablert en sommervei. Dette er årsak til at arbeidsgruppen fremmer dette som et innspill til Kommuneplanens arealdel med tanke på å få endret mulighet for en slik etablering.

Våre hovedargumenter for å etablere en sommervei på vestsiden av Ula er følgende:

- Hyttene har i dag ikke tilgang til transport av varer til hyttene sommerstid med unntak av ved søknad til Sel Kommune om motorisert kjøring i utmark. Slik kjøring vil kunne ha konsekvenser for terreng og vil også være avhengig av om det er fysisk mulig å kjøre over Ula. I nedre del av området som sogner til Kåsenbrua er det ikke en naturlig trase for slik kjøring mens det i nordre del eksisterer en enkel «traktorvei» for en del av strekningen. Uansett vil slik kjøring med traktor og tilhenger belaste terrenget.
- Området har i dag ikke adkomst for nødvendige kjøretøy ved brann eller sykdom sommerstid. Ved brann må utstyr bæres inn slik som det ble gjort ved brann i indre området for et par år siden. Ved sykdom må pasienter bæres til parkeringstransport for videre transport der ev. hentes med helikopter.
- Selv om mange av hyttene er etablert i en tid da veiforbindelse ikke var vanlig, vil behov endre seg over tid både på grunn av generasjonsskifte på eiersiden og at krav til tilgjengelig endres. Hyttene på vestsiden av Ula ligger i et område som i dag er ett av få om ikke det eneste område som ikke har adkomstvei sommerstid. Med økende krav til tilgjengelighet og økt bruk av hyttene er mangel på forenklet adkomst en hemsko for bruk av hyttene i tillegg til at mange hytteeiere føler seg stemoderlig behandlet mht. adkomst sammenlignet med andre hytteområder på Mysusæter der det stadig etableres nye veier.
- Det er nå vanskelig å få håndverkere til å ta arbeid på vestsiden av Ula pga. at verktøy og materialer må bæres til hyttene samt at det tar ekstra tid å komme inn til hyttene.
- En etablering av sommervei som foreslått vil redusere eller fjerne behov for transport i terreng og utmark ved at nødvendig transport kan legges til sommerhalvår på ny vei. Dette vil skåne natur og omgivelser.
- Det er hytteeierne klare intensjon om at den foreslåtte etablering av vei skal være en sommervei og at det ikke er aktuelt å bruke denne vinterstid. Hytteeiere på denne siden av Ula bruker i stor grad skutertransport vinterstid og vil være interessert i å opprettholde dette tilbudet også etter en etablering av sommervei. En brøyting av veien vinterstid er

uaktuelt både av kostnadshensyn, vedlikehold av veien samt et ønske om å opprettholde mulighet for skutertransport som det beste alternativet vinterstid.

- Arbeidsgruppen er kjent med at det også arbeides for en generell opprusting av Peer Gyntstigen da denne er i en dårlig forfatning på deler av strekningen. En sommervei som etableres vil kunne erstatte / supplere stien slik at forholdene både for hytteeiere og turister vil bli forbedret.
- Etablering av en sommervei vil også om ønskelig kunne kombineres med skiløper fra Ulvangsvegen, over Ula og mot Peer Gynt osv.
- Finansiering av en sommervei som foreslått vil skje gjennom et eget veilag der hytteeiere på vestsiden av Ula vil kunne være medlemmer. Veilaget vil bekoste både veien og bru over Ula. Bruk av veien av andre brukere vil måtte avtales nærmere mht. til kostnader for bruk og vedlikehold.

Pr. i dag vil det være 23 hytter som sogner til den foreslåtte veien og som vil være naturlige brukere og medlemmer i nytt veilag.

Ved en ev. forlengelse av vei nedover langs Ula ned til nedre bru, noe som ikke er en del av vårt forslag, vil ytterligere 5-6 hytter kunne bruke veien for adkomst som alternativ til adkomst over nedre bro.

Innenfor foreslått trase ligger også 3 hytteeiendommer som vil kunne bruke veien, men som ikke ligger i umiddelbar avstand fra veiens endepunkt.

Av de aktuelle brukere / medlemmer har tidligere undersøkelse avdekket at de fleste er positive til en slik veiløsning, men dette vil for mange avhenge av finansiering og pris på veien. Én hytteeier er klart imot en ny vei i dette området.

4 VEITRASE

Den foreslåtte sommervei omfatter følgende deler:

- Avkjørsel fra Ulvangsvegen og nordøstover ned til østsiden av Ula (del 1)
- Bro over Ula
- Fra vestsiden av Ula til nedenfor Peer Gyntstigen 68 og langs stien til krysset med sti fra Kåsenbrua og med avgrening til Peer Gyntstigen 84 (del 2). Til denne delen av veien sogner i tillegg også Peer Gyntstigen 92, 94 og 86 (254/57, 254/66 og 254/58)
- Fra kryss med sti til Kåsenbrua frem til gammel traktorvei via skitrasé og lite myrområde (del 3)
- På opparbeidet traktorvei inn til ny parkeringsplass ved Peer Gyntstigen 150 (del 4)

Del 1 fra Ulvangsvegen til Ula ligger på fast underlag som vil kreve lite inngrep for å etablere veien. Denne delen er **ca. 120 meter**.

Del 2 fra bro til kryss med sti til Kåsenbrua går over en liten del av sideløp til Ula, dette kan legges i rør da det er svært liten vannføring i dette sideløpet. Videre går traséen på fast underlag opp til Peer Gyntstigen og videre. Stien er her svært ulendt og steinete og det bør vurderes å legge veien på nedsiden av stien der den kan legges på fast og mye jevnere underlag. Denne delen er **ca. 300 meter**. I tillegg kommer sidevei til Peer Gyntstigen 84 med **ca. 175 meter**.

Del 3 fra kryss med sti fra Kåsenbrua til traktorvei går langs Ula på enkel skitrasé og over et lite myrområde, lengde **ca. 200 meter**.

Del 4 går i sin helhet på eksisterende trasé for traktorvei til de innerste hyttene. Veien avsluttes med en liten parkeringsplass, felles for de indre hyttene, mellom, Peer Gynstigen 140 og 148, veilengde **ca. 400 meter**.

Total lengde inkl. sidevei til Peer Gynstigen 84 er **ca. 1200 meter**.

Foreslått veitrase ligger i sin helhet på to grunneieres eiendommer:

- Sel Kommune, gnr/bnr. 252/81 på østsiden av Ula
- Roy Frode Bjørnvolden gnr/bnr. 254/1, på vestsiden av Ula.

Dette vil gjøre realisering vesentlig enklere enn om traseen berørte flere grunneiere. I tillegg er grunneier Roy Frode Bjørnvolden selv med i arbeidsgruppen som står bak arbeidet med dette forslaget.

Foreslått veitrase er i sin helhet vist også på fig. 2 nedenfor.

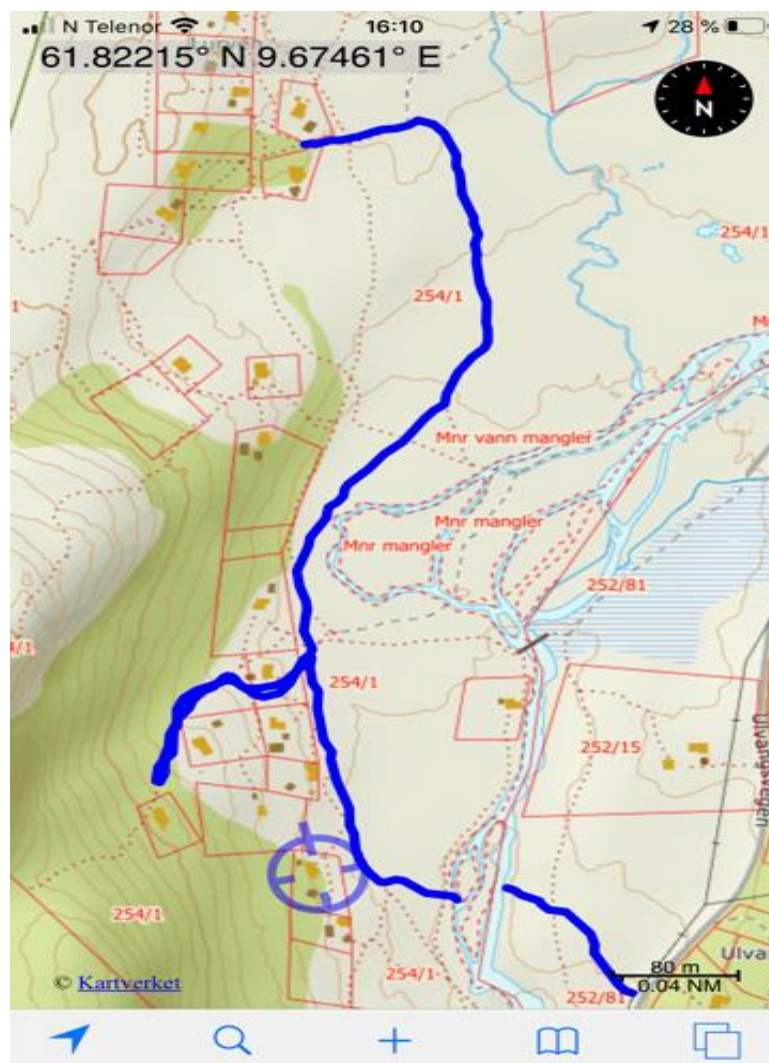


Fig. 2: Veitrase for ny sommervei

5 TEKNISK LØSNING

Veien er tenkt som en enkel grusvei for sommerbruk med enkel kjørebane men med møteplasser langs veien. Grusveien kan ev. sås til på kantene for å redusere avtrykk i terrenget.

Anleggelse av veien vil omfatte:

- Tilpasning av terreng for veitrase ved å flytte / fjerne stein som ligger i veibanen samt mulig pigging der dette er nødvendig
- Planering av underlag
- Legging av duk som hindrer at grus renner ut i terrenget
- Påkjøring av grus på duk

I tillegg må det legges stikkrenner slik at vann kan passere under veien der dette er nødvendig. Veien avsluttes med en liten parkeringsplass ved innerste punkt langs Peer Gyntstigen.

Arbeidsgruppen for veiløsningen legger vekt på å minimere inngrep i terreng både ved veiens utforming samt valg av trasé.

Kryssing av Ula kan gjøres med en liten bro med ett spenn på ca. 11 meter. Denne kan bygges i betong med ferdige elementer for kjørebane eller i tre som vist i fotomontasje nedenfor. Det er kun nødvendig med ett brokar på hver side bygget i naturstein og/eller betong.

Bro er dimensjonert for akseltrykk på 6 tonn som vil være tilstrekkelig for kjøring som er tiltenkt, maksimum akseltrykk på Uvangsvegen er pr. i dag 5 tonn. Dimensjonering vil også være tilstrekkelig til å kunne kjøre løypemaskin på vinterstid om det er ønskelig.



**Fig. 3a: Eksempel med bro for kryssing av Ula bygget i tre
(fotomontasje Terje Bekkemellom)**

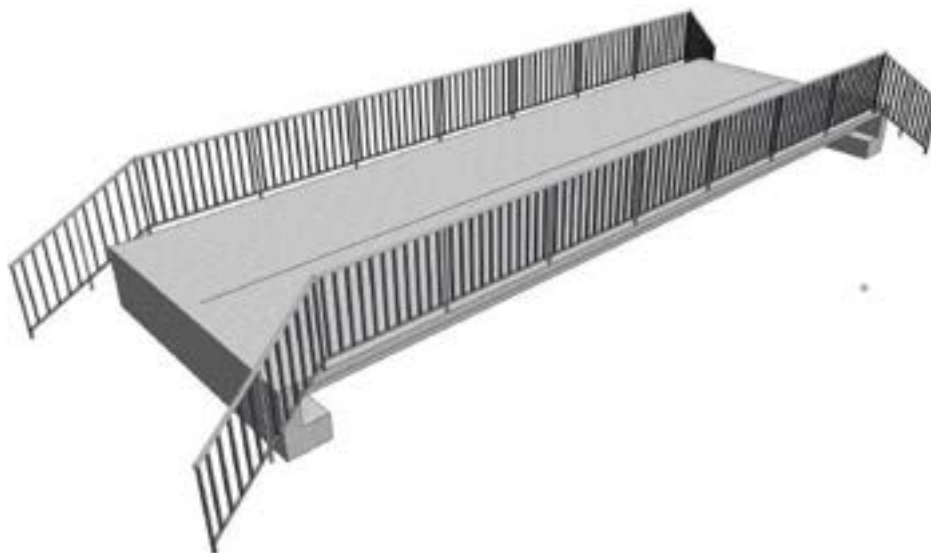


Fig. 3b: Eksempel med bro for kryssing av Ula (bygget med ferdigelementer)
(broskisse ved Øyvind Trettøy)

6 KOSTNAD OG FINANSIERING

Finansiering planlegges ved å etablere et felles veilag for veien der hytteeiere som ønsker går inn med innskudd mens resten lånefinansieres. Hytteeiere betaler årsavgift for betjening av lån. I tillegg vil det være mulig å kjøpe seg inn i veilaget i ettertid om ønskelig.

Prosjektet er basert på at veilaget i sin helhet tar kostnadene for vei og bro og er slik ikke avhengig av at Sel Kommune eller andre bidrar med finansiering.

Den foreslåtte sommervei omfatter følgende deler:

- Avkjørsel fra Ulvangsvegen og nordvestover ned til Ula
- Bro over Ula
- Fra Ula og inn til Peer Gyntstigen nedenfor Peer Gyntstigen 68
- Følger Peer Gyntstigen inn til nedenfor Peer Gyntstigen 114
- Over lite myrområde og inn på opparbeidet skitrase
- På opparbeidet traktorvei inn til ny parkeringsplass ved Peer Gyntstigen 150
- I tillegg avkjøring ved kryss med sti fra Kåsenbrua og opp til Peer Gyntstigen 84

Totalt gir dette ca. 1250 m vei.

Kostnadsestimat for dette er pr. august 2020:

1250 m vei a kr. 1000.-	kr. 1.250.000
Bro over Ula	<u>kr. 350.000</u>
Totalkostnad	<u>kr. 1.600.000</u>

Det legges opp til at noe av dette kan dekkes inn via dugnadsarbeid.

7 FREMDRIFTSPLAN

Fremdriftsplan for et slik prosjekt vil i hovedsak være avhengig av om og når en tillatelse fra Sel Kommune kan foreligge. Som det er antydning fra Sel Kommune kan Kommuneplanen muligens revideres i 2021. Om det i planen inkluderes en mulighet for et slik prosjekt vil arbeidsgruppen utarbeide nødvendige søknader til Sel Kommune så snart dette er praktisk mulig for en mulig gjennomføring sommeren 2022 eller 2023.

8 ARBEIDSGRUPPE

Arbeidsgruppen som har arbeidet med etablering av sommervei består av følgende personer:

Jan Olav Algarheim, Peer Gyntstigen 84, bostedsadresse 1534 Moss

Øyvind Trettøy, Peer Gyntstigen 148, bostedsadresse 7047 Trondheim

Stein Svendsen, Peer Gyntstigen 140, bostedsadresse 2670 Otta

Roy Frode Bjørnvolden, grunneier, bostedsadresse 2670 Otta

Arne Tenningen, Peer Gyntstigen 80, bostedsadresse 4631 Kristiansand

Kontaktinformasjon arbeidsgruppen:

Arne Tenningen

St. Olavsvei 45 A

4631 Kristiansand

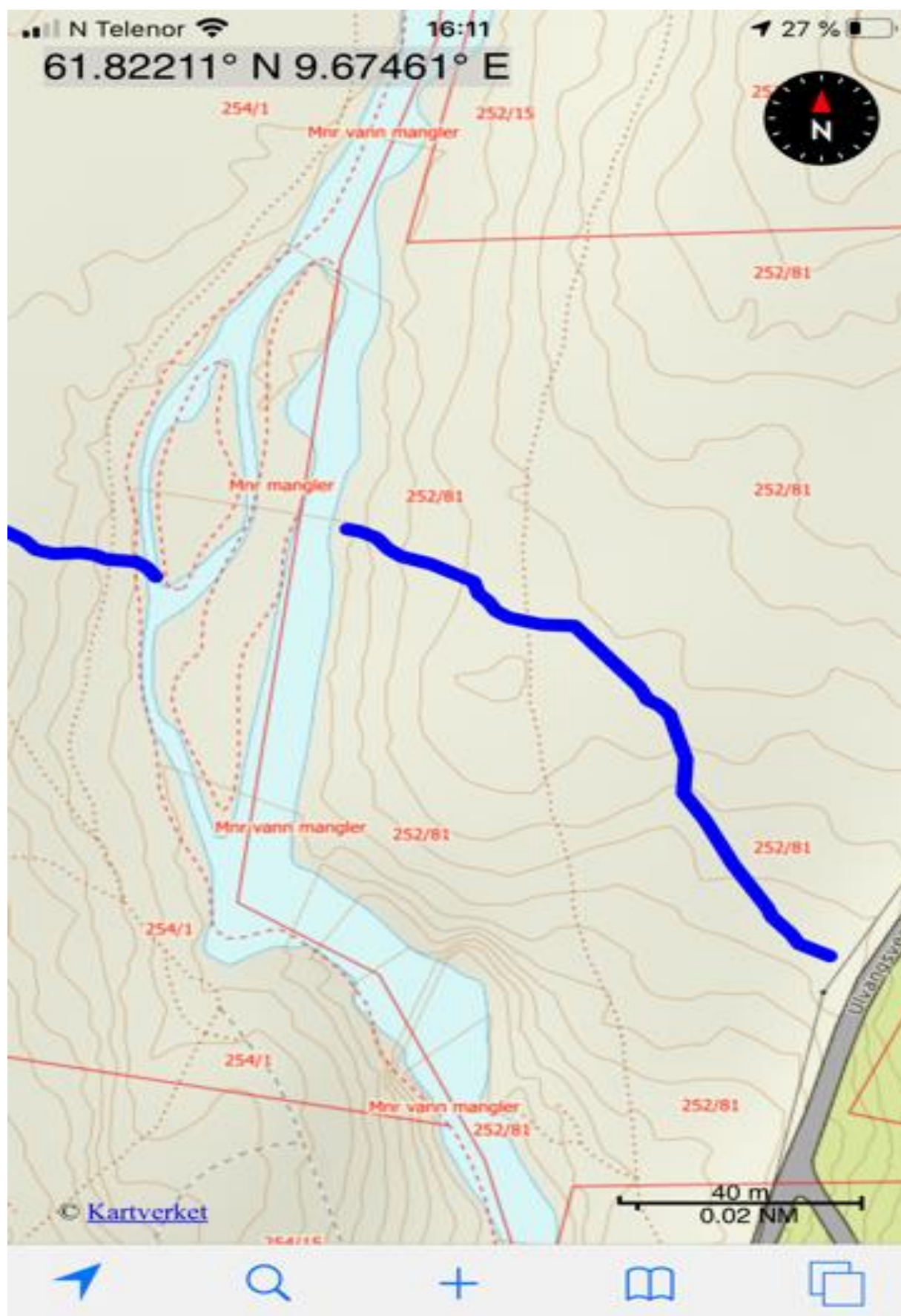
Tlf.: 916 36 024

Epost: arne.tenningen@gmail.com

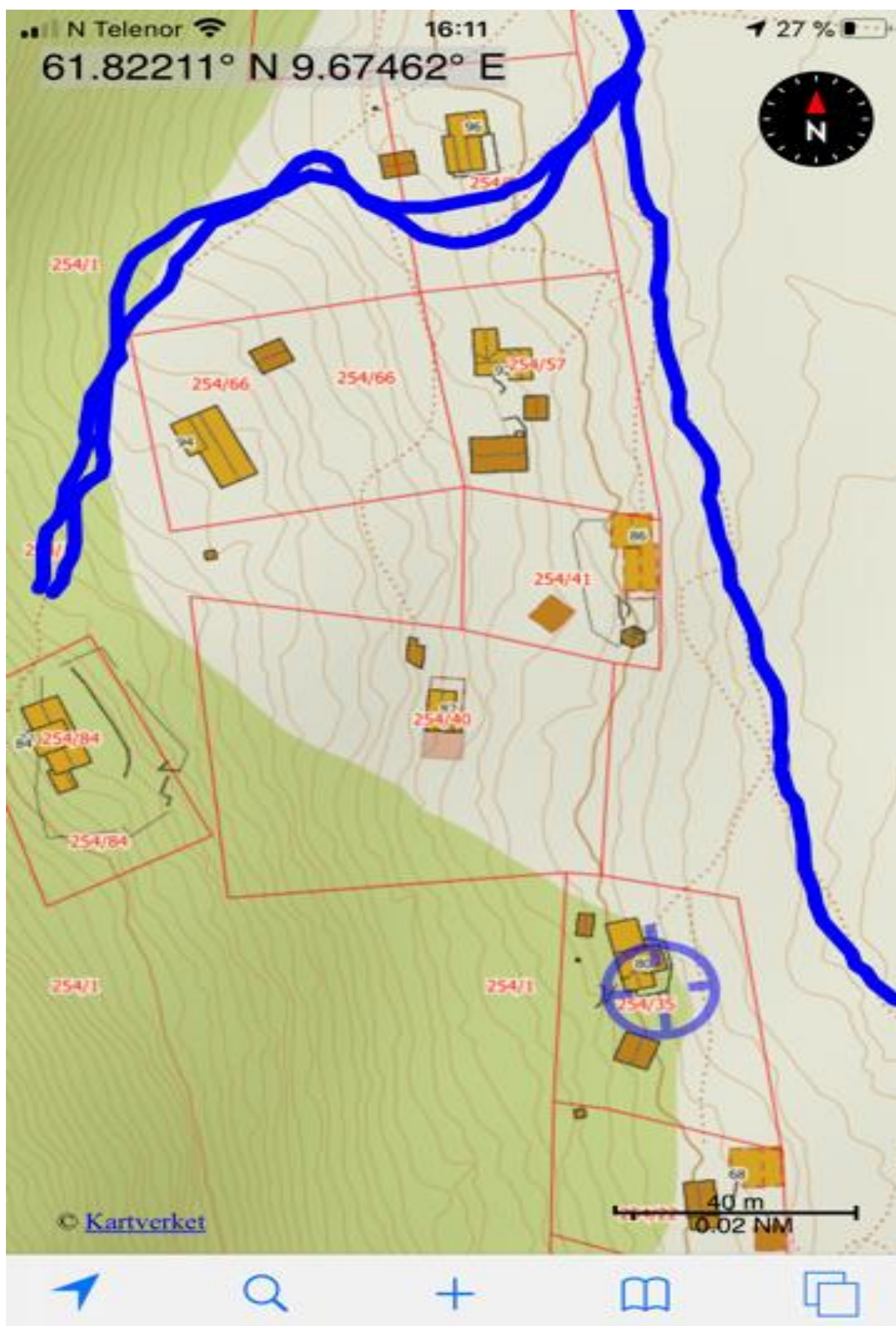
Vedlegg 1: Detaljert trasé for foreslått sommervei



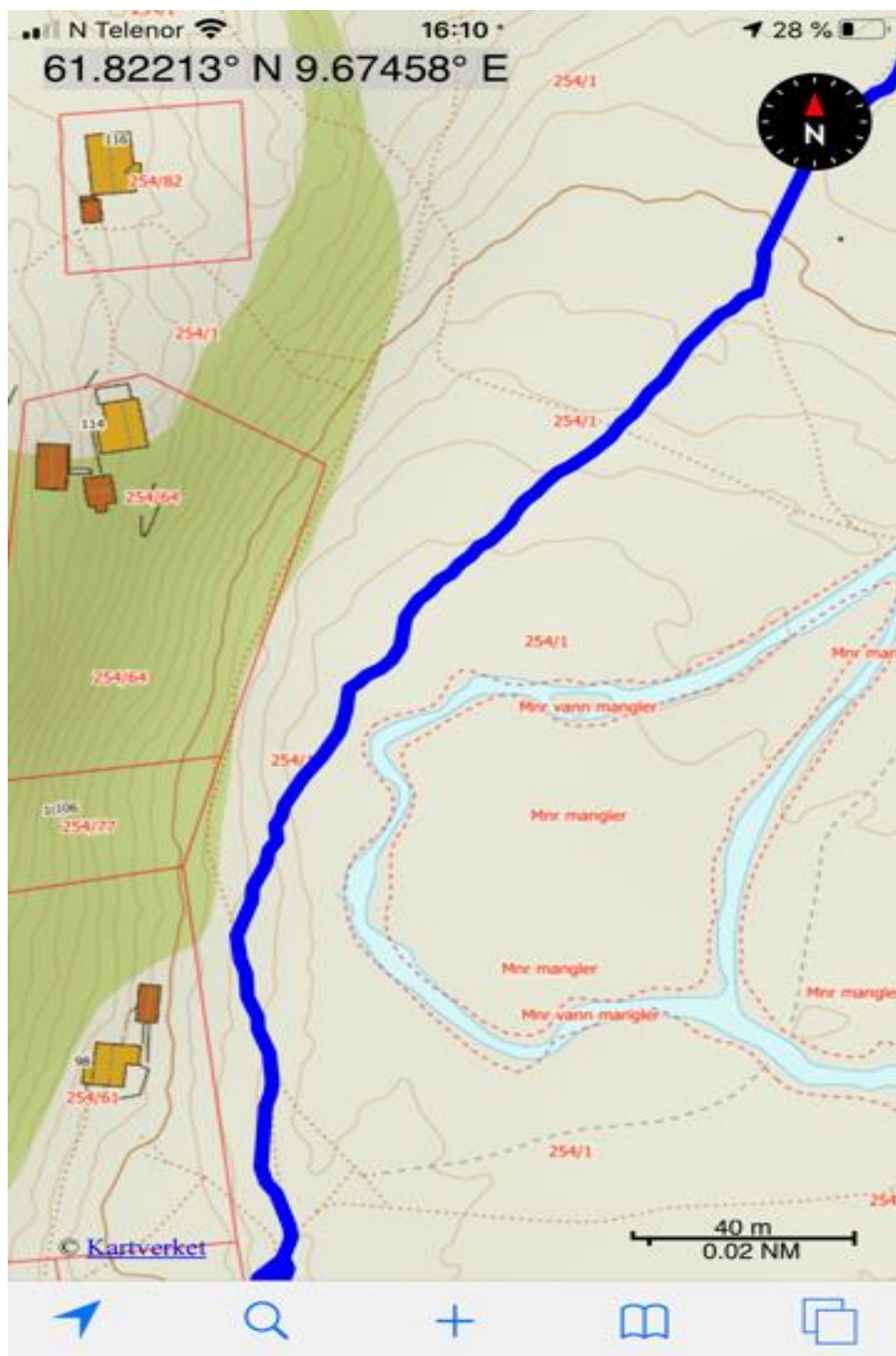
Vedlegg 2: Detaljert trasé del 1, Ulvangsvegen til Ula



Vedlegg 3: Detaljert trasé – del 2



Vedlegg 4: Detaljert trasé – del 3



Vedlegg 5: Detaljert trasé – del 4



Vedlegg 6: Detaljert skisse – ferdigelementbro (skisse fra Øyvind Trettøy)



Fra: Olaf Lysdahl (olaf.lysdahl@gmail.com)

Sendt: 29.09.2020 14:08:26

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: Innspill til kommuneplanen

Vedlegg:

Hei.

Jeg viser til telefonsamtale med Anna G. Raanaa Evje i dag den 29.09.20.

Vi har en fritidseiendom, Nyborghaugen 78, gnr. 181 bnr. 255 i Sel kommune. Opprinnelig var dette to tomter, gnr. 181 bnr. 255 og gnr. 181 bnr. 175. Torstein Kydland (min svigerfar) kjøpte bnr. 175 litt seinere enn gnr. 255 og fikk lagt begge tomtene på samme gårds- og bruksnummer 181/ 255.

I forbindelse med Sels kommunes arbeid med kommuneplanens arealdel, ønsker vi å formidle at vi om 5-10 år vil ha muligheten til å skille ut en tomt fra 181/255 til oppføring av ny hytte til et av våre barn.

Vi ønsker bekreftelse på at denne e-posten er mottatt.

Mvh.

Olaf Lysdahl og Anne Jorunn Kydland

mob 938 09 598

Fra: Arne Yndestad (arne53@gmail.com)

Sendt: 20.10.2020 12:31:01

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: Innspill til kommunedelplanen for Sel Kommune2020 ved gnr.221, bnr. 44 Ultungvegen 257, utskilt fra gnr. 221, bnr. 1

Vedlegg:

Ultunga har felles grense mot Rondane nasjonalpark over Kåsen og er et sårbart område. Forskrifter om verneplan for Rondane nasjonalpark inkludere gnr. 221, bnr 1 og er dekket av fredningsvedtak 2003/5469-1/18 datert 07.11.2003 forskrift om verneplan for Rondane, vern av Rondane nasjonalpark.

På 2000 tallet ble mange av hyttene oppgradert med vann og avløp. Dette har gitt høyere standard med et påfølgende ønske om vinterbrøytet vei.

Som eiere av gnr. 221, bnr,44 er det av stor betydning at Ultunga bevares slik den var uten brøyting av Ultungvegen som eneste adkomstvei for scooter og bruk som skiløype.

Reguleringsplanen for Mysusæter ved paragraf 12 sier at adkomstveger som ligger i frilufts område skal om vinteren brukes som skiløype og kan ikke brøytes.

Høyesteretts Dom av november 2019: En meget entydig dom som stadfester kommunens reguleringsbestemmelser for Mysusæter. Adkomstveger på Mysusæter som brukes som skiløype om vinteren kan ikke brøytes. Ultunga er en del av reguleringsplanen for Mysusæter.

Det er et ønske fra eiere av gnr. 221, bnr. 1, ved Monica Mee å skille ut 17 nye tomter, ref sak 239 i kommunedelsplanen 2016 – 2025. Ble den gangen ikke inkludert i kommunedelplanen.

Ber Sel kommune ikke inkludere en utbygging av Ultunga som ønsket av grunneier representert ved Monica Mee. Dette vil øke antallet ubebygde tomter fra dagens 11 ubebygde tomter + 17 nye tomter til 28 tomter som gir et potensiale til en nesten fordobling av dagens hytter i Ultunga (32 bebygde tomter)

For Erik Bautz-Holter som eier av gnr. 221, bnr. 57 og 59 er det et ønske om en tinglyst veirett og muligheter for en forlengelse av veien videre til sin tomt gnr. 221, bnr. 56 som han ønsker å flytte høyere opp, ref arkiv sak: 2018/156-2 datert 20.02.2018 henvendelsen ble ikke tatt til følge av Sel kommune.

Ved en tinglyst veirett og forlengelse av Ultungvegen vil det øke presset på trafikken inn mot Rondane. Det vil også kunne gi presedens for en senere forlengelse av veien på vestsiden av Ula mot hyttene som i dag parkerer på parkeringsplassen ved Kolbotn brua. Dette vil føre til økt motorisert ferdsel i et sårbart område og være et forstyrrende element for en ellers hardt presset villreinstamme.

Ultungvegen er eneste alternative for scooter og skiløype som gir god tilgang til alle hytter i Ultunga. Hyttefeltet i Ultunga ble etablert rundt veien som eneste adkomstvei til hyttene.

Ultunga er svært bratt, ulendt og lite egnet for å etablere en alternativ skiløype uten store inngrep i en ellers sårbar natur.

Ber Sel Kommune omregulere Ultungvegen til skiløype som uten inngrep i naturen vil bli en naturlig forlengelse av dagens skiløype over myra under Kåsen som da vil følge Ultungvegen forbi Setra før den svinger opp langs veien og tar av på sti før Ultungvegen 151 og krysser Ula ved bro, starten av Peer Gynt stien. Denne traseen brukes i dag for scootertransport når forholdene tilsier at det ikke er mulig å kjøre opp mot myra under Kåsen. Dette vil gi en ensopret scooter, ski trase uten inngrep i naturen og bli en rundløype som da blir en del av løypenettet på Mysusæter.

- Reguleringsbestemmelser for Mysusæter § 12 sier at atkomstveger som ligger i friluftsområde skal brukes som skiløype om vinteren og kan ikke brøytes.

- Høyesterettsdom fra november 2019: En meget entydig dom stadfester kommunens reguleringsbestemmelser for Mysusæter. Atkomstveger på Mysusæter kan ikke brøytes, og Ultunga er en del av reguleringsplanen for Mysusæter.

- Forskrift om verneplan for Rondane nasjonalpark berører også eiendommen 221/1.

Den eneste som i dag kan brøyte er grunneier ved Nysæter som har en større skogteig med innkjøring 50 m etter passering av brua ved bommen for uttak av tømmer.

Med vennlig hilsen

Lillian H. Yndestad og Arne Yndestad

Ultungvegen 257

Fra: Lie, Thomas (thomas.lie@sel.kommune.no)

Sendt: 20.10.2020 12:50:42

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: Innspill til kommuneplanens arealdel - gnr. 216 bnr. 6

Vedlegg:

Bakgrunn:

Sel kommune har mottatt en henvendelse om kjøp av deler av kommunal eiendom gnr. 216 bnr. 6 fra et yngre par i etableringsfasen. Byggesaksavdelingen og kommunal eiendom har 18.08.2020 befart området med aktuell kjøper. Det er ikke inngått noen forpliktende avtaler med Sel kommune eller kjøper.

Arealet disse ønsker å kjøpe er på minst 1,5 da.

Kartutsnitt:



Kjøper opplyser å ha planer om oppføring av bolig i et tidsperspektiv på over omlag 2 år. Disse er i etableringsfasen og ønsker å oppføre en bolig innenfor arealet som fremgår av kartutsnittet.

Kommunal eiendom er av den oppfatning at det er viktig å legge til rette for yngre innbyggere for å beholde disse i Sel kommune. Videre er vurdert at området kan være egnet for flere boliger utover arealet som henvendelsen gjelder.

Området er i dag avsatt til LNFR. Det bes om at deler av arealet innenfor foreslått område avsettes til boligformål.

Adkomst til bolig kan enten sikres ved avtale med tilgrenset eiendom gnr. 216 bnr. 12 eller avkjørsel fra Veggumsvegen.

Foreslått område som nå ønskes avsatt til bolig er på ca. 8,8 da. Innenfor arealet foreslås 4 boligtomter. Boligtomtene bør være på ikke mindre enn 1,5 mål, dette basert på erfaring med etterspørsel på tomtestørrelse.

Med bakgrunn i henvendelsen om kjøp inngis følgende innspill/forslag fra Sel kommune v/Kommunal eiendom til endret arealbruk.

Innspill/forslag:

Innenfor gnr. 216 bnr. 6 avsettes - som angitt i kartutsnitt - ca. 8,8 da til boligbebyggelse.





Med hilsen

Thomas Lie
Eiendomsforvalter
Kommunal eiendom

T: 61 70 07 00
M: 97 06 16 67
www.sel.kommune.no



Fra: Synstnes, Ingunn (Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no)

Sendt: 16.11.2020 08:45:23

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: UTSKILLING AV TOMT FRA EIENDOM 252/13 PÅ MYSUSÆTER

Vedlegg: Tomtekart - utskilling av tomt 2020-11-15.pdf

Fra: ulserod@online.no <ulserod@online.no>

Sendt: 15. november 2020 14:10

Til: Synstnes, Ingunn <Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no>

Emne: UTSKILLING AV TOMT FRA EIENDOM 252/13 PÅ MYSUSÆTER

Vi takker for hyggelig samtale på ditt kontor 1. oktober i år og en kort telefonsamtale . november . Tema var muligheten for å skille ut en hyttetomt fra vår tomt på Berget på Mysusæter. Vi forstod at dette normalt er vanskelig, men at vi kunne komme med forslag/innsnitt til en kommuneplan som nå er under utarbeiding, og at det da ville være en mulighet for å få dette til.

Vi har hytte på Berget på Mysusæter med gnr/bnr 252/13 og adresse Ulvangveien 210, 2674 Mysusæter. Størrelsen på tomten er ca. 13 dekar. Vi har hatt hytta siden 15. januar 1987 og vært der mye. Vi har to sønner som var 5 og 2 år da vi kjøpte hytta, og som ikke husker annet enn at vi har hatt denne hytta. Følgelig har de fått et nært forhold til hytta og Rondane og ønsker nå å bygge en ekstra hytte, fortrinnsvis på den delen av vår tomt som skissert på vedlagte kart. Størrelsen på utskilt tomt er ca. 4 dekar. Slik vi ser dette, så er skissert område (se vedlegg) godt egnet for en ekstra hytte. Det vil ha liten påvirkning på andre hytteeiendommer, og det er allerede en infrastruktur mht., strøm, vei, vann og kloakk nær vår tomt.

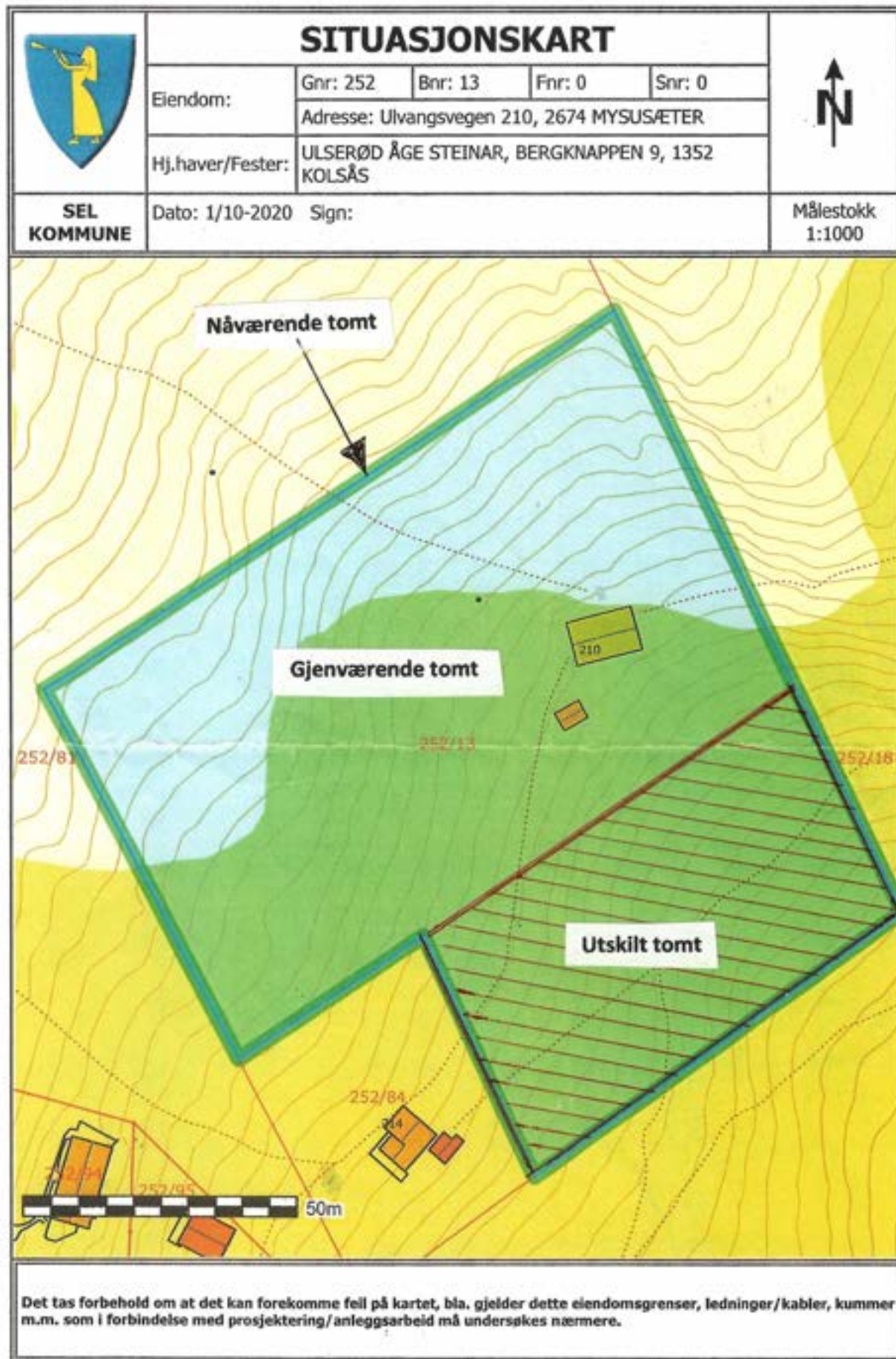
Basert på denne korte beskrivelsen og begrunnelsen håper vi det er mulig å få tillatelse til å skille ut denne tomten.

Mvh

Åge Steinar Ulserød

Telefon: 91 767 001

E-mail: ulserod@online.no





Sel Kommune
Botten Hansens gate 9,
2670 Otta

TINDE UTVIKLING AS
Fryavegen 80, 2630 Ringebu
Org.nr. 963 024 746
post@tindeutvikling.no
www.tindeutvikling.no

Ringebu, 16. november 2020

Innspill til kommuneplanens arealdel for Sel Kommune

Tinde utvikling AS vil med dette fremme innspill til kommuneplanens arealdel, gjeldende for del av eiendommen med gnr. 276, bnr. 3, i Sel kommune. Området som er lokalisert på Høvringen, ligger sentralt til på sørsiden og langs med Lomsetervegen blant eksisterende fritidsbebyggelse. Området utgjør ca. 52 dekar. Det er avtale med eier av eiendommen, med hensikt om at området reguleres til fritidsbebyggelse. Dette vil i realiteten omhandle fortetting av eksisterende hyttebygging i området. Dette fremgår av vedlagte kart som viser området. Området er sørvest-vendt og har mye sol og fin utsikt.

Vi mener en hytteutbygging i dette området vil være svært positivt for Høvringen som destinasjon og næringslivet for øvrig i Sel kommune.

Vi ber om at vårt innspill blir vurdert i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Randen
Daglig leder
Tinde Utvikling AS

Vedlegg: Kart over området

Fra: Torbjørn Randen (Torbjorn.Randen@tindeutvikling.no)

Sendt: 17.11.2020 09:01:32

Til: Postmottak Sel kommune; Evjen, Anna G. Raanaa

Kopi:

Emne: Innspill til kommuneplanens arealdel for Sel Kommune

Vedlegg: Innspill kommuneplanens arealdel - Sel Kommune sign..pdf; Vedlegg kart, 276-3.pdf

Tinde utvikling AS vil med dette fremme innspill til kommuneplanens arealdel, gjeldende for del av eiendommen med gnr. 276, bnr. 3, i Sel kommune. Området som er lokalisert på Høvringen, ligger sentralt til på sørsiden og langs med Lomsetervegen blant eksisterende fritidsbebyggelse. Området utgjør ca. 52 dekar. Det er avtale med eier av eiendommen, med hensikt om at området reguleres til fritidsbebyggelse. Dette vil i realiteten omhandle fortetting av eksisterende hyttebygging i området. Dette fremgår av vedlagte kart som viser området.

Området er sørvest-vendt og har mye sol og fin utsikt.

Vi mener en hytteutbygging i dette området vil være svært positivt for Høvringen som destinasjon og næringslivet for øvrig i Sel kommune.

Vi ber om at vårt innspill blir vurdert i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Randen

Daglig leder



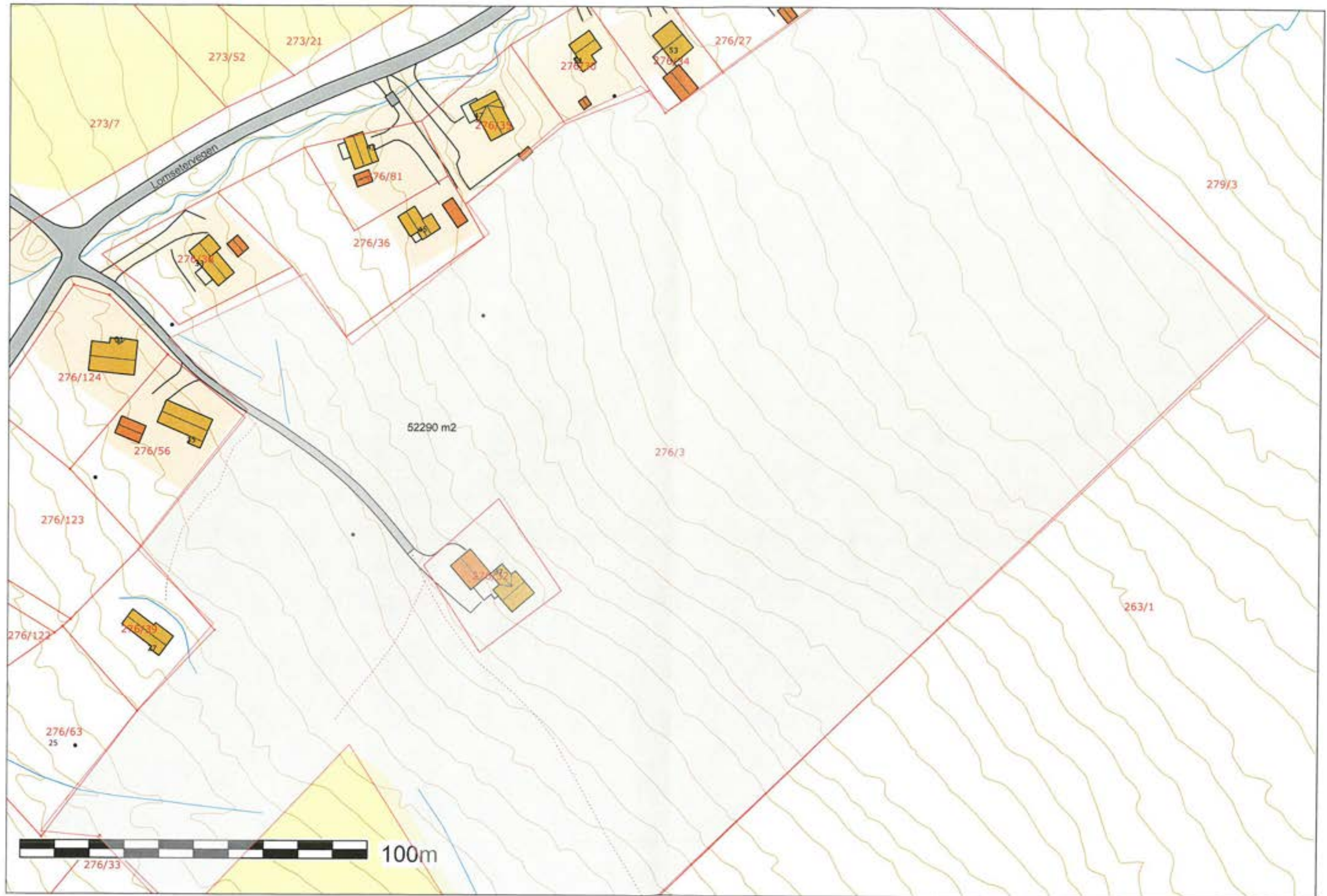
Tinde Utvikling AS

Fryavegen 80

2630 Ringebu

Mobil: 950 30 500

E-mail: torbjorn.randen@tindeutvikling.no



Sel kommune

Sendes per e-post:

postmottak@sel.kommune.no

Att.: Ingunn Synstnes

Selsverket, den 22.11.2020

Deres ref. 2018/876

KAMPEN – KJØRESPOR FOR MOTORFERDSEL I UTMARK I KOMMUNEPLAN

Det vises til utkast til planprogram for kommuneplanens arealdel 2021-2035.

Undertegnede er eier av gnr. 242 bnr. 1. Eiendommen omfatter en teig i Kampen. 14 hyttetomter er fradelt eiendommen før 1975 og ligger spredt i området uten opparbeidet vei. Bygningsmaterialer etc. har historisk vært kjørt frem til disse tomtene med traktor i terrenget. Enkelte tomter har tinglyst rett til å kjøre i terrenget med traktor. Andre tomter har ikke kjørerett, men har fått samtykke til å kjøre frem bygningsmaterialer etc. i det enkelte tilfelle. Videre har 5 tomter som er fradelt gnr. 245 bnr. 1 rett til å kjøre i terrenget over gnr. 242 bnr. 1 med traktor for transport av bygningsmaterialer og ved.

Vedlagt er kart/flyfoto som viser nevnte kjørespor over gnr. 242 bnr. 1, fra Kampvegen og frem til de forskjellige tomtene. Kjøresporene er markert med blått.

Felles for alle de markerte kjøresporene er at det kun er kjørespor i terrenget, oppstått som følge av traktorkjøring i forbindelse med oppføring av hytter. Det er ikke i noe tilfelle opparbeidet vei for bil. Kjøresporene er å anse som utmark i henhold til motorferdselsloven. Det vises til rundskriv T-1/96 punkt 4.3. Motorferdsel langs kjøresporene forutsetter at det søkes kommunen om tillatelse til motorferdsel, og at kommunen deretter gir tillatelse til kjøring. Dette er også praktisert av kommunen. For beskrivelse av to kjørespor som har vært brukt senere år, vises til kommunens saksfremstilling i sak 2019/1034 «Motorferdsel i utmark 2020».

I rundskriv T-1/96 «Om lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82» punkt 9.1 uttales:

«9.1 Motorferdsel i kommuneplan

For å sikre at motorisert ferdsel i utmark og vassdrag ikke skal komme i konflikt med hensynet til viktige naturverdier, bør kommunen ta motorferdsel opp til behandling i kommuneplanen. Det er imidlertid grunn til å være oppmerksom på at en slik vurdering

og markering av motorferdsel i kommuneplanen ikke har noen rettslig virkning direkte for motorferdselen, men kun har informasjonsverdi. Plan- og bygningsloven kan ikke gi hjemmel for motorferdsel i utmark og vassdrag; det er det bare motorferdselloven/nasjonal forskrift som kan gi.»

Kampen ligger i buffersone 2 i «Regional plan for Rondane og Sølnekletten», 2013. Det innebærer at det ikke er adgang til ytterligere utvikling eller gjennomføring av nye tiltak knyttet til fritidsformål. Det fremgår blant annet uttrykkelig av bestemmelsene for buffersone 2 at bruksmuligheter for eksisterende veier ikke skal utvides. Det vises også til Kommunal- og regionaldepartementets brev av 29.04.2013, ref. 12/4174¹. I brevet bestemmes at det ikke kan etableres nye hyttetomter i Kampen, tillates økt hyttestørrelse eller etableres vinterparkering ved Rundhaugen. Brevet er illustrerende for de hensyn som den regionale planen bygger på og hvilke hensyn som kommuneplanens arealdel for Kampen dermed skal ivareta.

Formålet med kommuneplanens arealdel for Kampen vil således være å gi en presis beskrivelse av den eksisterende, lovlig etablerte arealbruken i området.

I den gjeldende kommuneplanens arealdel for Sel kommune er noen av kjøresporene over gnr. 242 bnr. 1 tegnet inn som «Adkomstveg – Nåværende», mens andre kjørespor ikke er angitt i det hele tatt. For de kjørespor som er tegnet inn, gir ikke kommuneplanen noen nærmere beskrivelse av hvilken type eksisterende vei eller kjørespor det er tale om. Det fremstår derfor slik at de kjørespor som er angitt i plankartet har en for upresis angivelse, særlig når det er tale om kjørespor som er å anse som utmark etter motorferdselloven og som ikke kan benyttes uten særskilt tillatelse. Dette bør korrigeres. Videre bør øvrige eksisterende kjørespor tegnes inn i kommuneplan som grunnlag for behandling av eventuelle senere saker etter motorferdselloven.

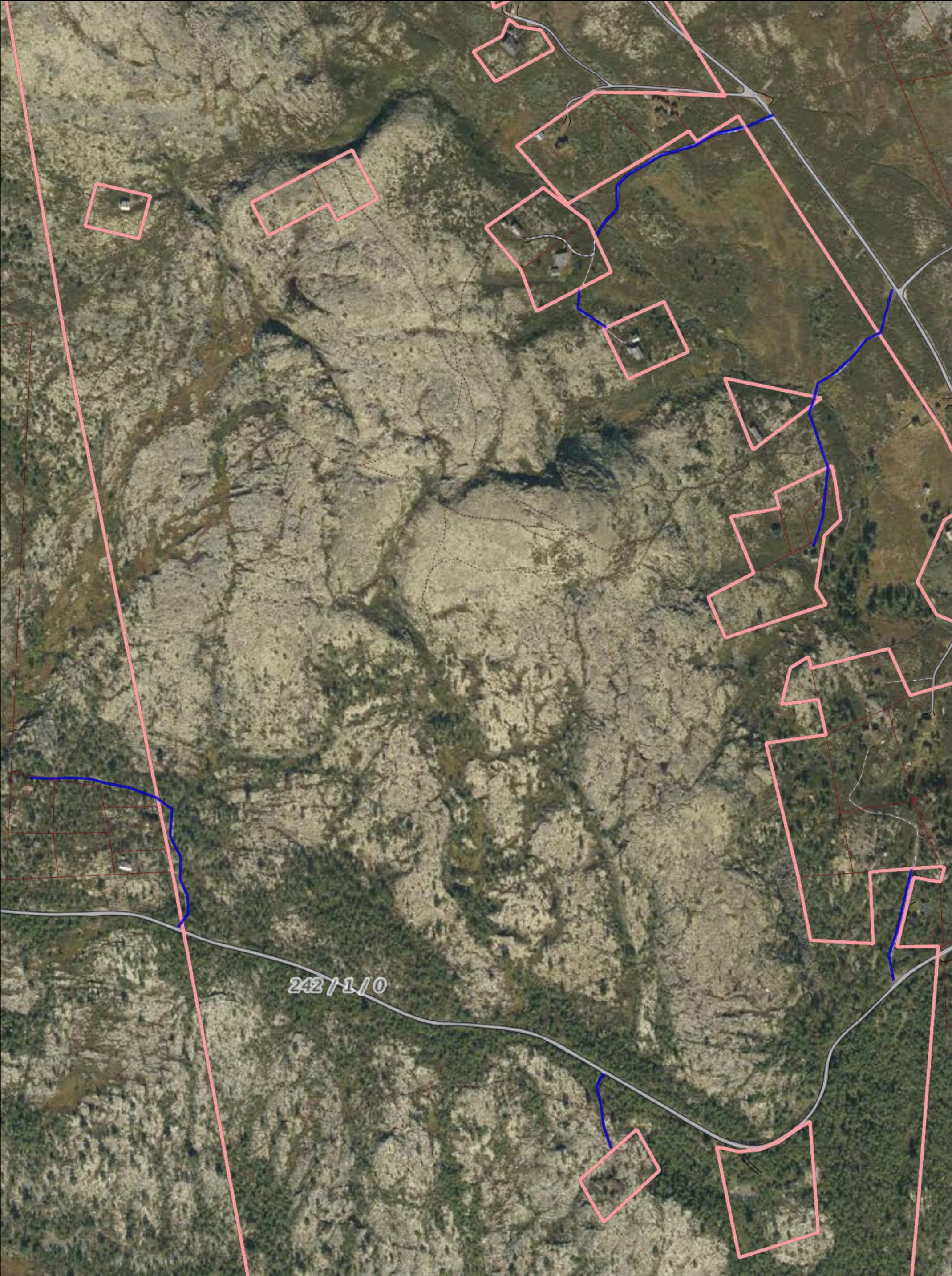
Det anmodes at kjøresporene angitt med blått i vedlagte kart/flyfoto inntegnes i kommuneplanens arealdel som kjørespor for motorferdsel i utmark, slik at planen gir korrekt og presis informasjon ved behandling av senere saker etter lov om motorferdsel i utmark. Det antas at riktig SOSI-kode vil være «Motorferdsel i utmark = 1163».

Vennligst ikke nøl med å ta kontakt ved eventuelle spørsmål.

Med vennlig hilsen

(sign.)
Pål Kristian Uldalen
tlf. +47 477 50 030

¹ https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan--og-bygningsloven/plan/kommunal-planlegging/eldre_innsigelsessaker/2013/sel-kommune---innsigelse-til-kommunedelp/id725435/



Sel kommune

Gjelder Kommuneplanens arealdel

V/ Ingunn Synstnes

20112020

Søknad om flytting av godkjent tomt i Søre Skarseter Putten, gnr.275, br.nr.2, samt godkjenning av to nye hyttetomter.

En godkjent tomt i Søre Skarseter ønskes flyttet til Nårstad – seter, ovenfor eksisterende solgte tomt 275/65. Se vedlegg; avmerket som nr.1

De to andre tomtene ønskes godkjent i skråning nord for Nårstad seter. Se vedlegg; avmerket som nr.2 og 3.

Historikk: Tidligere eier av Nårstad - seter 275.2 , var min onkel Erling Nårstad. Han rev den gamle setra og bygde hytte på tomten. Eier av denne hytte i dag er Hans Simen Kolden, som kjøpte denne ved dødsbo. I dødsboet var det godkjent en tomt i nedre hjørne sør 275/65. Denne ble solgt under dødsbofordeling. Gamle Nårstad-kved er inngjerdet og jeg har vedlikeholdt inngjerding. Seterkveet er i dag tilgrodd av eine, vie og bjørk og har ikke vært i bruk de siste 50 år.

Begrunnelse for flytting av godkjent tomt i Søre Skarseter:

Stikkvei som ble inntegnet og bygd for adkomst på min og naboens godkjente tomter, går på skrå over min eiendom. Min aktuelle tomt ligger på nedsiden av stikkveien. På denne stikkveien samles det mye vann som renner over veien på den aktuelle tomten, som ikke egner seg som hyttetomt. Se vedlagt kart.

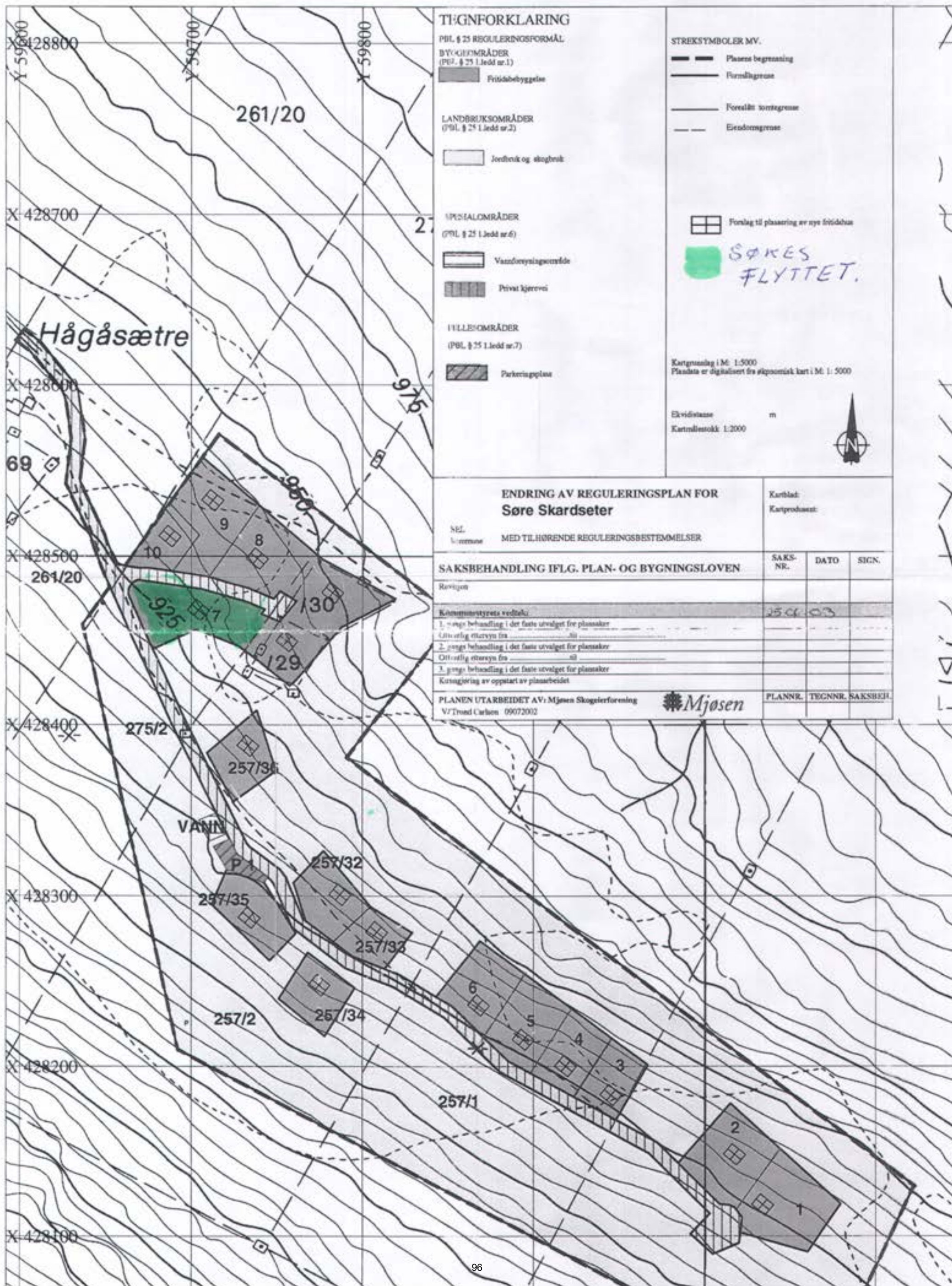
De to nye tomtene jeg ønsker i nordvestlig helling blir liggende fint i samme belte som mange hytter godkjent og bebygd i nyere tid.

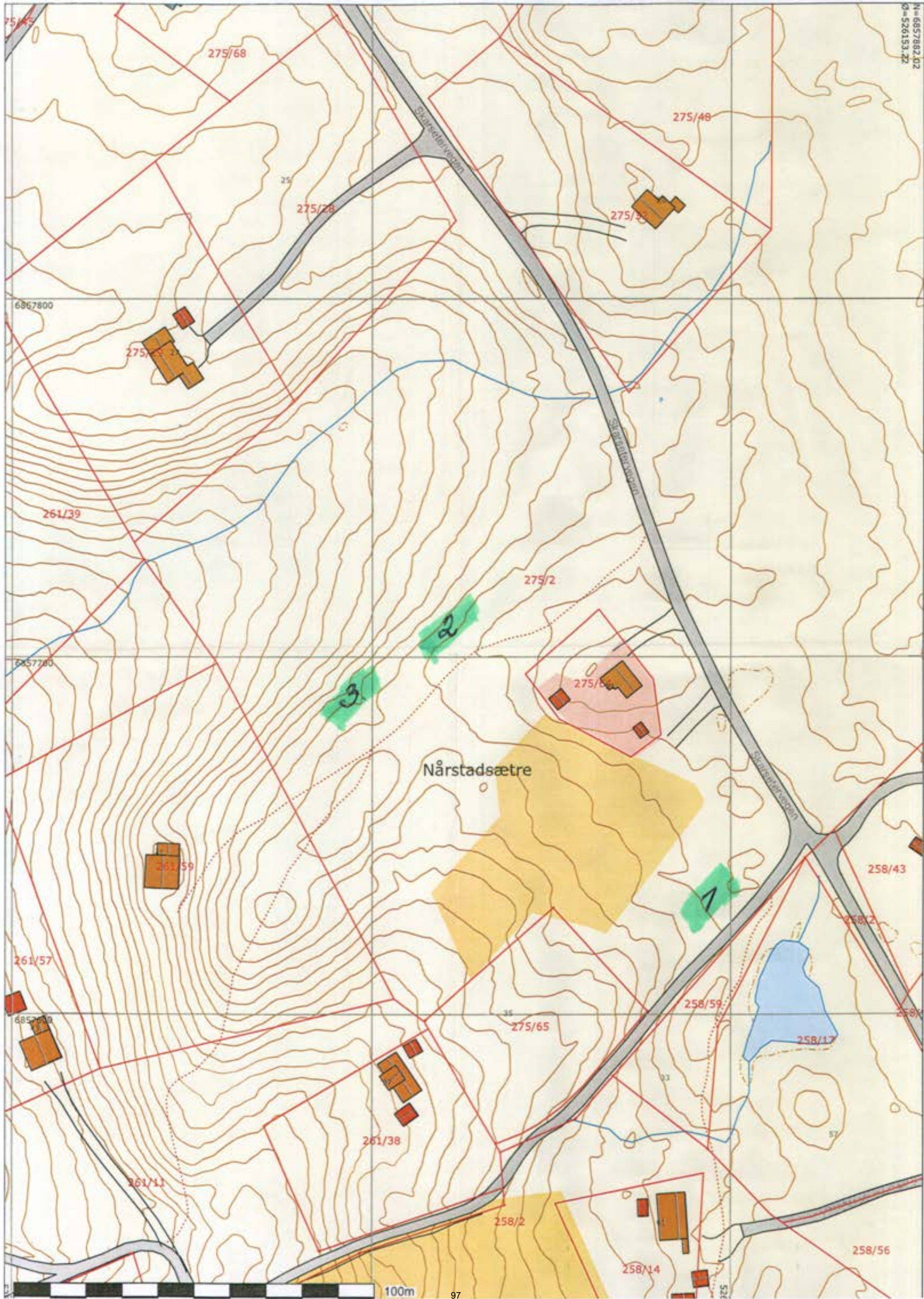
Viser til tidligere samtale med Ingunn Synstnes

Håper på en rettferdig og rask saksbehandling.

Med hilsen

Ragnar Nårstad





Sel kommune

Gjelder Kommuneplanens arealdel

V/ Ingunn Synstnes

MOTTATT

27 NOV. 2020

Sel kommune

20112020

Søknad om flytting av godkjent tomt i Søre Skarseter Putten, gnr.275, br.nr.2, samt godkjenning av to nye hyttetomter.

En godkjent tomt i Søre Skarseter ønskes flyttet til Nårstad – seter, ovenfor eksisterende solgte tomt 275/65. Se vedlegg; avmerket som nr.1

De to andre tomtene ønskes godkjent i skråning nord for Nårstad seter. Se vedlegg; avmerket som nr.2 og 3.

Historikk: Tidligere eier av Nårstad - seter 275.2 , var min onkel Erling Nårstad. Han rev den gamle setra og bygde hytte på tomta. Eier av denne hytte i dag er Hans Simen Kolden, som kjøpte denne ved dødsbo. I dødsboet var det godkjent en tomt i nedre hjørne sør 275/65. Denne ble solgt under dødsbofordeling. Gamle Nårstad-kved er inngjerdet og jeg har vedlikeholdt inngjerding. Seterkveet er i dag tilgrodd av eine, vie og bjørk og har ikke vært i bruk de siste 50 år.

Begrunnelse for flytting av godkjent tomt i Søre Skarseter:

Stikkvei som ble inntegnet og bygd for adkomst på min og naboens godkjente tomter, går på skrå over min eiendom. Min aktuelle tomt ligger på nedsiden av stikkveien. På denne stikkveien samles det mye vann som renner over veien på den aktuelle tomten, som ikke egner seg som hyttetomt. Se vedlagt kart.

De to nye tomtene jeg ønsker i nordvestlig helling blir liggende fint i samme belte som mange hytter godkjent og bebygd i nyere tid.

Viser til tidligere samtale med Ingunn Synstnes

Håper på en rettferdig og rask saksbehandling.

Med hilsen

Ragnar Nårstad

Fra: Gro Skjelle Fimreite (gro.fimreite@sognenett.no)

Sendt: 13.12.2020 19:34:57

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: Innspel til kommuneplanenes arealdel

Vedlegg: 20201211161851652.pdf

Hei

Eg ynskjer å kome med eit innspel i høve fritidsbustader på Høvringen på min eigedom 262/12.

I reguleringsplan for Vardamorkje (ca 2008) låg det inne at Høvringen Høgfellshotell skulle få avsett 8 einingar til utleigehytter på eigedom 262/6. Det var òg snakk om at andre grunneigarar ynskte hyttetomt i Vardamorkje. I løpet av planprosessen fann kommunen ut at dei ville at Vardamorkje skulle forbli ubebygd, så mange av dei som ynskte hyttetomt i Vardamorkje fekk istaden flytta tomtene til ein annan stad på Høvringen. Høvringen Høgfellshotell sine 8 tomter skulle flyttast til 262/12 på Høvringen (ved Puttenvegen). Desse 8 tomtene vart etter kvart stroke frå planane, så Høvringen Høgfellshotell fekk ikkje dei 8 tomtene som skulle ha vore flytta frå Vardamorkje.

Eg har overteke begge eigedomane.

No ynskjer eg å få inn 8 tomter (som vist på vedlagte kart). Det er dei same 8 tomtene som det har vore søkt om å få inn tidlegare. Dei ligg lavt til i terrenget med lett adkomst frå Puttenvegen, og samtidig tett opp mot eksisterande hytter i området.

I utgangspunktet skal desse ikkje brukast som utleige. Eg har 4 ungar som har vore mykje på Høvringen i oppveksten. No vil eg gjerne sikre dei ei tomt kvar på Høvringen. Dei 4 andre tomtene vil eg vurdere å selje.

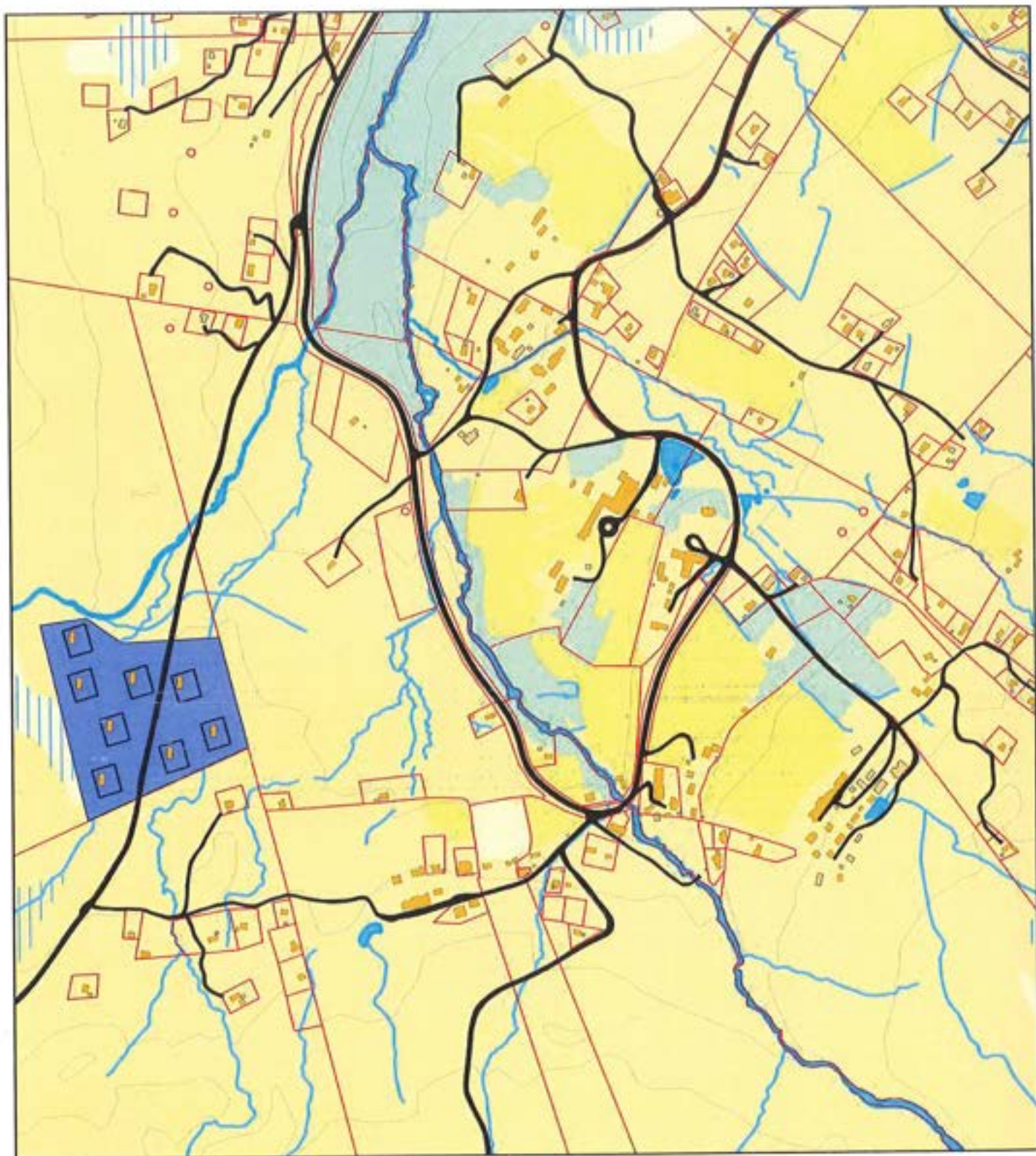
Dersom kommunen heller vil legge inn tomter ein annan stad på ein av eigedomane mine er eg open for det. Eg eig 262/5, 262/6, 262/12 og 274/27.

Håper på positivt svar.

Mvh

Gro Skjelle Fimreite

Tlf. 950 25 257



SKARSETER,
TOMTER TILHØRENDE 257/1

Jeg leser av Kommuneplanen arealdel, høring av planprogram at kommunen ønsker å legge til rette for ny fritidsbebyggelse.

”Mål om bærekraftig utvikling skal ligge til grunn for kommuneplanarbeidet, med en utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge for at kommende generasjoner skal få dekket sine.”

Jeg synes det er bra at kommunen tar bærekraftig utvikling på alvor - og går gjerne i dialog om hvordan dette best kan imøtekommes vedrørende min eiendom!

*Natur- og kulturarv som verdiskaper og næringsgrunnlag.
Nyskapning og omstilling som premiss
Nærhet, knutepunkt og mangfold*

Jeg ønsker å bruke de naturressursene jeg har for å skape nye verdier, men ikke på bekostning av natur.

Jeg ønsker å forhøre meg om muligheter for å gjøre om på gjeldende reguleringer i forhold til inntegnede tomter som vist på de neste sidene.

Grunneier
Eva Kleffelgård.

eva@eva-hage.no
tlf: 951 81 943

Til 257/1 ligger tomtene 257 bnr 38, 39, 40 og 41:

Dagens situasjon

Fire tomter er idag plassert ved siden av hverandre på oversiden av vegen.

Her har man ei ur rett i bakkant, og jeg skjønner at tomtene kan oppleves smale.

I tillegg kan man stille spørsmål ved hva som skjer med uren, dersom man begynner med maskinelt arbeid helt inntil.

Jeg mener ikke det vil være noen fare, men ser at dette kan virke avskrekkende på eventuelle kjøpere.

Kan også gi merkostnader, både ved byggesøknad? Og eventuelt senere med tanke på geologiske undersøkelser.

Jeg har også fått tilbakemeldinger på at tomtene gir inntrykk av å ligge tungt og mørkt til. Nærmest 'ned i en dal'. I et kaldt drag.



Jeg kjenner ikke bakgrunnen for verken tidligere plassering av godkjente tomter, eller plasseringen av sist godkjent tomteinndeling, men antar dette er i forbindelse med de andre grunneierene i området, og muligheten for å samarbeide om veg.

Dette området lengst sør i Skarsetervegen ser ut til å være vanskelig å omsette – og man stiller seg spørsmålet om det er hensiktsmessig å opprettholde plasseringen her eller om det kan la seg gjøre å legge inn aktuelle tomter et annet sted.

Bildet under viser B nr 38, 39, 40 og 41 markert med rødt.

Man skimter eldre planforslag for plassering av tomter, i ytterkant av nye markeringer. Plasseringen er to tomter på oversiden av uren mot nordøst, og to lenger ned i skråningen.

Det kan bemerkes at man ved å hogge ned all skog på nedsiden av vegen får en flott utsikt, men jeg er redd dette vil gi mer vind inn i området, og dermed mer kulde.

Samtidig er jeg opptatt av å ta vare på trær som den naturtypen disse store furutrærne er og den flora og fauna dette er grobunn for. Å hugge ned i den grad alle tomter i området skal få utsikt, vil bli veldig spesielt. Her er ikke nylig gjengrodd, dette er gammel skog som kanskje bør bevares iallefall i noen grad.

Fire tomter tett i tett her, ser ikke ut til å være salgsvare.

Alternativ plassering av hyttetomter

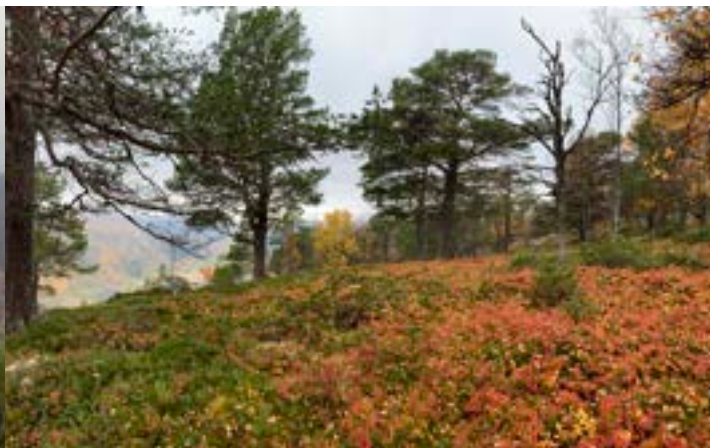
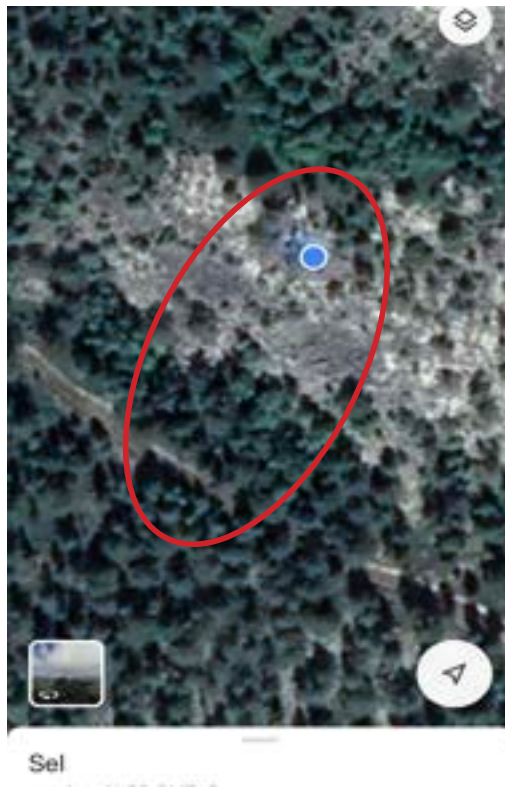
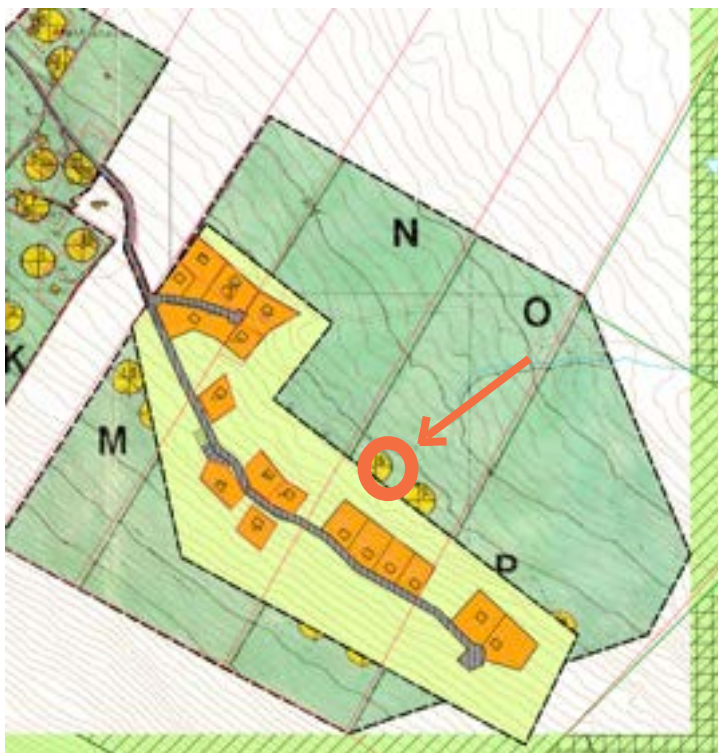
Tomtene som tidligere var godkjent på nedsiden av vegen, mener jeg ligger for bratt til for utnyttelse, slik det er nå. Men tomten som tidligere var godkjent på oversiden av vegen, og uren, er jeg delvis enig i at kan være en god plassering.

Derimot ikke for to - men en tomt.

Tomt nr 1

Det kan være ønskelig å få tilbakeført en tomt på dette området. Dette vil likevel ikke komme i konflikt med verneområdet Rondane. Det er ikke ønskelig å ha veg inn til eiendommen.

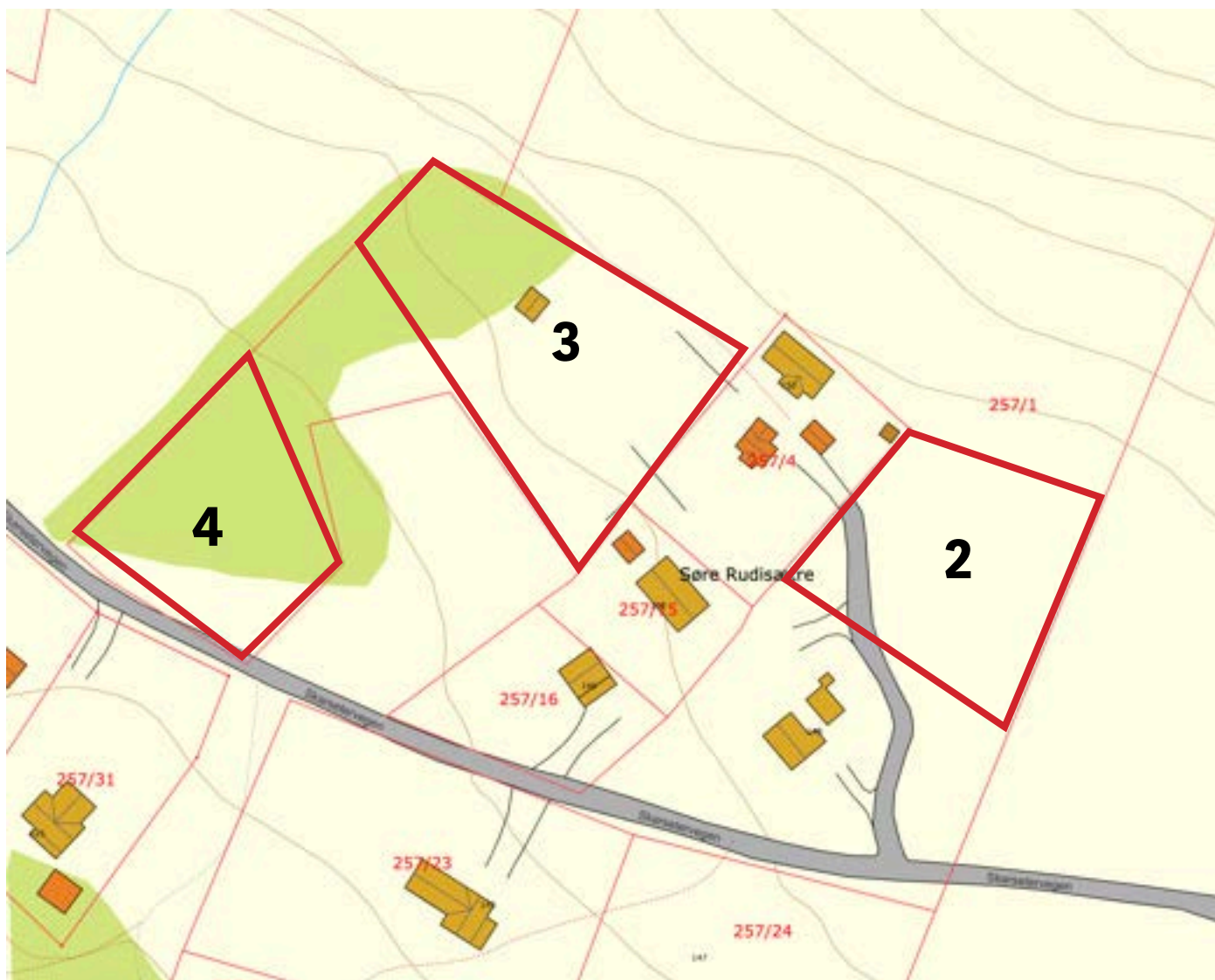
Merket her på kart, og i Google maps terreng (blå prikk)



Utsikt fra toppen av uren, ønsket plassering av tomt. Adkomst/sti fra ny vei, ved 257/30.

De andre alternativene til plassering, ved Søre Rudi seter.

Alternativene er lokalisert rundt eksisterende setereiendom og er delvis bebyggt..



Jeg kjenner til at det fra før er satt restriksjoner på bygging på oversiden av Skarsetervegen lenger nord, men jeg kjenner ikke til grunnlaget for dette.

Jeg tenker det må være bedre å utnytte de arealer som allerede er helt eller delvis tilgjengelige eller bebygde framfor å anlegge nye veger og bygge nye felter med hytter - og således spre skadene i naturen på et større areal. Areal som er foreslått til nye tomter, er ikke på myr, som mye av annet areal på oversiden av Skarsetervegen består av.



Mot tomt 2
fra Skarsetervegen

Tomt nr 2 er en åpen og flott tomt med enkel adkomst fra Skarstervegen. Det som er merket som veg til 257/4 i kommunekartet er ikke godkjent fra meg som grunneier - men har blitt til ved stadig benyttelse fra 257/4 og 257/5. Dersom denne skal opprettholdes, vil det ikke være noe problem for utnyttelse av tomt til hyttebygging. Området er idag ung furuskog, delvis åpning.

Tomt nr 3 er bebygd med en gammel løe, seterbygning.

Denne er i grei stand i forhold til sitt bruk. Brukes idag til diverse lagring. Dette området har en flott beliggenhet, usjensert og med utsikt.

Alternativ til hyttebygging/omdisponering bygg vil være å ta i bruk løen i landbruksøyemed. Bygningen vil isåfall kreve utbedring, eventuelt utbygging, og jeg er ikke kjent med regelverk rundt dette.

Tomten går tett innpå hyttene på 257/4, men løen er plassert et stykke ifra bebyggelsen.

Tomt nr 4.

Nær Skarseterveien, og grei flate på området.

Tomt 3 og 4 vil delvis ha felles avkjørsel fra Skarsetervegen. Det er idag oppkjørt en adkomst her i forbindelse med Eidefoss sin utbygging av strøm. Strømkabel er trukket over disse tomtforslagene.

Biologisk mangfold og grad av vern ved bruk.

Områdene for tomt 3 og 4 har ikke vært i drift i min levetid. De er dog inngjerdet, sammen med en del fra 257/2. Det er også gjerde mot 257/5. Dermed er det ikke beiting på arealet.

Særlig etter at Eidefoss grov opp deler av tomten for å legge strøm har det grodd opp endel småbjørk.

Ellers er området dominert av einerkratt og fjellbjørk. Noe åpent område gjenstår.

Det er ikke blitt foretatt en systematisk gjennomgang av arter på tomten, men jeg har synfart vanlige karplanter her på denne typen mark.

Samme flora virker å gå igjen også i skogtomtene 38, 39, 40 og 41 regulert til hyttetomter. Men 38, 39, 40 og 41 ser ut til å inenha mer nærignskrevende vekster. Antagelig pga avrenning fra berg/ur i bakkant.

Etter mitt syn vil en god plassering av hytter på disse arealene være bedre mot gjengroing enn det som er tilfelle i dag.

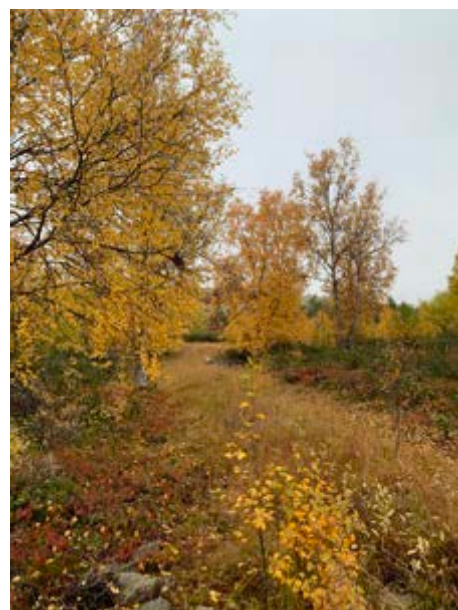
Tomtene har god adkomst.

Jeg kan se for meg alternativ bruk av hele eller deler av tomt 3 og 4, men mangler enda økonomisk forsvarlighet i det prosjektet.

Viser her bilder av de overnevnte ønskede tomter.



Hjørnet på arealet (Tomt 4) sett fra Skarsetervegen



Adkomst fra Skarsetervegen oppover



Tomt 4 sett fra oversiden, adkomst ned til Skarseter-vegen til venstre



Arealet mellom tomt 3 og 4
Frøspirt bjørk etter Eidefoss' graving, og fjerning av einerkratt

Tomt 3
Løa og dens beliggenhet i terrenget. Her har hytte-eier 257/4 tatt ut småbjørk og einer til seg selv.



Tomt nr 5

Siste alternativ i Skarseter. Den eneste som er lokalisert på nedsiden av Skarsetervegen.



Alternativ 5 er plassert et stykke ned i lia. Det er hytter lokalisert på samme måte i terrenget

- men terrenget her varierer mye.

Dette kunne forøvrig blitt en meget spesiell hytte - med tanke på for eksempel Eagle Nest som nå bygges på Sershaugen.

Jeg kjenner pr dags dato ikke nøyaktig plassering på denne eiendommen.



Andre alternativer i mitt eie?

Jeg vil ikke tro det vil bli åpnet for å bygge fritidsboliger på /ved Haldorpiggen.



Og jeg vil heller ikke tro det vil bli mulig å bygge mer i kampen, 257/1 'teig nr 5' inn mot Løpeskarven.

Gi meg gjerne tilbakemelding på alternativene.

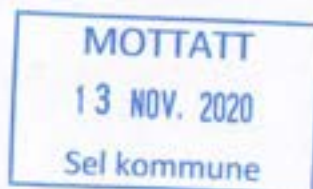
Jeg er ute etter en dialig, til det beste for alle.

Mvh Eva Kleffelgård.

Sel kommune

Botten Hansens gate 9

2670Otta



Heidal, 13.11.2020

Endring av eiendoms- bygningsstatus og felles grenser, 182-8 og 182-35

Eiendomsstatus/bygningsstatus:

Det fremgår av kart fra Regiondata (vedlegg 1 er hentet derfra) at dette er en landbrukseiendom. Dette må være feil. Vår grandonkel Trygve Prestgard som etablerte stedet drev aldri landbruk, i beste fall hadde han drivhus og potetåker. Det hele ble trolig registrert som landbrukseiendom for å kunne få tilskudd som bureiser. Trygve solgte unna den delen som var tenkt å lage bruk av til Kristian Harlaugseter i 1943. Dette fikk nr 182/21 og forble landbrukseiendom. De øvrige ble ikke endret og er derfor fortsatt landbrukseiendom. Det har vært næring på eiendommen, men det var Trykju mølle. Den ble sist marginalt drevet på 1980-tallet og er ikke lenger drivverdig. Bygget er nå brukt som privat lager. At det i dag kan se ut som jorda er overflatedyrket er fordi vår far Sverre Glad sr. fikk ryddet området for busk og kratt for noen år siden. Det er ellers vårt ønske at 182-8 skal reguleres til det som det har vært de siste 40+ årene, nemlig boligeiendom. Området som kalles Kælvlykkja er et beiteområde som hørte til søre Prestgard og som ble med i eiendommen 182-8. Her var det helt grodd igjen da våre foreldre overtok eiendommen og har ikke vært beitet siden den ble overført 182-8. Den er i dag som kjent leid av Sel kommune og er pt regulert til park.

Det fremgår av samme kartdata at 182-35 har et næringsbygg definert som galleri. Dette er også feil. Bygningen er Trygve Prestgards våningshus som han oppførte i 1938 for så å leie det ut til Heidal kommune som administrasjonsbygg. Etter kommunesammenslåing i 1965 ble huset sporadisk brukt som bolig. De siste 40 år har bygget vært ubrukt, frem til våre foreldre fikk pusset opp overflater innvendig, rehabilitert grunnmuren og skiftet vinduer. Det er vårt mål å rehabilitere hele bygget, knytte det til offentlig V/A og å bruke det slik Trygve Prestgard en gang tenkte, nemlig som bolig. Det er derfor vårt ønske at 182-35 omreguleres til bolig slik det opprinnelig var.

Felles grenser:

Som det fremgår av vedlagte kart fra Regiondata kan man se at grensene mellom b.nr. 8 og 35 er upraktiske. Vi har som intensjon å beholde hvert vårt bruksnummer; en tar nr 8 og en tar nr 35. For at dette skal være praktisk i fremtiden er det ønskelig å regulere de felles grensene. Da får nr 35 adkomst fra grendeveien og nr 8 får mer plass øst for boligen for et potensielt fremtidsrettet påbygg med ev universell utforming. Nr 35 kan nytte området øst for huset til ev påbygg eller andre bygg som garasje og skåle. Tenkte grenseendringer fremgår av vedlagte kartutsnitt, vedlegg 2.



Sverre Glad jr
Heidalsvegen 1729

2676 Heidal

epost sglad krøllalfa gmx.com



Bjørn Glad
Heidalsvegen 1018

2677 N. Heidal

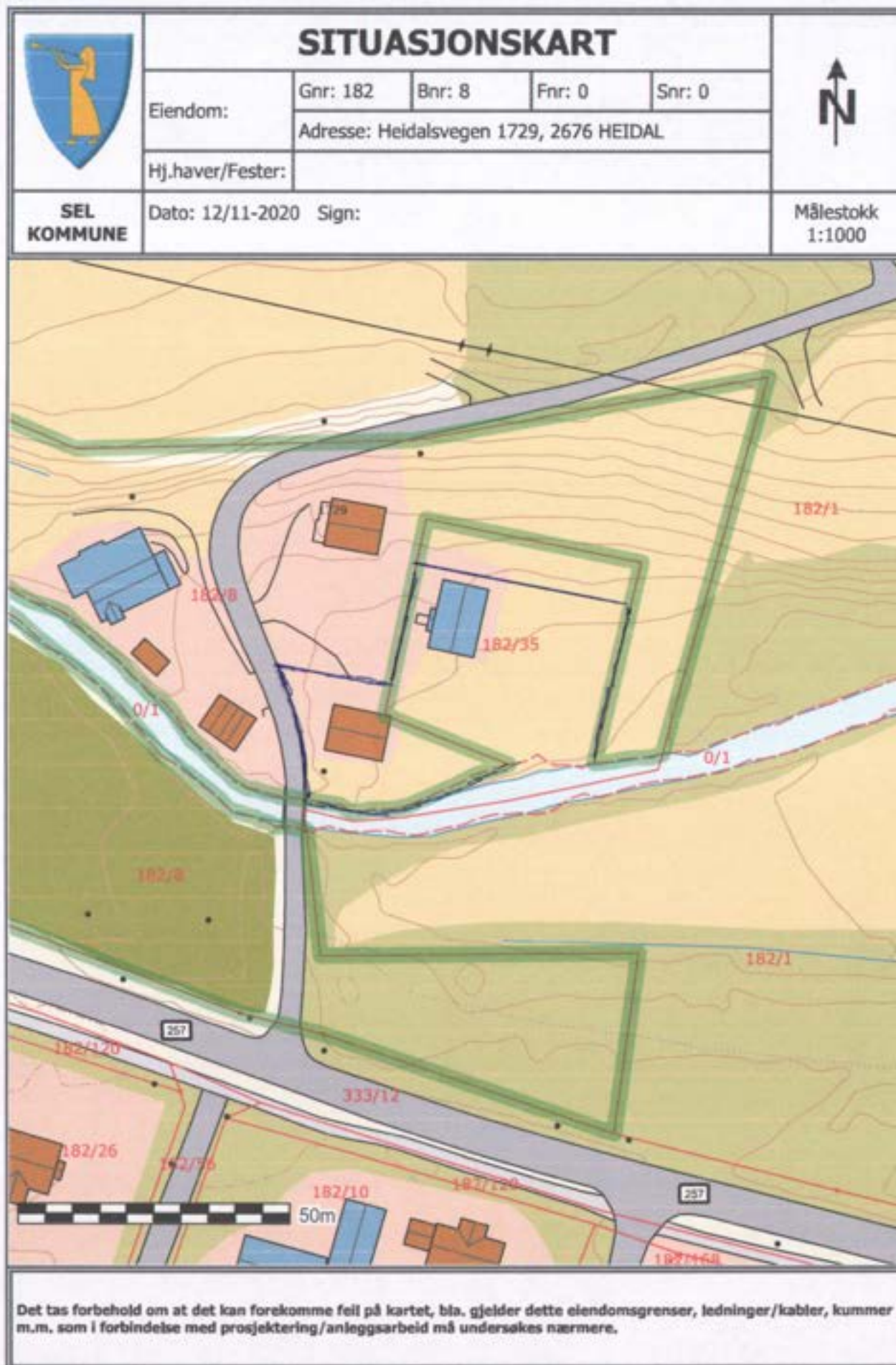
2677 N. Heidal

epost btglad krøllalfa online.no

Vedlegg 1: Kart over 182-8 og 182-35

Vedlegg 2: Kartutsnitt 182-8 og 182-35





34. Pål Romundgard (2018/876-47)

Fra: post@romundgardseter.no (post@romundgardseter.no)

Sendt: 13.01.2021 17:27:05

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: Arealplan

Vedlegg:

Sel kommune

Teknisk etat

Innspill til Arealplan for Høvringen

Viser til tidligere innspill om tomter til fritidsutbygging for areal gnr.270 bnr.1
i Vardamorken, Lauvhaugen (området sør for Haukli fjellstue) og sentrumsområdet.

Mvh

Pål Romundgard

Bårdløyken, Bodil

Fra: Synstnes, Ingunn
Sendt: 15. januar 2021 12:38
Til: Postmottak Sel kommune
Emne: VS: Arealplan

Hei

Kan dere legge denne som vedlegg til 2018/876-47

Ingunn

Fra: post@romundgardseter.no <post@romundgardseter.no>
Sendt: 14. januar 2021 20:27
Til: Synstnes, Ingunn <Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no>
Emne: Re: Arealplan

Hei Ingunn

Med ønske om mer presis innspill til Arealplan for Høyvingen til eiendom gnr.270 bnr.1 sender jeg dette.

Vardamork teigen : 4 bebygde tomter + 3 ubebygde.

Kan fortettes, god plass til mange flere.

Håpet på helårsveg om et år.

Avløp i dag ved infiltrasjon, vann med borrebrønn.

Sentrums teigen,

Nord og vest for

Høyvingen Handel: 4 bebygde tomter, det er rom for flere, stor mangel på

sentrumsnære tomter. Helårsveg

Området har allerede fremlagt avløp

tilknyttet Høyvingen Renseanlegg. Vann med borrebrønn.

Lauvhaug Teigen

Sør for Haukli Fjell-

stue.

9 bebygde tomter, disse ligger spredt i terrenget Nord for

vegen til Putten. Avløp i dag ved infiltrasjon, vann med borrebrønn.
Solrike tomter med helårsveg, rom for mange flere.

Desse teigene er store i areal og kan utbygges.
Ønsker da at teigene tas med i ny arealplan.

Mvh
Pål Romundgard

14. jan. 2021 9.33 a.m. skrev "Synstnes, Ingunn" <Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no>:

Hei

Viser til e-post til oss der du skriver følgende:

"Innspill til Arealplan for Høvringen

Viser til tidligere innspill om tomter til fritidsutbygging for areal gnr.270 brnr.1

i Vardamorken, Lauvhaugen (området sør for Haukli fjellstue) og sentrumsområdet".

Vi vil be deg om å presisere innspillet evt. gjenta tidligere innspill.

Med vennlig hilsen

INGUNN SYNSTNES
Kommuneplanlegger
Sel Kommune

90 26 99 57

www.sel.kommune.no



35. Terje Dokken (2021/117-1)

Terje Dokken

Sagdalsv. 71

2672 SEL

13.01.21

Sel kommune

Botten Hansensg. 9

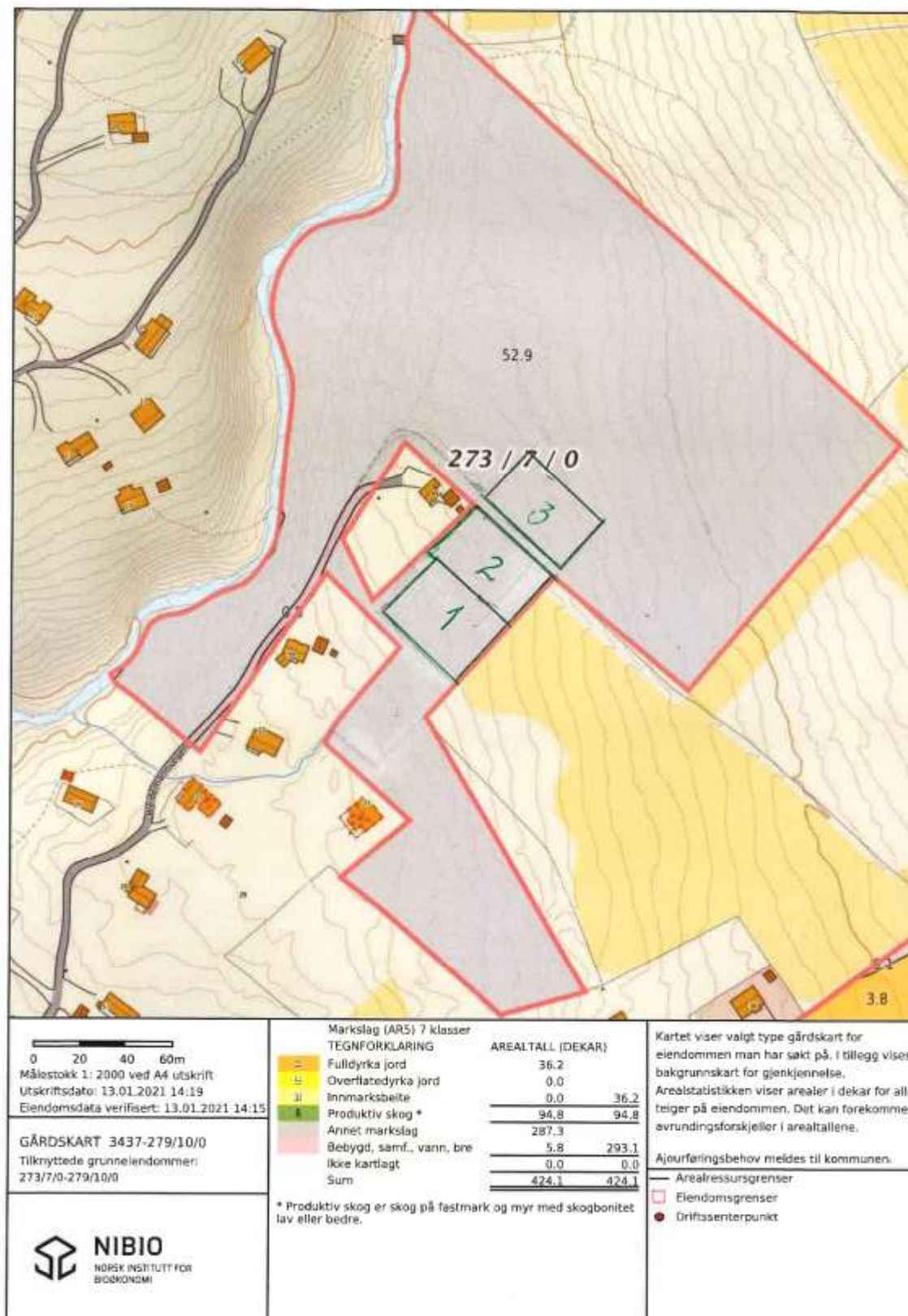
2670 OTTA

AD: SØKNAD OM HYTTETOMTER TIL GNR. 273/7 PÅ HØVRINGEN

Jeg ønsker å søke om fradeling av tre hyttetomter under eiendom 273/7 til fritidsformål. Tomtene er tenkt skal ligge i forbindelse med andre fritidseiendommer i området øst for Weidemannvegen. Se kartvedlegg.

Mvh

Terje Dokken



Vedlegg 1

Til:
Sel Kommune

Fra:
Arnfinn Roseth
Knut Hamsunsvei 30
2834 Raufoss
Mobil: 97673285
Epost: arroseth@online.no

Dato: 5 februar 2021

Innspill til oppstart av arbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel

1. Bakgrunn:

Den 27/11-2020, hadde jeg en samtale med Anna G. Raanaa Evjen, Fagleder/Arialplanlegger i Sel kommune, på hennes kontor. Saken gjaldt min eiendom på Tjønnbakken, Mysusæter, gnr. 246 bnr. 99. Samtalen omhandlet muligheten til å få bygge fritidsbolig/hytte på eiendommen.

Under samtalen ble jeg informert om at eiendommen ikke var regulert til fritidsbebyggelse/hyttetomt. Videre ble jeg opplyst om at kommunen skulle iverksette en revisjon av kommuneplanens arealdel, og at jeg kunne gi innspill til denne for å få omregulert eiendommen til fritidsbebyggelse/hyttetomt, om mulig.

2. Innspill til revisjon av kommuneplanens arealdel:

Eiendommen gnr. 246 bnr. 99, ble kjøpt av Bjørn Roseth fra Ola L. Rønningen, eier av Havn nedre, i 1969, som tilleggstomt til gnr. 246 bnr. 74. Denne eiendommen ble kjøpt i 1965. Bakgrunnen var at Ola L. Rønningen hadde gitt tillatelse til at det ble anlagt adkomstvei over hans grunn til gnr. 246 bnr. 74, og at det i 1969 ble enighet om at min far Bjørn Roseth skulle få kjøpt grunnen veien var anlagt på, samt området i tilknytning til denne, til sammen ca 2500m².

Bakgrunnen for at arealet på tilleggstomta gnr. 246 bnr. 99 ble såpass romslig, var at min far selv ikke hadde planer om å bygge fritidsbolig på den, men at senere generasjoner skulle ha areal nok og anledning til dette. Nå er det fjerde generasjon

som står for tur til å overta eiendommen i de nærmeste år og jeg ønsker å ha mulighet til å sette opp en fritidsbolig/hytte på eiendommen. Eiendommen ligger midt i ett etablert hytteområde, og skulle derfor ikke ha noen utfordringer ved å bli regulert til fritidseiendom/hyttetomt.

Under tema Fritidsboliger for revisjon av kommuneplanens arealdel står det følgende, sitat» *Det skal legges til rette for ny fritidsbebyggelse. Det vil bli gjort gjennomgang av urealiserte områder for at et område kan bli helt eller delvis tatt ut av arealplanen for å gi rom for nye områder»*

3. Konklusjon:

Gnr. 246 bnr. 99 foreslås omregulert til fritidseiendom/hyttetomt i trå med intensjonen om å tilrettelegge for fritidsbebyggelse ifm revisjon av kommuneplanens arealdel.

Med vennlig hilsen

Arnfinn Roseth

Selsverket Sameie
v/Formann John Bekken

MOTTATT
05 FEB. 2021
Sel kommune

Sel kommune
v/Kommuneplanlegger
Ingunn Synstnes

Otta 30/01-2021

SELSVERKET SAMEIE (GNR. 328/1) SITT INNSPILL TIL REVISJON AV AREALDELEN AV KOMMUNEPLANEN FOR SEL.

I Kommuneplanens arealdel 2016-2025 er det innregulert et mindre hyttefelt på Selsverket Sameie (Gnr. 328/1) sin eiendom ved Mysuseter Fjellstue. Sel kommune har på møte med grunneierne gitt uttrykk for at innregulerte hyttefelt må detaljreguleres for å sikre at reguleringsformålet opprettholdes i kommuneplanen. I overensstemmelse med dette er det nå enighet i styret i Selsverket Sameie om å ta de nødvendige skritt for å igangsette utarbeidelse av reguleringsplan for dette hyttefeltet som i vedlagte kart er merket «A». Vi vil snarlig innhente tilbud på utarbeidelse av detaljplan for kartområdet markert «A».

Selsverket Sameie har en svært stor eiendom beliggende mellom Ulvangsvegen og Berget – og over mot Tjønnbakkvegen. Sel kommune ønsker at ny hyttebygging skal ha helårsveg og tilknytning til vann og kloakk. Vår eiendom er i særklasse den største og beste gjenværende eiendom med disse egenskapene på Mysuseter.

For kommuneplanen 2016-2025 utarbeidet Mjøsen et utkast til utnyttelse av vår eiendom. For den forestående revisjonen av kommuneplanen har vi videreutviklet dette forslaget. I tillegg til allerede innregulert hyttefelt benevnt A – så foreslår vi en videreutvikling med felt B og C.

VEG OG SKILØYPE – Brøyting av Ulvangsvegen er et stridstema. Etter Høyesterettsdommen besluttet Formannskapet å oppfordre til utredning av alternative løyper. Deretter har Sel kommune innkalt til to møter med grunneierne og andre interessenter vedrørende nye løyper. «Foreningen Nye skiløyper på Mysuseter» har blitt etablert for å gjennomføre opparbeidingen av nye løyper som vil åpne opp Furusjøvegen og Ulvangsvegen for brøyting.

I godkjent reguleringsplan for Flagstad sitt hyttefelt er det inntegnet en felles avkjørsel for Flagstad og vårt hyttefelt A. Denne vegen kan så forlenges og gi vinterveg til vårt hyttefelt B, og videre til hyttefelt C – se kart.

REALISTISK SETT: Skiløypa må uansett flyttes ved utbygging av vårt og Flagstads allerede godkjente hyttefelt. Flyttinga av skiløypa vil skje i samarbeid med Nye skiløyper. Skiløypa vil da måtte komme betydelig lenger inn på vår eiendom. Det har da ingen hensikt å legge løypa ned igjen i den bratte skråninga til dumpa ved innkjøringa til Jakhellens hyttefelt. Ny skiløype må legges slik den er inntegnet på vedlagt kart uansett om vi får godkjent hyttefelt B og C. Dette innebærer at Ulvangsvegen uten skiløype kan brøytes til stikkvegen til Preintoft med flere sine hytter på nordsiden av vår eiendom, og gi vinterveg til disse. - Dette kan da også bli helårs adkomst for vårt hyttefelt B og C. (Den del av Ulvangsvegen som kan brøytes etter omlegging av skiløypa er stiplet.)

På vedlagte kart er skiløypa inntegnet fram til Preintoft sin hyttetomt Gnr. 252/85. Foreningen nye skiløyper har oss bekjent hatt en avtale for krysning av Preintoft sin hyttetomt. Det er derfor flere alternativer for å føre skiløypa ned til Ulvangsvegen som herfra vil forbli ubrøytet inntil det er funnet en løsning for ny alternativ trasé videre innover. På vedlagte kart har vi tegnet inn en trasé ned til Ulvangsvegen på vår egen grunn.

Vegen mellom vårt felt A og B er inntegnet stiplet. Dersom Ulvangsvegen blir brøytet inn til avkjørselen til Preintofts hytte – så vil også stikkvegen videre mot hyttefelt C bli brøytet. Da vil hovedadkomsten til hyttefelt B komme fra nordsiden, og det vil ikke bli bygget noen forbindelse mellom A og B (stiplet).

Dersom Ulvangsvegen etter omlegging av skiløype av uforståelige grunner ikke blir brøytet til stikkvegen til Preintofts hytte – så må vi bygge den stiplede vegforbindelsen mellom hyttefelt A og B for å få vinterveg til B og C. Dette er forsåvidt uproblematisk og vil kreve ca 75 meter ekstra veg mellom A og B.

VANN OG KLOAKK – Felt B kan tilknyttes eksisterende ledninger langs Ulvangsvegen. Felt C kan tilknyttes ledning mot Berget og Tjønnbakken.

STRØM – Som i andre utbygningsområder på Mysuseter må muligens nærmeste transformator oppdimensjoneres.

OPPDEMT TJERN – Dette tjernet ble i sin tid benyttet av Sel jeger og fiskeforening for oppdrett av settefisk. Dette tjernet kan videreutvikles til badeplass med et stort urørt område i bakkant.

HYTTEFELT B vil få en sentral og luftig, men lite synlig beliggenhet i den åpne skogen i overkant av Ulvangsvegen. En lav utnyttelse av hyttefelt B gir plass til 12 hytter.

HYTTEFELT C vil gi plass til 5 hytter som på tross av den fineutsikten vil bli lite synlige.

Våre foreslåtte hyttefelt B og C er i særklasse de beste utbygningsområdene på Mysuseter for høystandardhytter med vinterveg, utsikt og nærhet til sti- og løypenettet.

Mvh. Selsverket Sameie


Formann John Bekken







Sel Kommune
Botten Hansens gate 9,
2670 Otta

TINDE UTVIKLING AS
Fryavegen 80, 2630 Ringebu
Org.nr. 963 024 746
post@tindeutvikling.no
www.tindeutvikling.no

Ringebu, 8. februar 2021

Innspill til kommuneplanens arealdel for Sel Kommune

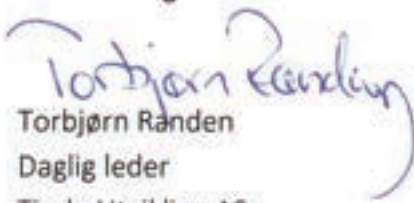
Tinde utvikling AS har avtale med grunneier på regulert område, Mysuseter Fjellgrend, gnr 290 bnr bnr 2-14. Bebyggelsesplan ble vedtatt av kommunestyret i Sel den 25. juni 2006. Reguleringsplanen tilsier at bebyggelsen skal brukes i næring.

Trenden er at hytteeiere i Norge benytter fritidsboligen hyppigere gjennom hele året. Det vises her til «Fritidsboligundersøkelse Midt-Gudbrandsdal 2019», at fritidsboliger i distriktet brukes i snitt ca. 77 døgn per år, gjennomsnittlig med 3,6 personer per opphold. Det er uheldig for attraktiviteten at reguleringsplanen tilsier utleie og at boenhetene skal brukes i næring.

Tinde vil endre reguleringsformål til å gjelde konsentrert fritidsbebyggelse med frittstående hytter med mulighet for utleie. Det forutsettes at det gis godkjenning for vinterbrøytet vei til området.

Vi ber om at vårt innspill blir vurdert i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Med vennlig hilsen


Torbjørn Randen
Daglig leder
Tinde Utvikling AS

Vedlegg: Plankart Mysuseter Fjellgrend

Innspill til revisjon av kommuneplanens arealdel

Søknad om endret eiendomsgrense for Kampevegen 400, (245/9).

Først en kort historikk frem til denne søknaden: Vi har en eldre hytte på ca. 40 m² som vi har ønsket å bygge på slik at den blir mer funksjonell og tidsmessig. Når vi begynte å se på løsninger støtte vi på to utfordringer: Den ene er at tomte vår er lang og smal og det begrenser mulighetene for å plassere et tilbygg på en god måte. Vi så at de beste alternativene for plassering kom nær grensen til naboeiendommen (240, 1) tilhørende Ingar Stampen. Den andre utfordringen er vanskelig tilgjengelighet for å få frem materialer og maskiner. Forbindelsen mellom vår eiendom og Kampevegen er i dag bare en sti som går over eiendommen til Ingar Stampen. Vi tok derfor kontakt med Ingar Stampen med forespørsel om vi 1) kunne få tillatelse til å bygge nærmere eiendomsgrensen enn 4 meter og 2) om vi kunne få laget en enkel anleggsvei over hans eiendom til bruk i byggeperioden.

Ingar Stampen kom tilbake til oss og foreslo at vi kunne løse dette ved at vi får kjøpe en del av hans eiendom. Vi søker derfor om tillatelse til å utvide vår eiendom ved å kjøpe et tiliggende tomteareal fra Stampen.

Dette vil føre til en økning av tomtearealet til vår eiendom, men vi vil da også gjøre oppmerksom på at det nåværende tomtearealet for 245/9 er mindre enn tomtearealene til hyttene som ligger i det samme området. Ved en eventuell utvidelse vil størrelsen på vår tomt bli mer lik arealene på de nærmeste nabotomtene.

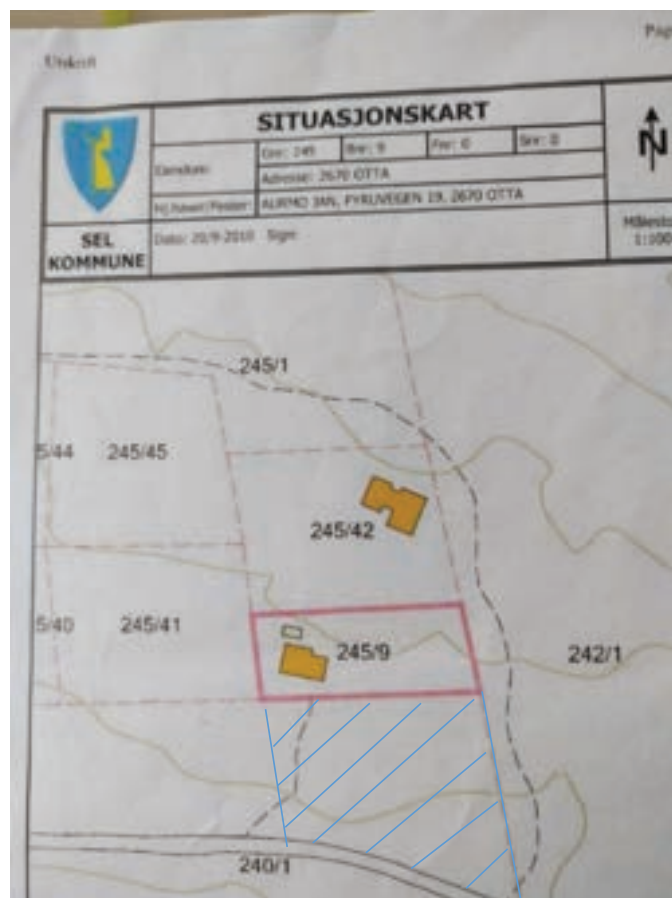
Vi søker om å få utvide eiendommen 245/9 med området som ligger mellom Kampevegen og vår tomt og med avgrensning øst-vest i forhold til linje for vår tomtengrense, vist på situasjonskart som vedlegg,

Vennlig hilsen

Anne Karin Kristoffersen og Trond Sæther

Vedlegg:

Situasjonskart med inntegning av det arealet vi ønsker å kjøpe til.



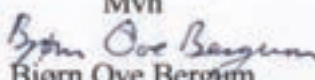
MOTTATT

10 FEB. 2021

Sel kommune

Innspill til rullering av arealplan på Mysusæter

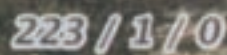
- Fritidsboliger:** Ut fra vedlagte kart ønsker jeg å få lagt det markerte området i Nyhuslia på Mysusæter (Gnr223, bnr1) inn i arealplanen som et nytt utbyggingsfelt for fritidsboliger.
- Feltet er ca. 100 da stort (skravert rødt), og det er tenkt 30-50 tomter i feltet, antallet vil være avhengig av best mulig plassering i terrenget.
- Fordeler:** Et hyttefelt her vil ikke komme i konflikt med eksisterende veger eller løyper.
- Feltet vil være på god avstand til nasjonalparken, men med en fantastisk utsikt inn i fjellet.
- Det er ferdig lagt vann og avløp, samt 3 trekkerør for strøm opp til høydebasseng. VA grøft videre kan legges opp til hyttefelt med naturlig fall.
- Veg opp til feltet kan bygges i forbindelse med VA, strøm, fiber o.a.
Veg til eksisterende hyttefelt i Nyhuslia kan eventuelt brukes.
Både eksisterende og ny veg går over min eiendom. Det vil bli helårsveg.
- Det ønskes også fradelte en tomt (skravert grønt) på nordsida av Furusjøvegen på ca 1,5 da. Denne ligger rett ved eksisterende VA grøft langs Furusjøvegen, og er lett tilgjengelig.
- Annet:** Det vil være mulig å lage en tilkomstløype fra feltet til Mysusæter skianlegg i samarbeid med høgfjellshotellet. Her er det også ønske om ny varmebu i forbindelse med min gamle låve, samt parkering for gjester i skianlegget på kvea nedenfor.
- Det er også planer om noen småhytter på Gråhø for utleie. Viser til vedlagte skriv fra Pål Berthling-Hansen.
- Ringvirkningene av utvikling på Mysusæter vil gagne næringslivet i Sel kommune, fra entrepenører, håndverkere og handelsstand til Sel kommune.
- Oppstart:** Arbeid med en reguleringsplan av området vil bli igangsatt så fort som mulig etter at området er tatt med i arealplanen.

Mvh

Bjørn Ove Bergum
Selsvegen 54
2670 OTTA

Vedlegg: 1-kart over nytt utbyggingsfelt
2-kart over området, topografi
3- vedlegg fra Pål Berthling-Hansen, 7 ark sammenstiftet



0204060m Målestokk 1: 3000 ved A4 utskrift Utskriftsdato: 08.02.2021 10:25 Eiendomsdata verifisert: 08.02.2021 10:18	Markslag (ARS) 7 klasser TEGNFORKLARING Fulldyrka jord Overflatedyrka jord Innmarksbelte Produktiv skog * Annet markslag Bebygd, samf., vann, tre Ikke kartlagt Sum AREALTALL (DEKAR) 11.6 2.4 3.0 702.8 1143.9 26.8 206.1 2096.6 17.0 702.8 1170.7 206.1 2096.6 * Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.	Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle telger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene. Ajourføringsbehov meldes til kommunen. Arealressursgrenser Eiendomsgrenser Driftsenterpunkt
NIBIO NORSK INSTITUTT FOR BIODIVERSITET		



Dato: 07.02.2021 16:23 - Eiendomsdata verifisert: 07.02.2021 16:10 - Side 1 av 1

Fra: Berthling-Hansen, Pål
 Sendt: fredag 29. januar 2021 kl. 14.39
 Til: bobergum@gmail.com
 Kopi: havard@rondane.no
 Emne: Planer Mysusester

Heil

Jeg oversender et dokument med noen forslag til utvikling som vi vet om/ønsker. Mange er vel enig om at Mysusester kunne trengt utvikling og et ansiktsløft. Jeg må vel innrømme at parkeringsplassen, WC anlegget, butikken ikke akkurat er noen arkitektonisk perle. Men det er et stort potensiale for å utvikle Mysusester både for hytteeiere, besøkende, men også lokalbefolkningen i Otta. Jeg tror vi lett kan få en stor heilagjeng, og jeg håper dette kan påvirke politisk ledelse som vel fremstår som ganske beslutningslammet. Mysusester er vel kanskje et av få områder hvor utviklingen nesten går i negativ retning.

Dette ønsker vi å gjøre noe med, selvsagt i egeninteresse, men det fine med utvikling at det vil komme mange til gode.

Hotellet

Nytt spisested

Gamle Erlingstugu pusser vi nå opp og den skal stå klar om noen få uker. Her tenker vi oss at terskelen (og prisen) skal være lav. Her vil du kunne stikke innom og kunne velge fra en enkel meny med ulike suppetyper og gryteretter. Det vil være mulighet til å sitte inne/ute, og det hele skal være litt lav terskel i forhold til restauranten på hotellet. Vi åpner også 6 nye Høyfjellssuiter til sommeren.

Fjellstua

Som jeg nevnte for deg sender vi en søknad til Sel Kommune ganske snart om bygging av 10-14 hytter på vår tomt på baksiden av Fjellstua. Dette er et ferdig regulert område, og det vil være utleiehytter. Dette har vi fått beskjed om vil gå i orden. I den sammenheng ønsker vi å lage en skøytebane/multibane rett bak Fjellstua for allmenn bruk, samt en velvære hytte der alle kan leie seg inn og ha eksklusiv tilgang til flott badstue/dusj samt boblebad.

Gråhø

Det ville vært flott å la folk ta del i utsikt mot Rondane og oppleve vær på skikkelig vis. Derfor ønsker vi å undersøke muligheten for å plassere ut 3-4 «Off Grid» hytter et eller annet sted på Gråhø. Her er også din tomt sannsynligvis den beste til dette. Dette vil være en betalt overnatting inkludert utvask/sengetøy. Hyttene vil ha batteristrøm, JetsWC med tett tank som vi tømmer, men ingen dusj (dette kan de gjøre på hotellet). De vil ha oppvarming med vedovn. Vi ser for oss et minimalt terrenginngrep ved at de står på 3 metallsøyler som bores ned i fjellet og gyses fast. Skal tross alt tåle 30 sek/m vind. Dette blir Mysusester sin variant av «treetopphytter».

Alpintanlegg

Ved alpintanlegget har vi et ønske om følgende mulig utvikling:

- Ny varmetue(som skal være åpen og ubetjent for publikum utenom helger om vinteren). Flott tilbud til alle som ønsker å gå langrenn. Her vil de ha tilgang til automat for varme drikker, snacks automat, varmetue, WC. Det er her vi kunne tenke oss og se om din låve kunne benyttes til dette. I forbindelse med dette kunne det vært fint med ny parkering rett nedenfor denne låven.
- Nye traseer, både øst/vest. Dette ville unektelig skapt adskillig større skiglede og attraksjon for Mysusester. En av disse berører din tomt.

Det er sikkert andre som har planer om videreutvikling, og det ville vært ekstra kraftfullt om man gikk sammen i bred front mot kommunen og andre interessenter. Du kan jo se på det jeg vedlegger (kun en veldig enkel skisse jeg har laget foreløpig), så kan vi jo diskutere dette sammen først før vi går bredere ut. Du har jo også ønske om flere hytter, og det burde jo tas med i prosjektet.

Dette er vel ment for å få i gang en samtale om mulighetsområde.

Hører fra deg når du har tid til en telefon.



Pål Berthling-Hansen

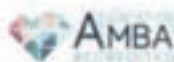
Associate Professor

Associate Dean Master of Science Business Analytics

Department of Accounting, Auditing and Business Analytics

Mobile: +47 46 41 04 12 – Switchboard: +47 46 41 00 00

Internet: bi.edu – [facebook](https://www.facebook.com/bi) – [twitter](https://twitter.com/bi)



Plassering

Litt nedenfor toppen av Gråhø

Utsikt mot Ranglarhø/Furusjøen

Bildene er kun en indikasjon



3-4 stk. Off Gr
Står på 3 met
Ingen annen t
Inneholder W
Men ikke dusj
De er til en vis



Parkering ved låven

Hvis det teknisk lar seg gjøre så vi for oss kun parkering vinterstid, ved at vi pakket snø med tråkkemaskin. Ellers minst mulig inngrep.

Evt muligheter for å bruke samme vei som Bergum og Seierstad-Bødtker, samt etablere gangvei vinter fra par

Ny nedfartstrase

Hvis det lar seg gjøre topografisk ser vi for oss en ny nedfartstrase slik merket med gult. Dette ville være et tillegg til de 2 traseene vi har, den ene har vi tenkt å lage en terrengpark.

Konsept: Beholde den eldre låven (kledning har flott patina)

Bygge et «bygg i bygget»: Bygge en isolert boks innvendig, med noen få langstrakte vinduer på langveggen mot vest, ingen mot øst. Lage ny inngang med store glasspartier, og uteterrasse. Langvegg mot øst, kunne det vært fint med indirekte belysning på innsiden av panelet, for å få frem den gamle kledningen med sprekker etc.. Taket ser vi for oss å benytte brukte, eldre korrugerte metallplater. Ved å bygge et «bygg i bygget» og beholde bærende konstruksjon (forsterket), kan holde investeringen så lav som mulig. Grunn ser vi for oss å ikke berøre, annet enn noen nye støttepunkter. Strøm kan kanskje hentes fra alpintanlegget (kun 80 meter), VVS vil være lukket Jets avløpssystem, men med en ny vannledning inn.

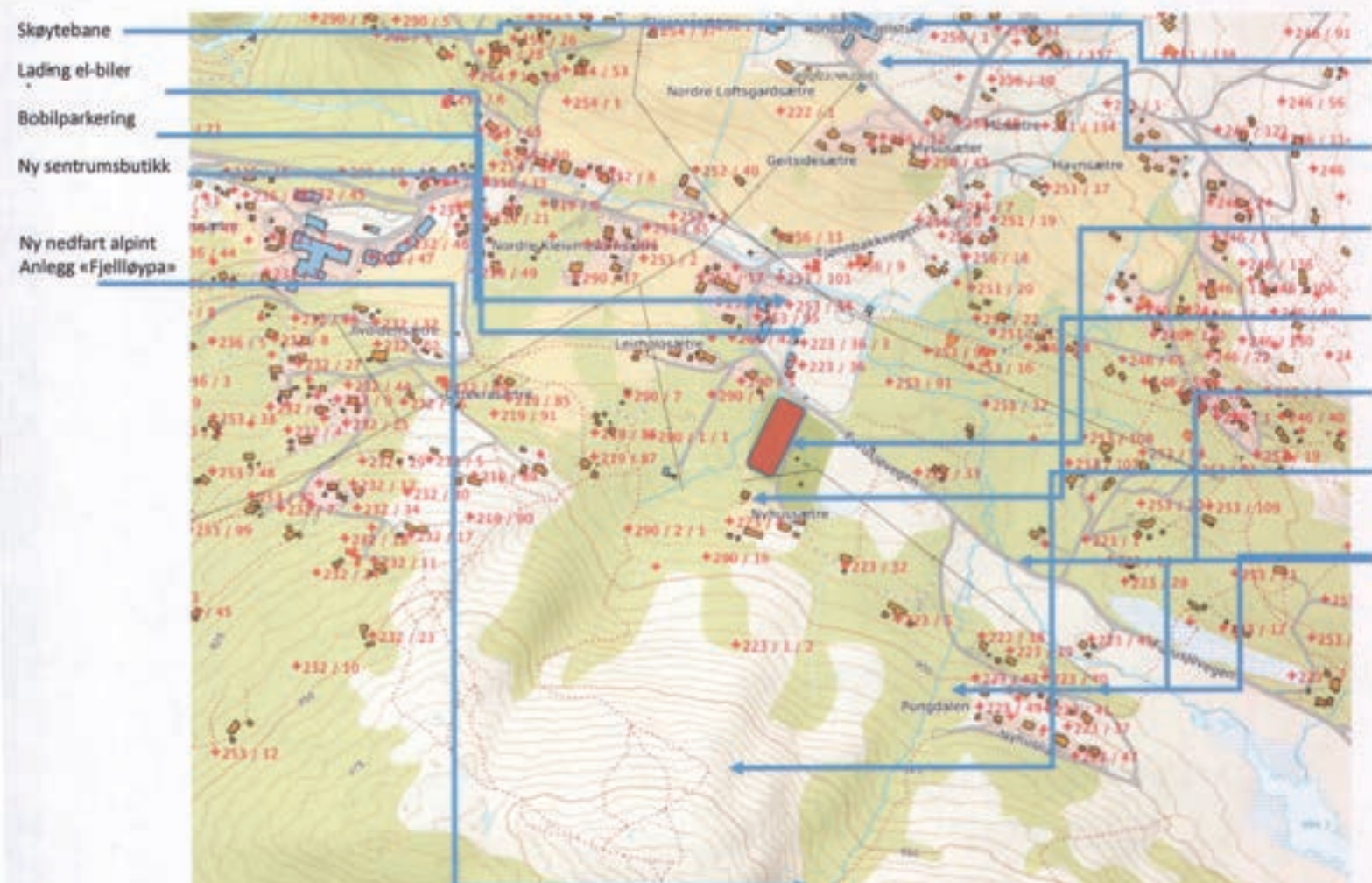
Funksjon: Cafe/varmestue vinterstid. Midtuke når alpintanlegget er stengt, kan arealet være åpent for skigåere, som et ubetjent tilbud med kaffe/snacks automat. Dette ville vært et stort pluss for Mysuseier!



Finansiering/avtale:

Vi ser for oss å opprette en VIPPS done benytte sponsorer (VVS, Elektro, ...) i til til noe egen finansiering.

For å forenkle det hele, ville det vært ti med en leieavtale.



Sel kommune

Sendes per e-post:

postmottak@sel.kommune.no

Att.: Ingunn Synstnes

Oslo/Selsverket, februar 2021

Deres ref. 2018/876

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2021-2035 – ANMODNING OM FLYTTING AV TOMTER

1. INNLEDNING

Det vises til utkast til planprogram for kommuneplanens arealdel 2021-2035.

Eier av hyttetomtene gnr. 242 bnr. 2 og 13 og eier av gnr. 242 bnr. 1 anmoder i fellesskap om å få flytte gnr. 242 bnr. 2 og 13 i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.

2. BAKRUNN

Gnr. 242 bnr. 2 og 13 ble utskilt fra bnr. 1 i henholdsvis 1954 og 1964. Tomtene ligger i Kampen. Tomtene er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan med tillatt utnyttelse på inntil 100 m2 BRA per tomt. Tomtene er foreløpig ubebygde.

Tomtene ligger i buffersone 2 i «Regional plan for Rondane og Sølknkletten», 2013. Det følger av planretningslinjene pkt. 5.4 at eksisterende områder for fritidsbebyggelse godkjent i kommuneplanens arealdel kan videreføres.

Gnr. 242 bnr. 2 og 13 ligger i et område uten opparbeidet veg. Bygging på tomtene vil foranledige motorferdsel i utmark som vil sette spor i naturen.

Det anmodes om at tomtene kan flyttes til bedre egnet plassering for oppføring av bebyggelse, som er flatere og ligger inntil eksisterende bilveg.

Vi, undertegnede, har inngått en avtale som innebærer at dersom tomtene tillates flyttet, skal areal for nye tomter utskilles fra bnr. 1 og overdras til eier av bnr. 2 og 13 uten vederlag. Arealet som i dag utgjør bnr. 2 og 13 skal samtidig sammenføres tilbake med bnr. 1.

Flytting av tomtene vil ikke innebærer noen endring av totalt areal som er avsatt til fritidsbebyggelse i Kampen.

3. FORESLÅTT NY PLASSERING AV TOMTER

Foreslått ny plassering for flyttede tomter er vist på flyfoto:

Bilag 1: Flyfoto med plassering av flyttede tomter.

Bnr. 2 og 13 har i dag areal på henholdsvis 0,9 og 1,9 daa, totalt 2,8 daa.

Området for plassering av de flyttede tomtene har samme areal og følgende yttergrenser: Grensen mot øst går i forlengelsen av grensen mellom bnr. 20 og bnr. 31, grensen mot sør går langs (på oversiden) av vegen til Liaseteren og grensen mot øst følger dels grensen til gnr. 238 bnr. 2 og dels Kampevegen. Grensen mot nord trekkes i en linje retning øst-vest slik at det totale arealet blir ca. 2,8 daa.

Det trekkes en grense internt på område slik at det blir to tomter på henholdsvis 0,9 og 1,9 daa, akkurat som i dag. Oppdeling av området i to tilsvarende tomter som i dag er tenkt slik:

Bilag 2: Flyfoto med foreslått grense mellom nye tomter

Begge tomter skal ha direkte avkjøring fra bilveg, enten direkte fra Kampevegen eller fra bilvegen til Liaseteren (gnr. 242 bnr. 3).

4. BEGRUNNELSE FOR FLYTTING AV TOMT

Begrunnelsen for flytting av tomtene er at ny foreslått plassering er vesentlig bedre egnet for oppføring av bebyggelse.

Det foreslåtte arealet for ny plassering av tomtene er flatere enn der bnr. 2 og 13 ligger i dag. Bygninger kan derfor bedre passes inn i terrenget. Videre er det bilveg fram til tomtengrense, slik at bygging etc. ikke vil foranledige motorferdsel i utmark.

Flytting av tomter som foreslått vil innebære at oppføring av bygg kan skje på en måte som bedre ivaretar landskap, natur og miljø.

Ved å flytte tomtene som foreslått vil man også bedre ivareta hensynene bak den regionale planen og den gjeldende kommuneplan. Det vises til den regionale planen Punkt 5.2 (Byggeskikk, estetikk og landskapshensyn) og gjeldende kommuneplan pkt. 2.2.4 d) (Plassering av bygningen – andre terrengmessige inngrep).

Oppføring av bygninger der tomtene er foreslått flyttet vil derfor innebære en langt bedre løsning enn det som ville vært tilfelle med oppføring av bygninger på eksisterende gnr. 242 bnr. 2 og 13.

Vi anmoder om at tomtene tillates flyttet til ny foreslått plassering ved rullering av kommuneplanens arealdel.

Vennligst ikke nøl med å ta kontakt ved eventuelle spørsmål.

Med vennlig hilsen

Pål Kristian Uldalen
tlf. +47 477 50 030

Per-Einar Uldalen
tlf. +47 481 69 650

BILAG 1



BILAG 2



Målestokk 1:500 ved A4 stående utskrift

Sel kommune
postmottak@sel.kommune.no

Deres ref.:

Innspill til kommuneplanens arealdel Sel

Vår ref.:

5206665/Innspill til kommuneplanens arealdel_eiendom 251_1 og
253_15.docx

Dato:

2021-02-11

► Innspill til kommuneplanens arealdel Sel kommune - hytter på eiendom 251/1 og 253/15 på Raphamn

Det vises til rullering av kommuneplanens arealdel for Sel kommune. Norconsult fremmer på vegne av grunneiere av eiendommene gnr. 253 bnr. 15 og gnr. 251 bnr. 1 på Raphamn, innspill til kommuneplanens arealdel. Innspillet omfatter ønske om at et område blir avsatt til fritidsbebyggelse.

Det er flere eiere av eiendom 253/15, og Kjell Arne Bakke har vært grunneierens kontaktperson. Hanne Sletten Lie er eier av eiendom 251/1. I det følgende gis en beskrivelse/vurdering av det aktuelle området.

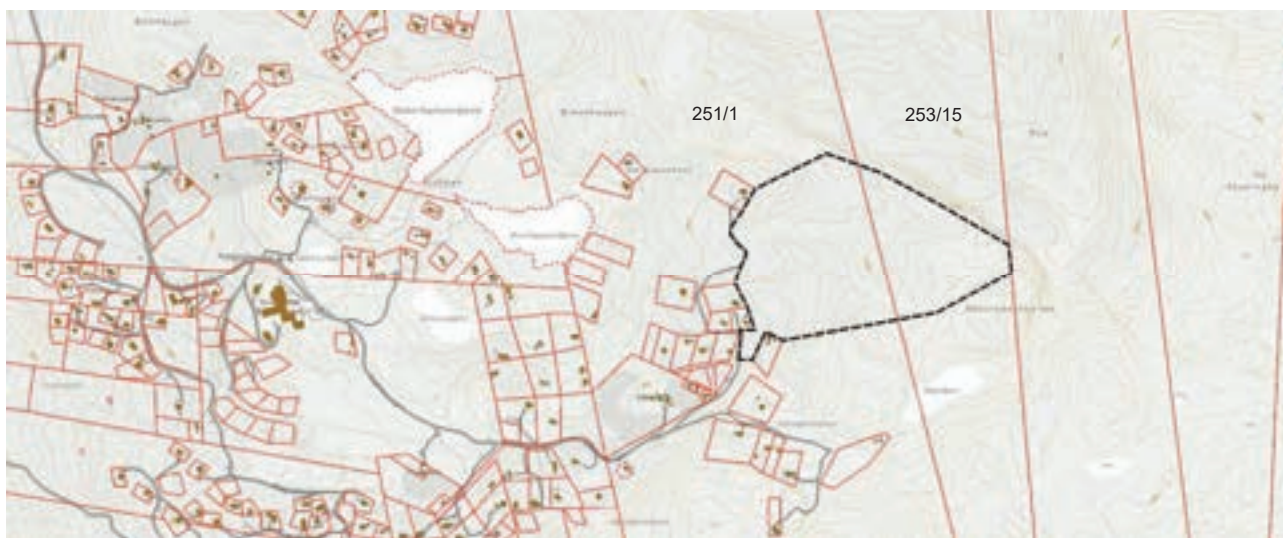


Figur 1. Bildet viser aktuelt område for fritidsbebyggelse med utsikt mot Rondane. Foto: Norconsult

Beliggenhet, størrelse og avgrensning

Aktuelt utbyggingsområde omfatter deler av grunneiendommene 251/1 og 253/15 som henholdsvis totalt er på ca. 2988 daa og 746 daa. Terrenget heller mot nordvest. Det foreslåtte utbyggingsområde består i det vesentlige av tett fjellbjørk med lav og lyngdekke. Ønsket område for utbygging til fritidsbebyggelse ligger på ca. 960-1024 moh. Området er lokalisert ovenfor dagens bebyggelse på Raphamn og innebærer slik sett en utvidelse av hytteområdet mot øst.

Arealet som foreslås avsatt til utbyggingsformål er på ca. 162 daa. Området har en attraktiv beliggenhet nord og nedenfor Abbottjernknatten, med god solgang og utsikt. Terrenget heller i det vesentlige mot vest.



Figur 2. Kartutsnittet viser eiendom gnr/bnr 253/15 og 251/1. Aktuelt utbyggingsområde er markert med svart stiplet linje. Kilde kartgrunnlag: InnlandsGIS



Figur 3. Bildet viser Abbottjønn og Abbottjønnknatten. Aktuelt utbyggingsområde ligger nord og vest for disse (til venstre for bildet). Foto: Norconsult

Planstatus

Kommuneplanens arealdel

Sel kommunestyre vedtok 20.06.16 Kommuneplanens arealdel for Sel 2016-2025. Ønsket utbyggingsområde er i arealdelen angitt som LNF. Innspillet gjelder ønske om endring av arealbruk fra LNF-område til fritidsbebyggelse for den angitte delen av de to teigene, jf. figur 4 (svart stiplet linje).



Figur 4. Kartutsnittet viser kommuneplanens arealdel. Området er markert med svart stiplet linje. Kilde: InnlandsGIS

Reguleringsplan

Det er ingen reguleringsplan for det aktuelle området. Det pågår reguleringsplanarbeid for del av eiendom gnr. 251 bnr. 1, hvor det planlegges for 12 nye hyttetomter.



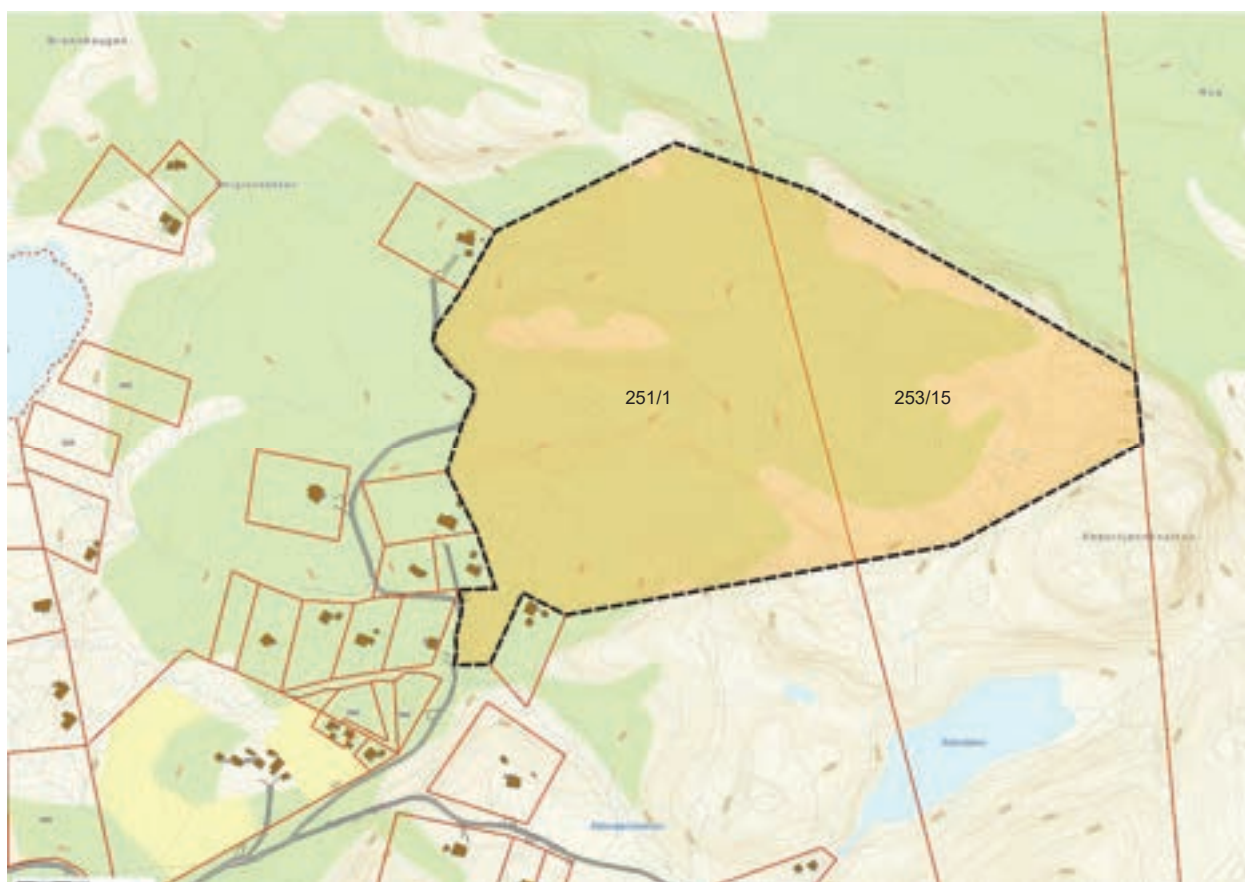
Figur 5. Kartutsnittet viser planområde på eiendom 251/1 hvor det pågår reguleringsarbeid. Kilde: InnlandsGIS

Vurdering av utbyggingsområde

Det foreslås fritidsbebyggelse på inntil 30 hytter innenfor område på ca. 162 daa. Endelig antall hytter vil være avhengig av terreng, tomtestørrelse og utforming samt muligheter for å etablere adkomstveger. Aktuell lokalitet for hyttene vil være nedenfor Abbotjønnknatten i skogbeltet og vil kunne innpasses landskapet på en god måte med lite innsyn. Hyttetomtene vil gi lite landskapsvirkning når det gjelder fjernvirkning fra øvrig bebyggelse på Raphamn.

Det er ikke registrert automatisk fredete, eller vedtaksfredete kulturminner innenfor området. Det er heller ikke registrert viktige naturtyper eller rødlistede arter.

AR5 kartet angir åpen fastmark eller lauvskog impediment (mark som ikke egner seg til jord- eller skogproduksjon). I henhold til NVEs aktsomhetskart er det ikke registrert aktsomhetsområder for skred/rasfare eller flom.



Figur 6. Foreslåtte område avsatt til fritidsbebyggelse. Kartgrunnlag: InnlandsGIS

Området har god tilgang til et attraktive turmuligheter med sin korte avstand til både skiløyper og turstier. Det er godt opparbeide skiløyper på Raphamn, som er en del av et skiløypenett med forbindelser til Mysuset, Fursjøen og Kringsetra. Ønsket utbyggingsområde kommer ikke i konflikt med eksisterende turløyper.

God tilgjengelighet til friluftsområdene og ivaretagelse av landskapshensyn vil måtte inngå i vurderingene av et framtidig hyttefelt for dette området i en reguleringsplanprosess senere.



Figur 7. Kartutsnittet viser oppkjørte løyper og viser sammenhengen i løypesystemet Mysusæter- Raphamn-Kringsetra. Rød sirkel angir ønsket utbyggingsområde. Kilde: Skisporet.no



Figur 8. Bildet viser utsikt fra Abbotjønnknatten. Foto: Norconsult

Infrastruktur

Atkomsten til området forutsettes å gå på Raphamnvegen frem til privat veg ved Rustsætra. Det er naturlig å se for seg at atkomsten blir fra denne private vegen, slik at man kommer inn i området fra vest. En eventuell reguleringsplan vil avklare plassering av hytter og veger internt i utbyggingsområdet.

Eventuell framføring av infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm vil kunne opparbeides i fellesskap for utbyggingen på disse to teigene. Den nye hyttebebyggelsen vil kunne gi grunnlag for etablering av vann- og avløpsanlegg, som også kan være et potensielt fellesanlegg hvor eksisterende/planlagte hyttebebyggelse inngår.

Oppsummert

Innspillet viser byggeområde for fritidsboliger som en utvidelse av eksisterende og planlagte hytteområde på Raphamn. Foreslått utviklingsområde ligger i naturskjønne omgivelser og vil være et attraktivt område for fritidsbebyggelse sentralt på Raphamn.

Økt utbygging gir grunnlag for arbeidsplasser i form av etablering av hytter og infrastruktur samt tjenesteytende næringer som løypekjøring, snøbrøyting, vedlikehold av hytter, vedsalg mm. I tillegg skaper hyttenæringen økt omsetning for den lokale handelstanden på Otta.



Figur 9. Bildet viser området aktuelt for hytter sett fra Abbortjønknatten. Foto: Norconsult



Figur 10. Utsikt mot Sel og Jetta (mot vest). Foto: Norconsult

Det bes om at foreslåtte område for fritidsbebyggelse innarbeides i kommuneplanens arealdel, og at dette gir grunnlag for regulering av området.

Med vennlig hilsen

Norconsult AS



Line Brånå Bergum

Sel kommune
postmottak@sel.kommune.no

Deres ref.:

Innspill til kommuneplanens arealdel Sel

Vår ref.:

52100881/Innspill til arealdelen_Økt hyttestørrelse.docx

Dato:

2021-02-11

► Innspill til kommuneplanens arealdel Sel- Økt utnyttelsesgrad på Raphamn

Det vises til pågående rullering av kommuneplanens arealdel for Sel kommune. Sel kommune har kunngjort oppstart av planarbeid og lagt planprogram ut på høring. Norconsult fremmer på vegne av grunneier av eiendom gnr. 233 bnr. 11 på Raphamn, innspill med ønske om å øke utnyttelsesgraden på sin eiendom og for Raphamn generelt. Eier av eiendommen er Kjell Arne Bakke.

Astrid Merete Hvoslef Moe, eier av eiendommen med gnr. 231 bnr. 76, stiller seg bak de argumentene som er brukt i forbindelse med ønsket om økt utnyttelsesgrad for eiendommen gnr. 233, bnr. 11. Også hun ber om at utnyttelsesgraden for de ulike områdene på Raphamn i større grad samkjøres, slik at det er mulig å øke utnyttelsesgraden for de eiendommene som i dag har den laveste utnyttelsesgraden.

Bakgrunn

Eiendom gnr. 233 bnr. 11 ligger sentralt på Raphamn, ved Nedre Lorttjønn nordøst for Rondeslottet hotell. Eiendommen er på ca. 2,4 daa.



Figur 1. Kartutsnittet viser Raphamn. Rød sirkel viser beliggenheten til aktuell fritidsbebyggelse.
 Kilde kartgrunnlag: Kommunens kartløsning.

Planstatus

Reguleringsplan

På Raphamn er det i dag 12 gjeldende reguleringsplaner, hvorav de fleste er av eldre dato. Eiendom gnr. 233 bnr. 11 ligger innenfor *Reguleringsplan for Ulmo seterteig*, vedtatt 22.10.91. Av planbestemmelse pkt 1 fremgår det at: «Den samlede bebyggelsen på hver hyttetomt ikke må overstige 100m² inkludert evt. anneks, uthus m.v. målt etter tillatt bruksareal. Enkeltskygg skal ikke overstige 80m². Bebyggelsen kan bare oppføres i en etasje».



Figur 2. Utsnitt av reguleringsplaner på Raphamn. Reguleringsplan for Ulmo seterteig er markert med rød avgrensning. Kilde: Sel kommune sin kartløsning.

Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av Sel kommunestyre 20.06.16. Reguleringsplan for Ulmo seterteig er angitt med *Detaljeringsone for gjeldende reguleringsplaner (H910)*. Planbestemmelsene angir følgende for disse områdene:

«Sonene omfatter arealer hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Tidligere vedtatte reguleringsplaner gjelder foran kommuneplanen dersom reguleringsplanen ikke er i strid med kommuneplanen. Ny plan går ved ev. motstrid framfor eldre plan for samme areal, med mindre annet er bestemt i den nye planen, pbl. §1-5, 2. ledd, (vedtatte reguleringsplaner se vedlegg 1)». Dette innebærer at utnyttelsesgraden for eiendom 233/11 må legge til grunn det som er angitt i gjeldende reguleringsplan, det vil si BRA på 100m² pr tomt og 80m² pr enkeltbygg.

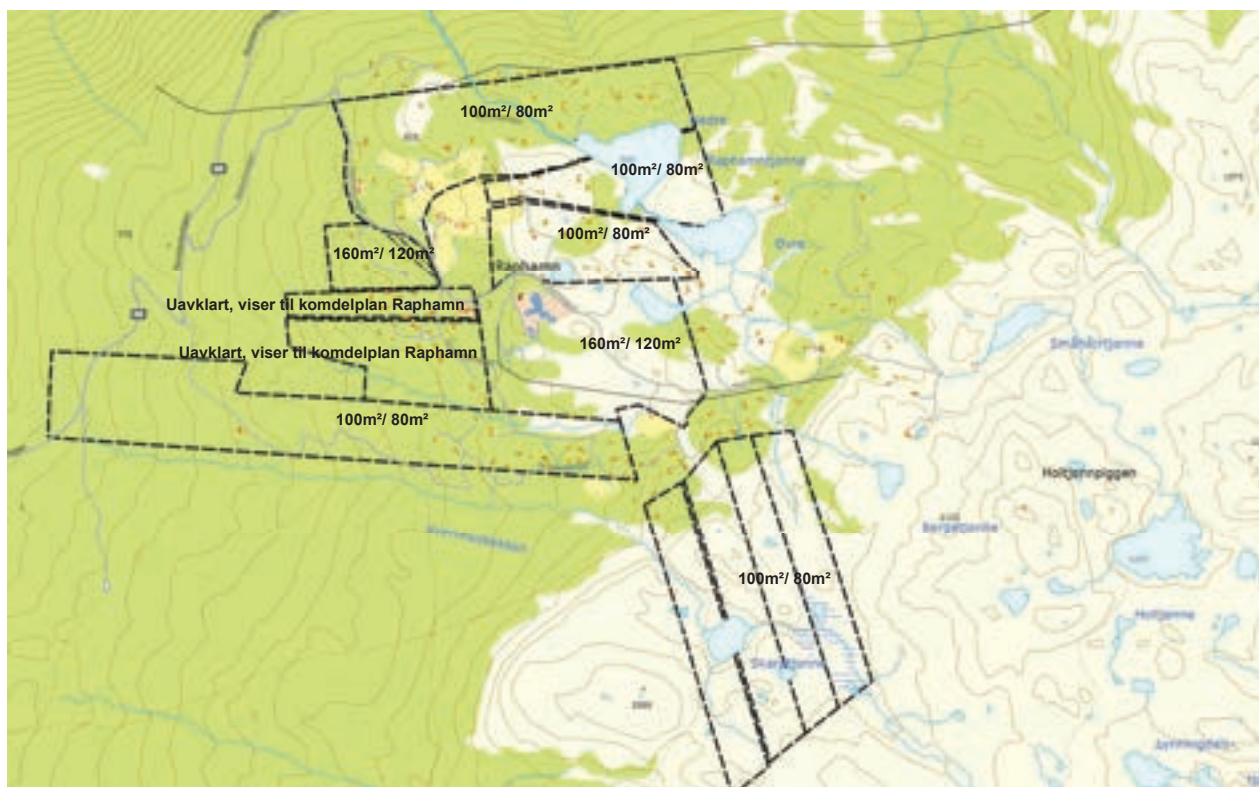
I kommuneplanens bestemmelse angir pkt 2.2.3 følgende utnyttelsesgrad for uregulerte områder:

- a) Arealstørrelse for fritidsbebyggelse i uregulerte områder fastsettes som følger:
I uregulerte områder kan eiendom tillates utbygd med inntil 120 m² bruksareal (BRA). Enkeltskygg kan ikke overstige 80 m² (BRA), maks 3 bygninger. Innbyrdes avstand mellom bygninger skal være mindre enn 8 m.

Begrunnelse for innspill

Sel kommune har nå kunngjort igangsetting av arbeid med kommuneplanens arealdel, der rulleringen er begrenset til utvalgte temaer. Fritidsboliger er et hovedtema som skal drøftes i planen. I den forbindelse vil det være naturlig å vurdere hyttestørrelser i et helhetlig perspektiv. En vurdering og fastsettelse av hyttestørrelse i kommuneplanens arealdel vil sikre helhetlige og overordnede vurderinger. På den måten unngår man at endringer i forhold til utnyttelsen fastsettes enkeltvis for den enkelte tomt eller for et mindre område.

I de to sist vedtatte reguleringsplanene er utnyttelsesgraden satt til henholdsvis 160m² pr tomt og 120m² pr enkeltbygg, mens det for to andre reguleringsplaner vises til kommundelplan for Raphamn, en plan som i dag ikke er gjeldende. Utnyttelsesgraden fremgår imidlertid ikke av planbestemmelsene til disse planene. Øvrige reguleringsplaner har en utnyttelsesgrad på 120m² pr tomt og 80m² pr enkeltbygg. Raphamn ligger utenfor hensynssoner i Regional plan for Rondane og Sølnekletten, og omfattes således ikke av de samme føringene som f.eks. på Mysusæter og Høvringen. Det ligger derfor godt til rette for å kunne øke hyttestørrelsene i dette området.



Figur 3. Kartutsnittet viser plangrense for gjeldende reguleringsplaner angitt med tillatte utnyttelsesgrad.
Kilde: Kommunens kartløsning.

Alle reguleringsplanene på Raphamn er fra 1990-tallet, bortsett fra en nyere reguleringsplan som er vedtatt i 2007. Det har skjedd en naturlig utvikling på disse 20-30 årene, der flere hytter i dag har etablerte løsninger med hensyn til veg, vann, kloakk og strøm. Hyttestørrelse må vurderes i lys av de behov dagens

generasjoner har med tanke på størrelse og standard. Bestemmelsene i gjeldende arealdel innebærer at det innenfor reguleringsplan for Ulmo seterteig kan bygges 20m² mindre BRA pr tomt enn de hyttetomtene som ligger i uregulerte områder. Det gir ingen mening at sentrale områder som er regulerte, har mindre utnyttelsesgrad enn uregulerte områder.

I henhold til Strategisk næringsplan for Sel kommune, vedtatt 19.06.17, er følgende bl.a. angitt som delmål: «Øke bruken av fritidsbolig hos deltidsinnbyggeren».

Hyttestørrelse og standard på hytta vil kunne medføre økt frekvens i bruken av hytter, og slik sett bygge opp under delmålet om å øke bruken av fritidsbolig. Økt bruk av hytta, vil normalt også medføre økning av leveranser og tjenester fra næringslivet, noe som vil være positivt for Sel kommune. I tillegg til økt utnyttelsesgrad ønsker forslagstiller å påpeke at tilrettelegging av annen infrastruktur som veger, VA og internett også vil styrke kommunens satsing på økt bruk av fritidsboliger på Raphamn og i kommunen forøvrig.

Forslagstiller ber om at det i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel åpner for større hytter sentralt på Raphamn. Med bakgrunn i hva gjeldende arealdel åpner for i uregulerte områder, vil det være naturlig at bruksareal på minimum 120m² pr tomt og 100m² pr enkeltbygg legges til grunn for eldre reguleringsplaner på Raphamn. Det kan også for enkelte sentrale områder være naturlig å åpne for en utnyttelse på inntil 160m² på tomt og 120m² pr enkeltbygg.

Utnyttelsesgraden som angis i ny arealdel må gjøres gjeldende for eksisterende reguleringsplaner, slik at utnyttelsesgraden kan legges til grunn ved tiltak på den enkelte tomt/eiendom.

Oppsummert

Med bakgrunn i at kommuneplanens arealdel er under rullering, er det naturlig at spørsmålet om en økning av utnyttelse vurderes i denne sammenhengen.

Forslagstiller ber om at utnyttelsesgrad for eldre reguleringsplaner, deriblant for *Reguleringsplan for Ulmo seterteig* økes.

Med vennlig hilsen
Norconsult AS



Line Bråna Bergum

Sel kommune

Botten Hansens gate 9

2670 Otta

REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Det vises til oppstart av arbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel, ref. kunngjøring i dagspresse 10.12.20 med høringsfrist 14.02.2021.

Jeg er eier av Ottbragden, gnr. 209 bnr. 1 i Sel og ønsker endring av planstatus for det gamle gardstunet **fra** Spesialområde – Bevaring av gardsanlegg **til** Byggeområde med blandet formål forretning/næring/boligformål.

I 1980 ble det satt i gang arbeid med regulering av Ottbragden. Den gang var tunet intakt og de opprinnelige bygningene stod plassert slik de alltid hadde stått. Det var dyrkamark der Ottbragden barnehage ligger. Planen ble vedtatt 17.10.1988 og området regulert til "Byggeområde med blandet formål forretning/offentlig"

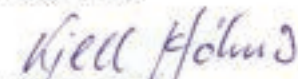
I 2001 ble det foretatt omregulering av tunet. Bakgrunn for endringen var ønske om å gi bygningsmassen tilstrekkelig sikring i reguleringsbestemmelsene. Det ble bl.a. skapt inntrykk av at det ville kunne gi bedre muligheter for å søke offentlig midler til restaureringsformål. Dette var bakgrunnen for at det ble foretatt omregulering av gardstunet. Reguleringsplanen ble godkjent i kommunestyret 30.04.2001 og tunet endret status til "Spesialområde - bevaring." Det vises til plankart og reguleringsbestemmelser nedenfor.

Det opprinnelige tunet er ikke lenger intakt. Etter at reguleringsplanen ble vedtatt i 1988 og Ottbragden Barnehage ble anlagt har det skjedd store endringer i tunet. Huset er flyttet/revet og nye bygg er kommet til. Verdien av å opprettholde nåværende planstatus er derfor sterkt svekket. Tunet ligger i dag inneklemt mellom boligbebyggelse, næringsvirksomhet og offentlig virksomhet.

Jeg ber derfor at planstatus blir endret som foreslått slik at det for framtiden gis mulighet for å kunne få en bedre utnyttelse av tunet.

Otta, 10.02.21

Med hilsen



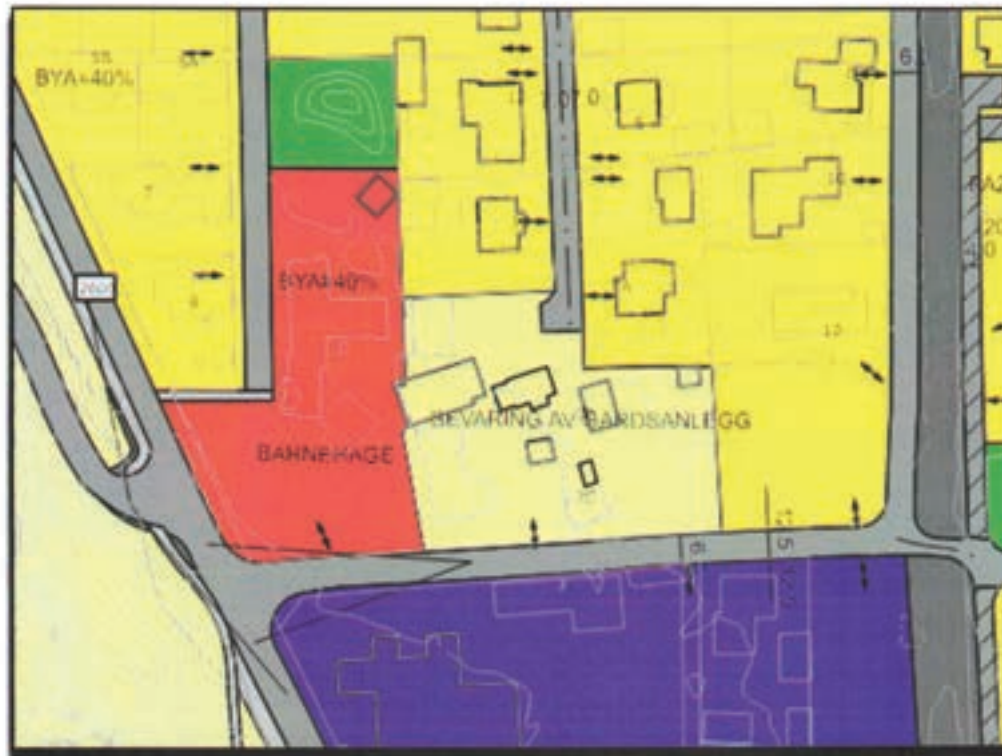
Kjell Hølmo

Pillargurivegen 2

2670 Otta

Vedlegg: Reguleringsplan Otta sør pr. 30.04.2001 med planbestemmelser.

Reguleringsplan Otta sør pr. 30.04.2001



Reguleringsbestemmelser - Reguleringsplan for Otta Sør.

§ 8

SPESIALOMRÅDE

Bevaring

- Området er avsatt til bevaringsområde for bygninger og anlegg. Tunet og gjenværende husmasse er en del av Otta's historie som gardstun nær sentrum.
- Søknad om arbeid som nevnt i pbl §93 skal godkjennes av kulturvernmmyndighetene.
- Hovedformålet er markert på plankartet. Kommunen kan godkjenne at deler av bygningene blir benyttet til annet formål, dersom dette er i samsvar med vernehensynet.
- Nybygg på området blir normalt ikke tillatt.
- Området skal skjøttes slik at bygningene kommer mest mulig til sin rett.

Innspill til rullering av arealplanen i Sel kommune 12. feb 2021

Bruk av eksisterende veier på Mysusæter.

Status:

Mange veier på Mysusæter er pr dato helårslige.

Ulvangvegen er delvis brøytet mens Furusjøvegen ikke er brøytet. Begge veier er ifølge reguleringsplanene fra 1988, 2003 og 2005 regulert til skiløyper og med brøytenekt.

Tematisk kart som er vedlagt siste reguleringsplan 2005, viser løypenettet på Mysusæter med sommerstier og skiløyper. Tidspunktet for når de ulike traseene er inntegnet på nevnte kart er ikke dokumentert, men alle anses som innregulerte skiløyper ifølge kommunen. Løypemaskinen kjører pr dato både i og utenfor regulerte løypertraseer.

Reguleringsplaner og arealplaner:

Da reguleringsplanen av 1988 ble vedtatt, var det vel ingen som så for seg dagens bruk av løypemaskin til preparering av skiløyper på regulerte veier. Konsekvensene av dagens bruk påfører veieskapa ekstra store utgifter pga issålen etter løypemaskinen, sein vårråpning av vegen med tap av bominntekter som følge av det, uten at dette kompenseres på noen måte.

Er det riktig at veieskapa hvert år må dekke disse kostnadene uten kompensasjon?

Når kommunen har vedtatt reguleringsplaner og arealplaner er dette juridisk bindende som planvedtak. I det øyeblikket planer settes i verk fra kommunens side, plikter kommunen å avklare privatrettslige forhold overfor grunneiere og rettighetshavere.

Ref saksnr. Sel kommune 2015/1296-25. Ordfører Dag Erik Pryhn til kommunestyret 19 06 2017. (vedlegg 1)

Denne avklaringen har aldri funnet sted når det gjelder forholdet til grunneiere og veieiere på Mysusæter. Se utdrag under her av brev til Furusjøvegen SA. Saks nr: Sel kommune 2006/2081-93 Dag Erik Pryhn (innkopierte under her.)(vedlegg 2)

«Jeg har ingen henvisninger til slik avtale i mitt brev til dere 16.11.14. Jeg legger derfor til grunn at det etterspørres kopi av en avtale mellom Sel kommune og Furusjøvegen utledet av at Furusjøvegen på vinterstid i reguleringsplanen for Mysusæter sentrum er regulert til skiløype. I likhet med øvrige veier på Mysusæter (og kommunen forøvrig) med samme status (skiløype på vinteren) som Furusjøvegen er det ikke inngått egen avtale mellom Sel kommune og veieier. Som beskrevet i mitt brev til Furusjøvegen 16.11.14, jfr. 2006/2081/84, må derimot preparering av skiløype tillates av veieier selv om slik løype er hjemlet i reguleringsplanen. For ordens skyld gjentar jeg også at rett (ikke plikt) til brøyting må framgå av reguleringsplan.» (vedlegg nr 1)

Ut fra overstående kan en stille spørsmål om gjennomføringen av reguleringsplanen med påfølgende arealplaner er rettslig gyldige/bindende når privatrettslige forhold ikke er avklart slik det kreves før iverksetting av godkjent plan?

Ut fra gjeldene arealplan er det i risiko- og sårbarhetsanalyse for brøyting av Furusjøvegen, punkt «natur- og kulturområder. Medfører plan/tiltaket fare for skade på:» Merket gul. – sårbar fauna/fisk. (I kommentarfeltet står det : Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.)

Det er uforståelig at bruk av løypemaskin på Furusjøvegen ikke påvirker sårbar fauna/fisk slik det hevdes i analysen at brøyting av veien vil gjøre!

Videre står det i samme analyse ang. Rekreasjonsområder. Merket rødt: Brøyting vil få konsekvenser for løypenettet på Mysusæter.

Dette er riktig i nåværende plan, men ut fra planarbeidet de 2 siste åra fra » Nye Skiløyper» må dette punktet endres til Nei. Her foreligger det gjennomførbare alternativer til å flytte løyper ut av eksisterende veier.

Flytting av skiløyper ut av veier har større fordeler enn ulemper :

Skisesongen kan bli vesentlig lengre fra tidlig høst og til langt ut på våren så lenge issålen ligger der, inntil den smelter av seg selv.

Bestemmelser i plan og bygningsloven har tatt inn begrepet "universell utforming". Dette betyr at det skal tilrettelegges for alle brukere i nye planer. Dette gjelder også i arealplaner. Ved å bruke veiene til det de er bygget for, vil en åpne for alle som ikke er skigåere. Det være seg personer med høy alder, småbarnsfamilier uten ski, funksjonshemmede osv . Alle vil kunne ferdes på eksisterende veinett utenfor parkeringsplassene på Mysusæter.

Ved å flytte løypene ut av veiene er skiløypenettet dermed helt uavhengig av hvordan veiene brukes.

Veiselskapa vil få reduserte årlige utgifter til opprydding/reparasjoner av skader etter issålen som utsetter opptørking og veiåpning om våren. Veiselskapa vil ikke lenger godta å dekke årlige ekstrakostnader grunnet dagens bruk med løypemaskin uten økonomisk kompensasjon for ulempene.

Oppsummert vil flytting av skiløyper ut av eksisterende veier som er brukt til skiløyper, være en viktig faktor for å tilrettelegge mer i tråd med nye planbestemmelser i plan og bygningsloven. Universell utforming. (pbl § 11-9, nr.5) a.

Eventuell dispensasjon fra gjeldene reguleringsplaner vil åpne for overstående, og nye skiløyper vil derfor være på plass når den tid kommer. Planarbeidet med nye skiløyper er i sluttfasen i organisasjonen «Nye Skiløyper» på Mysusæter.

Oppsummering med krav til punkter som må innarbeides i ny arealplan under bruk av eksisterende veier.

Kommunen kan på eget initiativ oppheve regulering av skiløyper på veg i følge egne lover for kommunen :

Lovdata

Forskrift om motorisert ferdsel i utmark på vinterføre og islagte vassdrag, Sel kommune, Oppland.

Dato	FOR-1996-06-24-860
Publisert	II 1996 286
Ikrafttredelse	01.07.1996
Gjelder for	Sel kommune, Innlandet
Hjemmel	LOV-1977-06-10-82 , FOR-1988-05-15-356-§3 , FOR-1988-05-15-356-§7

Del §4 Trasear for ulike føremål

Ein trase er den strekninga der ein bestemt type motorferdsel skjer. Der fleire typar ferdsel er lagt til same trase, må ferdsla skje slik at det ikkje vert konflikt mellom ulike føremål.

Dersom anna ikkje er nemd skal traseane gjeve i denne forskrifta nyttast.

Etter søknad eller på eige initiativ kan kommunen leggje ned eller opprette andre trasear enn det som er vedteke i denne forskrifta. Kommunestyret gjer vedtak i saka.

Dersom anna ikkje er nemd kan traseane nyttast frå den tid snøforholda tillet preparering om hausten til og med 4 dagar etter 2. påskedag.

Rådmannen kan ved særlege arrangement og tilhøve gje dispensasjon for oppkøyring av andre trasear.

Er gjennomføring av reguleringsplanen ang skiløyper på private veier lovlig ut fra krav som stilles ved iverksetting av reguleringsplanen? Vi mener nei. (Se vedlegg nr 1. Svar på spørsmål til adminstrasjonen i kommunestyret i etterkant av Lovlighetskontrollen)
---Kommunen må oppheve reguleringsbestemmelsene angående bruk av veier til skiløyper med tillatelse for løypemaskin.

Innarbeide kommunens tidligere vedtak ang flytting av skiløyper i nye arealplanen «Bruk av eksisterende veier».

--- Forutsetningen for vinterbrøyting er at det foreligger tilfredsstillende alternative skiløypetraseer for de strekninger av veien som blir berørt av brøyting.

----Rette opp arealplanens punkt 9 og 19 i Risiko og sårbarhetsanalysen, side 425 i nåværende plan ut fra overstående innsigelser.

-----Innarbeide eget punkt om universell utforming i arealplanen slik det står i den nye plan og bygningsloven, (pbl § 11-9, nr.5) a.

----- Grunneiere og rettighetshavere må bli tatt med i planprosessen ved utarbeidelse av nye veier over deres grunn.

Vedlegg:

1 Sel kommune 2015/1296-25.. Dag Erik Pryhn til kommunestyret 19 06 2017.

2 Sel kommune 2006/2081-93 Dag Erik Pryhn Til Furusjøvegen SA.

For veistyre i Furusjøvegen SA

Ingebreth Sandbu
-styreleder-



Erling Lusæter

Vår dato: 19.06.2017
Deres dato: 04.05.2017

Vår referanse: 2015/1296-25
Deres referanse:

Saksbehandler:
Dag Erik Pryhn
61700710

[Redacted]
Lusæter har stilt 2 spørsmål i tilknytning til eventuelle konsekvenser for kommunestyrets vedtak etter at Fylkesmannen i Hedmark har gjennomført en lovlighetskontroll av vedtaket. Lusæter viser til at i følge Fylkesmannen er ikke alle deler av planvedtaket er juridisk bindende. Blant annet gjelder dette privatrettslige forhold.

For å besvare spørsmålene trengs det en klargjøring av kommuneplanens arealdel i forhold til Regional plan for Rondane- Sølknkletten, hva lovlighetskontrollen på kommuneplanens arealdel omfattet og kommuneplanens juridiske virkning - da særlig i forhold til privatrettslige rettigheter.

Det er uomtvistelig at Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av Sel kommunestyre 20.06.2016.

Det er heller ingen tvil om at den etterfølgende lovlighetskontrollen konkluderte med at Sel kommunes vedtak av 20.06.2016 av kommuneplanens arealdel anses lovlig hva gjelder den del av vedtaket som omhandler spørsmålet om vinterbrøyting. Det var dette spørsmålet som var utløsende for kravet om lovlighetskontroll.

Regional plan for Rondane-Sølknkletten ble vedtatt av Miljøverndepartementet 17.09.2013. Planen er basert på en soneinndeling som dermed også gjelder Mysusæter. Inndelinga i soner innebærer at Mysusæter er plassert i sone 3, den såkalte utviklingssona.

Sonene 1-4 er gitt ulike retningslinjer. Deler av sone 3 på Mysusæter, som er nærmere angitt på kart, har fått retningslinjer som for sone 2, buffersone. Det er denne justeringa fra Miljøverndepartementets side som innebærer at f.eks Ulvangsvegen deles. Fremre del ligger i sone 3 med retningslinje som for sone 3, øvrig del ligger inne ligger også i sone 3, men med retningslinjene tilsvarende sone 2. Det vil si retningslinjene for indre del av Ulvangsvegen er mer begrensende for framtidige tiltak enn for sone 3 forøvrig.

SEL KOMMUNE

Botten Hansens gate 9 2670 Otta
Tel: +47 61 70 07 00 | Fax: +47 61 70 07 01
postmottak@sel.kommune.no

Bankkonto: 2105.07.00183
Organisasjonsnr: 939617671

www.sel.kommune.no

I kommuneplanens arealdel for Sel kommer dette til uttrykk i bestemmelsene, der det i 2.2.3, punktene b,c og d, er gitt juridisk bindende bestemmelser om utnyttelsesgrad på eiendommer i de ulike sonene.

[Redacted text block]

Kommuneplanens arealdel er derimot juridisk bindende slik begrepet er brukt for hele plandokumentet.

Midlertid ligger det til grunn for kommunestyrets vedtak i sak 39/2016 at de deler av planbestemmelsene som er angitt som retningslinjer, ikke er juridisk bindende. Dette er eksplisitt uttrykt i pladokumentet. Retningslinjer får følgelig heller ikke en juridisk bindende status eller rettsvirkning gjennom en kunngjøring av planvedtaket.

Når det gjelder forholdet mellom kommuneplanens arealdel og privatrettslige forhold må det innledningsvis påpekes at kommuneplanens arealdel er en overordnet plan. Med noen unntak er det stilt plankrav i områder avsatt til utbyggingsformål. Plankrav innebærer krav om reguleringsplan.

Problemstillinger knyttet til eventuelle privatrettslige forhold er relatert til kommunestyrets planvedtak gjennom henvisning til gjeldende reguleringsplaner. Jeg viser til vedlegg 1 til planbestemmelsene. Her går det f.eks fram at Reguleringsplan Mysusæter, vedtatt 17.10.1988 og reguleringsplan for Mysusæter sentrum, vedtatt 25.06.2003, *fortsatt skal gjelde*.

[Redacted text block]

For kommunen som planmyndighet er det særskilte regler om ekspropriasjon, med nærmere angitte frister osv. Dette berøres ikke nærmere.

[Redacted text block]

I nærmest alle planvedtak som fattes av kommunestyre, kan det ligge inne forutsetninger om privatrettslige avklaringer, uten at dette hindrer et planvedtak.

Kommunen som planmyndighet ville blitt totalt handlingslammet dersom man la til grunn at absolutt alle privatrettslige forhold skulle vært avklart på vedtakstidspunktet.

[Redacted text block]

Oppsummert:

Kommunestyrets vedtak på kommuneplanens arealdel gir ingen privatrettslig rett til uten videre å gjennomføre planen. Men vedtaket er like fullt gyldig som planvedtak.

Spørsmål 2 gjelder forholdet mellom vedtatt arealdel for Sel og grunneiernes rettigheter til å brøyte veier som i henhold til reguleringsplan er regulert som trasé for skiløype.

Det er tidligere i svaret belyst at det i dette spørsmålet er kommunestyrets vedtak om at de to nevnte reguleringsplaner på Mysusæter fortsatt skal gjelde, som er den direkte forankringa mot kommuneplanens arealdel.

Det er ingen tvil om at dersom en reguleringsplan går inn og innskrenker eller forbyr *igangværende virksomhet* - som f.eks brøyting - så må en gjennomføring av vedtaket skje etter avtale/frivillig, eller f.eks. ved ekspropriasjon innenfor en fastlagt frist.

Det er nå gjennomført et saksforberedende møte knyttet til en begjæring om sak for Nord-Gudbrandsdal jordskifterett der forholdet mellom vedtatte reguleringsplaner og de bruksberettigedes rettigheter langs Ulvangsvegen er tema for en mulig bruksordning. Etter det saksforberedende møtet vurderer jordskifteretten om saken skal/kan fremmes for videre behandling.

Av naturlige grunner vil jeg derfor ikke kommentere dette nærmere nå.

Med vennlig hilsen

Dag Erik Pryhn

Ordfører

Dokumentet er godkjent elektronisk og er derfor ikke signert.

Hei

Brev postlagt i dag:

Furusjøvegen SA
Sjøavegen 558
2670 OTTA

Att. Ingebret D. Sandbu

Vår dato: 20.03.2015 Vår referanse: 2006/2081-93 Saksbehandler:
Deres dato: 02.03.2015 Deres referanse: Dag Erik Pryhn
61700710

Dokumentasjon av avtale.

Det vises til deres brev datert 02.03.15 samt dagens telefonhenvendelse der det etterspørres svar på dette brevet.

I deres brev av 2. mars anføres følgende:

I svaret fra ordføreren kommer det klart fram at det i saksforberedelsene til endringer av reguleringsplanen Mysusæter sentrum, skal være inngått avtale med vegstyret om at vegen kan nyttes til skiløyper om vinteren. Furusjøvegens styre har ikke klart å finne, i våre dokumenter, at en slik avtale er inngått med kommunen.

Jeg har ingen henvisninger til slik avtale i mitt brev til dere 16.11.14. Jeg legger derfor til grunn at det etterspørres kopi av en avtale mellom Sel kommune og Furusjøvegen utledet av at Furusjøvegen på vinterstid i reguleringsplanen for Mysusæter sentrum er regulert til skiløype. I likhet med øvrige veier på Mysusæter (og kommunen for øvrig) med samme status (skiløype på vinteren) som Furusjøvegen er det ikke inngått egen avtale mellom Sel kommune og veieleier. Som beskrevet i mitt brev til Furusjøvegen 16.11.14, jfr. 2006/2081/84, må derimot preparering av skiløype tillates av veieleier selv om slik løype er hjemlet i reguleringsplanen. For ordens skyld gjentar jeg også at rett (ikke plikt) til brøyting må framgå av reguleringsplan.

Som kjent var arbeidet med reguleringsplanen for Mysusæter en omfattende og tidkrevende prosess med mange høringsinnspill. Flere innspill dreide seg om skiløyper og vinterbrøyting. Jeg har ikke funnet innspill fra Furusjøvegen som omhandler skiløyper og/eller brøyting.

P.g.a. klage på kommunestyrets vedtak gitt planen til behandling hos Fylkesmannen. Klagen gjaldt imidlertid ikke spørsmål med relevans for skiløyper eller brøyting.

Med vennlig hilsen

Dag Erik Pryhn

Ordfører

Med vennlig hilsen

DAG ERIK PRYHN

Ordfører

Sel Kommune

M: 913 38 870

www.sel.kommune.no

Roy Frode Bjørnvolden
Selsvegen 480
2670 OTTA

Sel kommune
v/Kommuneplanlegger Ingunn Synstnes
Kommunehuset
2670 OTTA

Selsverket 08.02.2021

INNSPILL TIL REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL – VEDRØRENDE Gnr. 254 bnr. 1 - HULLET GÅRD SIN EIENDOM I HOLEHAUGEN PÅ MYSUSETER

Hytteområdet Holehaugen er sentralt beliggende på Mysuseter med mulighet for høystandardhytter med vinterbrøytt veier og tilknytning til offentlig vann og kloakk. Holehaugen var tidlig et populært hytteområde på Mysuseter på grunn av sin solvendte og sentrale beliggenhet. Området var i ferd med å gro igjen med granskog, men omfattende hugst er gjennomført for å gjenopprette områdets attraktivitet. Tomtene ligger sentralt på Mysuseter og derved langt unna leveområdet for villrein. Følgende velegnede tomter i Holehaugen foreslås tatt inn i Kommuneplanens arealdel. Kommunen ønsker fortetting i eksisterende hytteområder. Her er vårt bidrag:

TOMT NR. 1:

Tomt med utsikt mot Rondane og adkomst fra Ulvangsvegen.

TOMT NR. 2:

Tomta har en hevet beliggenhet i et område hvor skogryddingen ennå ikke er gjennomført. Etter planlagt hugst vil tomta få fin utsikt til både Rondane og Jotunheimen.

TOMT NR. 3:

Tomta har en god beliggenhet i feltets ytterkant. Tomta vil få god solgang og utsikt når skogrydding blir gjennomført.

TOMT NR. 4:

Denne tomta er innregulert i Sentrumsplanen fra 2003 og videreført i Kommunplanens arealdel. Vi ønsker også tomta tatt med ved innværende revisjon. Nåværende beliggenhet er på en romslig god tomt. Dersom tomt nr. 5 ikke blir godkjent ønskes tomt nr. 4 flyttet hit da dette er en enda mer solrik beliggenhet.

TOMT NR. 5:

Solrik tomt med utsikt.

TOMT NR. 6:

Solrik tomt med utsikt.

TOMT NR. 7:

Denne tomta var innregulert i Mysuseterplanen i 1988 og videreført i Sentrumsplanen i 2003. Uten at vi har vært oppmerksom på det har tomta blitt utelatt i Kommuneplanen i 2017. Begynnelsen på den inntegnede bratte vegen må flyttes mot tomtengrensa på gnr. 254/28 på østsiden. Dette vil gi en bedre adkomstveg for hytta på oversida, og åpne opp en fin tomt nr. 7. Dette er lett gjennomførbart ettersom undertegnede er maskinentreprenør.

TOMT NR. 8:

Denne tomte var også innregulert i Mysuseterplanen i 1988 og videreført i Sentrumsplanen i 2003. Uten at vi har vært oppmerksom på det har tomte blitt utelatt i Kommuneplanen i 2017. Dette er også en solrik og luftig tomt. I Sentrumsplanen var vegen inntegnet omlagt til nedsiden slik som på vedlagte kart. Dette er også lett gjennomførbart for undertegnede maskinentreprenør. Det går allerede en veg på nedsiden det første stykket.

TOMT NR. 9:

Denne tomte var i likehet med nr. 8 også innregulert i Mysuseterplanen i 1988 og videreført i Sentrumsplanen i 2003. Uten at vi har vært oppmerksom på det har tomte blitt fjernet i Kommuneplanen i 2017 uten noen forståelig grunn. Dette er også en solrik og luftig tomt. I Sentrumsplanen var vegen inntegnet omlagt til nedsiden slik som på vedlagte kart. Dette er også lett gjennomførbart for undertegnede maskinentreprenør. Det går allerede en veg på nedsiden det første stykket.

TOMT NR. 10:

Solrik tomt med utsikt.

Tre av ovennevnte tomter - nr. 7, 8 og 9 - har ved uforklarte omstendigheter blitt fjernet i Kommuneplanen fra 2017, selv om de tidligere har vært godkjent. Dette har også skjedd med flere andre tomter på Mysuseter.

De besluttende politiske organ i Sel har vært fullt oppmerksomme på at Fylkesmannen har vært uvillig til å godkjenne nye tomter på Mysuseter. For utarbeidelse av Kommuneplanens arealdel som ble fullført i 2017 ga derfor Kommunestyre og Formannskap aldri noen føringer for at eksisterende godkjente ubebygde hyttetomter fra 1988/2003 planene skulle fjernes i den nye Kommuneplanen. Det fremstår som meningsløst å skulle fjerne flere allerede godkjente tomter – når Fylkesmannen strengt begrenser godkjennelse av nye tomter.

Så vidt vi vet ble heller ikke politikerne ved framleggelse av Kommuneplanens arealdel i 2017 informerte om at mange godkjente hyttetomter hadde blitt fjernet. Skulle politikerne ha oppdaget dette måtte de ha sammenlignet Kommuneplanens kart med tidligere reguleringsplaner 1988/2003 tomt for tomt. Politikerne vedtok derfor i 2017 fjerning av godkjent tomter uten at de hadde mulighet til å skjønne at dette var konsekvensen av Kommuneplanen. Grunneierne var heller ikke oppmerksomme på at godkjente tomter hadde blitt fjernet uten varsel.

Dette har i etterkant medført at Formannskapet har måttet rydde opp. Dette gjelder så langt blant annet:

- Eun Lene Sundemanns ubebygd tilleggstomt gnr. 251/42 i Tjønnbakkvegen 82 var godkjent for bebyggelse i Mysuseterplanen fra 1988. Tomte falt så ut i Kommuneplanen, men Formannskapet i Sel kommune har allikevel i ettertid godkjent tomte for bebyggelse og i realiteten tatt den inn i gjeldende Kommuneplan.

- Jonny Holens ubebygd tomt gnr. 246/126 i Tjønnbakkvegen 171 var godkjent for bebyggelse, men falt så ut i Kommuneplanen. Sel kommune har allikevel i ettertid også godkjent denne tomte for bebyggelse og i realiteten tatt den inn i gjeldende Kommuneplan.

Det samme gjelder trolig flere tomter på Mysuseter. Formannskapet i Sel har derfor i realiteten etablert en forvaltningspraksis i Sel der tidligere godkjente tomter som ble bevisst/ubevisst utelatt fra Kommuneplanen i 2017 – allikevel har blitt tatt inn igjen i ettertid. Dette fordi det for

Kommuneplanen fra 2017 ikke forelå noen politisk styrings signaler om at eldre ubebygde tomter skulle utelates ved utarbeidelse av Kommuneplanen i 2017. Og politikerne visste heller ikke at dette hadde skjedd da de godkjente arealdelen til Kommuneplanen i 2017.

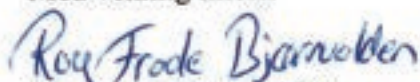
At dette er en etablert og bevisst forvaltnings praksis understrekes av at selv gnr. 246/126 som ligger innenfor vernesonen i Rondane-Sølnkletten planen ble i realiteten tatt inn i Kommuneplanen i ettertid. Rondane-Sølnkletten planen var et sentralt styringsinstrument ved utarbeidelse av Kommuneplanen. Hvis noen ubebygde tomter skulle utelates fra Kommuneplanen så måtte gnr. 246/126 ha vært en førstekandidat. Når gnr. 246/126 inn mot reinsfjellet kunne tas inn igjen etter Kommuneplanens godkjennelse i 2017, må ihvertfall våre tomter tas inn igjen ved forestående revisjon. Dersom våre tidligere godkjente tomter ikke tas inn igjen vil dette forvaltningsmessig være en usaklig forskjellsbehandling som gir grunnlag for klagesak til Fylkesmannen.

Årsaken til at våre tidligere godkjente tomtene ikke har blitt fradelt og solgt var at de var tiltenkt å skulle inngå i et generasjonsskifte på gården med hyttetomter til barna uten best odel slik som vanlig har vært i bygda.

At forannevnte gnr. 251/42 og gnr 246/126 var fradelt med eget gnr/bnr gjør ingen forskjell fra våre 3 tomter som ble utelatt fra Kommuneplanen. Som grunneier trenger vi ikke å fradele tomter innregulert på vår grunn. Våre tomter var innregulert i både Mysuseter 1988 planen og Sentrumsplanen fra 2003. Vi ber derfor om at våre 3 tomter som ble fjernet i Kommuneplanen tas inn igjen ved revisjonen i overensstemmelse med den forvaltnings praksis som har blitt etablert i tilsvarende tilfeller for blant annet gnr. 251/42 og gnr. 246/126.

Våre 10 tomter har en så god sentral beliggenhet med utsikt, vinterveg, vann og kloakk at de uansett bør innreguleres ved forestående revisjon av Kommuneplanens arealdel.

Med vennlig hilsen


Røy Frode Bjørnvolden.

SITUASJONSKART

	Gnr: 254	Bnr: 1	Fnr: 0	Snr: 0
Eiendom:	Adresse: Holesetervegen 24, 2674 MYSUSÆTER, med flere			
Hj.haver/Fester:	BJØRNVOLDEN ROY FRODE, SELSVEGEN 480, 2670 OTTA			



SEL
KOMMUNE

Dato: 18/1-2021 Sign:

Målestokk
1:3000



et tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bl.a. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

R.F.B

47. Hans Ulmo (2021/117-22)

Innspill til kommuneplanens arealdel – Raphamn.

Som eier av gnr. 233/1 m.fl. ønsker jeg å komme med noen innspill til kommuneplanens areal del som skal revideres.

Vi har en teig på Raphamn på ca 75-80 dekar som strekker seg fra nersiden av Sæterhaugen og opptil Øvre Raphamnstjønn. Innenfor teigen er det 2 godkjente reguleringsplaner.

Den nyeste ligger i området ved Sæterhaugen og har 12 godkjente tomter hvorav 5 tomter er solgt og 4 er bebygd. Hele feltet er utbygget med vann, avløp og veg.

Det eldste feltet benevnt som "Ulmo Sæterteig" strekker seg fra Ulmosætre og opp til Øvre Raphamnstjønn. På denne teigen er det fradelt tomter helt fra 1930-tallet.

Til denne teigen har jeg følgende innspill:

1. På regulerings planen er det en tomt omkranset på tre sider av b.nr. 5, 13 og 34. Denne ser ikke ut til å være markert på gjeldende kommuneplans arealdel. Dette ønsker jeg at blir tatt med i den reviderte utgaven.
2. Ønsker å fortette reguleringsplanen med 1-2 tomter i område ved Øvre Raphamnstjønn i området mellom b.nr. 27, 28 og 10. 6 mulige plasseringer inntegnet på vedlagte kart.
3. Har hatt de første henvendelsene på framføring av avløpsledning fra området. Dette og vegbygging vil sannsynligvis bli mer aktuelt med tiden ettersom bruken av fritidseiendommer endres. Raphamn har lite lausmasser og egner seg derfor dårlig til infiltrasjonsanlegg. Vannføringen i bekkene er til tider svært begrenset, og bare små utslipp fra private minirensanlegg kan fort gi forurenset vann i bekker og vann. Det vil derfor være i alles interesse å få til avløpsløsninger til den kommunale ledningen som finnes på Raphamn. Har sett på muligheter for å få til dette fra vårt område som vist med 2 alternativer på vedlagte kart. Dette vil også gi andre muligheter til å "henge" seg på, der ledningen fra feltet blir lagt.
4. Arealgrensen for bebygd areal er i gjeldende reguleringsplan er 80 m² for enkeltbygg og 100m² totalt. Ved en oppjustering av standarden med mulighet for avløp og innlagt vann, vil det være behov for større bebygd areal. Ønsker derfor at arealgrensen økes til i hvert fall 100 m² for enkeltbygg og 120 m² totalt.

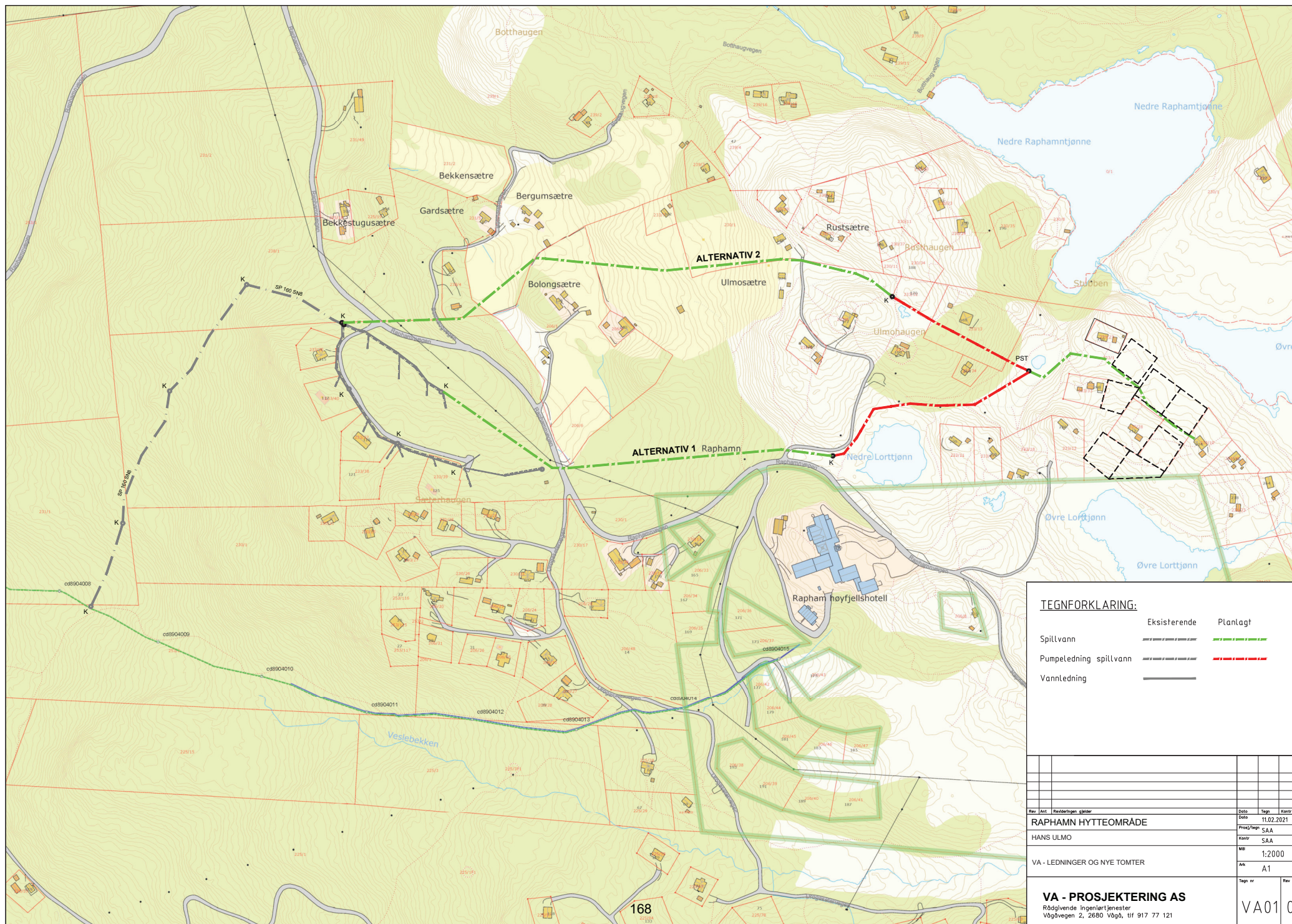
På generelt grunnlag vil jeg påpeke at Raphamn både nå og på sikt vil være et attraktivt område for videre vekst. Det har lett adkomst og ligger litt unna nasjonalparken, som i andre områder gir store begrensninger på videre utvikling. Raphamn har bra med oppkjørte skiløyper, men for de som ikke liker altfor krevende bakker kunne det vært behov for en

mindre krevende løype. En liten rundløype i hytteområdet vil kunne løse dette. Med et felles løft av grunneiere, vellet, lokalt idrettslag og kommune kunne dette la seg gjøre.

Selsverket den 12/2 2021.

Mvh

Hans Ulmo



TEGNFORKLARING:

	Eksisterende	Planlagt
Spillvann		
Pumpeledning spillvann		
Vannledning		

Rev.	Ant.	Revideringen gjelder	Dato	Taget	Konstr.
			11.02.2021		
RAPHAM HYTTEOMRÅDE			Prosjekt	SAA	
HANS ULMO			Konstr.	SAA	
VA - LEDNINGER OG NYE TOMTER			Måb	1:2000	
			Ark	A1	
			Taget nr		Rev
VA - PROSJEKTERING AS			VA01 0		
Rødgivende Ingeniørtjenester					
Vågåvegen 2, 2680 Vågå, tlf 917 77 121					

Fra: Tor Slåstuen[slaastue@online.no]

Sendt: 12.02.2021 14:26:26

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Kommuneplanens arealdel - høring av planprogram

Innspill i kommuneplanens arealdel

Kommer med følgende innspill i kommunens planarbeid i arealdelen:

Ser at formålet med planarbeidet er at hele kommunen bl.a. skal ha en arealplan, samt legge til rette for nye boligområder.

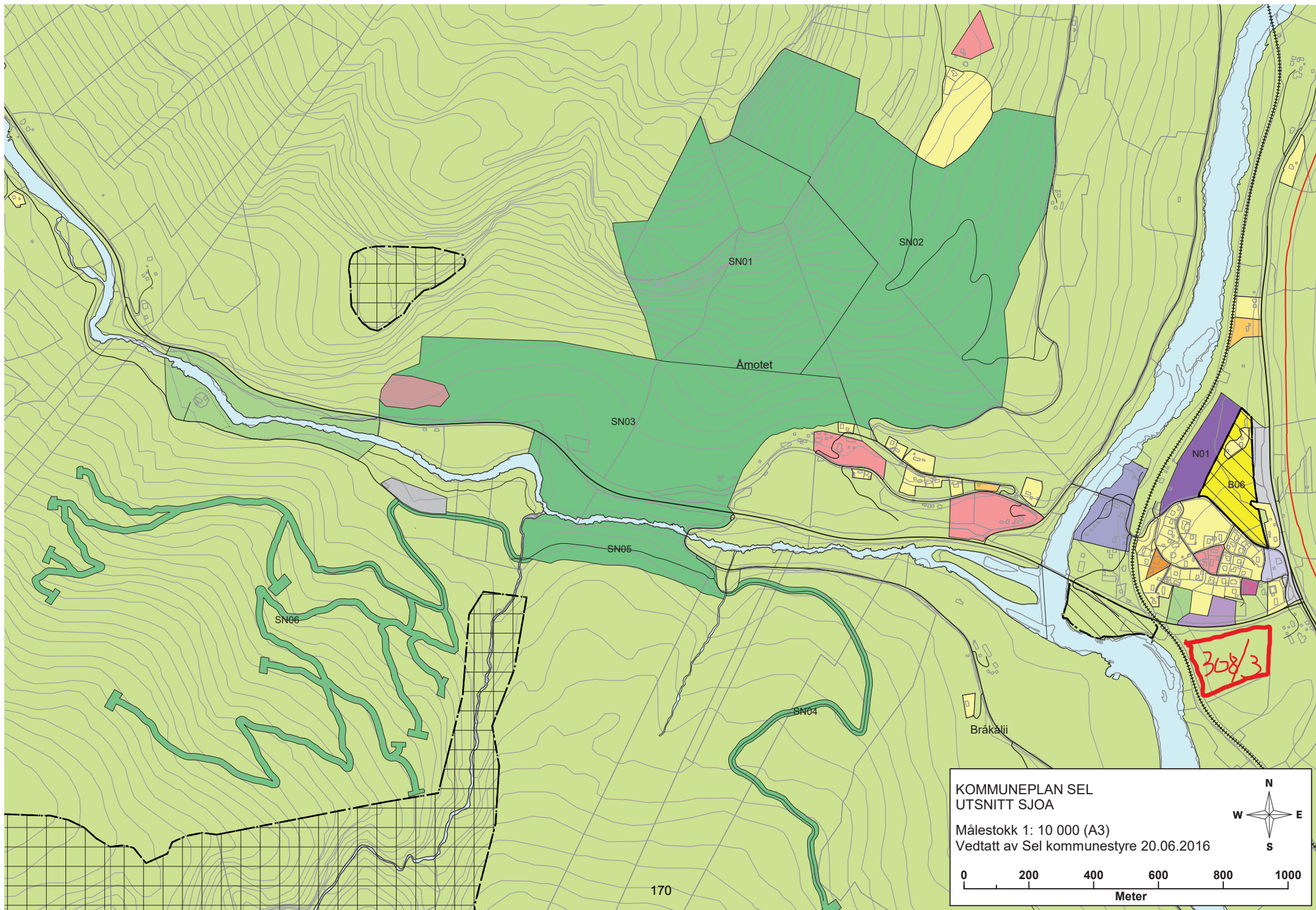
Undertegnede har et areal på sørsiden av Rv 257 (gnr. 308/3) – som muligens kan være egnet til boligformål – se markering på vedlagt kartutsnitt.

Argumenter som taler for nevnte areal:

- God byggegrunn
- Ikke ras eller flomutsatt
- Kort avstand til eksisterende infrastruktur
- Mulighet for større tomter
- Butikk i nærheten
- Gode tur og fritidsmuligheter
- Gode solforhold

Med hilsen

Tor Slåstuen
Heidalsvegen 4
2670 Otta



49. Odd Tangen (2021/117-25)

Odd Tangen
Ulvangsveien 248
Mysuseter

Årnes 13.02. 2021

Sel Kommune
Postmottak

Innspill til rullering av arealplanen i Sel kommune
Bruk av eksisterende veier på Mysusæter.

Status:

Flere veier på Mysusæter har fått helårsvei.

Ulvangsvegen er brøytet i fremre del, mellompartiet er regulert til skiløyper, øvre del til Berget er ikke regulert til skiløyper. Reguleringsplanene fra 1988, 2003 og 2005 regulerte midtdel av Ulvangsveien til skiløypetrase.

Løypemaskinen kjører pr dato både i og utenfor regulerte løypertraseer uten godkjenning fra grunneiere og bruksberettigede.

Reguleringsplaner og arealplaner:

Det går frem av dokumenter fra reguleringsprosessen i 1988 hentet fra fylkesarkivet, og gjennomgang av dokumentene fra Ulvangsvegen fra samme tidsrom, at veiselskapene var ikke høringsinstanser i reguleringsprosessen. Det finnes ikke kartverk vedrørende skiløyper i veien på fylkesarkivet for 1988 reguleringen.

Når det gjelder reguleringen i 2003, 2005 og arealplanen 2016, vart heller ikke veiselskapet og de brukberettigede involvert.

Veiselskapet og hytteeierne ble frarøvet sin styringsrett over veiene i denne prosessen.

Det er også riktig å nevne at rettsforliket i jordskiftetforliket i 2014 ga hytteeiere og tomteeiere helårlig bruks og veirett. Sel kommune var part i rettsforliket, og aksepterte forliket. Det

Se vedlagt rettsforlik av 2014 .Vedlegg 5

Tematisk kart som er vedlagt siste reguleringsplan av 2005, viser løypenettet på Mysusæter med sommerstier og skiløyper. Tidspunktet for når de ulike traseene er inntegnet på nevnte kart er ikke dokumentert, men alle anses som innregulerte skiløyper ifølge kommunen.

Anbefaler at kommunen i planen opphever reguleringsklausulen om skiløyper i veien. Skiløyper i veiene er konfliktskapende på Mysusæter.

Det kan stilles spørsmål om gjennomføringen av den offentlig rettslige reguleringsplanen med påfølgende arealplaner er rettslig gyldige/bindende når privatrettslige forhold ikke er avklart slik det kreves av loven før vedtak av planen.

Ordfører Pryhn bekrefter at kommunen ikke har gjennomført avtaler med grunneiere /bruksberettigede **(se vedlegg 1 og 2)**

Da reguleringsplanen av 1988 med den manglende innvolvering av grunneiere og bruksberettigede ble vedtatt, så ingen for seg dagens bruk av løypemaskin til preparering av skiløyper på veiene. Konsekvensene av dette påfører veiselskapa ekstra store utgifter pga issålen etter løypemaskinen og sein vårapning av vegen..

Ulvangsvegen er nå nedkjørt med ca 40cm i hele sin lengde. Er det riktig at veiselskapet hvert år må dekke disse kostnadene uten kompensasjon? Løypelaget gir ingen økonomisk tilskudd til veiselskapet for å rydde opp etter seg.

Risikol og sårbarhetsanalysen i arealplanens del side 216 til 220

Planen beskriver at indre del av Ulvangsvegen er reinens ytterkant leveområde. Dette er ett oppkonstruert poeng. Området i Ulvangsvegen i retning Randen vokser sterkt til med viu, fjellbjørk og røssling. Sårbarheten, beskrevet i risikoanalysen, er ikke korrekt. I samme analyse ang. Rekreasjonsområde som er merket rødt: Brøyting vil få konsekvenser for løypenettet på Mysusæter.

Dette er riktig i nåværende plan, men ut fra planarbeidet de 2 siste åra fra » Nye Skiløyper» som blir realisert, må dette punktet endres .

Det er uforståelig at bruk av løypemaskin i Ulvangsvegen **ikke** påvirker sårbar fauna/fisk slik det hevdes i analysen at brøyting av veien vil gjøre!

Dette må rettes opp i planen.

Det står at området er i sone 3; utvikling med restriksjoner for sone 2 Område er i **sone 3 Utvikling**. Kommunens administrasjon tar feil når det hevder restriksjoner. **Fylkesmannen i Hedmark slår fast at det er sone 3 utvikling**. Fylkesmannen i Hedmark foretok kontrollen, og kom fram til at kommunen tok feil. Kommunen ble tilskrevet fra Fylkesmannen, som ba kommunen rette opp dette i planen.

Vedlegg 3 og 4

Kommunen må rette opp sonebeskrivelsen til sone 3 utvikling uten restriksjoner.

Flytting av skiløyper ut av veien har større fordeler enn ulemper :

Skisesongen kan bli vesentlig lengre fra tidlig høst og til langt ut på våren.

Bestemmelser i plan og bygningsloven har tatt inn begrepet "universell utforming". Dette betyr at det skal tilrettelegges for alle brukere i nye planer. Dette gjelder også i arealplaner. Ved å bruke veiene til det de er bygget for, vil en åpne for alle som ikke er skigåere. Det være seg eldre personer

småbarnsfamilier , funksjonshemmede osv . Alle vil kunne ferdes på eksisterende veinett utenfor parkeringsplassene på Mysusæter.

Ved å flytte løypene ut av veiene er skiløypenettet helt uavhengig av hvordan veiene brukes. **En brøytet vei vil ikke skape problemer for allmenhetens bruk. Tvert om vil det gis mulighet for alle til å komme seg ut, uten ski på beina.**

Veiselskapa vil få reduserte årlige utgifter til opprydding/reparasjoner av skader etter issålen som utsetter opptørking og veiåpning om våren.

Oppsummert vil flytting av skiløyper ut av eksisterende veier(som er brukt til skiløyper), være en viktig faktor for å tilrettelegge mer i tråd til nye planbestemmelser i plan og bygningslovens universelle utforming. (pbl § 11-9, nr.5) a

Kommunen kan på eget initiativ oppheve regulering av skiløyper på veg i følge egne lover for kommunen :

Lovdata

**Forskrift om motorisert ferdsel i utmark på vinterføre og
islagte vassdrag, Sel kommune, Oppland.**

Dato	FOR-1996-06-24-860
Publisert	II 1996 286
Ikrafttredelse	01.07.1996
Gjelder for	Sel kommune, Innlandet
Hjemmel	LOV-1977-06-10-82 , FOR-1988-05-15-356-§3 , FOR-1988-05-15-356-§7

Vedlegg:

- 1 Sel kommune 2015/1296-25.. Dag Erik Pryhn til kommunestyret 19 06 2017.
- 2 Sel kommune 2006/2081-93 Dag Erik Pryhn Til Fursjøvegen SA.
- 3 Lovlighetskontroll sone 3 utvikling uten restriksjoner
- 4 Fylkesmannen i Oppland vedrørende sone 3 utvikling uten restriksjoner
- 5 jordskifteforliket av 2014



Erling Lusæter

Vår dato: 19.06.2017
Deres dato: 04.05.2017

Vår referanse: 2015/1296-25
Deres referanse:

Saksbehandler:
Dag Erik Pryhn
61700710

[Redacted]
Lusæter har stilt 2 spørsmål i tilknytning til eventuelle konsekvenser for kommunestyrets vedtak etter at Fylkesmannen i Hedmark har gjennomført en lovlighetskontroll av vedtaket. Lusæter viser til at i følge Fylkesmannen er ikke alle deler av planvedtaket er juridisk bindende. Blant annet gjelder dette privatrettslige forhold.

For å besvare spørsmålene trengs det en klargjøring av kommuneplanens arealdel i forhold til Regional plan for Rondane- Sølknkletten, hva lovlighetskontrollen på kommuneplanens arealdel omfattet og kommuneplanens juridiske virkning - da særlig i forhold til privatrettslige rettigheter.

Det er uomtvistelig at Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av Sel kommunestyre 20.06.2016.

Det er heller ingen tvil om at den etterfølgende lovlighetskontrollen konkluderte med at Sel kommunes vedtak av 20.06.2016 av kommuneplanens arealdel anses lovlig hva gjelder den del av vedtaket som omhandler spørsmålet om vinterbrøyting. Det var dette spørsmålet som var utløsende for kravet om lovlighetskontroll.

Regional plan for Rondane-Sølknkletten ble vedtatt av Miljøverndepartementet 17.09.2013. Planen er basert på en soneinndeling som dermed også gjelder Mysusæter. Inndelinga i soner innebærer at Mysusæter er plassert i sone 3, den såkalte utviklingssona.

Sonene 1-4 er gitt ulike retningslinjer. Deler av sone 3 på Mysusæter, som er nærmere angitt på kart, har fått retningslinjer som for sone 2, buffersone. Det er denne justeringa fra Miljøverndepartementets side som innebærer at f.eks Ulvangsvegen deles. Fremre del ligger i sone 3 med retningslinje som for sone 3, øvrig del ligger inne ligger også i sone 3, men med retningslinjene tilsvarende sone 2. Det vil si retningslinjene for indre del av Ulvangsvegen er mer begrensende for framtidige tiltak enn for sone 3 forøvrig.

SEL KOMMUNE

Botten Hansens gate 9 2670 Otta
Tel: +47 61 70 07 00 | Fax: +47 61 70 07 01
postmottak@sel.kommune.no

Bankkonto: 2105.07.00183
Organisasjonsnr: 939617671

www.sel.kommune.no

I kommuneplanens arealdel for Sel kommer dette til uttrykk i bestemmelsene, der det i 2.2.3, punktene b,c og d, er gitt juridisk bindende bestemmelser om utnyttelsesgrad på eiendommer i de ulike sonene.

[Redacted text block]

Kommuneplanens arealdel er derimot juridisk bindende slik begrepet er brukt for hele plandokumentet.

Midlertid ligger det til grunn for kommunestyrets vedtak i sak 39/2016 at de deler av planbestemmelsene som er angitt som retningslinjer, ikke er juridisk bindende. Dette er eksplisitt uttrykt i pladokumentet. Retningslinjer får følgelig heller ikke en juridisk bindende status eller rettsvirkning gjennom en kunngjøring av planvedtaket.

Når det gjelder forholdet mellom kommuneplanens arealdel og privatrettslige forhold må det innledningsvis påpekes at kommuneplanens arealdel er en overordnet plan. Med noen unntak er det stilt plankrav i områder avsatt til utbyggingsformål. Plankrav innebærer krav om reguleringsplan.

Problemstillinger knyttet til eventuelle privatrettslige forhold er relatert til kommunestyrets planvedtak gjennom henvisning til gjeldende reguleringsplaner. Jeg viser til vedlegg 1 til planbestemmelsene. Her går det f.eks fram at Reguleringsplan Mysusæter, vedtatt 17.10.1988 og reguleringsplan for Mysusæter sentrum, vedtatt 25.06.2003, *fortsatt skal gjelde*.

[Redacted text block]

For kommunen som planmyndighet er det særskilte regler om ekspropriasjon, med nærmere angitte frister osv. Dette berøres ikke nærmere.

[Redacted text block]

I nærmest alle planvedtak som fattes av kommunestyre, kan det ligge inne forutsetninger om privatrettslige avklaringer, uten at dette hindrer et planvedtak.

Kommunen som planmyndighet ville blitt totalt handlingslammet dersom man la til grunn at absolutt alle privatrettslige forhold skulle vært avklart på vedtakstidspunktet.

[Redacted text block]

Oppsummert:

Kommunestyrets vedtak på kommuneplanens arealdel gir ingen privatrettslig rett til uten videre å gjennomføre planen. Men vedtaket er like fullt gyldig som planvedtak.

Spørsmål 2 gjelder forholdet mellom vedtatt arealdel for Sel og grunneiernes rettigheter til å brøyte veier som i henhold til reguleringsplan er regulert som trasé for skiløype.

Det er tidligere i svaret belyst at det i dette spørsmålet er kommunestyrets vedtak om at de to nevnte reguleringsplaner på Mysusæter fortsatt skal gjelde, som er den direkte forankringa mot kommuneplanens arealdel.

Det er ingen tvil om at dersom en reguleringsplan går inn og innskrenker eller forbyr *igangværende virksomhet* - som f.eks brøyting - så må en gjennomføring av vedtaket skje etter avtale/frivillig, eller f.eks. ved ekspropriasjon innenfor en fastlagt frist.

Det er nå gjennomført et saksforberedende møte knyttet til en begjæring om sak for Nord-Gudbrandsdal jordskifterett der forholdet mellom vedtatte reguleringsplaner og de bruksberettigedes rettigheter langs Ulvangsvegen er tema for en mulig bruksordning. Etter det saksforberedende møtet vurderer jordskifteretten om saken skal/kan fremmes for videre behandling.

Av naturlige grunner vil jeg derfor ikke kommentere dette nærmere nå.

Med vennlig hilsen

Dag Erik Pryhn

Ordfører

Dokumentet er godkjent elektronisk og er derfor ikke signert.

Hei

Brev postlagt i dag:

Furusjøvegen SA
Sjøavegen 558
2670 OTTA

Att. Ingebret D. Sandbu

Vår dato: 20.03.2015 Vår referanse: 2006/2081-93 Saksbehandler:
Deres dato: 02.03.2015 Deres referanse: Dag Erik Pryhn
61700710

Dokumentasjon av avtale.

Det vises til deres brev datert 02.03.15 samt dagens telefonhenvendelse der det etterspørres svar på dette brevet.

I deres brev av 2. mars anføres følgende:

I svaret fra ordføreren kommer det klart fram at det i saksforberedelsene til endringer av reguleringsplanen Mysusæter sentrum, skal være inngått avtale med vegstyret om at vegen kan nyttes til skiløyper om vinteren. Furusjøvegens styre har ikke klart å finne, i våre dokumenter, at en slik avtale er inngått med kommunen.

Jeg har ingen henvisninger til slik avtale i mitt brev til dere 16.11.14. Jeg legger derfor til grunn at det etterspørres kopi av en avtale mellom Sel kommune og Furusjøvegen utledet av at Furusjøvegen på vinterstid i reguleringsplanen for Mysusæter sentrum er regulert til skiløype. I likhet med øvrige veier på Mysusæter (og kommunen for øvrig) med samme status (skiløype på vinteren) som Furusjøvegen er det ikke inngått egen avtale mellom Sel kommune og veieier. Som beskrevet i mitt brev til Furusjøvegen 16.11.14, jfr. 2006/2081/84, må derimot preparering av skiløype tillates av veieier selv om slik løype er hjemlet i reguleringsplanen. For ordens skyld gjentar jeg også at rett (ikke plikt) til brøyting må framgå av reguleringsplan.

Som kjent var arbeidet med reguleringsplanen for Mysusæter en omfattende og tidkrevende prosess med mange høringsinnspill. Flere innspill dreide seg om skiløyper og vinterbrøyting. Jeg har ikke funnet innspill fra Furusjøvegen som omhandler skiløyper og/eller brøyting.

P.g.a. klage på kommunestyrets vedtak gitt planen til behandling hos Fylkesmannen. Klagen gjaldt imidlertid ikke spørsmål med relevans for skiløyper eller brøyting.

Med vennlig hilsen

Dag Erik Pryhn

Ordfører

Med vennlig hilsen

DAG ERIK PRYHN

Ordfører

Sel Kommune

M: 913 38 870

www.sel.kommune.no

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 OTTA

	<i>Vår dato</i>	<i>Vår referanse</i>
	06.02.2017	2016/7417
<i>Saksbehandler, innvalgstelefon</i>	<i>Arkivnr.</i>	<i>Deres referanse</i>
Magne Djup, 62 55 10 77	421.3	16/4527-2

Lovlighetskontroll av kommuneplans arealdel knyttet til vinterbrøyting av veinett på Mysusæter - Sel kommune

Vi viser til oversendelse fra KMD mottatt her 02.11.2016. Fylkesmannen beklager lang behandlingstid.

Bakgrunn

Sel kommunestyre vedtok kommuneplanens arealdel 20.06.2016, sak 39/16. I møtet ble det overlevert en skriftlig anmodning fra fem representanter om lovlighetskontroll «for del av vedtak i kommuneplanens arealdel som omhandler vinterbrøyting av veinettet på Mysusæter.» Lovlighetsklagen ble behandlet av kommunestyret 29.08.2016, sak 62/16, og tidligere vedtak ble opprettholdt. Saken ble oversendt Fylkesmannen i Oppland og videresendt til departementet 28.10.2016. Fylkesmannen i Hedmark ble oppnevnt som settefylkesmann til å behandle saken. Anmodning om utsatt iverksetting av vedtaket (for den del som gjelder vinterbrøyting av vegnett på Mysusæter), ble ikke tatt til følge av Fylkesmannen i Oppland ved beslutning 08.07.2016.

Fylkesmannens vurdering:

Etter § 59 nr. 1 kan «tre eller flere medlemmer i kommunestyret» sammen bringe kommunale avgjørelser inn for lovlighetskontroll. Fylkesmannens kontroll er etter lovens ordlyd begrenset til kontroll av «avgjørelsens lovlighet». Kontrollen skal omfatte

1. om avgjørelsen er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse (*personell kompetanse*),
2. om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte (*prosessuell kompetanse*), og
3. om avgjørelsen er innholdsmessig lovlig (*materiell kompetanse*).

Lovlighetskontrollen kan ikke begrense seg til ett av disse forholdene, men må omfatte alle. Dette følger av begrepet «skal» i § 59 nr. 4. Utenfor faller kontroll av kommunens skjønnsutøvelse, med mindre det foreligger myndighetsmisbruk.

<i>Postadresse:</i>	<i>Kontoradresse:</i>	<i>Telefon Statens hus:</i>	<i>Telefaks:</i>	<i>Org.nr.: 974 761 645</i>
Postboks 4034 2306 Hamar	Parkgt 36 2317 Hamar	Sentralbord: 62 55 10 00	62 55 10 31	<i>Banknr. 7694.05.01675</i>

Kommunal- og regionaldepartementet har utarbeidet en veileder til kommuneloven § 59 om lovlighetskontroll, H-2299. Her fremgår at man ved større sakskompleks må kunne avgrense kontrollen til det som i hovedsak er påklaget og at kontrollen ikke går lenger enn det som er nødvendig for å ta stilling til lovligheten. *«Dersom det reises lovlighetsklage på avgjørelse om kommunal reguleringsplan, må det være adgang til å avgrense klagebehandlingen til den del av planen som konkret er påklaget, og ikke legge opp til full kontroll av hele planen.»*

Denne lovlighetsklagen gjelder kommuneplanens arealdel i Sel kommune. Ved kommunestyrets behandling av lovlighetsklagen ble tematikken konkretisert som følger;

- vinterbrøyting av Furusjøvegen, Ulvangsvegen og Tjønnebakkvegen på Mysusæter
- Sonegrensene for fylkesdelplan Rondane- Sølnekletten på del av Mysusæter
- Behandling og vurdering av konkrete innspill i planprosessen
- De privatrettslige sidene av kommunestyrets vedtak knyttet til ulike rettigheter

Fylkesmannen finner på bakgrunn av ovenstående å kunne begrense kontrollen til det som er angitt, hvilket er i samsvar med det klagerne selv har bedt om. Det presiseres i rundskrivet at kontrollen for *denne aktuelle delen* av avgjørelsen fortsatt må foretas etter fremgangsmåten i § 59 nr. 4 a-c.

Personell kompetanse

Tema for kontroll her er om avgjørelsesorganet hadde myndighet til å treffe avgjørelsen. Det følger av plan- og bygningsloven § 11-15 at det er kommunestyret selv som vedtar kommuneplanen. Vedtaket er således truffet av rett organ.

Prosessuell kompetanse

Kontrollen etter § 59 innebærer også prøving av om kommunen hadde prosessuell kompetanse til å treffe avgjørelsen, dvs. om saksbehandlingsreglene er fulgt. Dette gjelder alle regler for saksbehandling som fremgår av kommuneloven og forvaltningsloven, men også eventuelle saksbehandlingsregler i særlovgivningen. I tillegg må ulovfestede prinsipper for god forvaltningsskikk være fulgt.

Så langt Fylkesmannen kan bedømme er prosesskravene i plan- og bygningsloven fulgt ved kommunens rullering av kommuneplanens arealdel. Vi viser her til det som fremgår av de dokumenter som er utlagt på kommunens hjemmeside, sammenholdt med lovens §§ 11-12 – 11-14 samt kapittel 4 og 5 i loven.

Det er av klagerne anført at det i saken mangler vurderinger av advokat Thallaugs merknader ved høring vedrørende vinterbrøyting på Mysusæter. Det følger av plan- og bygningsloven § 11-14 andre ledd at det av saksframlegg *«skal...framgå hvordan...innkomne uttalelser til planforslaget har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt ved vedtaket.»*

Fylkesmannen bemerker at denne regelen i noen grad må fortolkes i lys av at kommunene gjennomgående vil motta en stor mengde innspill ved høring av kommuneplanens arealdel. Det er først og fremst innspill til de juridisk bindende delene av kommuneplanen (plankart og planbestemmelser) som betinger en utkvittering mht betydningen de er tillagt. Sel kommune har utarbeidet et eget dokument på 181 sider, «Innspill med vurderinger – kommuneplanens arealdel», hvor i alt 312 innspill er referert og vurdert. Kommunen har således gitt innspillene en oversiktlig og grundig behandling. Fylkesmannen noterer seg at også innspill som innkom etter høringsfristen er tatt med, jf. innledning i dokumentet.

Innspillene fra advokat Thallaug på vegne av Samarbeidsgruppen for helårsvei i Ulvangen er omtalt som pkt 244 i dette dokumentet. Av kommunens vurdering fremgår:

«Innspillet om brøyting av Ulvangsvegen ble konsekvensutredet i dokumentet konsekvensutredning, risiko- og sårbarhetsanalyse til 2. gangs høring. Konklusjon: Det fremkommer av konsekvensutredningen at det foreligger en overvekt av hensyn som taler mot vinterbrøyting av Ulvangsvegen.»

Innspillet til 3. gangs høring er vurdert slik (pkt 271):

«Fremste del av Ulvangsvegen ligger i reguleringsplan for Mysuseter sentrum, vedtatt 25.06.2003. I reguleringsplanen er Ulvangsvegen regulert til vinterløype/sommervei. Dette begrenser muligheten til å brøyte vegen fordi vegen er regulert til vinterløype. Det innebærer at de med vegrett til Ulvangsvegen har sommervei. Bestemmelsene i kommuneplanens arealdel innebærer ikke noen innskrenking i retten til å brøyte, kommuneplanen viderefører gjeldene reguleringsplan. Kommuneplanen gir føringer for eventuelle nye planer eller revisjoner av eksisterende planer. I innspillet til 3. gangs høring støtter Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune de vurderinger kommunen har gjort på Mysusæter, og konklusjonene i samlet KU for Mysusæter mht. vinterbrøyting.

Konklusjon: Innspillet er ikke innarbeidet i kommuneplanen.»

Fylkesmannen registrerer for øvrig at det innkom en rekke øvrige innspill omkring vinterbrøyting av veier i hytteområder, noe som også antas å ha sammenheng med at formannskapet ved utlegning til offentlig ettersyn 13.05.2014 anså det som særlig interessant å få slike innspill.

Fylkesmannen konstaterer etter dette at kommunen har vurdert alle innspillene fra berørte grunneiere og oppsittere på Mysusæter. Som det fremgår har kommunen også gjennomført en konsekvensutredning om spørsmålet, og problemstillingen er behørig omtalt i planbeskrivelsen, som vi kommer tilbake til nedenfor. Vi kan etter dette ikke se at det foreligger noen prosessuelle feil knyttet til vedtaket av kommuneplanens arealdel.

Materiell kompetanse

Kontrollen består her i en undersøkelse av om avgjørelsens innhold er i samsvar med gjeldende lovfestede og ulovfestede rettsregler, dvs. om avgjørelsen er materielt riktig.

Slik Fylkesmannen forstår klagerne dreier problemstillingen her seg om i hvilken grad man gjennom offentligrettslig vedtak av arealplan kan gripe inn i privatrettslige forhold/rettigheter samt i hvilken grad dette får eller kan få økonomiske konsekvenser for kommunen.

Problemstillingen er omfattende og kan ikke besvares kort. Utgangspunktet er at det bare er de forvaltnings- og offentligrettslige sidene ved en avgjørelse som er gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59. Rent privatrettslige sider kan ikke kontrolleres. Det er i denne saken heller ikke nødvendig for Fylkesmannen å avklare spørsmålet da det i dette kommuneplanvedtaket ikke er inntatt juridisk bindende bestemmelser omkring vinterbrøyting på Mysusæter – kun en retningslinje, jf. nedenfor.

I planbeskrivelsen – under vurdering etter Naturmangfoldloven – fremkommer formulering som kan misforstås, jf. vår understrekning nedenfor:

«Avbøtende tiltak

Viktig avbøtende tiltak er kanalisering av ferdsel. Dette gjelder både plassering av nye hytter og etablering/omlegging av stier og løyper:

Fortsatt forbud mot vinterbrøyting av Ulvangsvegen, Furusjøvegen, Tjønnbakken og ikke åpne for ny veg langs Peer Gynt-stigen er viktige avbøtende tiltak, da dette vil opprettholde høy kvalitet på skiløypene i de nevnte traseene. Bestemmelser om at veier ikke skal brøytes innarbeides i bestemmelser til kommuneplanen.»

Det er muligens dette som også begrunner påstanden fra advokat Thallaug om at det i kommuneplanen er «inntatt planbestemmelse» som forbyr brøyting, jf. her hans brev av 04.06.2015 hvor det er vist til planbeskrivelsen pkt 4.14:

«4.14 Vinterbrøyting av veier

Vinterbrøyting av bilveier til hytteområder/tomter er et aktuelt tema i Sel kommune. Særlig gjelder dette Mysusæter-området, og det er da forholdet til skiløyper som er lagt på vegene som gjør disse sakene utfordrende. Vinterbrøyting må i hvert enkelt tilfelle vurderes opp mot private og allmenne interesser og planstatus for det enkelte område. Vinterbrøyting av veger er tatt inn og vurdert i den samlede vurderingen for Mysusæter og Høvringen.»

Det er likevel feil når Thallaug anfører at det er «inntatt planbestemmelse» som forbyr brøyting.

I «Bestemmelser og retningslinjer» under pkt 3. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl § 11-9 nr. 5 og § 11-10 nr.1, 2, 3 og 4) er inntatt følgende retningslinje:
«Høvringen og Mysusæter

Ulvangsvegen, Furusjøvegen, Skardsetervegen fra Putten og vegene i Vardamorkje og skal ikke vinterbrøytes. Enkelte vinterløyper går på atkomstveger. Disse atkomstvegene skal ikke vinterbrøytes»

Som det fremgår av innledningen i dokumentet (pkt 1.1. Rettsvirkning) er retningslinjer ikke juridisk bindende, men uttrykker et politisk signal for evt. videre regulering; «Retningslinjer supplerer plankart og bestemmelser slik at det skal være lettere å forstå hvilken retning kommunestyret ønsker utviklingen og hvilke verdier arealpolitikken bygger på.» Poenget her er at løyper ønskes gitt fortrinn der de kommer i konflikt med brøyting.

Fra planbeskrivelsen hitsettes:

«Brøyting av veger

På Mysusæter er det særlig to veistrekninger som er aktuelle for vinterbrøyting, henholdsvis Ulvangsvegen og deler av Furusjøvegen til Nord-Fron grense. Ulvangsvegen går fra Mysusæter sentrum langs Ula til en felles parkeringsplass for hyttene på vestsida av Ula elv. Brøyting av denne vegstrekningen vil innebære at det også vinterstid blir uregulert motorisert ferdsel i retning Rondane nasjonalpark. Langs Ulvangsvegen har det vært arbeidet med forslag til alternativ løypetrase.

Spørsmålet om brøyting av veger på Mysusæter har synliggjort interessen motsetninger. Det er ulike syn på spørsmålet blant hytteeiere på Mysusæter, og det er ulike syn på det hos lokalbefolkningen. På Mysusæter følger flere av utfartsløypene ut fra sentrum eksisterende veger. I dag er det fire hovedutfartsskiløyper på Mysusæter; mot Raphamn, Ulvangsvegen, Tjønnebakken og Furusjøvegen. De tre siste går alle på veger. At alle fire løypene går ut fra sentrum på Mysusæter og at sentrum har flere store parkeringsplasser gjør at Mysusæter har en tydelig sentrumsfunksjon vinterstid.

Sommerstid er sentrumsfunksjonen mindre tydelig, da de fleste kjører forbi parkeringsplassen i sentrum og parkerer ved hytter, og på Spranget, og ulike andre steder. Ved brøyting av vegene vil sentrumsfunksjonen på Mysusæter bli mindre tydelig. Det kan også være vanskelig å opprettholde et tilfredsstillende servicetilbud når det gjelder snøscootertransport og vinterparkering.

Mysusæter er planlagt og utbygd uten tanke på brøyting av vegene, det gjør at det er vanskelig å brøyte uten at det kommer i konflikt med skiløyper.

Mysusæter ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten i utviklingssone, sone 3. Indre deler av Mysusæter ligger innenfor restriksjonsgrense sone 3, det innebærer bestemmelser som for sone 2. Ulvangsvegen går inn i sone 2. Området har stor samfunnsmessig betydning, samtidig som deler av den er biologisk leveområde for villrein. Det skal legges vekt på samfunnsmessig utvikling, samtidig som det skal tas hensyn til villreinen ved at det er krav om avbøtende tiltak og kanalisering av ferdsel og annen aktivitet for å dempe ferdsel og aktiviteter inn i nasjonalt villreinområde. Tilrettelegging for friluftsliv og aktiviteter prioriteres innenfor denne sonen.

Det bør ikke brøytes veger som leder inn mot villreinens vinterbeiteområder. Konsekvensene av brøyting av Ulvangsvegen og Furusjøvegen, er en vurdering av de positive samfunnseffekter en brøyting har, opp mot de negative virkningene brøyting har for naturverdier og friluftslivet. Etter en samlet vurdering mener en at fordelene for hytteeiere som ønsker brøyting ikke er større enn ulempene for friluftinteressene i området. Det foreligger en overvekt av hensyn som taler mot en vinterbrøyting. Vinterbrøyting kan medføre at skiløpere velger traseer lenger inn i fjellet.

Furusjøvegen er en av de første løypene som kjøres opp. Vinterbrøyting kan medføre at skiløpere velger traseer lenger inn i fjellet. Fullgod erstatningstrasé vil kreve et tilsvarende underlag på grusveg.

Kommuneplanen innebærer forbud mot brøyting, mest av villreinhensyn, men også for friluftslivsinteressene.»

Fylkesmannen anser at det her gis en god redegjørelse for interessekonflikten og for kommunens prioritering samt hvilke hensyn som begrunner ønsket om forbud som nevnt. De hensyn som her fremheves er saklige hensyn å vektlegge etter plan- og bygningsloven i en slik interesseavveining. Dette fremgår bl.a. av lovens formål og forarbeider.

Fylkesmannen ser at det underliggende spørsmål her knytter seg til gjeldende reguleringsplan for Mysusæter. I planbestemmelse pkt 1.2 jf. vedlegg 1, FORHOLDET TIL GJELDENE PLANER fremgår at bl.a. reguleringsplan for Mysusæter sentrum, vedtatt 25.06.2003, «fortsatt skal gjelde». Vedtak av denne planbestemmelsen innebærer imidlertid *ikke* at det gjennom kommuneplanens arealdel kan anses gitt nye juridisk bindende bestemmelser mht vinterbrøyting for Mysusæter. Bestemmelsen (pkt 1.2, jf. vedlegg 1) har sin bakgrunn i plan- og bygningsloven § 1-5 andre ledd: Ny plan går ved ev. motstrid framfor eldre plan for samme areal, med mindre annet er bestemt i den nye planen. Så langt Fylkesmannen kan se er det her ingen motstrid, hvoretter reguleringsplanen fortsatt gjelder fullt ut. Spørsmålet om lovligheten mht forbud mot brøyting knytter seg derfor (fortsatt) til reguleringsplanen og faller derfor utenfor vårt mandat i klagebehandlingen.

Fylkesmannen vil likevel tilføye at det i reguleringsplan kan gis bestemmelser til arealformål og hensynssoner om bl.a. vilkår for bruk av arealer eller forbud mot former for bruk, i den grad det er nødvendig for å fremme eller sikre formålet med planen, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 3. Hensyn til villreininteresser, regulerte skiløyper og friluftsinnteresser vil som nevnt ovenfor kunne være relevante hensyn bak et forbud i reguleringsplan om vinterbrøyting av veger. Om disse hensyn i tilstrekkelig grad gjør seg gjeldende, går vi som nevnt ikke inn på.

Når det gjelder betydningen av jordskiftesaken, kan Fylkesmannen i all hovedsak tiltre det som er uttrykt gjennom advokat Magleli's innspill i sakens anledning. En bruksordning som avgjør de privatrettslige forhold mellom grunneierne, vil ikke endre de offentligrettslige forhold.

Fylkesmannen må etter dette konkluderes med at det gjennom denne kommuneplanrulleringen ikke er inntatt juridisk bindende bestemmelser som forbyr vinterbrøyting. Det er heller ikke inntatt retningslinje om dette som kan anses usaklig eller lovstridig.

Klagerne har videre reist spørsmål ved sonegrensene for fylkesdelplan Rondane- Sølknletten på del av Mysusæter; «*Ulvangvegen er i framlagte plan lagt inn i sone 2, men lå i tidligere høringsutkast i sone 3. Dette mener vi er feil i forhold til soner og grenser som er vedtatt av departementet, veien skal ligge i sone 3.*» Fylkesmannen bemerker at kommunens referat i planbeskrivelsen er litt upresis på dette punkt, jf. ovenfor. Dette har likevel ingen betydning for veien/spørsmålet omkring brøyting. Poenget er at for Tjønnebakken øvre som ligger i sone 3 skal retningslinjenes kap 5.4 for buffersone 2 gjelde hva angår fritidsbebyggelse og andre bygg. Vi viser her til side 8 i Miljøverndepartementets godkjenningsbrev av 17.09.2013.

Vi kan etter dette ikke se at det gjennom kommuneplanens arealdel er truffet noe ulovlig vedtak i Sel kommune knyttet til vinterbrøyting som nevnt.

Fylkesmannens konklusjon:

Sel kommunes vedtak 20.06.2016 av kommuneplanens arealdel anses lovlig hva gjelder den del av vedtaket som omhandler spørsmålet om vinterbrøyting.

Med hilsen

Anne Kathrine Fossum e.f.
ass. fylkesmann

Magne Djup
underdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

Kopi: Klagerne v/Erling Lusæter, Lusetervegen 245, 2676 Heidal
Fylkesmannen i Oppland, P.b. 987, 2626 Lillehammer

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Deres referanse 2009/21-360
Vår referanse 2012/5073-51 421.3 TAN
Saksbehandler Terje Abrahamsen, tlf. 61 26 60 64

Dato 26.04.2016

Sel kommune – kommuneplan for Sel 2015-2025 – 3. gangs høring

Kommunen har gjort omfattende endringer i planmaterialet og det har vært god dialog med regionale myndigheter. Gjennom endringer i plankart og planbestemmelser samt avklaringer i tilhørende planmateriale, faller grunnlaget for de fleste innsigelsene fra Fylkesmannen bort. Vi opprettholder imidlertid innsigelser til steinuttakene R01-I og R01-II av hensyn til svært verdifullt naturmangfold og manglende støyutredning. Fylkesmannen har også innsigelse til område for spredt næring SN07 fordi planen mangler planbestemmelser som sikrer svært verdifulle lavarter. På grunn av bl.a. skjerpede jordvernsignaler fra Stortinget opprettholder Fylkesmannen innsigelse til boligområde B02 Verkensbakken. Vi legger ellers til grunn at de endringer som er gjort før tredje gangs høring er synliggjort i oversikten som følger høringsbrevet.

Vi viser til oversending i brev datert 16.03.2016, registrert inn her 22.03.2016, til våre innspill ved 1. og 2. gangs høring samt til kontakt og møter mellom 2. og 3. gangs høring. Vi viser også til vår e-post om tolking av minimumsfrist 21.04.2016 og kommunens avklaring om begrenset utsatt frist 22.04.2016.

Oppsummering og status i planarbeidet

Sel kommune legger nå kommuneplanens arealdel ut til 3. gangs høring. Ved 2. gangs høring var det gjort omfattende endringer i planen i forhold til 1. gangs høring, ved at mange nye innspill om nye bygge- og anleggsområder var innarbeidet i planforslaget. Det var også gjort mange endringer i planbestemmelsene. Ingen av endringene var etter det vi er kjent med drøftet med statlig og regional planmyndighet. Dette medførte behov for en nokså omfattende ny behandling av planforslaget fra vår side i høringsperioden, og det ble fremmet mange innsigelser, delvis pga. uklarheter i planbestemmelsene.

Etter dette har det vært relativt omfattende kontakt mellom kommunen og bl.a. Fylkesmannen om utforming av planbestemmelsene etter 2. gangs høring. Dialogen har særlig knyttet seg til håndtering av fritidsbebyggelse i LNF-sonen og i strandsonen, men også andre tema i planbestemmelsene samt håndtering av konkrete områder. Dette er positivt og kan bidra til å rydde unna unødvendige konflikter og redusere antall innsigelser.

Ved 3. gangs høring bør planmaterialet ha kommet så langt at høringen dreier seg om utsjekk av konfliktområder og oppretting av formelle feil. Det bør ikke tas inn nye områder ved 3. gangs høring. Etter det vi kan se av nevnte oversikt i oversendingsbrevet har planen i begrenset grad tatt inn nye utbyggingsområder som ikke har vært inne i planen tidligere og/eller har vært drøftet med statlig og

regional planmyndighet, med unntak av område for fritidsbebyggelse, F31 Åsen. Selv om det er få og avgrensa nye områder som er tatt inn, er dette uheldig og bidrar til å forlenge planprosessen og gjøre den mer utydelig.

Kommunen har i oversendelsesbrevet gitt en forenklet oversikt over endringer i kommuneplanen ved 3. gangs høring. Oversikten gir god hjelp og oversikt til vår utsjekk ved 3. gangs høring. Vi forutsetter at det ikke er gjennomført endringer i planen som ikke er synliggjort i denne oversikten.

Kommunen har listet opp og foretatt en gjennomgang av samtlige høringsuttalelser fra 2. gangs høring i eget dokument, og Fylkesmannens uttalelse er oppsummert/vurdert i innspill nr. 171, nokså skjematisk. Vi kunne ønsket oss en mer utdypende gjennomgang av hvordan våre og evt. andre innsigelser er vurdert og ikke minst fulgt opp.

Plankartet som ligger tilgjengelig i InnlandsGIS er delvis misvisende ved at det trekker inn elementer fra tidligere høringer. Men oversendt pdf-fil med samla plankart, er etter det vi oppfatter i samsvar med kommunens forslag ved 3. gangs høring. Der det er tvil har vi lagt pdf-kart til grunn for vår tilbakemelding på foreslått arealbruk, dersom annet ikke er nevnt i brevet.

Landbruksfaglig grunnlag for vurdering

Arealoversikten viser at det totalt er lagt ut nær 77 daa dyrka mark til andre formål enn landbruk. I tillegg til 18 daa til boligformål, er det særlig lagt ut dyrka mark til næringsformål (inkl. LNF-spredt næring) med totalt 41,5 daa og knappe 11 daa til samferdselsformål som er gang- og sykkelveger samt parkeringsplass ved Sel kirke.

Etter at planen var ute til 2. gangs høring har Stortinget i desember 2015 behandlet nasjonal jordvernstrategi. Stortinget fastsatte der et mål om at den årlige omdisponeringen av dyrka jord skulle være mindre enn 4000 daa/år innen 2020. Dette tilsvarer ca. 200 daa/år i Oppland. Ut fra dette er det klart at en må vurdere omdisponering av dyrka jord og arealutnyttelse strengere enn det som er gjort tidligere. En bør i den sammenheng også revurdere tidligere avsatt areal, - både eventuell omdisponering av dyrka jord og å sette krav om høyere arealutnytting av alle arealer.

Fylkesmannens vurdering av planforslagets oppfølging av våre tidligere innsigelser

Oppsummert fremmet Fylkesmannen følgende innsigelser ved 2. gangs høring av kommuneplanens arealdel:

1. *Delområde FT06 Sjoa ekstremsportsenter* innsigelse fordi delområdet overlapper Sagåa naturreservat med ca. 5 daa.
Ved 3. gangs høring er avgrensing endret og fritids- og turistformål (FT) er kun avsatt for eksisterende skogsveger.
Dersom kommuneplanens arealdel vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.
2. *R02 Skjellura steintak*, innsigelse pga. sannsynlig konflikt med høgt klassifiserte rødlista arter (EN) og manglende supplerende kartlegging.
Til 3. gangs høring er det lagt fram en godt dekkende kartlegging av biologisk mangfold i en del aktuelle utbyggingsområder, bl.a. Skjellura.
Rapporten dokumenterer ikke forekomst av de aktuelle rødlista artene innenfor planområdet, og Fylkesmannen har dermed ikke lenger innsigelse til R02.
3. *R03 Sandbumoen råstoffområde*, innsigelse pga. manglende støyyvurdering og nærhet til kommunalt boligområde.
Til 3. gangs høring er det inkludert støysonekart i KU for uttaksområdet, som viser at nytt masseuttak og flytting av asfaltverk kan driftes uten uakseptabel støypåvirkning på eksisterende bebyggelse.

Rapporten følger opp utredningskrav i Fylkesmannens innsigelse og sannsynlige støyforhold ut fra rapporten gir ikke grunnlag for å opprettholde innsigelsen. Fylkesmannen har ut fra dette ikke lenger innsigelse til R03.

4. *R01-I og R01-II, Øvjuhaugen steintak*, innsigelse ved 1. gangs høring pga. manglende enkel støyyvurdering som beslutningsgrunnlag. Området ble tatt ut ved 2. gangs høring, og innsigelsen var da ikke lenger aktuell. Ved 3. gangs høring er området tatt inn igjen, kommunen opplyser muntlig at de venter på støyyvurdering, som ennå ikke er ferdigstilt. Kommunen har dermed ikke fulgt opp utredningskravet fra 1. gangs høring og innsigelsen står derfor ved lag.
5. *ID01 Karihaugen, Høvringen*, innsigelse pga. manglende synliggjøring av konsekvens i forhold til naturmangfoldloven og regional plan for Rondane-Sølnkletten. Ved 3. gangs høring er området tatt ut. Dersom kommuneplanens arealdel vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.
6. *Beredskapsveg Rosten*, innsigelse pga. sannsynlig konflikt med verdifull bekkekløft og høgt rødlista arter knyttet til denne naturtypen. Ved 3. gangs høring er vegen tatt ut. Dersom kommuneplanens arealdel vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.
7. *B03 Kongsparten*, innsigelse til området inntil det ble utarbeidet planbestemmelser som sikret en tilfredsstillende arealutnyttelse av et så sentrumsnært område. Ved 3. gangs høring er området tatt ut. Dersom kommuneplanens arealdel vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.
8. *B02 Verkensbakken*, innsigelse til utlegging av hele B02, pga. oppsplitting og dårlig arrondering av dette viktige landbruks- og kulturlandskapsområdet. Vi ba om at et eventuelt boligareal i området ikke medfører oppsplitting av det sammenhengende landbruksområdet. B02 er nå redusert til 15 daa totalt, herav 14 daa fulldyrka jord. Det er i planbestemmelsene lagt opp til minimum 9 boligtomter. Området ligger imidlertid som en kile inn i det dyrka jordbruksområdet, og det arealet som er lagt ut ser ut til å være blant de minst bratte områdene i Verkensbakkene. Fylkesmannen mener at reduksjonen av området B02 er positivt, men mener at det skjer en svært uheldig arrondering med å legge et boligområde midt inne i et jordbruksområde som her. Dette er uheldig både av hensyn til jordverninteresser og av hensyn til konflikt mellom boligformål og landbruksdrift på tilgrensende arealer. Fylkesmannen mener at det heller bør sees på alternativer i skogområdet lenger ned i Verkensbakken, eller i lia nord for Stampelykkja. Fylkesmannen mener videre at nye innskjerpa jordvernssignaler fra Stortinget tilsier at arealet bør vurderes strengere enn ved andre høring. Vi mener at det finnes alternativer som ikke beslaglegger dyrka jord. Ut fra de negative følgene tiltaket har for jordverninteressene og av hensyn til konflikt mellom boligformål og landbruksdrift på tilgrensende arealer, har Fylkesmannen fortsatt innsigelse til området B02 Verkensbakken.
9. *Foreslått omfattende ny hyttebygging, Mysusæter*, innsigelse til omfattende ny hytteutbygging uten vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldloven og avbøtende tiltak etter regional plan for Rondane-Sølnkletten. Ved 3. gangs høring er det gjennomført en vesentlig reduksjon i arealet som er avsatt til ny hyttebygging på Mysusæter, fra 370 daa til 102 daa. Område F23 Gråhaugen (nå 20 daa.) ligger utenfor regionalplanområdet, slik at nytt utbyggingsareal i utviklingssonen ved Mysusæter nå er på ca. 82 daa. Forventa antall nye hyttetomter ut fra dette arealet kan

utgjøre størrelsesorden 20-30, forutsatt normal arealutnytting. Kommunen oppgir videre en arealreserve på Mysusæter på 111 ubebygde tomter og at det bygges i snitt litt under 6 hytter pr år på Mysusæter.

Fylkesmannen oppfatter Sel kommunes opplegg for videre hyttebygging innenfor utviklingssonen på Mysusæter som begrenset. Vi mener den er tilpasset intensjonen for utviklingssonen og en relativt stor eksisterende arealreserve her. Dette positive inntrykket forsterkes ved at kommunen avviser vinterbrøyting av Ulvangsvegen og Furusjøvegen, i hovedsak ut fra villreinhensyn.

Mysusæter og ikke minst fjellområdene innenfor er helt sentrale for den videre forvaltningen av villreinen i Rondane, og mulighetene for å reetablere et helt nødvendig nord-sør trekk forbi ferdselsterskelen for villrein mellom Spranget og Rondvassbu. Mysusæter ligger i utviklingssonen etter regional plan, bortsett fra et mindre område øverst på Tjønnbakken, der retningslinjer for buffersonen gjelder for ny fritidsbebyggelse. Det er i kommuneplanforslaget gjennomført en relativt grundig vurdering av ferdselsmønster villreinsens arealbruk, samlet belastning og avbøtende tiltak. Det pekes bl.a. på at ferdselsøkning som følge av planlagt ny hyttebygging vil utgjøre en marginalt liten del av total ferdsel i nevnte terskel for villreinen. Fylkesmannen er i og for seg enig i dette, og vil peke på behovet for gjennomgripende tiltak i dagens ferdselsmønster dersom en revitalisering av villreintrekket innenfor Spranget skal lykkes.

Fylkesmannen mener kommunen har gjennomført utredninger av konsekvens i tråd med våre signaler, samt vurdering av avbøtende tiltak. Etter en samlet vurdering har Fylkesmannen ikke lenger innsigelse til kommuneplanen på dette punktet. Vi forutsetter da at planen vedtas med foreslått redusert utbygging for nye fritidsboliger og ellers forbud mot vinterbrøyting av Ulvangsvegen, Furusjøvegen og Tjønnbakken, samt å ikke åpne for ny veg langs Peer Gynt-stigen. Vi ber kommunen vurdere om dette kan sikres bedre i kommuneplanen ved at det f.eks. settes krav om regulering til skiløype.

10. *Manglende vurdering av konsekvens, ny hyttebygging på Høvringen*, innsigelse til manglende vurderinger etter regional plan og naturmangfoldloven. Foreslått utbygging her er i og for seg svært begrenset, bare 8 nye tomter. Samla planreserve i området Høvringen-Putten-Kampen er nokså stor, ca. 200 hyttetomter. Høvringen-området er omfattet av en nylig vedtatt kommunedelplan (Ula-Dovre grense) som setter klare begrensninger i videre hyttebygging. Kommunedelplanen ble fastsatt av daværende Miljøverndepartementet 26.04.2013. Regional plan for Rondane Sør-Innkletten etablerer Høvringen som utviklingssone. Den ble vedtatt 17.09.2013, altså etter kommunedelplanen. Kommunen oppgir at de har innarbeidet bestemmelser og plankart fra vedtatt kommunedelplan Ula-Dovre grense i kommuneplanen. Kommunen har gjennomført en enkel vurdering av konsekvens for villreinen, men utredningen omfatter illustrasjoner på bruksfrekvens, tomtereserve og mulig avbøtende tiltak. Høvringen er et område med kort avstand mellom bebyggelse/tilrettelegging og viktige leveområder for villreinen, både helårsbeiter og trekkveger. Disse funksjonsområdene er under press.

De 8 nye tomtene kommer som fortetting i sentrumsområdene på Høvringen. Kommunen oppgir selv at tomtereserven er stor, og vi oppfatter at flere ubebygde tomter ligger i utkanten av sentrum, uten vegtilkomst og med enkel standard. Kommunen viser til press på vinterbrøyting av vegen i Vardamorkje, men går ikke inn for brøyting her. Dette er et avbøtende tiltak, samtidig med at kommunen fortsatt støtter opp under tilrettelegging for turer og aktivitet nær bebyggelsen på Høvringen.

Fylkesmannen mener kommunen har gjennomført utredninger av konsekvens som i hovedsak er i tråd med våre signaler, samt vurdering av avbøtende tiltak. Etter en samlet vurdering har Fylkesmannen ikke lenger innsigelse til kommuneplanen på dette punktet. Vi forutsetter da at planen vedtas med foreslått begrenset utbygging av nye fritidsboliger i

sentrum på Høvringen og ellers forbud mot vinterbrøyting av Vardamorkje. Vi ber også her kommunen vurdere om dette kan sikres bedre i kommuneplanen ved at det f.eks. settes krav om regulering til skiløype.

11. *Mulig etablering av byggeområde for samtlige hytter avsatt i LNF i gjeldende plan, innsigelse til at samtlige eller mange hytter vist som LNF i gjeldende plan har etablert byggeområde i hele tomtas utstrekning.*

Oppfølging av denne delen av Fylkesmannens innsigelse er etter det vi kan se ikke omtalt i planmaterialet som er oversendt til 3. gangs høring. Kommunen oppgir likevel muntlig i høringsfasen nå at dette er endret fra 2. gangs høring. Gjennom kontakt med kommunen og utsjekk av noen sentrale eldre kommunedelplaner, er det Fylkesmannens oppfatning at de enkelttomtene som nå ligger inne som byggeområder i kommuneplanforslaget er i samsvar med eldre kommunedelplaner, og kun innarbeidet i forslag til ny kommuneplan.

Med slik endring og oppklaring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse til dette punktet.

12. *Generell innsigelse til kommuneplanbestemmelsene.* Fylkesmannen hadde ved 2. gangs høring generell innsigelse til kommuneplanbestemmelsene, fordi de ikke var entydige og ikke synliggjorde konsekvens for våre fagområder i tilstrekkelig grad. Etter dette har Fylkesmannen, fylkeskommunen og kommunen hatt møter med sikte på å avklare og forbedre bestemmelsene. Våre merknader under refererer seg til kapittel i kommuneplanbestemmelsene:

1.2

Når det gjelder de generelle bestemmelsene hadde det vært ønskelig med enda litt mer rydding i plankravene, det er viktig at dette framgår tydelig. Det er i følge ordlyden bare bebyggelse og anlegg som omfattes av det generelle plankravet og ikke de andre utbyggingsformålene.

1.9

Bestemmelsen om overvann framstår som uklar. Dette på grunn av at det vises til hovedprinsipper og at overvann skal «vies spesiell» oppmerksomhet. Vi ber om at bestemmelsens ordlyd gjennomgås slik at det som står der framkommer som direkte krav til planer og tiltak.

2.1

Kommunen bør se nærmere på plankravene og om dette kan skrives enklere slik at det blir uten gjentakelser og lettere å forstå.

Krav til minimum avstand mellom bygninger bør formuleres tydeligere.

2.2

Under dette punktet kunne det også med fordel ha vært ryddet i plankravene slik at det framgikk tydeligere hva som gjelder for de ulike områdene. I tillegg settes konsekvensutredning som krav for den videre planleggingen. Etter § 11-9 nr. 8 kan det stilles krav om videre utredninger. Dette gjelder likevel ikke full konsekvensutredning, det forutsettes at slik konsekvensutredning gjennomføres på kommuneplannivå.

2.7

Bestemmelsen mangler henvisning til hjemmel.

5.8

Se innspill om hvilke krav til videre utredning som kan stilles under pkt. 2.2. Tilsvarende begrensning gjelder her. LNF-spredd næringsbebyggelse mangler SN07 i bestemmelsene.

Samlet sett vurderer Fylkesmannen likevel at kommuneplanbestemmelsene er vesentlig

forbedret og tydeliggjort ved 3. gangs høring, for våre fagområder. Vi har dermed ikke lenger generell innsigelse til disse.

13. *Generell bestemmelse i kap. 2.2.2 og 2.2.3 i kommuneplanbestemmelsene ved 2. gangs høring*, innsigelse til at denne ga generell åpning for bygg på 80 m² BRA og inntil 3 bygg i byggeforbudssonen langs vassdrag.
Ved 3. gangs høring er denne bestemmelsen tatt ut.
Dersom kommuneplanbestemmelsene vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.
14. *Generell bestemmelse i kap. 2.2.2 og 2.2.3 i kommuneplanbestemmelsene ved 2. gangs høring*, innsigelse til at denne ga generell åpning for bygg i uregulerte områder på inntil 120 m² BRA i utviklingssona og inntil 80 m² BRA i buffersona.
Ved 3. gangs høring er denne bestemmelsen tatt ut.
Dersom kommuneplanbestemmelsene vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.
15. *Generell bestemmelse i kap. 5.4.1 i kommuneplanbestemmelsene ved 2. gangs høring*, innsigelse til at alle med fiskerett kunne føre opp inntil 2 bygg på inntil 50 m² BRA i strandsonen til vatn på Refjellet, uten konsekvensvurdering og avklaring i arealdelen.
Ved 3. gangs høring er denne bestemmelsen tatt ut.
Dersom kommuneplanbestemmelsene vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.
16. *Generelle bestemmelser i kap. 5.4 i kommuneplanbestemmelsene ved 2. gangs høring*, innsigelse til at alle eksisterende hytter i LNF-områder og i byggeforbudssonen langs vassdrag, kunne utvides inntil hhv. 100 m² og 80 m² BRA. Samme innsigelse til tilsvarende bestemmelser innenfor Sel og Kolloen statsallmenninger i kap. 5.4.2.
Gjeldende områder for bestemmelsene var ikke synliggjort i plankartet og heller ikke konsekvensutredet.
Ved 3. gangs høring er disse bestemmelsene tatt ut.
Dersom kommuneplanbestemmelsene vedtas med slik endring har ikke Fylkesmannen lenger innsigelse.

Nye områder/endringer fra 2. til 3. gangs høring

- a. *R01 Øvjuhaugen* steintak lå inne i planforslaget ved 1. gangs høring, og Fylkesmannen fremmet innsigelse ut fra manglende støyvurdering. Vi mottok oppdatert informasjon om rødlista og sjeldne lavarter innenfor planområdet vinteren 2014/2015, og meddelte dette i e-post til kommunen 23.01.2015. Det ble presisert at videreføring av arealformål i området med steinuttak og næringsområde ville kunne berøre miljøverdier av nasjonal verdi og gi grunnlag for innsigelse fra vår side. Ved 2. gangs høring av kommuneplanens arealdel var arealet avsatt til steinuttak tatt ut av kommuneplanforslaget.

Etter 2. gangs høring oppfatter vi at det har vært arbeidet med en løsning som sikrer mulighet for steinuttak i området, samtidig med at viktige deler av naturmangfoldet i området blir unntatt fra masseuttak/ødeleggelse. Det ble utarbeidet en skisse for hvordan dette kunne gjennomføres, som ble presentert i et større møte mellom bl.a. Fylkesmannen og kommunen, der dette var ett av flere tema i arealdelrevisjonen. Referat fra møtet ble ikke utarbeidet, men vår foreløpige tilbakemelding var skepsis til en slik kombinasjon, og at den evt. måtte utredes nærmere.

Ved 3. gangs høring er det presisert at Øvjuhaugen inneholder fjellmasser av meget god kvalitet som det ellers er lite tilgang på i Gudbrandsdalen, svært godt egnet til bl.a. veg- og jernbaneutbygging. Adkomsten er også gunstig, tett inntil hovedveg. Ut fra dette er det

foreslått en løsning med delvis flytting av forekomster med elfenbenslav (EN), samt etablering av sikringssoner rundt praktlav (VU) og hodeskoddelav (NT).

Fylkesmannen forstår kommunens ønske om å utvinne en viktig steinressurs samtidig som de ønsker sikring av svært viktige naturmangfoldsverdier her. Vi legger imidlertid § 9 i naturmangfoldloven til grunn får vår vurdering, dvs. «føre-var-prinsippet». Vår vurdering er at kunnskapsgrunnlaget er godt nok (§ 8) gjennom de utredningene kommunen har fått gjennomført. Men vår vurdering er at det gjennom skissert uttak og driftsopplegg vil foreligge risiko for alvorlig eller irreversibel skade på svært viktige naturmangfoldsverdier, dvs. sentrale forekomster av elfenbenslav og praktlav. Forekomsten av elfenbenslav er beskrevet som en av de 5 største i landet. Det er betydelig usikkerhet knyttet til hvordan flytting av blokker, avskoging i tilgrensende områder og dermed endret soleksponering samt fare for betydelig støvgang vil kunne påvirke de to artene ved planlagt steinuttak.

På grunnlag av dette, fremmer fylkesmannen **innsigelse** til forslaget om steinuttak i områdene R01-I og R01-II. Innsigelsen kan bare imøtekommes gjennom å trekke steinuttakene R01-I og R01-II ut av planen.

- b. Område FT07, Varphaugen, Ola Enkerud, lå inne i kommuneplanforslaget ved 1. og 2. gangs høring av planen, som fritids- og turistformål. Ved 3. gangs høring er arealformålet endret til SN07, dvs. spredt næring.

Det er to forekomster av elfenbenslav innenfor området, og ca. 10 forekomster av praktlav. Under tvil fremmet Fylkesmannen ikke innsigelse til foreslått arealbruk (fritids- og turistformål) ved 2. gangs høring, på tross av at kunnskapsgrunnlaget vi hadde da tilsa mulig konflikt. Vi la bl.a. til grunn at planlagt arealbruk innebar en ekstensiv utnyttning av området, koplet til aktiviteter samt nødvendige anlegg for raftingvirksomheten på Varphaugen.

I ettertid ser vi enda tydeligere at forekomster av elfenbenslav er truet og blir nedbygd gjennom pågående utbygging av E6 på strekningen Nord-Fron – Sel. Ut fra dette er det nå enda viktigere å sikre gjenværende forekomster av særlig denne arten. Vi kan ikke se at kommuneplanbestemmelsene fastsetter noen bindende rammer for videre planlegging, eller krav til utredning i området, se innspill under pkt. 10 over.

Ut fra dette fremmer Fylkesmannen **innsigelse** til at område FT07 ikke sikrer registrerte forekomster av elfenbenslav og praktlav, og grunnlaget for innsigelsen er § 9 i naturmangfoldloven, og risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. Innsigelsen kan imøtekommes ved å innarbeide bindende kommuneplanbestemmelser for området, med krav til reguleringsplan for evt tiltak, og at slike tiltak skal sikre kjente forekomster av elfenbenslav og praktlav innenfor området.

- c. Kommuneplanen foreslår mindre justeringer av sonegrense for regional plan Rondane-Sølnkletten ved Kampesetrene, rett nord for Veggemsetrene ved Mysusæter, på Kåsen/Lurven ved Mysusæter, i Skardseterområdet sør for Putten seter samt i Gråhaugen hytteområde, også ved Mysusæter. Alle endringene er små, av teknisk karakter, for å justere for grenser som skjærer gjennom etablerte eiendommer og avgrensa utbyggingsområder. Endringene medfører at et marginalt område flyttes over i en mindre restriktiv sone. Fylkesmannen har ikke vesentlige merknader til dette, og mener det er i tråd med den oppfølgingen som er skissert etter vedtatt regional plan.

Det er også foreslått en noe større endring SØ for Høvringen, i en kile på ca. 2 km lengde, med 0 – 500 m bredde. Vi oppfatter dette også som en teknisk tilpassing til at grense for sone 1, nasjonalt villreinområde, skal følge nasjonalparkgrensen, og vil ikke motsette oss endringen. Dette fordi arealet som blir berørt ikke omfatter eksisterende eller planlagt bebyggelse eller anlegg. Vi presiserer imidlertid at endringen ikke skal oppfattes som en mulig åpning for tiltak og tilrettelegging av aktivitet i området.

Andre vesentlige merknader

Når det gjelder gang og sykkelveger så er disse arealberegnet og det er vist avgang av dyrka og dyrkbart areal. Det er imidlertid ikke vurdert eller kommentert andre alternativer som kunne tatt mindre dyrka mark slik vi ba om. Når det gjelder gang- og sykkelveg i Selsdalen så tar denne forholdsvis mye dyrka jord, 8 daa, og det burde det vært gjort en vurdering av alternativ på motsatt side av fylkesvegen, da det ser ut til å føre til mindre beslag av dyrka jord. En må i en slik vurdering ikke bare se på det direkte arealbeslaget men også se på areal som kan gå ut av drift på grunn av at det får en form og størrelse som ikke blir egna for framtidig drift. Fylkesmannen mener at konsekvensutredningen for gang- og sykkelvegen i Selsdalen ikke er god nok til at vegen kan legges inn i kommuneplanens arealdel da det ikke er utredet annet alternativ.

Først når det er utarbeidet en konsekvensutredning av begge alternativer er det grunnlag for å kunne velge hvilken side av fylkesvegen gang- og sykkelvegen bør legges på. Dersom det ikke utarbeides en mer utførlig konsekvensutredning mener Fylkesmannen at utredningsplikten ikke er oppfylt.

Med hilsen

Sigurd Tremoen

Runa Bø
fagdirektør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Oppland fylkeskommune	Postboks 988	2626	Lillehammer
Statens vegvesen Region Øst	Postboks 1010	2605	Lillehammer
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Øst	Postboks 4223	2307	Hamar
Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten	v/Marit Vorkinn, her		

Rettsforlik

Eier av gnr. 246/1, Leif Ola Rønningen etter fullmakt til Arne Jørgen Rønningen

Eier av gnr. 251/1, Hanne Sletten Lie

Eier av gnr. 252/1, Arne Jørgen Rønningen

Eier av gnr. 252/81, Sel Kommune etter fullmakt til Kåre Gravå

Eier av gnr. 254/1, Bjørn Arvid Bjørnvolden etter fullmakt til Roy Frode Bjørnvolden

Eier av gnr. 256/1 og 2, Klara Gjetsiden

Eier av gnr. 290/1, Oddny Marie Teighagen

Eier av gnr. 298/1, Kjell Oddmund Flagstad

Ulvangsvegen veglag, ved styreleder Harald Fagereng

Tjønnbakkvegen SA, etter fullmakt Magne Thøring

Partene er kjent med og aksepterer den bruks- og vegrett som er etablert for Tjønnbakkvegen, Havnsetervegen, Ulvangsvegen og Kvevegen, som angitt på vedlagte kart, og som organiseres og administreres av respektive veglag/brukere. Dette omfatter nåværende og framtidige hyttetomter og næringsvirksomhet hele året.

Ulvangsvegen veglag har ansvar for Ulvangsvegen fra krysset Ulvangsvegen - Tjønnbakkvegen

Tjønnbakkvegen SA har ansvaret for Tjønnbakkvegen fra Rondanevegen.

Partene og deres rettsetterfølgere er innforstått med og aksepterer at nyttetransport i utmark med snøscooter kan skje over partenes eiendom innenfor de rammer og på de vilkår som til en hver tid fastsettes av kompetent myndighet.

Grunneierne behandler eier/bruker av gnr. 256 bnr. 1 og 2 på like vilkår som øvrige løyvehavere.

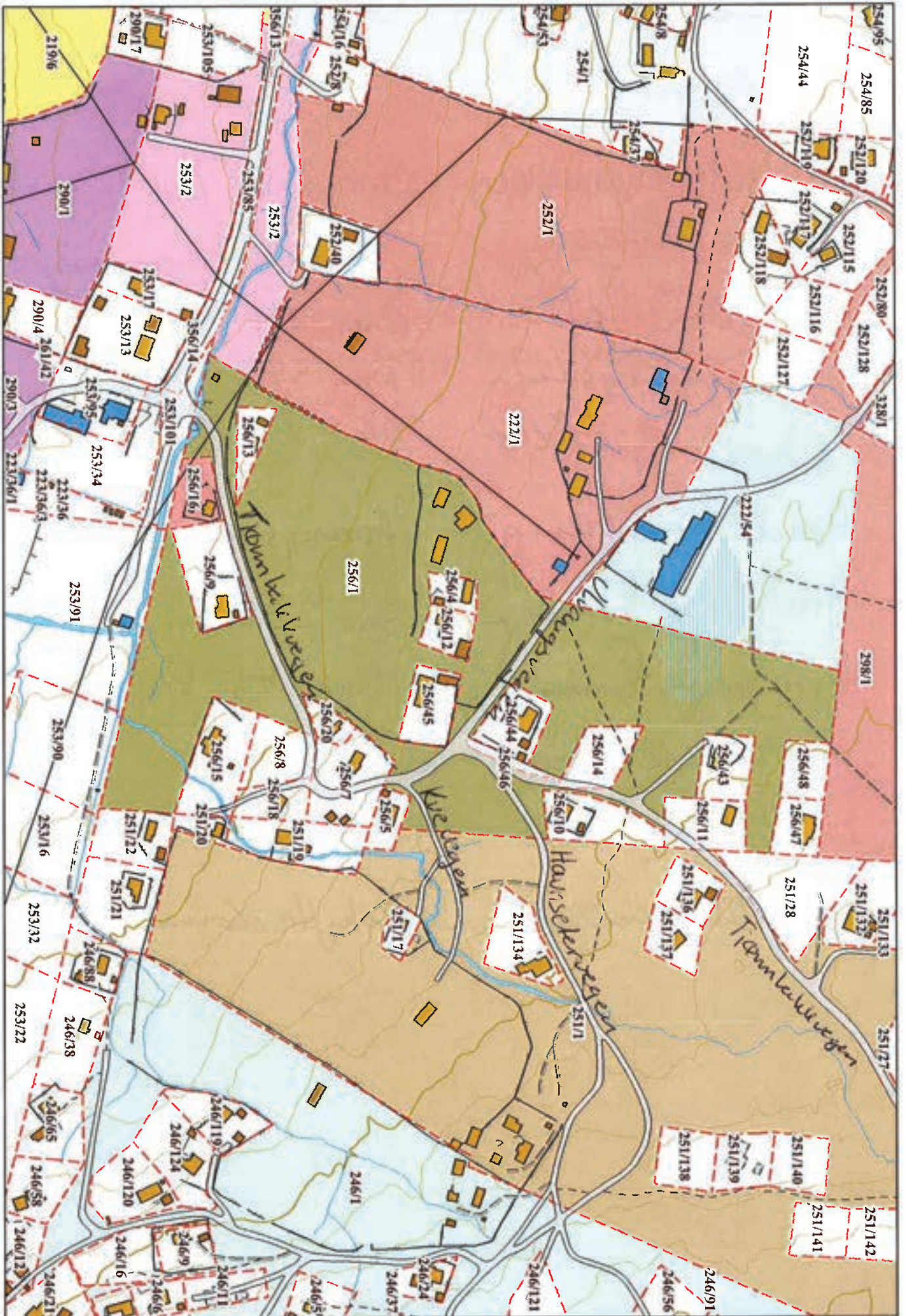
Rettsforliket kan tinglyses på de respektive eiendommer.

Saken heves som forlikt, sak 0530-2013-0007, Tjønnbakkvegen.
Hevingsbegjæring gjelder også bruksrettsaken. Og forkynnelse av
hevingskjennelse frafalles.

Partene bærer egne sakskostnader.

Mysuseter, Sel 24.9.2014

+ Anne Steen Lie	(g.nr. 251-1, Uforn gjet)
Arne Jørgen Rønningen	Gnr. 252 - 1, Skjenn
Arne Jørgen Rønningen etter fullmakt	Gnr 246 - 1, Nedre Havn
Grete Fløystad	Gnr 298 - 1
Kari Gravi - etter fullmakt	G.nr. 252 - 8/ SEL kommune
Arne Thoringe	Tjønnbakkvegen
Olav Hagen.	Gnr. 290 bnr. 1
Rog Frode Bjørnvolden	Gnr. 254 bnr. 1
Håvard Hagen	Ulvangsvegen veglag
Klara Gjetside	256 - 1-2.
Magnus Røstad	Meddommer
Aslak Haugen	Meddommer
Helge Brandsen	Jordskifte dommer



Hanne Seetun he (g.nr. 251-1, Moen god)
Okeigrauer. Gnr 290 bnr 1

Roy Frode Bjørnvolden Gnr 254 bnr 1

Amund Thøring Bjørnbaldvegen

Kari Olsen e.f. G.nr. 252 b.nr. 8/

Kjell Fløystad G.nr. 298 b.nr. 1

Klara Gjetsiden 256 - 1-2.

Harald Fagereng Ulvangsvegen veglav

Arne Jørgen Rønning Gnr 252 bnr 1

Arne Jørgen Rønning etter fullmakt Gnr 246 bnr 1.

Magelise Raskel meddommer

Aslak Naugen meddommer.

Ystetil Brandtseid Jordskifte dommer

csgaugen@online.no

Til: postmottak@sel.kommune.no
Emne: Rullering av kommuneplanens arealdel

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel

I siste kommuneplan sin arealdel fikk jeg etter søknad delt mitt areal ved Høvringen Fjellstue i to deler. Den ene delen er fortsatt regulert til forretningsformål, mens den andre delen på 12 da. ble omregulert til salgstomter. Det er intensjonen at disse tomtene skal ha full infrastruktur med helårsvei – vann og avløp koblet til Høvringens avløpsselskap – strøm – høyhastighets bredbånd (fiber)

Jeg har ved flere anledninger markedsført disse. Jeg har registrert meget stor interesse, men dessverre så har de fleste falt bort med begrunnelse på at utnyttelsesgraden blir for liten. En av disse som hadde sett på utnyttelsesgraden i reguleringsplanen med A-B-C områder antydte at Sel kommune burde slutte med stigmatisering da selv Sovjet sluttet med dette i 1991. Jeg besluttet da å vente med salg til neste rullering av kommuneplanen.

På den delen av området som fortsatt skal være til forretningsformål kan jeg opplyse at jeg har kjøpt inn to større tømmerhytter. Disse har i innkjøp kostet ca. en million kroner. Det ligger vel da i kortene at en bør ha en leietaker før bygging blir igangsatt.

Det er Norconsult på Otta som er engasjert til å utarbeide detaljreguleringsplan for disse tomtene. Jeg har lyttet til potensielle kjøpere som mener det bør være et BRA på 200m² og inntil 120 m² for enkeltbygg og ca. 80 m² i form av anneks med garasje – bod – samt plass for evt. kontor. Det er vel en kjent sak at i anledning av covid 19 så er veldig mange henvist til hjemmekontor.

Av Opplands (Innlandet) omlag femtitusen fritidsboliger så har Sel kommune om lag totusenetthundre fritidsboliger. Det er vel nærliggende å tro at en større utnyttelse av disse vil medføre en større omsetning for næringslivet i områdene.

Med vennlig hilsen

Christian Skaugen

Vedlagt følger: Innspill fra Høvringen Vel 20.09.2020 v/ leder Jon Fredrik Lehn-Pedersen, samt innspill fra samme av 18.11.2020 og Norconsult sitt innspill 14.12.2020.



HILSHED

Christian Skaugen
11000
Rustingen 33
2672 Otta

41232114 / 90602060
Faks 41235354
csgaugen@online.no

Sel kommune

postmottak@sel.kommune.no

Deres ref.:

Innspill til kommuneplanens arealdel Sel

Vår ref.:

5188108/Innspill til arealdelen_274_1_Høvringen.docx

Dato:

2020-12-14

► Innspill til kommuneplanens arealdel Sel- Øke utnyttelsesgraden for sentrale områder på Høvringen

Det vises til pågående rullering av kommuneplanens arealdel for Sel kommune. Sel kommune har kunngjort oppstart av planarbeid og lagt planprogram ut på høring. Norconsult fremmer på vegne av grunneier av eiendom gnr. 274 bnr. 1 på Høvringen, innspill med ønske om å øke utnyttelsesgraden på Høvringen. Eier av eiendommen er Christian Skaugen.

Bakgrunn

Deler av eiendom gnr. 274 bnr. 1 er avsatt som fremtidig fritidsformål F25 i kommuneplanens arealdel. Området ligger nord for Fv 437- Høvringssvegen og Høvringen Fjellstue.



Figur 1. Kartutsnittet viser Høvringen. Rød sirkel viser beliggenheten til område angitt som fritidsbebyggelse i arealdelen. Kilde kartgrunnlag: Norgeskart.

Planstatus

Reguleringsplan for Høvringen sentrum

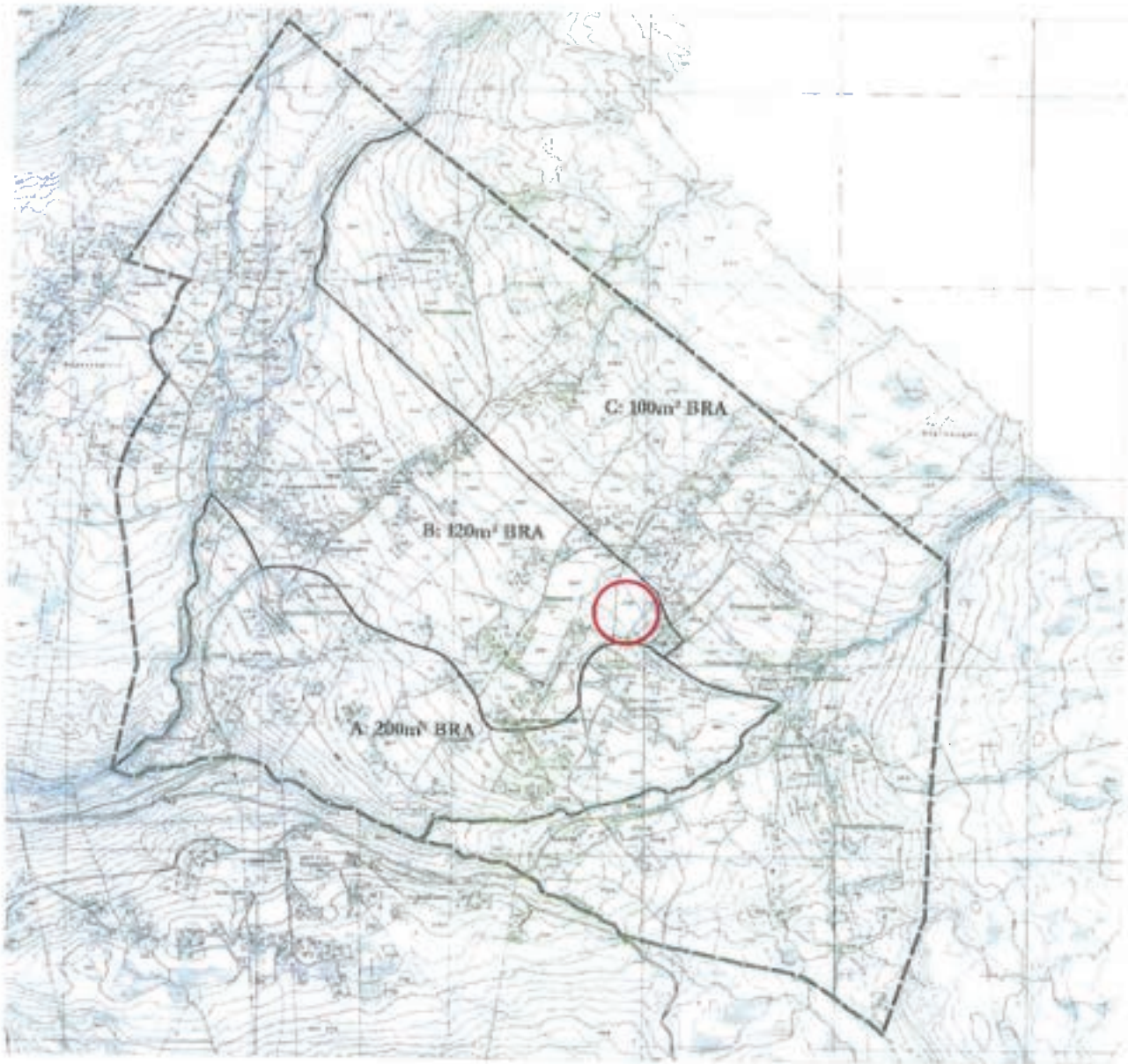
I reguleringsplan for Høvringen sentrum, vedtatt av Sel kommune 07.03.98, er arealet angitt som *forretninger, kontor mv.* I gjeldende kommuneplanens arealdel er imidlertid deler av arealet endret til fritidsbebyggelse.



Figur 2. Utsnitt av reguleringsplan for Høvringen sentrum. Rød sirkel angir område angitt som F25 i gjeldende arealdel. Kilde: Sel kommune sin kartløsning.

Differensiering av utnyttingsgrad for Høvringen sentrum ble vedtatt av Sel kommunestyre 07.04.03. Høvringen ble i forbindelse med dette delt inn i område A, B og C, hvor ulik grad av utnyttelse for disse områdene ble gjeldende, jf. figur 3 med kart som viser inndelingen. For det aktuelle området angir bestemmelsene en utnyttelsesgrad for fritidsbebyggelse der eiendommen kan tillates utbygd med inntil 120 m² BRA pr eiendom og at enkeltbygg ikke kan overstige 100 m² BRA.

Denne differensieringen av utnyttelsesgrad for Høvringen ble videreført i kommuneplanens arealdel.



Figur 3. Differensiert utnyttelsesgrad på Høvringen vedtatt 07.04.03. Rød sirkel viser området.
Kilde: Sel kommune sin kartløsning.

Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av Sel kommunestyre 20.06.16. Planområdet er avsatt til fremtidig fritidsformål angitt som F25 med en ramme på 6 hyttetomter innenfor et areal på totalt 12,6 da.

I henhold til bestemmelsene i kommuneplanens arealdel er utnyttelsesgraden på 120 m² pr tomt og 100 m² pr enkeltbygg førende ved utarbeidelse av reguleringsplan. Området kan ha hyttetomter på inntil 1,5 daa.



Figur 4: Utsnitt av kommuneplanens arealdel. Område for fremtidig fritidsbebyggelse er angitt som F25. Kilde: Sel kommune sine kartløsning.

Ønske om å øke hyttestørrelse

Med bakgrunn i at deler av eiendom gnr. 274 bnr. 1 er angitt som F25 i arealdelen, har Christian Skaugen tatt initiativ til å igangsette reguleringsplanarbeid for utbyggingsområdet. I den anledning er Norconsult engasjert til å utarbeide en detaljreguleringsplan. Hyttefeltet planlegges utbygd med høy standard, elektrisitet samt vann og avløp.

Det er avholdt oppstartsmøte med Sel kommune, der forslagstiller ga uttrykk for et ønske om en utnyttelsesgrad som er høyere enn det arealplanens bestemmelser legger opp til.

For dette utbyggingsområdet som ligger sentralt på Høvringen ønsker forslagstiller en utnyttelsesgrad tilsvarende sone A angitt i reguleringsbestemmelsene for Høvringen sentrum, som innebærer totalt bruksareal (BRA) på 200 m² pr tomt og inntil 120 m² BRA for enkeltbygg.

I oppstartsmøtet ga Sel kommune uttrykk for at det vil være uheldig å tillate høyere utnyttelsesgrad uten at dette er vurdert i en overordnet plan. Følgende fremgår av møtereferatet:

«Vi mener med bakgrunn i dette at det er uheldig at en liten del av område B gis en høyere utnyttingsgrad uten at det er gjennomført en overordnet, helhetlig vurdering av hele planområdet for differensiert utnyttingsgrad».

Videre var tilbakemeldingene i oppstartsmøtet at dersom man velger å gå videre med hensyn til å øke hyttestørrelsen, så måtte det fremmes egen sak til formannskap for varsel om oppstart og at en forhøyelse av utnyttelsesgraden som går ut over bestemmelsene i kommuneplanens arealdel vil utløse krav om konsekvensutredning.

Sel kommune har nå kunngjort igangsetting av arbeid med kommuneplanens arealdel, der rulleringen er begrenset til utvalgte temaer. Fritidsboliger er et hovedtema som skal drøftes i planen. I den forbindelse vil det være naturlig å vurdere hyttestørrelser i et helhetlig perspektiv.

Begrunnelse for innspill

Behov for en ny vurdering av hyttestørrelse

Differensiert utnyttelsesgrad for Høvringen ble vedtatt i 2003. I denne perioden var blant annet Fylkesdelplan for Rondane, vedtatt i 2000 førende for all arealplanlegging i dette området.

Vurderingen av differensiert utnyttelse på Høvringen bygget blant annet på denne fylkesplanen som hadde strenge føringer og retningslinjer av hensyn til å ivareta villrein. Denne planen er imidlertid revidert og Regional plan for Rondane-Sølnkletten ble stadfestet av Miljøverndepartementet 17.09.13. I den nye regionale planen er Høvringen angitt som utviklingsområde. I motsetning til gammel fylkesdelplan tydeliggjør den regionale planen at denne sona har stor samfunnsmessig betydning, samtidig som deler av den er biologisk leveområde for villrein. I sona blir det blant annet lagt stor vekt på samfunnsmessig utvikling, samtidig som det tas hensyn til villreinen. Det fremgår også at fortetting og utvidelse av eksisterende byggeområder prioriteres.

Med bakgrunn i at det er nærmere 20 år siden utnyttelsesgraden ble fastsatt på Høvringen og at den regionale planen åpner for mer utvikling enn den opprinnelige, vil det være naturlig at hyttestørrelse blir vurdert i kommuneplanens arealdel, for å sikre helhetlige og overordnede vurderinger. Hyttestørrelse må vurderes i lys av de behov dagens generasjoner har med hensyn til størrelse og standard.

Økning av hyttestørrelse for F25

Forslagstiller ønsker at utnyttelsesgraden for utbyggingsområdet endres til tilsvarende det som gjelder for område A. Utbyggingsområdet ligger ved grensa mellom A og B, hvor grensa går i Høvringsegen. Med bakgrunn i at området ikke ligger i sårbart terreng eller i området inn mot nasjonalpark/villreinens leveområde, vil det være naturlig å vurdere dette som en del av område A som åpner for inntil 200m² BRA pr tomt.

Næringsmessige hensyn

Sel kommune har utarbeidet en strategisk næringsplan, vedtatt 19.06.17. Planen skal blant annet markere hvilke prioriteringer kommunen de neste årene vil gjøre i sin rolle som tilrettelegger for næringslivet, næringsutvikling og arbeidsplasser. Planen er også et styringsverktøy for politikerne og kommunedirektøren.

I henhold til Strategisk næringsplan for Sel kommune fremgår det at et delmål er:
« Øke bruken av fritidsbolig hos deltidsinnbyggeren ».

Handling med hensyn til dette er angitt som følgende:

«Lage en strategi, basert på hytteundersøkelser med mål om å konkretisere tiltak for å øke gjennomsnittlig årsdøgnbruk i fritidsbolig».

Hyttestørrelse og standard på hytta vil kunne medføre økt frekvens i bruken av hytter, og slik sett bygge opp underdelmålet om å øke bruken av fritidsbolig. Økt bruk av hytta, vil normalt også medføre økning av leveranser og tjenester fra næringslivet.

Oppsummert

Reguleringsplanarbeid for del av eiendom gnr. 274 bnr.1 (F25) er igangsatt, men det er et ønske om å legge til rette for høyere utnyttelsesgrad enn det kommuneplanens arealdel gir åpning for. Det er i oppstartsmøtet vist til at en økning av hyttestørrelse bør sees i en større sammenheng, og at dette er forhold som bør vurderes på bakgrunn av en overordnet og helhetlig vurdering. Med bakgrunn i at kommuneplanens arealdel er under rullering, er det naturlig at spørsmålet om en økning av utnyttelse vurderes i denne sammenhengen.

Forslagstiller ber om at utnyttelsesgrad for Høvringen vurderes på ny i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel og at utnyttelsesgraden for hyttetomter/hytter i det planlagt regulerte området økes, slik at det tillates bygg på 200m² pr tomt og 120m² pr enkeltbygg.

Med vennlig hilsen
Norconsult AS



Line Brånå Bergum

Fra: Jon Lehn-Pedersen (joffe@ebnett.no)

Sendt: 20.09.2020 17:38:05

Til: Postmottak Sel kommune

Kopi:

Emne: Høringsinnspill/merknader til planstrategien

Vedlegg:

Sel Kommune

Høringsinnspill/merknader til planstrategien.

Jeg savner at Sel i sin planstrategi tar innover seg betydningen av fritidsboliger og fritidsinnbyggere i kommunen, og hvilken betydning dette gir for arbeidsplasser i kommunen. Jeg kan ikke se at kommunen har en klar strategi om hvordan dette påvirker kommunens økonomi og arbeidsplasser.

I Sel kommune er det ca. 2 100 fritidsboliger.

I kommunen er det 3 150 boliger (både bebodde og ubebodde), og ca. 2 650 husstander. Deltidsinnbyggerne (fritidsboligeierne) utgjør dermed en vesentlig del av lokalsamfunnet, spesielt i ferier og helger. (Utdrag fra Fritidsboligundersøkelse i Sel kommune)

Den samme undersøkelsen sier: 27 prosent tenker/har planer om å bygge på fritidsboligen eller sette opp nye bygninger. Gjennomsnittlig størrelse for påbygget er 31 m². I tillegg kunne 30 prosent ha tenkt seg å bygge på flere m² dersom tillatt byggegrense eller utnyttelsesgrad på fritidsboligtomten øker.

Dette burde kunne få betydning for arbeidsplasser i kommunen.

I en artikkel fra mai i år heter det fra Telemarksforskning at:

«En ekstra hytte eid av person som ikke er bosatt i kommunen, i gjennomsnitt vil øke de private bruttoinntektene i kommunen med ca. 9.000 kroner.

Deite vil igjen føre til at kommunen får inntekter på ca. 900 kroner fra sine lokale innbyggere, gjennom økt inntekt- og formuesskatt».

Samtidig estimeres utgiftene for kommuneøkonomien med en utgift til hjemmetjeneste, helsetjeneste og tekniske tjenester til 2.600 kroner – før eventuell eiendomsskatt.

I kommunens strategi dokument bør man ha faktagrundlag og en strategi om hvilke holdninger kommunen skal ha til fritidsboliger og hva dette kan bety for økonomi og arbeidsplasser i kommunen.

Mvh

Jon Fredrik Lehn-Pedersen

Leder Høvringen Vel



Høyningen 18 november 2020

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 OTTA

Sak: Kommentarer til; Kommunal planstrategi 2020-2023

Kommentarer til para: 4.2. Reguleringsplaner og andre arealrelaterte planprosesser.

Prioritering av Høyningen må økes opp fra kategori 9. Tidsmessig prioritering legges inn med oppstart i løpet av 2021.

Gjeldene reguleringsplaner for Høyningen er utdatert på tid, og består av flere parallelle planer som Høyningen sentrum, Vardamorkje og Reguleringsbestemmelser knyttet til reguleringsplan Vardamorkje. Disse bør skrives om til en felles plan som er tidsmessig relevant.

1) Eksempler på inkonsistents, relatert til utnyttelsesgrader fritidsboliger:

Høyningen sentrum A: Utbygging max. 200 m² Enkeltbygg max. 120m²

Høyningen sentrum B: Utbygging max. 120 m² Enkeltbygg max. 100m²

Høyningen sentrum C: Utbygging max. 100 m² Enkeltbygg max. 80m²

Vardamorkje: Utbygging max. 120 m² Enkeltbygg max. 80m²

Planen for Høyningen ble godkjent av Sel Kommunestyret i 2003, og mye har forandret seg siden den gang. Mange av hyttene er nå tilkoblet godkjent kloakk rense anlegg og har behov for utvidelse for bad og toalett rom. Skille mellom Høyningen sentrum B og C slik det er tegnet opp i reguleringsplanen gir forskjellige regler for hytter som ligger i samme områder. Hvorfor alle disse forskjellige utnyttelseskravene er besluttet, og hva som var ønsket å oppnå er vanskelig å forstå. At man ønsker å begrense hytte størrelser er lettere å forstå.

Forslag til utnyttelsesgrader fritidsboliger i en ny felles plan for hele Høyningen område inklusive Vardamorkje:

Fritidsboliger med helårsvei og innlagt godkjent kloakk: Utbygging max. 200 m². Enkeltbygg max. 120m²

Fritidsboliger uten helårsvei og uten innlagt godkjent kloakk: Utbygging max. 120 m². Enkeltbygg max. 100m².

2) Høyningen Sentrum para 5 omhandler Vegetasjon som ikke er lovlig å fjerne fra tomten. Dagens situasjon med en gjengroing av høyfjellet krever rydding av vegetasjon og ikke freding.

Med vennlig hilsen

Jon Fredrik Lehn-Pedersen

Leder Høyningen vel



Otta 13/2-2021

Innspill til «Høring av planprogram og oppstart av arbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel»

Bakgrunn

Rondane Skianlegg driftes av Mysusæter Skianlegg AS. Anlegget har ett heistrekk og 2 nedfarter. Anlegget har en svært enkel kiosk/varmestue løsning som bærer veldig preg av tidens tann. Anlegget har ikke WC, noe som gjør attraktiviteten lav og gjør det særdeles vanskelig for ansatte. Anlegget er plassert på en myr, med dertil problematisk fundamentering. Mysuseter Skianlegg AS går driftsmessig i minus de siste årene. Skibakken er et viktig tilbud til både lokale ungdom i Otta samt hytteturister på Mysuseter, samt for utvikling av hele Mysuseter som destinasjon.

Det er begrenset med utviklingsmuligheter for skianlegget, så de få mulighetene som eksisterer bør ivaretas best mulig.

Ny varmestue

På grunn av vanskelige grunnforhold er det kostbart å etablere ny varmestue der den gamle står i dag. Det er derfor ønskelig å ta i bruk en eldre låve/løe som er nærmeste nabo til skibakken i dag. Denne står ca. 75 meter fra heisbua i flatt terreng rett øst. Det er derfor ypperlig å benytte for de som benytter skibakken. Denne låven står i dag på Gnr/bnr 223/1. Eier er Bjørn Ove Bergum. Vi har vært i dialog med Bergum som er positiv til å utnytte denne gamle låven som varmestue. Det er tenkt bygd ved å beholde den gamle konstruksjonen og kledning, og bygge et moderne «bygg i bygget».

Dette bygget vil inneholde betjent cafe, ubetjent varmestue, WC, lager, skiutleie.

Varmestue vil være betjent når skianlegget er åpent, og tilgjengelig for langrenns-gjester som ubetjent tilbud om WC/varmestue resten av vintersesongen.

Følgende illustrasjon indikerer hvordan dette er tenkt løst arkitektonisk



Ny parkering

For at alpinister skal slippe å krysse vei, og har kortere vei, og flat vei til skiheis, ønskes etablert parkering rett nord for ny varmestue. Denne er på samme eiendommen. Her tenkes det kun benyttet vinterstid.

Både ny varmestue og ny parkering vil vesentlig øke attraktiviteten til skianlegget.

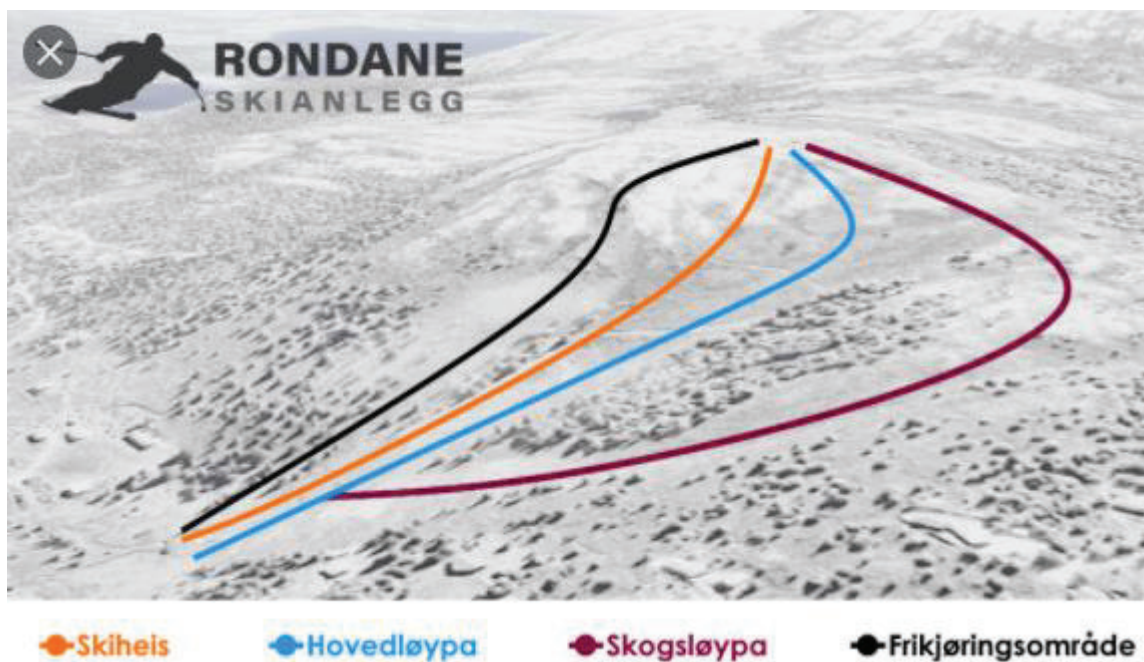
Ny nedfartstrase

Rondane Skianlegg har begrenset med høyde og har derfor ikke utviklingsmuligheter i høyden. Det finnes derimot en interessant ny nedfartstrase fra toppen av heisen som går rundt Gråhø. Denne er tenkt fra heistoppen og går rett syd, for deretter å dreie mot øst, videre mot nord, deretter vestover ned mot heistrase. Denne traseen har grunneier samtykket i.



Et alternativ (eller tillegg) som er skissert med rødt er nok en mer attraktiv trase, men annen grunneier har foreløpig ikke godkjent denne da det foreligger planer og ønske om omregulering til fritidsformål for hyttebygging på tomt 290/2-14

Det skal bemerkes at dagens frikjøringsområde gjennom skogen kommer i konflikt med planene på tomt 290/2-14.



Ny barneskitrekk

Det er ønskelig å etablere en ny taubane for mindre barn øst for heistrase. Dette vil gi et beskyttet område for de aller minste.



Garasje

Alpintanlegget er helt avhengig av preppemaskin for bakken. Det er svært viktig for anlegget, for vedlikehold og reparasjon av maskinen at denne står innendørs hele året. På vinteren er det svært vanskelig med vedlikehold og reparasjon, og på sommeren bør maskinen skånes for hærverk. Det er derfor ønskelig med en garasje. Det ville vært mest praktisk at dette lå i samme området som garasjene for løypelaget og rødekors på parkeringsplassen på Mysuseter. Preppemaskinen har en bredde på ca. 6 meter. Garasjen tenkes bygget som en etasje, med saltak og med dimensjoner på ca. 10x9 meter for å huse preppemaskinen.

Styreleder

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Pål Berthling-Hansen', with a stylized, cursive script.

Pål Berthling-Hansen

Mysusæter Skianlegg AS

pbh@bi.no

46 41 04 12



Otta 13/2-2021

Innspill til «Høring av planprogram og oppstart av arbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel»

Bakgrunn

Rondane Fjellstue på Gnr/Brn 222/54 er i dag overnattingsted sommerstid for drop-in gjester, samt leies av turoperatører vinterstid.

Endring av reguleringsplan

Mesteparten av tomten er regulert til næringsformål, men ikke det som ligger på vestsiden av Ulvangsveien (mørkeblått). Det foreligger planer om bygging av utleiehytter på nord/østsiden av eiendommen. For å utvikle et komplett produkt ønsker vi at den resterende delen av tomten på vestsiden av veien omreguleres til næring med samme formål som resterende tomt. Dette vil gi en bedre helhet for næringsutviklingen.

Det er tenkt bygget en større utleieenhet her med tilhørende parkering.

Mvh

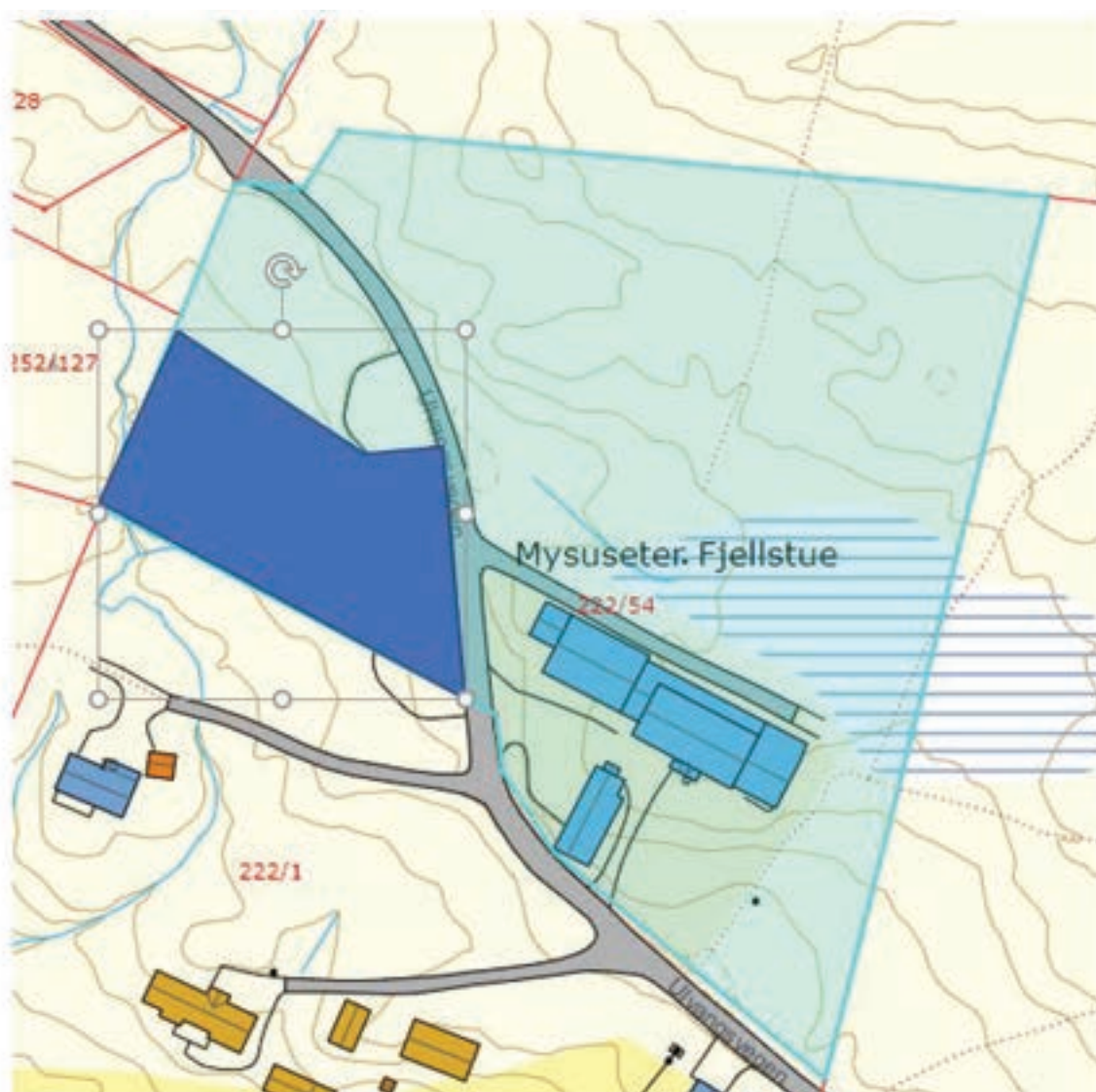
Pål Berthling-Hansen

Styreleder

Smiubelgen AS

pbh@bi.no

46 41 04 12



53. Rondane Høyfjellshotell (2021/117-31)

Otta 13/2-2021

Innspill til «Høring av planprogram og oppstart av arbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel»

Vidsyn Rondane

-Vi ser det jo herfra!

Bakgrunn

Rondane Høyfjellshotell AS har gjennomgått store oppgraderinger de siste 5 årene, samt hatt en positiv utvikling. Hotellet leverte for første gang på flere år et overskudd i 2020. Videre utvikling er dog en viktig bærebjelke for hotellet. Hotellet i seg selv er ikke en «reason to go», men nasjonalparken er det. «Vidsyn Rondane» vil gi ny «reason to go», uten å tre inn i nasjonalparken.

Videre utvikling

Som et ledd i videre utvikling og tiltrekke seg nye segmenter ønsker Rondane Høyfjellshotell å etablere 4 rom i nærheten av Gråhø toppen, på tomt 223/1. Grunneier har sagt ja til dette.

Rommene vil kun inneholde soverom og WC. De 4 rommene vil spres i terrenget og slik sett være lite synlige. WC løsningen vil baseres på tett tank med lavt spykende WC. Vann vil fraktes til hver hytte for dette formålet. Rommene vil ha kapasitet til 2 personer hver. Hvis nødvendig kan Rondane Høyfjellshotell AS, redusere tilsvarende varme senger på hotellet.

Rommene vil være fundamentert på 3 lave stålsøyler og kreve et absolutt minimum terrenginngrep. Oppvarming skjer med vedfyring/gass løsning. Rommene vil bygges i treverk.

Dette vil være rom med hotellromstandard med utvask og sengetøy levert av Rondane Høyfjellshotell.

Dette vil gi gjestene en spektakulær utsikt til Rondane og Furusjøen som ingen andre kan levere i dag. «Vidsyn Rondane» vil gi mulighet til å oppleve nasjonalparken uten å tre inn i den.

Adkomst: Vil skje til fots.

Styreleder



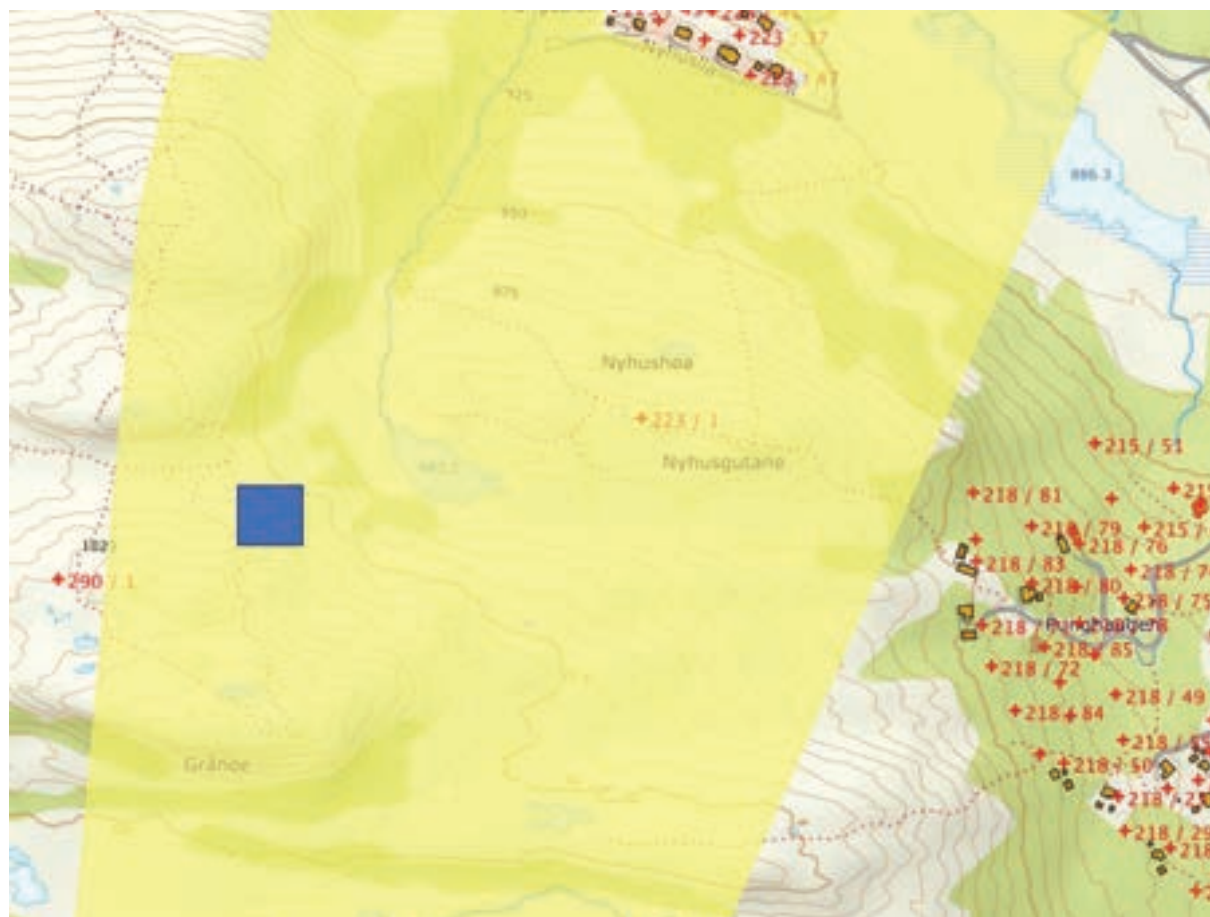
Pål Berthling-Hansen

Rondane Høyfjellshotell AS

pbh@bi.no

46 41 04 12





54. Ellen Berit Eilefstad (2021/117-32)

Ellen Berit Eilefstad

Romundgardsgeilen 124

2672 Sel

12.02.21

Sel Kommune

Botten Hansensgate 9

2670 Otta

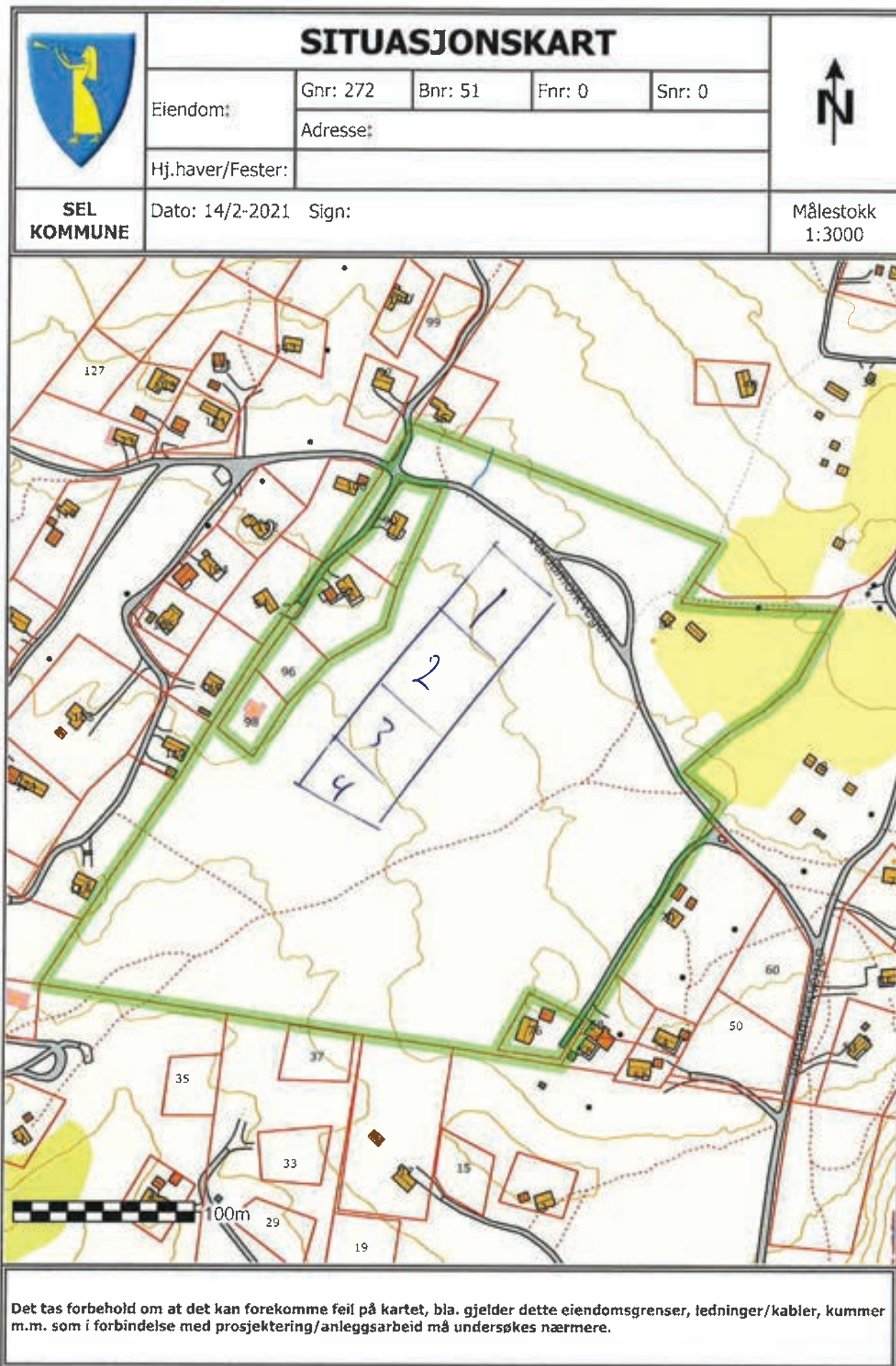
SØKNAD OM HYTTETOMTER GNR.272/51 PÅ HØVRINGEN

Jeg ønsker og søke om fradeling av fire hyttetomter på eiendom 272/51 til fritidsformål. Tomten vil ligge i forbindelse med andre fritidseiendommer i området Vardemorken. Vedlegger kart.

Mvh

Ellen Berit Eilefstad

Vedlegg 1 - Kartskisse



Sel kommune
postmottak@sel.kommune.no

Otta, 14.02.21

Innspill til kommuneplanens arealdel Sel

Viser til pågående rullering av kommuneplanens arealdel for Sel, og vil med dette fremme innspill i forbindelse med varsel om oppstart. Rulleringen er begrenset til utvalgte temaer. Temaene omfatter bl.a.

- Å legge til rette for nye boligområder/tomter.
- Legge til rette for ny fritidsbebyggelse.
- Vurdere behov for nye veier i eksisterende hytteområder

Som eier av eiendommen 205/1 og 204/1 ønsker jeg å fremme innspill som omfatter ovennevnte temaer. Det er ønskelig å legge til rette for boligutvikling på deler av eiendommer nær Otta og hytter på eiendom på Raphamn. I tillegg ber jeg om at eksisterende veg som går inn i hytteområdet i dag innarbeides i planen og at denne kan forlenges videre.

Boligutvikling

Jeg foreslår at det avsettes et utbyggingsområde for boliger ovenfor boligfeltet Hjellum ved Hestlykkja. Aktuelt område for eiendom 205/1 og 204/1 er angitt på kartet under.



Figur 1: Kartutsnittet viser aktuelt område for boliger.

Området som foreslås til boligområde har et areal på ca. 11 daa, bestående av barskog heller mot nord/vest og har god utsikt utover Otta og mot Rondane.

Arealet er i gjeldende kommuneplanens arealdel angitt som LNF-område. Området består av barskog av lav til middels bonitet, og det foreligger ikke registrerte kulturminner eller naturverdier i området. Det er utfordrende å finne boligtomter nær Otta som ikke er utsatt for naturfarer som flom eller ras. Arealet består ikke av bekker og er heller ikke angitt som aktsomhetsområde for flom, stein, snø eller jord- og flomskred.

Arealets beliggenhet er relativt sentralt, i en avstand på ca. 2,5 km fra sentrum. Det ligger godt til rette for tilknytning til eksisterende infrastruktur, både når det gjelder veg og strøm, da det er veg frem til området og strøm i nærheten.

Det er viktig for Sel kommune å styrke bosetningen, særlig i sentrale områder. Noe av fokuset i planrevisjonen for arealdelen er å være å legge til rette for bl.a. attraktive boligområder. På bakgrunn av dette ber jeg om at kommunen vurderer muligheter for boliger på disse eiendommene, og eventuelt ser dette i sammenheng med et større utbyggingsområde sammen med tilgrensende naboeiendommer. Otta har i dag minimalt med boligområder for salg. Jeg mener dette kan være et attraktivt område for å tilby tilgjengelige tomter for de som ønsker å bygge selv. Området ligger i naturskjønne omgivelser med god tilgjengelighet til turområder.



Figur 2. Kartutsnittet viser aktuelt boligutviklingsområde.



Figur 3. Området består av barskog av lav til middels bonitet.



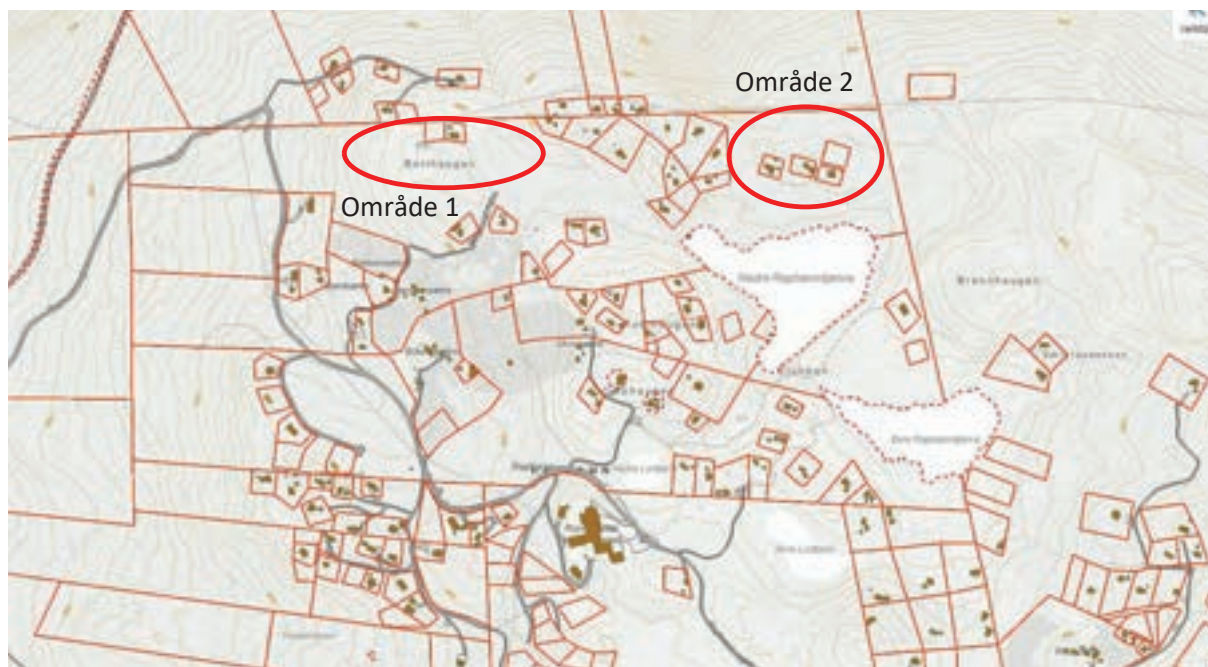
Figur 4. Området ligger ikke innenfor aktsomhetsområde for hverken flom, stein, snø eller jord- og flomskred. Området som er aktuelt som boligområde er angitt med rød sirkel.

Det bes om at foreslåtte område for boligbebyggelse innarbeides i kommuneplanens arealdel, og at dette gir grunnlag for regulering av området.

Fritidsbebyggelse

I planprogrammet til kommuneplanens arealdel fremgår det at ny fritidsbebyggelse er et fokusområde. Det ønskes på bakgrunn av dette å spille inn områder på deler av eiendom 239/1 på Raphamn. Aktuelle områder ansees som fortetting innenfor eksisterende hytteområde. Området har ingen spesielle verdier ved seg når det gjelder kulturminner eller naturverdier, og inngår heller ikke i noen form for aktsomhetsområde. Områdene er angitt som LNF-område i kommuneplanens arealdel.

Utbyggingsområde 1 er på ca. 14 daa og her kan det tilrettelegges for inntil 5/6 hyttetomter, mens utbyggingsområde 2 er på ca. 36 daa og gir rom for inntil 7/8 hyttetomter.



Figur 5. Kartutsnittet viser aktuelle fortettingsområder for fritidsbebyggelse.



Figur 6. Foreslått utbyggingsområde 1 på ca. 14 daa.



Figur 7. Foreslått utbyggingsområde 2 på ca. 36 daa.

Veger i hytteområder

Av kunngjøring av varsel om oppstart av planarbeid for kommuneplanens arealdel fremgår det at arealdelen bl.a. skal vurdere behov for nye veier i eksisterende hytteområder og bruken av eksisterende veier i hytteområdet.

Jeg ber om at eksisterende veg i hytteområdet fremgår av plankartet og ber samtidig om at denne forlenges videre til hyttetomter og hytteeiendom 230/32 som ligger på eiendommen rett bortenfor.



Figur 8. Kartutsnittet viser eksisterende veg (grønn strek) og forlengelse av veg (grønn stiplest)

Oppsummering

Jeg ber om at det i forbindelse med kommuneplanens arealdel innarbeides følgende:

1. Utviklingsområde på deler av teigene 205/1 og 204/1 ved Otta.
2. Områder for fritidsbebyggelse på deler av 239/1 på Raphamn.
3. Eksisterende veg i hyttefelt og forlengelse av denne frem til hyttetomt 230/32.

Med vennlig hilsen

Olav Jostein Bergum

ojbergum@online.no

95211461

56. Christian Skaugen (2021/117-35)

Fra: cskaugen@online.no[cskaugen@online.no]

Sendt: 14.02.2021 22:40:38

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Innspill til kommuneplanens arealdel

Sel kommune

Botten Hansens gt 9

2670 Otta

To innspill til arealdelen i kommuneplan

På mine tomter i Lauvhaugen ønsker jeg samme utnyttelsesgrad som på område F 25 i Høvringen sentrum. Med dette menes BRA på 200m2 og inntil 120 m2 for enkeltbygg. Det er videre et ønske om å utvide tomtestørrelse til 800 m2.

For videre dokumentasjon se dokumenter vedlagt mitt innspill på område K25 i Høvringen sentrum. Det kan opplyses at det tidligere har vært søkt om dette.

Videre ønsker jeg en ny vurdering av min tidligere søknad om steinuttak i Rustdalen.

Med hilsen

Christian Skaugen



Fra: Ola Veggum[oveggum@gmail.com]

Sendt: 14.02.2021 23:58:53

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Innspill til rullering av arealplan for Mysusæter 2021

Til rullering av arealplan for Mysusæter 2021

Jeg ønsker med dette å få regulert inn 3 nye hyttetomter på min teig 215-1 i nærheten av eksisterende hytter og tomter ved Punghaugen på Mysusæter. Se Vedlagt kart.

Vegen på nedsiden av de ønskede tomtene ble lagt der den er for å få passelig areal til tomter i mellom veggen og eiendomsgrensa på oversida.

Denne vegen ble anlagt som adkomstveg for tomtene som ble solgt fra Duborgh på 80-tallet, med avtale om framtidig bruksrett til tomter på min teig.

Da hyttefeltet Veggumsteigen ble planlagt, ble det tegnet inn 7 tomter på øvre del av min teig. Ved en feil var ikke området der disse tre skulle være tegnet inn på omreguleringen til fritidsbebyggelse, og de ble tatt ut av reguleringsplanen for Veggumsteigen. Jeg ønsker nå å få omregulert arealet mellom vegen og eiendomsgrensa til fritidsbebyggelse, og få godkjent 3 tomter der.

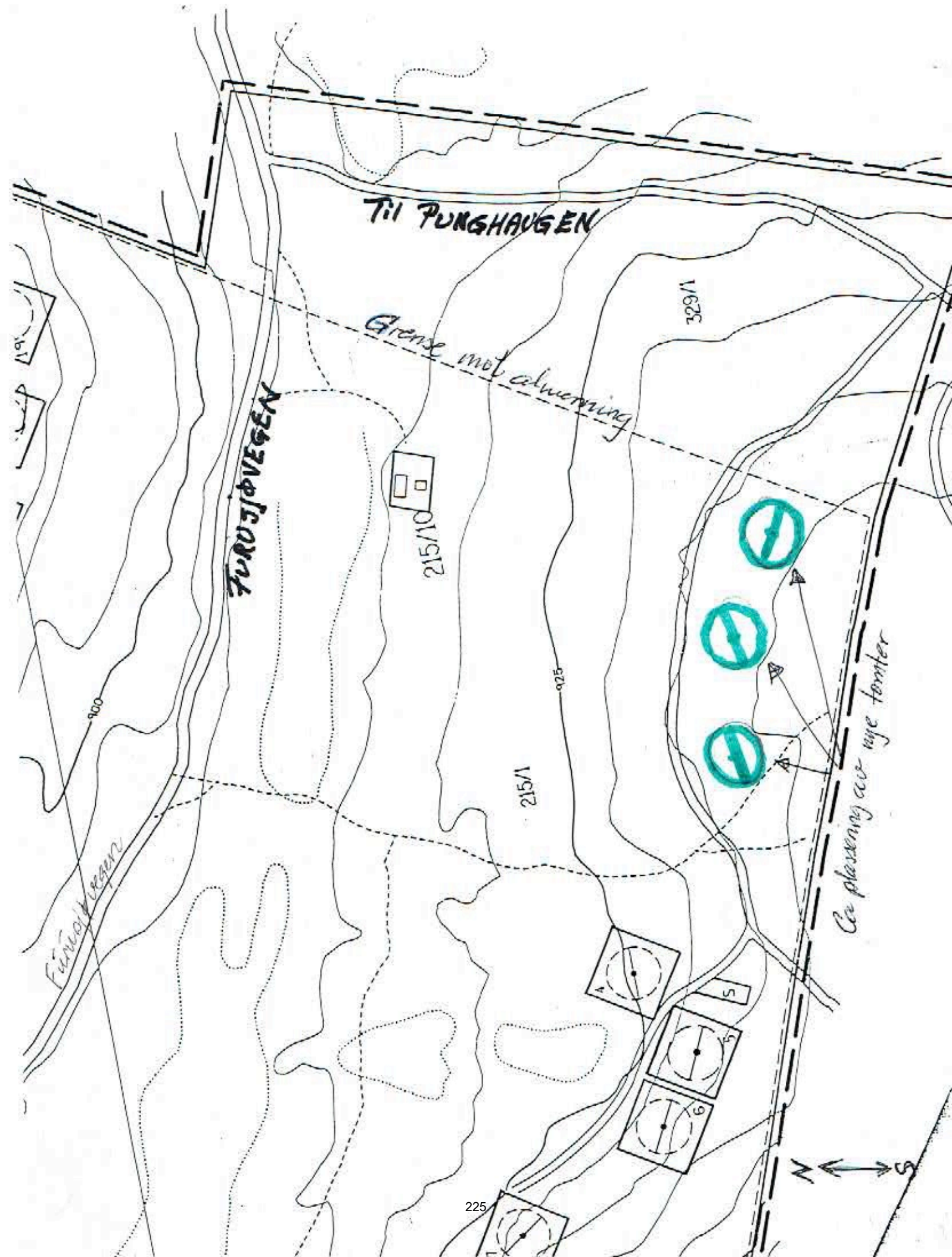
Vedlegg: Kartskisse for området.

Mvh

Ola Veggum

Veggumsvegen 914

2670 Otta



Harald Fagereng
hafagereng@gmail.com
Ulvangsvegen 166
Mysusæter

Oslo/Mysusæter, 13.02.2021

Sel kommune
postmottak@sel.kommune.no

Kommuneplanens arealdel - vurdering av bruken av eksisterende veier på Mysusæter

Etter en ukes vinterferie på Mysusæter forrige år var det slående hvor liten aktivitet det var i et område med flotte skiløyper i et fantastisk fjellområde. En stor del av hyttene har i de senere år stått helt eller delvis ubrukte om vinteren. På parkeringsområdene på Mysusæter var det også få biler under vinterferien i fjor. Det er tydeligvis ikke attraktivt nok å bruke Mysusæter som ski- og vinterdestinasjon.

En av årsakene til liten bruk av hyttene om vinteren kan være den vanskelige adkomsten ved at de 2 største veiene; Furusjøvegen og Ulvangsvegen er regulert til skiløyper. Dermed blir også veiene umulig å benytte for mennesker som av ulike grunner ikke kan gå på ski men som ønsker å bruke veiene til å oppleve fjellet vinterstid.

Som mangeårig hytteeier i Ulvangsvegen ønsker jeg at Mysusæter skal være den tradisjonsrike setergrenda ved inngangen til Rondane, som skal utvikle seg i takt med tiden og fremstå som et populært hytte- og friluftsområde både sommer og vinter for unge og gamle. Mysusæter bør være et attraktivt rekreasjonsområde for kommunes innbyggere, hytteeiere og tilreisende turister. Området må også bli tilgjengelig for mennesker som ikke går på ski, men som kan få fantastiske opplevelser sommer som vinter på veier og stier på Mysusæter. Dette kan bidra til god folkehelse og livskvalitet, samt merinntekter for det lokale næringsliv. Brøytete veier vil også kunne gi mer kunder til ski-anlegget – det senker terskelen for å ta en tur i bakken.

Universell utforming av planer

Bestemmelsene i plan og bygningsloven har tatt inn begrepet "universell utforming". Dette betyr at det skal tilrettelegges for alle brukere i nye planer. Dette gjelder også i arealplaner. Ved å bruke veiene til det de er bygget for, vil en åpne for alle som ikke er skigåere. Med den begrensede og beskjedne trafikken vinterstid vil veien også være tilgjengelig for andre brukere. Det være seg personer med høy alder, småbarnsfamilier uten ski, funksjonshemmede osv. Alle vil kunne ferdes på eksisterende veinett ut i fjellet fra parkeringsplassene på Mysusæter.

Jeg har følgende vurderinger og forslag om bruk av eksisterende veier på Mysusæter:

- Flytte skiløypa ut av Ulvangsvegen
- Bruke veien hele året til sitt egentlige formål

Flytte skiløypa ut av Ulvangsvegen

En egen skiløypetrasé i Ulvangen i terrenget utenfor veien vil ha større fordeler enn ulemper. En slik trasé vil bli en ny og fantastisk skiopplevelse med utsikt til alle fjellpartiene som omgir Mysusæter. Skisesongen kan bli vesentlig lengre fra tidlig om høsten og til langt ut på våren så lenge issålen ligger der, inntil den smelter av seg selv.

Sel kommune har sammen med grunneiere og andre interessenter gått opp en ny trasé som vil bli et fint løypealternativ i forhold til løypa som i dag går i Ulvangsvegen. Kommunen er også i ferd med å få inn søknad fra en frittstående gruppe på Mysusæter om oppstart av arbeidet med alternative skiløypetraseer langs Furusjøvegen og Ulvangsvegen. Når traseene er ferdig opparbeidet, vil disse bli jevnet ut med et topplag av biomasse fra avskoging.

Mye av arbeidet med alternative skitraseer kan gjøres på dugnad og mange aktører vil sikkert også stille opp med økonomiske bidrag for å få et nytt løypenett på plass, kanskje også tidligløyper i egne løypetraseer. Disse løypene bør kunne brukes fra tidlig om høsten til langt ut på våren. Mulighetene er tilstede; Mysusæter har både engasjerte mennesker, strøm, vann og entreprenører.

Traseene vil i sin helhet gi en vennlig og spennende løype å gå på om vinteren for alle kategorier av skiløpere og de kan for eksempel benyttes som tursti og til sykling om sommeren. For store deler av traseen i Ulvangen, vil det visuelt bli en god opplevelse ved at fjellene i Jotunheimen og Rondane kan oppleves fra traseens høyeste punkt. Skiløyper utenfor veiene vil kunne redusere de mangeårige konflikter og skape mere ro og harmoni på Mysusæter.

Bruke veien hele året til sitt egentlige formål

Hytteiere ønsker å bruke hyttene mer om vinteren

Flere og flere hytteiere ønsker å bruke hyttene mer om vinteren. Hvis skiløypene i Ulvangsvegen og Furusjøvegen blir flyttet ut av veiene og lagt i egne traseer, vil veiene kunne brøytes for å gi adkomst til mange hytter. Mer bruk av hyttene om vinteren vil styrke kundegrunnlaget for butikkene, overnattingsbedriftene, serveringsbedriftene, eksisterende og nye servicevirksomheter som bl.a. vaktmestertjenester, bygge- og vedlikeholds aktiviteter og opplevelsesbedrifter. Utviklingen av senterfunksjon på Mysusæter vil også være positivt for stedet som knutepunkt og innfallsport for turer i Rondane.

Flere hytteturister og skiturister skaper behov for gode skiløyper og løypekjøring vil gi muligheter for økte inntekter til løypelaget til å drive sin virksomhet.

Det å være på hytta vinterstid i 2-3 uker i strekk kan være et privilegium for eldre mennesker. Dette vil innbefatte bruken av kommunale tjenester på Otta. Og ikke å forglemme handel i Otta by generelt. Det vil derfor etter hvert bli et større og større behov for vinterbrøyting av veiene på Mysusæter.

Ulvangsvegen som helårsvei forutsetter at skiløypa flyttes ut av veien.

Ulvangsvegen ble etablert av grunneier Gunvald Formo, som i sin tid planla dyrking av landbruksarealer på nordsiden av Ula (innerst i Ulvangvegen). Ved salg av hyttetomter langs veien ga grunneierne tillatelse til å bruke veien som adkomst til sine hytter. Grunneierne overførte bruksretten og vedlikeholdsansvar til hytteeierne. Sommeren 1960 ble Ulvangsvegen etablert som et veilag som fikk tillatelse til å drifte veien av grunneierne. Dette arbeidet er videreført frem til i dag gjennom foreningen Ulvangsvegen veglag.

I 1988 ble Ulvangsvegen regulert til skiløype uten forutgående høring fra veilaget/grunneiere/hytteiere. Konsekvensene av utviklingen i løypekjøringen fra snøscootere med sporsetter til tunge og brede løypemaskiner, som ofte pakker snøen sammen til tykke is-/snø såler i veien, har aldri vært vurdert av kommunen. Den årlige

løypekjøring fører til ofte til mange og dyre utskiftninger av stikkledninger. I ettertid har det vist seg at disse maskinene har påført veien stor slitasje og ødeleggelser av grøftene langs veien. Dette har påført veilaget store årlige ekstra kostnader til opprydding/reparasjoner av skader etter issålen i veien.

Likebehandling

Ulvangsvegen veglag består av ca. 120 nedlemmer/hytteiere. Fremre (nedre) del av Ulvangvegen som består av ca. 24 hytter har alle fått permanent vinterbrøyting i egen reguleringsplan vedtatt i 2006. De siste årene som fremre/nedre del av Ulvangvegen har blitt vinterbrøytet, er denne strekningen i kjørbare stand 3 – 4 uker før den resterende del av veien. Denne delen av veien har en merkbare mindre vinterbelastning enn den øvre del av veien som løypemaskinen kjører på nesten hver dag om vinteren. Det er beklagelig og vanskelig at "delingen" av veien innebærer 2 forskjellige veiregimer.

Det er viktig at det blir likebehandling av veiene på Mysuseter. Mange har fått sine veier brøytet, og det har ikke ført til sjenanse for skigåere. Vinterbrøytete veier vil åpne for vintervarme hytter, økt handel og åpent fjell for alle uavhengig av funksjons nivå.

Skiløype i veien forsinket sommeråpning av veien

Det er konstatert at sommeråpning av veien blir flere uker forsinket pga. at skiløypa går i samme trasé som veien. Skraping av islaget og etterfølgende opptørking kan forsinke sommeråpningen av veien med inntil 3 – 4 uker. Det kan konstateres at kjøring av tråkkemaskinen medfører så stor belastning av veien at det må utføres ekstra veivedlikehold som medfører større kostnader. Veilagene vil få reduserte drifts- og vedlikeholdskostnader ved flytting av skiløypa. Vinterbrøyting av veien vil erfaringsmessig også redusere perioden for stengt vei pga. telerestriksjoner.

Økende interesse for bruk av hyttene om vinteren

Den senere tid har det vært økende interesse fra hytteiere og deres familier som ønsker seg helårsvei til hyttene sine. Lettere adkomst om vinteren vil øke helårsbruken av fritidseiendommene. Utvidet bruk av hyttene vil skape økt aktivitet på Mysusæter og styrke næringsgrunnlaget på Mysusæter og i kommunen. Mange hytteiere er i, eller nærmer seg pensjonsalder, og ønsker å benytte hyttene sine mer om vinteren. Flere vegrer seg mot ubekvem omlasting og transport med snøscooter. Det samme gjelder for mange yrkesaktive som kommer langveis fra og som kommer fram til Mysusæter i kveldingen, ofte med små barn.

Helårlig bruk av hyttene

Sel kommune har lagt til rette for høystandard hytteutbygging i flere områder i kommunen. Vei, vann, kloakk og elektrisitet er blitt lagt ut i hytteområdene. Hytteeierne har oppgradert sine hytter og nye hytter er bygd som helårshytter.

Mange hytter og fritidsboliger har de senere år endret seg fra enkle sommerhus/hytter til helårshytter med høy standard. Infrastrukturen er i økende grad tilrettelagt med vann, avløp, strøm, sommervei og delvis vinterbrøytet vei.

Senterstrukturen på Mysusæter må styrkes

I dag kan det synes som om bruken av Mysusæter, både av hytteiere og turister gir for lite grunnlag for å opprettholde et minimum av en levende senterstruktur, som f.ks. butikk, spisested servicefunksjoner og skiheis). Disse senterfunksjoner trenger et minimum av brukere. Mysusæter kan ikke eksistere kun ved sporadiske skiløpere innover fjellet.

Mer tilgjengelighet som gir større helårlig bruk av hyttene vil kunne føre til større og stabil omsetning i næringsbedriftene både på og i Otta. Dette vil også skape nye arbeidsplasser og innflyttere til kommunen. Ved å åpne Mysusæter i større grad for vinterbruk, vil det kunne utføres restaurering/vedlikehold om vinteren som følge av at adkomst for entreprenører og hyttetjenester vil bli vesentlig forbedret.

Fordeler ved å åpne veien for vinterbrøyting

Fjellet blir tilgjengelig for flere

Ved å åpne veiene om vinteren blir fjellet tilgjengelig hele året også for de som ikke går på ski; turgåere i alle aldre, småbarnsfamilier med kjelker, funksjonshemmede med spark osv. Alle vil kunne ferdes fra parkeringsplassene på Mysuseter i eksisterende veinett. For disse vil fjellet og naturen kunne oppleves på en måte som i dag ikke er så enkelt. Dette bidrar til bedre folkehelse

Sikkerhet

Eldre mennesker bruker også hyttene sine mer og lenger enn før. Blir noen syke på fjellet og trenger akutt hjelp, kan transporten ned til Mysusæter være svært risikofyllt på snøscooter. Om vinteren er det behov for en bedre og sikrere transport til og fra hyttene. Utrykningskjøretøy vil kunne komme til hyttene ved en eventuell brann. Dette vil kunne redusere skadeomfanget og det vil spare forsikringsselskapene for store utlegg-. Ved akutt sykdom vil sykebil med fagfolk komme raskere til unnsetning. Det er ikke alltid værmessig mulig for ambulanshelikopter å komme til. I enkelte tilfeller er ikke syketransport på en slede det optimale. Ved akutte sykdommer er det avgjørende for liv og helse å få rask og kyndig legehjelp

Transporten med bil vil gjøre at familier med barn får en behagelig og trygg reise opp til sine hytter. Mange kommer langveisfra og kommer ofte frem seint på kvelden.

Tilgjengelighet og helse.

En vinterbrøytet vei vil bidra til at hytteeiere med nedsatt helsefunksjon kan bruke hyttene mye mere. Samtidig vil en vinterbrøytet vei bli brukt av mennesker som ikke går på ski. Det har vi et godt eksempel på da Ulvangsvegen ble brøytet påsken 2011 pga. snøsmelting. Det yrte av liv i veien og langs veien. Besteforeldre fra Otta hadde med barnebarn i vogn og de storkoste seg. Det er helse i å komme til fjellet om vinteren, selv om en ikke er en racer på ski. Det er ikke bare funksjonsfriske og resere som kan gå på ski, som har enerett til vinterfjellet på Mysuseter.

Videreutvikling av seterkulturen

Den gamle seterkulturen er viktig for Mysusæter som turistdestinasjon. Videre må det utvikles en bærekraftig senterstruktur, samtidig som mest mulig av den gamle seterkulturen blir bevart og opprettholdt. Mange hytter står i dag tomme store deler av året. Kommunen bør derfor legge til rette for at hytteeiere både kan oppgradere sine hytter til dagens krav og også øke størrelsen på hyttene slik at Mysusæter kan få en felles arealnorm for hyttene.

Sel kommune har lagt til rette for høystandard hytteutbygging i flere områder i kommunen. Vei, vann, kloakk og elektrisitet er blitt lagt ut i hytteområdene. Hytteeierne har oppgradert sine hytter og nye hytter er bygd som helårshytter. Eldre hytter bør kunne tilpasses dagens krav til komfort, dvs. arealnormen bør kunne økes.

Fra konflikt til samarbeid

Det foreslås at etableres et aktivt samarbeide mellom kommune, vel, grunneiere, løypelag, veilag, næringsdrivende og hytteeiere om nye skiløypetraseer. Sel kommune har ikke lagt inn noen form for finansiering i sin økonomiplan. Kommunens initiativ må ses som en tilrettelegger for at private initiativ gjennom samarbeid kan følge opp arbeidet med nye skiløypetraseer. Mye av arbeidet kan gjøres på dugnad og mange aktører vil sikkert også stille opp med økonomiske bidrag for å få et nytt løypenett på plass, kanskje også tidligløyper i egne løypetraseer. Disse løypene bør kunne brukes fra tidlig om høsten til langt ut på våren. Mulighetene er tilstede; Mysusæter har både engasjerte mennesker, strøm, vann og entreprenører.

Vinterbrøytet vei og miljø

En vinterbrøytet vei er ikke mer skjemmende i naturen enn en sommervei. Vinterbrøyting får ikke negative konsekvenser for området og miljøet. Det er ingen støy rundt de veiene som i dag er brøytet på Mysuseter. Miljøet vil støymessig ikke bli forverret når en bruker bil til hytta i stedet for snøscooter. Co2 utslippet vil bli redusert. Mange har i dag fått sine veier brøytet, og det har ikke ført til sjenanse for skigåere. Brøytete veier kan benyttes av folk som ikke går på ski. Dette gir muligheter for bedre folkehelse for nye grupper av mennesker som kan bruke fjellet vinterstid. Denne muligheten har de ikke hatt til nå. Samtidig er det viktig at det blir likebehandling av veiene på Mysuseter.

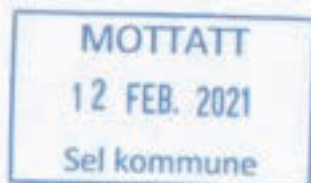
Åpne Mysusæter

Vinterbrøytete vil åpne for vintervarme hytter, økt handel og åpent fjell for alle uavhengig av funksjons nivå.

Ved å åpne fjellet for vinterbruk vil en kunne utføre restaurering/vedlikehold om vinteren. Adkomst for entreprenører vil bli vesentlig forbedret.

Oppsummering

1. Det må bli lettere å komme til hytta også om vinteren. Mange familier/brukere bor langt unna og ønsker ikke å komme en kald kveld med snøscooter på hytta. De vegrer seg for ubekvem omlasting og transport med snøscooter en kald vinterkveld.
2. Mange som er yrkesaktive som kommer langveis fra og kommer fram til Mysusæter i kveldingen og ofte med små barn.
3. Sel kommune har lagt til rette for høystandard hytteutbygging i flere områder som sogner til Mysusæter. Vann, kloakk og elektrisitet er blitt lagt ut i hytteområdene. Mange hytteeierne har oppgradert sine hytter til helårshytter. Helårlig og lengre bruk av hyttene også av hytter som knapt brukes vil skape større aktivitet på Mysusæter både sommer som vinter.
4. Mysusæter kan bli en stor bidragsyter til det lokale næringsliv i hele kommunen.
5. Både Ulvangsvegen og Furusjøvegen er i Regionalplan for Rondane-Sølnkletten lagt inn som "utviklingssone". Dette gir Sel kommune muligheter for nødvendig utvikling på Mysuseter.
6. Ved å åpne fjellet for vinterbruk vil en kunne utføre restaurering/vedlikehold om vinteren. Adkomst for entreprenører og hyttetjenester vil bli vesentlig forbedret.
7. veilagene vil få reduserte drifts- og vedlikeholdskostnader ved at skitraseen flyttes. Vinterbrøyting av veien vil erfaringsmessig redusere perioden med stengt vei pga. telerestriksjoner.
8. Det må være frivillig å benytte vinterbrøytet vei. Kostnadene skal dekkes av de hytteeiere/brukere som ønsker å delta i denne ordningen. Disse medlemmene får tildelt "vinterkode" på telefonen»
9. Brøytete veier kan også benyttes av folk som ikke går på ski. Dette gir muligheter for folkehelse også for denne store gruppen, da de kan bruke fjellet vinterstid. Den muligheten har de ikke nå.
10. Mange eldre ønsker å være på hytta vinterstid i 2-3 uker i strekk og vil ha behov for kjøring til Otta. Lengere opphold forutsetter bruk av bl.a. private (varehandel) og kommunale tjenester på Otta.
11. Med en ny skiløype kan snøscootertransport til hyttene benytte deler av Ulvangsvegen og Furusjøvegen som trasé, noe som fjerner konflikten mellom snøscootere og skiløpere.
12. Det må bli likebehandling av veiene på Mysuseter. Mange har fått sine veier brøytet, og det har ikke ført til sjenanse for skigåere eller allmenhetens bruk av området.
13. En brøytet Ulvangsvegen og Furusjøveg vil åpne for vintervarme hytter, økt handel og åpent fjell for alle uavhengig av funksjonsnivå.



Oddny Teighagen
Verkensbakkein 145
2670 Otta
e-post: mateigha@gmail.com
telf. 92259168

Selsverket 11.02.2021

Sel Kommune
Botten Hansensgt 9
2670 Otta

Innspill til kommuneplanens arealdel, Mysuseter område.

Jeg er pensjonist og det er på tide å la yngre krefter ta over. Da tenker jeg at jeg må forsøke å legge til rette for vedkommende, samt å ha noe til de andre barna også.

I dag fikk jeg en visjon om et stort hyttefelt bak skitrekket. Jeg har eiendom der som strekker seg til Svinslå. Der hadde det vært plass til mange tomter kanskje 50 + -. Dette er vel bare luftslott så jeg får komme meg tilbake til sentrumsområdet.

Fradeling:

I 1978/79 satte vi opp ny seterstue, på ca 80 m2. Det var leirjord og svært urolig grunn der den gamle stod, så den var forfallen. (jeg tok med meg tegningene av den nye seterstua og leverte på Teknisk kontor, og det var greit. Så sier Tøndel: Bygg så stort du vil bare du ikke bygger hotell, men en ting skal du lover meg. Du må sette opp igjen den gamle seterstua for den har så fint og hvitt tømmer.) Vi har etter hvert fått restaurert gammelsetra. Vi har nå to stuebygninger der og det har vi strengt talt ikke bruk for, derfor vil jeg gjerne få fradelt den ene til en av ungene og at gammelsetra følger garden.

Området mellom setra og Skitrekket:

I 2006 ble det opprettet en avtale mellom Sejersted Bødtker og meg angående veg over mitt område inn til deres planlagte hyttefelt. Denne avtalen var gyldig i 10 år og har ikke blitt fornyet. Likevel kontaktet jeg Sejersted Bødtker da skianlegget ønsket å bygge vei inn til trekket. Jeg fikk ikke noen tilbakemeldinger fra dem og lot derfor skianlegget bygge vei. Skulle det bli bygging i Mysuseter fjellgrend må de bruke eksisterende vei. Det er ikke aktuelt med to veier innover der. Derfor har jeg tegnet inn hyttetomter der det i utgangspunktet var planlagt vei. Jeg har tegnet inn den nye veien og laget en stiple linje der skiløypa går. Jeg har også hensyntatt at det skal være god plass nedenfor heishytta - kanskje unødvendig god...

Jeg har tegnet inn 5 tomter der alle på ca 1,5 dekar. De ligger alle lettvinnt til for veg, vann og kloakk Så dette kan bli noen fine høystandardhytter. Tomt nr 5 er til egne barn. Veldig viktig å få med dersom vi ikke skulle få fradelt ene seterstuen. Skulle det bli for mye med 5 tomter så har jeg to tomter utenfor Sundt/Melheim hvor det er vanskelig med adkomst. Disse kan jeg eventuelt "bytte bort", men jeg beholder gjerne alle.

Teighagen

2 vedlegg: - Kart
- notat til kart.

Vegen til Skianløgget + (litt til vann/hlekk)
Skiløype

Nytt søk
 (https://nibio.no)
 NIBIO
 Landbrukselendom - 3437-290/1/0

Gårdskart

- ☒ Markslag (AR5) 7 klasser
- ☐ Markslag (AR5) 13 klasser
- ☐ Erosjonsrisiko - flateerosjon
- ☐ Jordressurs
- ☐ Helling jordbruksareal
- ☐ Gårdskart uten tema

Endring AR5:

- ☐ okt. 2020 - nå
- ☐ okt. 2019 - okt. 2020
- ☐ okt. 2018 - okt. 2019

- ☒ Gårds- og bruksnummer
- ☒ Driftssenter landbrukselendom
- ☐ Alle driftsentre

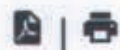
Bakgrunnskart

- ☒ Gråtoner
- ☐ Farger
- ☐ Raster
- ☐ N5raster
- ☐ Flybilder
- ☐ Ingen bakgrunn
- ☐ Eldre flybilder

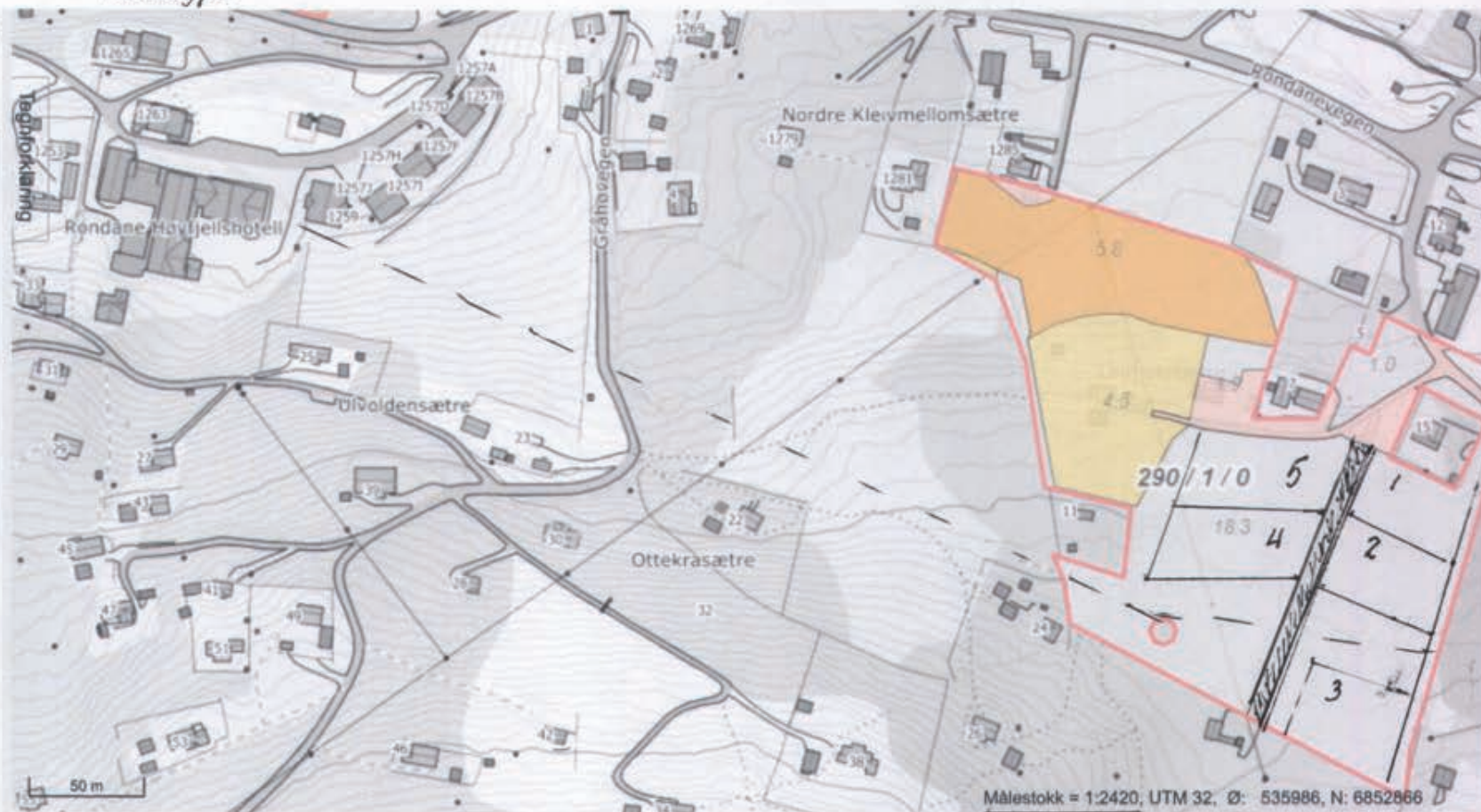
Egne kartlag

Andre kartlag

- ☐ Gammel ØK-raster
- ☐ Markslag (AR5) 7 klasser
- ☐ Markslag (AR5) 13 klasser
- ☐ Erosjonsrisiko - flateerosjon



Lag pdf for utskrift / lagring



Arealfordeling		Arealfordeling på teignivå							
Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
3437-290/1 Areal i dekar									
3437-290/1	7	25,6	0,0	12,3	177,6	452,9	11,6	236,5	916,5
Sum	7	25,6	0,0	12,3	177,6	452,9	11,6	236,5	916,5

Notat til kart.

Kartet jeg har tegnet inn på er tatt ut fra gardskart.nibio.no. Målestokk = 1: 2420. Det står oppgitt i kartet at vårt areal fra setra og inn til grensa ved skianlegget er 18,3 dekar. Jeg har tegnet inn 5 tomter a 1,5 dekar = 7,5 dekar, da skal det være igjen 10,8, men det er nesten ingenting igjen. Noe må være feil på målestokken. Totalarealet som står oppgitt må jo være riktig. Tomtene er veldig store ut. Jeg var inne på Sel kommune sin hjemmeside. Der fant jeg et kart som så veldig greitt ut, men jeg fikk ikke til å kjøre det ut. PÅ det kartet står det at arealet er 17,8.

Jeg mener at det skal være plass til 3 tomter etter hverandre nedenfor skiløypa og arealet der er også mere egnet til bebyggelse.

Dersom det er mulig vil jeg gjerne få komme en tur slik at vi i fellesskap kan legge inn tomtene slik at det blir reelt.

Vennligst kontakt meg på telf. 922 59 168.

På forhånd takk!

Mvh
Oddny Teighagen

Innspill til rullering av arealplan på Mysusæter, 25

1/1. MOTTATT

12 FEB. 2021

Sel kommune

Fritidsboliger: Ut fra vedlagte kart ønsker jeg å få lagt de markerte områdene i Tjønnebakken Mysusæter Gnr 251, bnr 1) inn i arealplanen som et nytt utbyggingområde for fritidsboliger.

Det er tenkt 20-30 tomter i området, antallet vil være avhengig av best mulig plassering i terrenget.

Fordeler: Tomtene her vil ikke komme i konflikt med eksisterende veger eller løyper. Ut fra ønsket fra kommunen anser jeg dette som en fortettnings- og hytteområde.

Annet: Ringvirkningene av utvikling på Mysusæter vil gagne næringslivet i Sel kommune, fra entrepenører, håndverkere og handelsstand til Sel kommune.

Oppstart: Arbeid med en reguleringsplan av området vil bli igangsatt så fort som mulig etter at området er tatt med i arealplanen.

Vedlegg: Kart vedleggnr: 1
Kart vedleggnr: 2

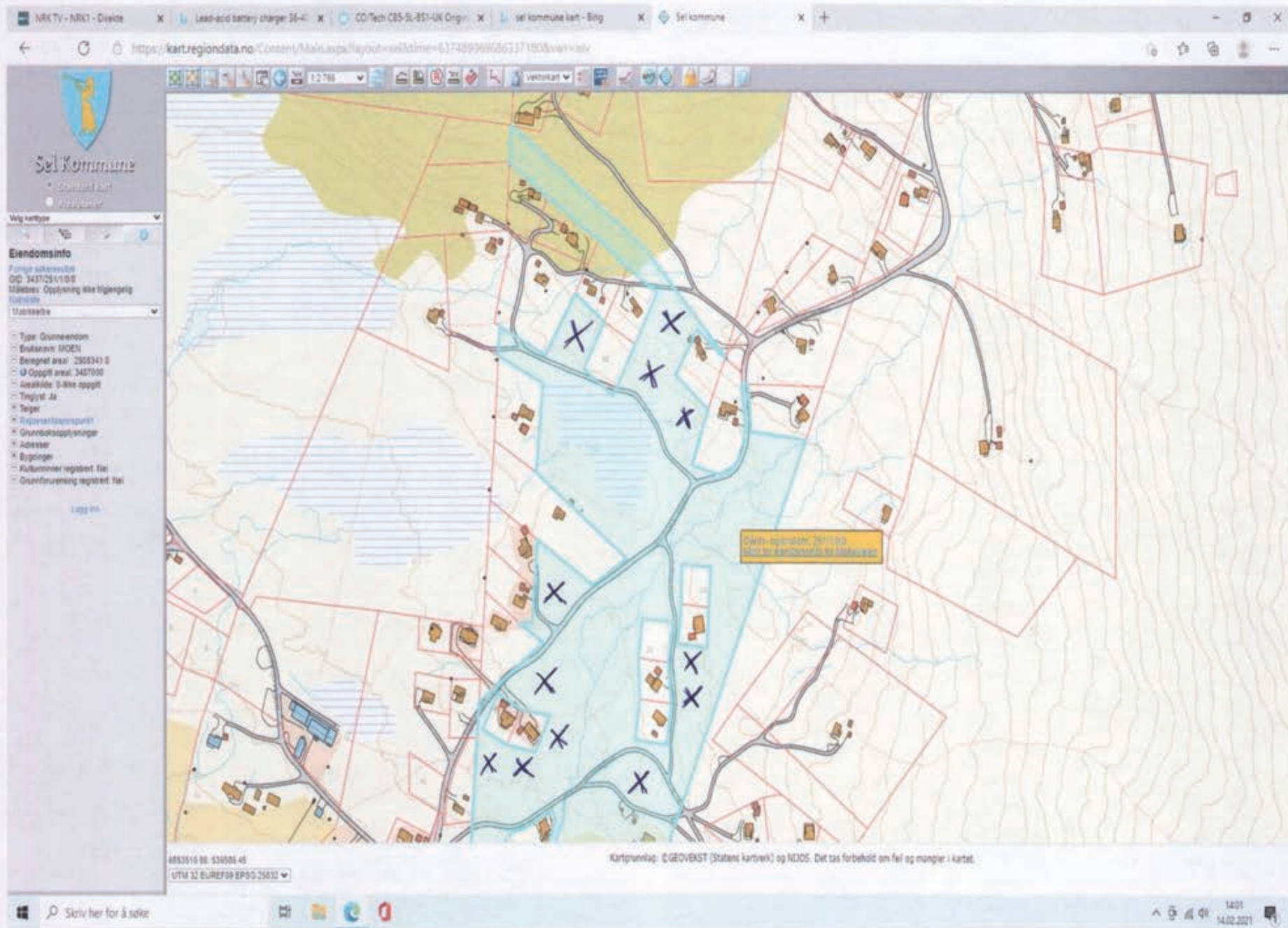
Mvh

Hanne Sletten Lie

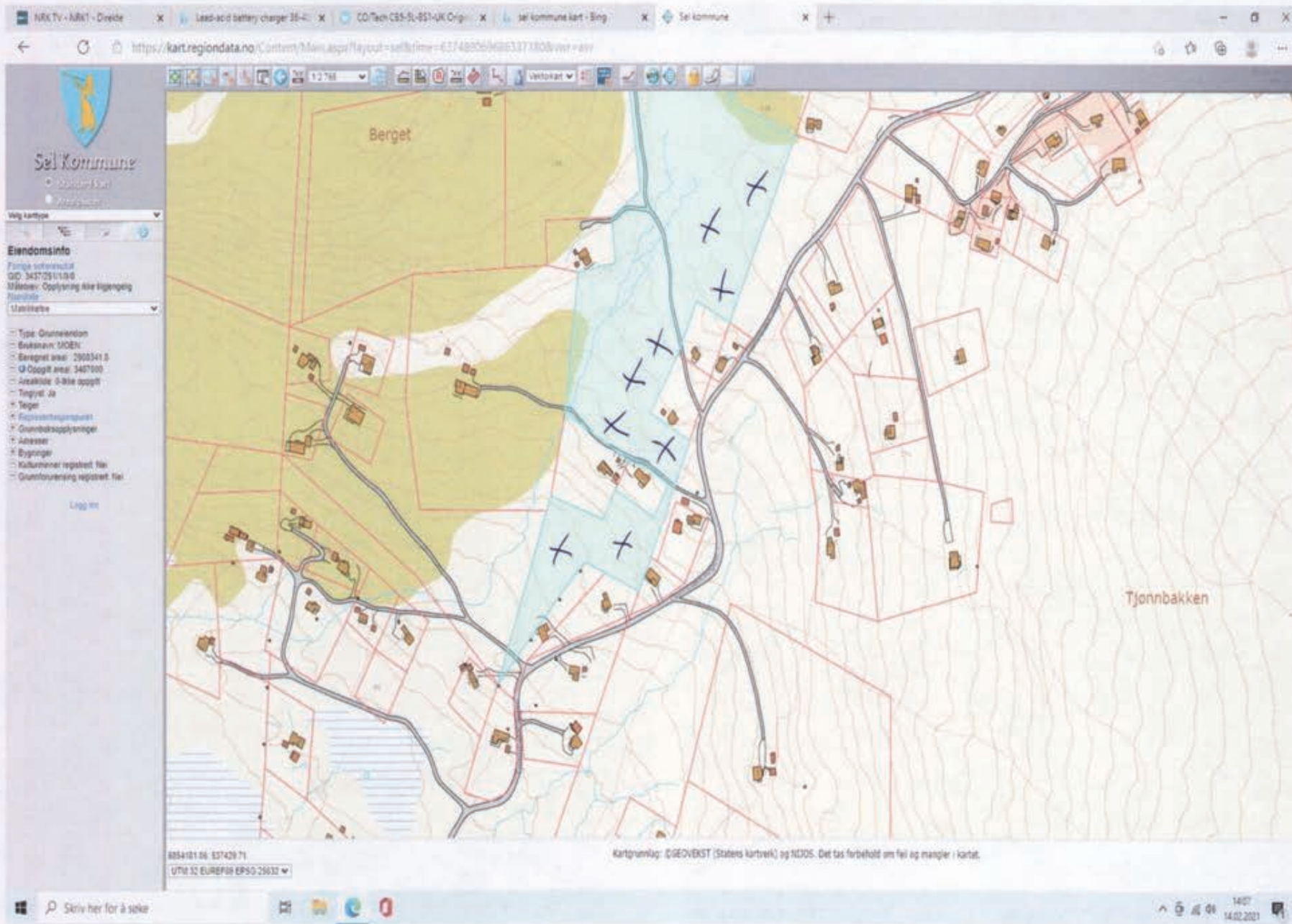
Hanne Sletten Lie Dato: 12/2 - 2021

Kyrkjevegen 9
2670 OTTA

Vedlegg I



Vedlegg ②



910mtr
+ ?

Sel Kommune

Sjoa 14.02.21

Ved Kommuneplanlegger

Ingunn Synstnes

Innspill til ny arealdelplan gjeldende Søre-Kollo gnr. 308 bnr. 2.

Har de siste 5 år gått med planer om å kunne sette opp høystandard utleiehytter ved elvekanten på utsiden av RV 257 til Heidal. Området er en naturperle og mange benytter seg av dette spesielt sommerstid for bading, grilling og annen hygge. Jeg har derimot hatt problemer med at det til tider har vært veldig mye trafikk og mye villcamping, da spesielt utenlandske padlere som har «okkupert» området gjerne ukesvis hver sommer. Dette har medført forsøpling og tilgrising av området ettersom det verken er toalett eller containere for søppel tilgjengelig. For lokalbefolkningen som flittig bruker området har dette resultert i at flere lokale barn har tråkket i avføring fra de utallige villcamperne. Området har i alle år vært svært populært både for lokalbefolkning og turister, men etter at ett av de største padlemagasinene i Europa beskrev og anbefalte sine medlemmer denne plassen, har det tatt fullstendig av. Dette resulterte til at jeg med Kommunens hjelp sist sommer måtte stenge veien med bom. Det har til tider vært så fullt med biler ved elva at man ikke har kunnet snue med bilen om man kjørte inn der, dvs 20-25 biler parkert på alle mulig tenkelige steder.

Planen er å søke om å få sette opp 5 hytter i første omgang på bergene ved elvekanten. Skulle man få dispensasjon vil man først sette opp 2 hytter, men søknaden gjelder totalt 5. Hyttene fra 60-80 kvm tenkes utført som høystandardhytter med 6-8 sengeplasser i hver. Gjennom min bror Tor Aamodt som har drevet Sjoa Gjestehus og Heidal Rafting, og nå min nevø Ole Magnus Aamodt, har jeg gjennom flere år fått høre at mange kunder etterlyser høyere standard når de er i området for aktiviteter som rafting, juving, grotting osv. Det er mye penger blant folk og mange som deltar i disse aktivitetene er villige til å betale ekstra for å få den riktige komforten. En beliggenhet midt mellom Oslo og Trondheim med kort avstand til E-6, vil også være fordelaktig.

Når det er sagt er det området i seg selv, og nærheten til Lågen som vil være det spektakulære og også det som vil begeistre og kunne trekke folk. Slik jeg ser det selger dette seg nesten selv om man har en god markedsføring.

Når det gjelder allmenn ferdsel og tilgang for andre til strandsonen, vil ikke noe av byggingen hindre dette på noen som helst slag måte. Området kan fritt benyttes for alle på samme måte som før. Skulle man få gjennomslag for planene tenker jeg også at man eliminerer problemene med villcamping og tilgrising, ettersom området da på en måte blir mer «regulert». Det vil da også bli opparbeidet egne grillplasser som alle

fritt kan benytte. Slik det har vært til nå har folk grillet og brent bål på utallige steder, og mange trær har blitt hogd ned og ødelagt på grunn av dette.

I form av at jeg driver Sjoa laft & restaurering vil vi kunne bygge på en økonomisk måte. Vi ønsker at byggene skal være spektakulære samtidig som man ivaretar lokal byggeskikk med bruk av kraftige dimensjoner på byggematerialene. Det vil også være en mer utstrakt bruk av vinduer i fasaden for å kunne ta inn den fantastiske utsikten man vil kunne få ved rett plassering. For å skåne natur og grunn mest mulig er det planlagt at byggene settes opp på pilarer, det vil si at vi borer jernrør (de samme som blir brukt når man borer etter vann) ned i fjellet og fyller disse med betong. Disse pilarene vil være opplagring for grovt rammeverk av tre som hyttene skal stå på. Vi gjorde det samme på en hytte på Kvamsfjellet sist sommer med veldig bra resultat. Her ble kun «eine og kjørr» som var på tomten klippet før vi boret, og etterpå så det ut som hytten hadde stått der i alle år. Tanken er å gjøre det på samme måte, og man slipper da å grave i det hele tatt med unntak av vann/avløp, men her vil man også tilbakeføre stedlig vegetasjon som er lagt til side. En slik type fundamentering mener jeg man kan klassifisere som en provisorisk løsning og at dette bør vektlegges i en eventuell søknad. Ønsker man i ettertid å fjerne byggene kan man rett og slett kappe pilarene helt nede ved berget og man vil da ikke kunne se at det har stått noe bygg der i det hele tatt. Argumentasjonen for en slik type løsning/fundamentering vil være at man ikke kan se på dette som en permanent løsning, heller en provisorisk løsning som er skånsom mot naturen og som i ettertid vil være lett å fjerne....dette håper jeg man kan vektlegge.

Jeg har også utarbeidet budsjett både i forhold til byggekostnader og i forhold til mulig inntjening. Jeg vet ut fra informasjon fra min bror at man kan regne 85 utleiedøgn i en sommersesong, men som han også sier vil disse høystandard utleiehyttene kunne leies ut i en adskillig lengre periode både i forhold til standarden og nærhet til E-6 for folk som er på reise. Vi er også sikre på at større firmaer vill finne disse hyttene interessante for samlinger og annet.

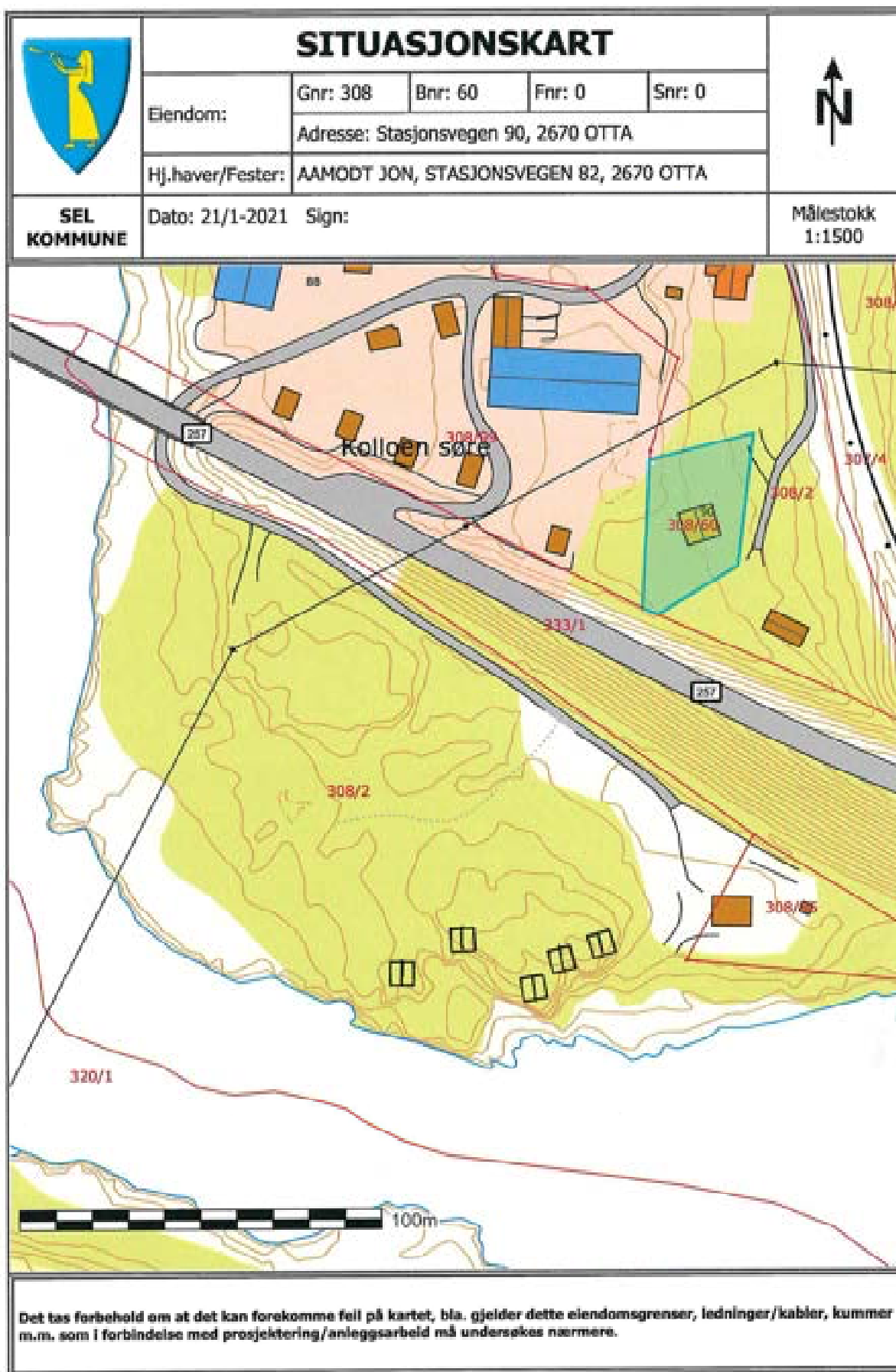
Prosjektet vil også kunne skape arbeidsplasser og økt aktivitet for tilbydere i området. Selv har jeg fullt opp med Sjoa laft og har ikke mulighet for å administrere dette selv, så her må man eventuelt ansette noen for å drifte dette.

I samme området ligger det et kommunalt vannverk, som nå er nedklassifisert til reservevannverk og vannet her kan ikke brukes som drikkevann. Det er i forbindelse med vannverket lagt restriksjoner og båndlagt områder jeg nå mener det bør lempes på, all den tid vannet ikke kan regnes som drikkevann. Fra før er det også store forekomster av bly i terrenget rundt vannverket og i terrenget der hytten er tiltenkt plassert, dette fordi det tidligere har vært leirduebane på området i 20-25 år. I forhold til en eventuell prosjektering og søknad om avløpsanlegg bør dette også vektlegges. Slik grunnen og fjellet er på området heller dette innover fra elvekanten mot fyllingsfoten for RV-257, og jeg mener man da kan få til en god infiltrering.

Når det gjelder plassering av hyttene og avstand til Lågen, er denne for nærme i forhold til gjeldende bestemmelser. Det ble på et møte i Kommunen i 2020 sagt at man kunne plassere hyttene lengre inn på området. Slik jeg ser det er det ikke aktuelt å bygge lengre inn på området...da blir ideen og konseptet med plassering og den

spektakulære utsikten rett og slett ødelagt. Det er akkurat selve plasseringen, utsikten i kombinasjon med et fantastisk området som gjør at dette kan være gjennomførbart og ikke mist salgbart.

Vi har ikke fått utarbeidet tegninger for utførelse av selve hyttene, men legger ved kart der vi har tegnet inn tenkt plassering. Hyttene vil ligge på berg 4-8 meter fra vannspeilet noe som også bør vektlegges i forhold til gjeldende krav om avstand til Lågen elv.



Arne Jørgen Rønningen
Skjenna gård
Gudbrandsdalsvegen 1659
267 OTTA

Sel kommune v/Kommuneplanlegger
Ingunn Synstnes
Kommunehuset
2670 OTTA

Selsverket 14.02.2021

HYTTEFELT F23 PÅ MYSUSETER

I gjeldende reguleringsplan har jeg sammen med Opplysningsvesenets fond (OVF) fått godkjent et hyttefelt for 11 hytter benevnt F23. Jeg fremmet forslaget på dette hyttefeltet allerede først på 2000 tallet uten OVF sin medvirkning. Jeg foreslo at hyttefeltet også skulle omfatte deler av OVF sin grunn for en felles vegløsning. OVF har aldri tatt noe eget initiativ for dette hyttefeltet og aldri bidratt i den 20 årige plansaken.

Jeg eier den største delen av F23, og en eventuell fordeling av hyttetomter vil da bli 6-5 eller 7-4. Jeg har hatt kontakt med OVF, men de er ikke interessert i utbygging av noe så lite som 4-5 tomter på egen hånd. OVF ønsker å selge sin del av feltet til en eiendomsutvikler. Jeg har fått tilbudet om å kjøpe, men anser deres verdiforventning for høy.

Jeg er heller ikke komfortabel med å få inn en eller annen tilfeldig samarbeidspartner på OVF sin andel av feltet. Jeg har mulighet til å bygge ut min del av feltet på egenhånd med vegløsning over egen grunn. For en bedre plassering av mine tomter ville jeg ønske å utvide feltet litt i bredden med det skraverte feltet merket «1». Dette er viktigst og burde være uproblematisk. Alternativt kunne jeg også ønske en liten utvidelse på oppsiden merket «2». Jeg minner om at F23 ligger helt utenom Rondane-/Sølnkletten-planens vernesoner.

En annen grunn til denne foreslåtte utvidelsen er at hvis ikke OVF ønsker å bli med på utbyggingen – så vil det kunne bli plass til en 8-9 tomter på min grunn. Jeg vil gjerne ha OVF med på utbyggingen for å dele kostnaden, men OVF har ikke noe engasjement for slike småprosjekter.

I kommuneplanen forutsettes det en utbyggingsavtale for F23 for å sikre en løsning for avløp. Jeg har allerede sikret meg avløp det første stykket på en eksisterende ca. 100 m ledning på min grunn med kun en bruker. Videre nedover må jeg utvide eksisterende ledning eller legge ny ved siden av. Dette er uproblematisk.

Jeg har også innhentet anbud på reguleringsplan fra Norconsult Otta på reguleringsarbeidet. Men dette får jeg ikke videreført uten avklaring med OVF. Jeg ønsker å beholde F23 i revidert kommuneplan med 11 tomter, og med en utvidelse av mitt areal primært i bredden for å kunne få gode tomteløsninger uansett - og for den eventualiteten at OVF ikke blir med videre på sitt lille prosjekt.

ANGÅENDE KAMPESÆTEROMRÅDET

Som i forrige Kommuneplan ber jeg om at det verdifulle naturhistoriske kvartærgeologiske fenomenet Rundhaugene nedenfor Havnseter blir vernet. Likeledes den spesielle vanningsanlegget langs vegen lenger inne med «hellebruer» og påbegynt akvadukt.

Mvh. Arne Jørgen Rønningen



63. Anette Svastuen og Bård Hagen (2021/117-45)

Anette Svastuen og Bård Magne Hagen

Selsvollene 346

2670 Otta

Selsvollene , 14 februar 2021

Sel kommune

Høring av planprogram og oppstart av planarbeid med revisjon av kommuneplanens arealdel

Vi ønsker å sende inn innspill til planarbeidet at vi fortsatt har et ønske om å regulere vår eiendom, Skjelle 262/1, i Putten, til hyttetomter. Dette gjelder området nord for Putten mot Fugleskjelleseter. Her har det vært laget planer for hyttetomter tidligere og disse ønsker vi fortsatt å jobbe videre med.

Vennlig hilsen

Anette Svastuen

64. Stein Roger Haugen (2021/117-46)

Fra: Stein Roger Haugen[Srhaug1@hotmail.com]

Sendt: 18.02.2021 14:51:58

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Innspill til rullering av kommuneplan

Sel kommune postmottak.

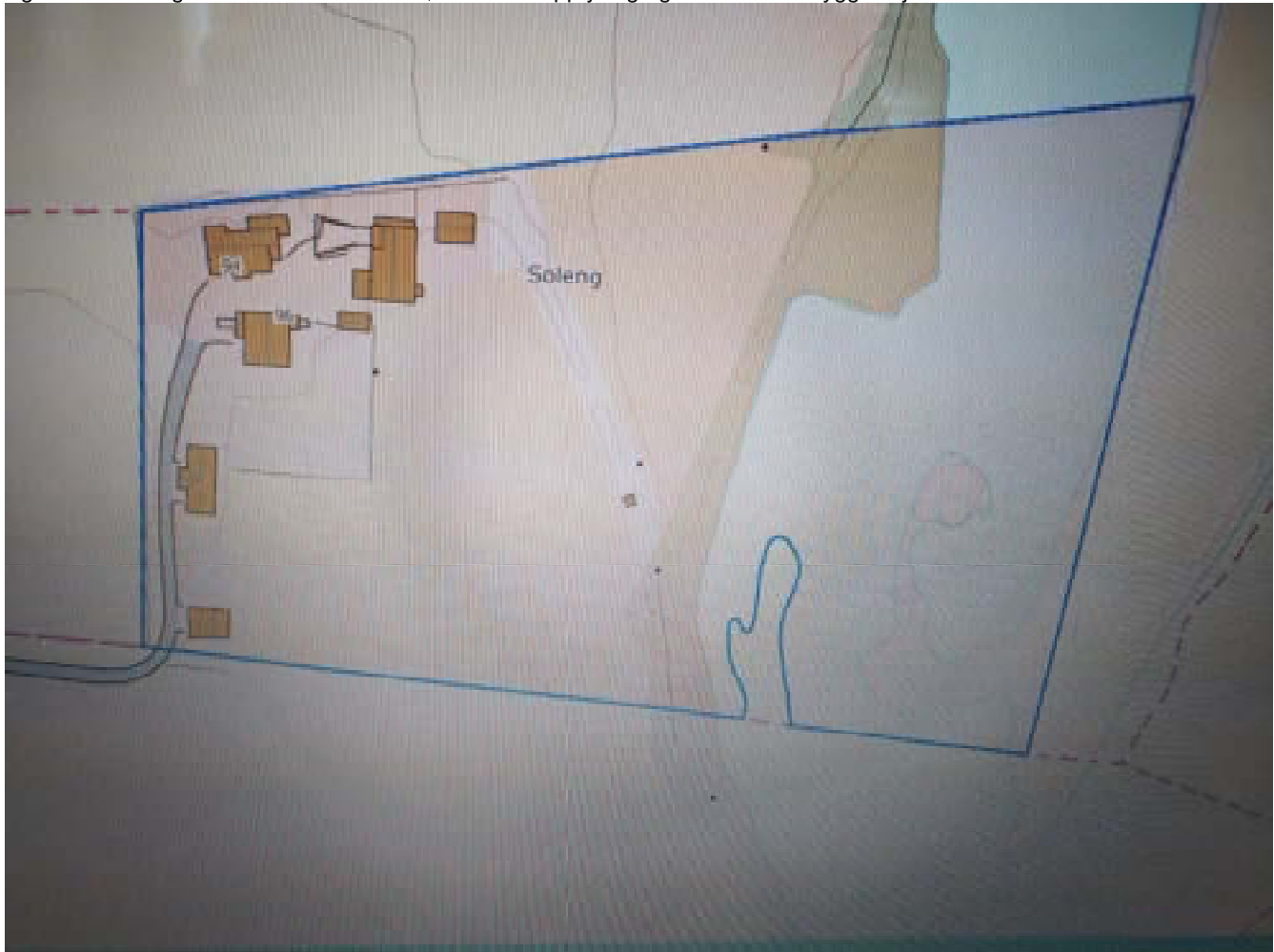
Vi er eiere av Soleng Gnr. 206 bnr 5.

Dette er en sentrumsnær eiendom.

Vi ønsker å få vurdert muligheter for å fradele tomter til boligbygging.

Med slik nærhet til sentrum uten rasfare og fin solgang ligger det godt til rette.

Pga. Lavt terreng i forhold til 200års flom, må det til oppfylling og det kan ikke bygges kjeller.



Noen av husene skal rives pga. Mugg og dårlige tak.

Håper dette er av interesse for Sel Kommune.

Mvh.

Aud Grete og Stein Roger Haugen

Brugeilen 11

2670OTTA

TLF NR. 48022846 OG 91187167

Skaff deg [Outlook for Androi](#)

Til: Sel Kommune v/Ordfører Eldri Siem

Kopi: Sel Kommune v/Anna Evjen
Sel Kommune v/Rune Grindstuen
Sel Kommune v/Ingunn Synstnes

Fra: Arbeidsgruppe for sommervei Ulvangen vest for Ula

Dato: 19.02.2021

TILLEGG TIL INNSPILL TIL SEL KOMMUNE REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

ETABLERING AV SOMMERVEI TIL ULVANGEN VEST FOR ULA, MYSUSÆTER

Dette dokumentet inneholder et tillegg til vårt innspill fra hytteeiere på vestsiden av Ula, Mysusæter fra 18.09.2020. Tillegget belyser noen momenter som er kommet frem i ettertid gjennom utvikling av situasjonen på Mysusæter gjennom høsten og vinteren.

SAMMENDRAG

Arbeidsgruppen ser veldig positivt på Sel Kommunes klargjøring av revisjon av kommuneplanens arealdel der det spesielt er nevnt arbeid med nye veier og stier i eksisterende hyttefelt som vi oppfatter at vårt innspill kommer inn under. Vi mener at vårt forslag kan være et konstruktivt bidrag til å løse den vanskelige situasjonen med skiløyper over Ula og traseer for dette, et tema som har vært sterkt fremme i diskusjoner på Mysusæter i høst og vinter.

I forbindelse med vårt innspill til revisjon av Sel Kommunes kommunalplans arealdel vil vi komme med disse tillegg og presiseringer:

- Økt bruk av Mysusæters hytter er et uttalt mål både for Sel Kommune og Mysusæter Vel. Vår løsning vil bidra til dette gjennom økt bruk av hytter når tilgangen bedres.
- Den vil også bidra til økt næringsaktivitet ved bedret tilgjengelighet for håndverkere og transport av utstyr.
- Nye generasjoner hytteeiere har andre krav til tilgjengelighet. Vår løsning med sommervei vil bidra til å møte dette og å sikre at fremtidige generasjoner blir på Mysusæter og ikke velger mer tilgjengelige områder.
- Vår løsning vil kunne brukes i forbindelse med skitraseer og vil da bety store besparelser i forhold til planlagt ny løypetrase og spesielt ny Kåsenbru. Den er en løsning med små naturinngrep spesielt i forhold til ny skitrase over Berget og ny Kåsenbru. Samtidig opprettholdes tilgang til vestsiden av Ula i byggeperioden, noe som blir begrenset ved bygging av ny Kåsenbru.
- Løsningen brukt som skiløype vil være uavhengig av om Ulvangsvegen i fremtiden brøytes eller ikke.
- En sommervei på vestsiden av Ula vil forbedre sti på Mysusæter mot Peer Gynt og også kunne kombineres med ev. fremtidig sykkeltrase, legging av strømforsyning og fiber i bakken

Vi ser vår løsning som en styrking av både Mysusæter som turist- og hyttedestinasjon generelt og vårt hytteområde spesielt, og en løsning som vil kunne bidra positivt til å løse mange av dagens konflikter rundt veier, stier og skiløyper.

MYSUSÆTERS UTVIKLING

Både Sel Kommune og Mysusæter Vel har vært opptatt av utvikling av Mysusæter som turistdestinasjon som også er nevnt i Mysusæter Vels innspill til rullering av kommuneplan. Vi er enig i MVs innspill der det fremheves det positive ved et godt og tilgjengelig løypenett.

Vi vil likevel legge til at Mysusæter som turistdestinasjon og hytteområde også må være attraktivt i de delene av året da det ikke er skiløyper, og at aktiviteten og tilgjengelighet også da kan styrkes. Denne perioden utgjør tross alt 2/3 av året.

Vi mener vår løsning med sommervei til vestsiden av Ula har mange fordeler her:

- Generell forbedring både av krysning av Ula og av sti mot Peer Gynt
- Lettere tilgang sommerstid for hytteeiere, dette vil resultere i større bruk av hyttene med tilhørende positive ringvirkninger for kommunen.
- Dagens hytter på denne siden av Ula er til dels eldre hytter som både vil ha behov for oppgradering og utvidelser. I tillegg er det for manges del aktuelt med et generasjonsskifte og den oppgradering av tilkomst vil sikre at fremtidige generasjoner vil satse på dette området fremfor å se etter andre mer tilgjengelige områder.
- Lettere tilgang for oppgradering og vedlikehold av hytter ved at materialer og utstyr vesentlig lettere kan transporteres til hyttene og at situasjonen for lokale håndverkere bedres for denne siden av Ula, begge deler skulle være positive for kommunens næringsvirksomhet

Generelt vil en slik forbedret tilgang til vestsiden av Ula medføre at disse hyttene blir mer attraktive både mht. bruk og også fremtidig utvikling.

FREMTIDIGE SKITRASEER

Vårt hovedsynspunkt i forhold til fremtidige skitraseer er:

- Løsningen er ikke avhengig av om Ulvangsvegen i fremtiden vil bli brøytet eller ikke, men den foreslåtte løsningen vil i begge tilfelle kunne brukes som skitrase fra Ulvangsvegen, over Ula og videre mot Lurven og videre til Spranget eller Peer Gynt. Som nevnt i vårt forslag er det nå ikke aktuelt å vinterbrøyte den nye veien, slik at den kan brukes som skitrase selv om Ulvangsvegen i fremtiden skulle bli brøytet.
- Dersom Ulvangsvegen i fremtiden blir brøytet vil det være mulig å legge en skitrase på utsiden av denne frem til avkjøring for ny vei, noe som vi har fått positiv tilbakemelding på fra berørte grunneiere. En fremtidig skitrase vil da kun ha én krysning av Ulvangsvegen i nærheten av Vannverket for så i sin helhet gå på utsiden frem til ny vei. Den nye veien vil også gi en god og sikker kryssing av Ula for en skitrase.
- Dersom Ulvangsvegen ikke blir brøytet vil skitraseen på denne enkelt kunne legges videre på den foreslåtte veien.
- En slik løsning vil også redusere behov for å lage en ny skitrase over Berget slik dette nå fremstår som aktuelt. En vil da i stor grad kunne beholde eksisterende trase og samtidig slippe bygging av ny trase som i deler av denne vil kreve store inngrep for å få til en like god trase som dagens.
- Den foreslåtte veitrase med bro vil som nevnt i innspillet kun berøre to grunneiere, dvs. Sel Kommune og Bjørnvolden, som kan være gunstig i forbindelse med tillatelse for kjøring med snøskuter / løypemaskin som har vært et tema i vinter. Den planlagte løypetrase over Berget vil berøre mange grunneiere.

- Vår løsning vil dersom den også velges som skitrase medføre at den planlagte skitraseen over Berget kan unngås. Dette vil gi både store besparelser ved at de naturinngrep som må foretas i nedre del av Berget unngås og samtidig en kortere og flatere trase langs Ulvangsvegen. Som nevnt ovenfor vil løsningen også være uavhengig om Ulvangsvegen i fremtiden brøytes eller ikke.

ALTERNATIV TIL PLANLAGT KÅSENBRU

Dagens planer for Ulvangen inkluderer en ny bro som skal erstatte dagens Kåsenbru. Begrunnelsen for denne er i hovedsak å få en sikker kryssing av Ula for skiløypene videre innover. Vi er enige at en sikker kryssing av Ula er viktig, men også at vår løsning vil ha klare fordeler fremfor dette forslaget:

- Den planlagte nye Kåsenbrua vil bli svært dominerende i landskapet og må på grunn av nødvendig høyde over Ula for å sikre den ved isgang, bygges høy og samtidig lang for å sikre akseptabel stigning osv. Vår foreslåtte bro vil ligge i et lite skogholt i et område der Ula ligger lavere i terrenget og vil slik være langt mindre synlig i terrenget både sommer og vinter.
- Prismessig har vært forslag en stor fordel både ved at selve broa er langt billigere, kostnadsberegnet til ca. 350.000. I tillegg vil den være en del av veiprosjektet som i sin helhet vil bli finansiert gjennom eget veilag for hytteeierne på vestsiden av Ula og slik ikke belaste hverken Sel Kommune, DNT eller andre. Dersom den foreslåtte veien skal brukes som skitrase ser vi for oss at vedlikeholdskostnader vil måtte deles etter en nærmere avtale.
- Den foreslåtte løsning med tilhørende bro er diskutert med DNT som uttaler at for DNT er det ikke viktig hvor en kryssing av Ula skjer så lenge den bidrar til en sikker kryssing for skiløyper nord-vestover. Slik sett vil det for DNT være likegyldig hvilken broløsning som velges. Det er slik ingen absolutt krav om at det skal skje gjennom den planlagte Kåsenbrua.
- Sommervei med tilhørende bro over Ula kan om ønskelig også kombineres med legging av strømtilførsel og ev. fiber i bakken i veitraseen dersom dette er ønskelig til denne del av Mysusæter.
- Det har også vært nevnt planer om en sykkeltrase fra Høvringen til Mysusæter og vår løsning vil kunne brukes for denne inn mot Mysusæter.
- Bygging av ny Kåsenbru vil i byggeperioden medføre ingen eller begrenset ferdsel over Ula når den gamle broa fjernes. Vår løsning vil kunne etableres uten at den vil påvirke ferdsel over Ula.

Vi vil også presisere at vår løsning med sommervei til vestsiden av Ula i sin helhet planlegges bekostet av hytteeierne gjennom nytt veilag, og at den ikke innebærer noen kostnader for Sel Kommune. Samtidig kan kostnadene for ny Kåsenbru samt tilførselsveier til denne unngås.

ARBEIDSGRUPPE

Arbeidsgruppen bak forslag om sommervei består av følgende personer:

Jan Olav Algarheim, Peer Gyntstigen 84, bostedsadresse 1539 Moss
 Øyvind Trettøy, Peer Gyntstigen 148, bostedsadresse 7047 Trondheim
 Stein Svendsen, Peer Gyntstigen 140, bostedsadresse 2670 Otta
 Roy Frode Bjørnvolden, grunneier, bostedsadresse 2670 Otta
 Arne Tenningen, Peer Gyntstigen 80, bostedsadresse 4631 Kristiansand

Kontaktinformasjon arbeidsgruppen:

Arne Tenningen
St. Olavsvei 45 A
4631 Kristiansand
Tlf.: 916 36 024
Epost: arne.tenningen@gmail.com

66. Nils og Karoline Hesthag (2021/117-51)

Forespørsel til kommunen

For to år siden kjøpe vi, Nils og Karoline Hesthag, den norske Fjellskolen, Rondeheim. Per dags dato bor vi på Fjellskolen i en bolig som tidligere ble brukt til ansatte. Vi har utfordringer, i løpet av sesongen vår, med å huse både ansatte og lærere. På bakgrunn av denne problematikken er vi nødt til å se på løsninger.

For det første ser vi et stort behov for at vertskapet på Fjellskolen må finne seg et større sted å bo. Først og fremst trenger vi å disponere vår nåværende bolig til lærere. Leiemarkedet på Høvringen er minimalt, og vi trenger lærere på Fjellskolen. Lærerne som jobber her, kommer ofte langveisfra og har ikke tilknytning til Otta og omegn. Dermed er det gunstig hvis vi kan tilby de et sted å bo mens vi er i full leirskolesesong.

Videre egner ikke vår bolig seg for familieførøkelse, noe som har blitt en realitet. Fritidsboligen til Skjelle byr på større plass samtidig som vi får bevart den tette tilhørigheten til Fjellskolen. Vi er nødt til å være i kort avstand til Fjellskolen til enhver tid med tanke på HMS og gjestene våre.

Gjennom god dialog med nabo, Gro Skjelle Fimreite Skjelle, har vi sett på ulike løsninger i forbindelse med å kunne kjøpe hennes fritidsbolig. På bakgrunn av det tar vi kontakt med dere for bidrag til å gjennomføre dette. Hennes bolig ser vi på som en god løsning med tanke på at det tidligere har vært et gammelt vertskaps hus, det er større og med full kjeller. Skjelle har ikke behov for så stor hytte, men vil fortsatt ha hytte på Høvringen.

Dermed har vi sett på mulighetene for å utvinne en tomt til Skjelle. Tomt som vi tenker kan egne seg er en del av både Fjellskolens og Skjelle sin grunn. Det er et areal som per nå ikke blir brukt, og kan egne seg som hyttetomt for Skjelle.

Vi ser det som mer bærekraftig å omregulere den tidligere vertskapsboligen til Høvringen Høyfjellshotell tilbake til sin opprinnelige mening – vertskapsbolig. Det vi gjør er å minimere omregulering av areal. Vårt ønske er å regulere et mål til ny fritidsbolig til Skjelle, slik at vi får kjøpt hennes fritidsbolig samtidig som hun får ny hytte. Alternativet vårt er å måtte skille ut en tomt og bygge eget hus på den, og det ser vi på som mer ugunstig bruk av næringsareal.

Tilhørende Skjelle sin fritidsbolig er det et eget landbruksareal med fjøs og driftsbygning med eget bruks – og gårdsnummer som er nå ikke er i bruk. Ved kjøp av fritidsboligen vil landbrukseiendommen ikke følge med i denne omgang, men det er aktuelt å leie den inntil videre. På sikt kan det være aktuelt å kjøpe denne i tillegg. Dette ser alle på som er en fordel at blir ivare tatt i fremtiden.

Det vi trenger hjelp til er å se på unntak til å regulere ny tomt til Skjelle slik at vi kan kjøpe hennes nåværende fritidsbolig og regulere det tilbake til bolig.

Vedlagt ligger forslag til hyttetomt til Skjelle.

(Dette gjelder eiendom 262/5 og 279/33)



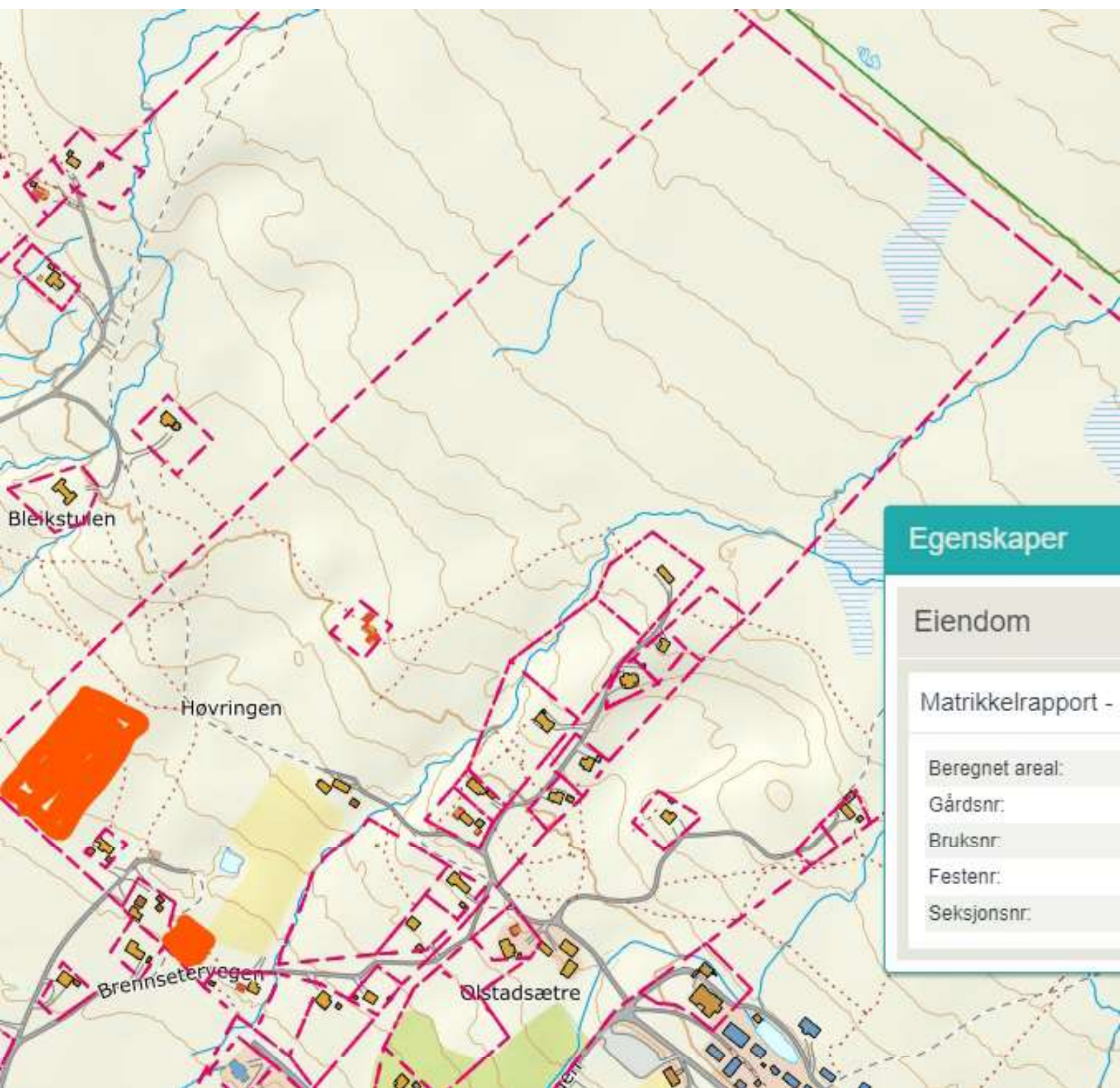
67. Linda Haugen (2021/117-52)

Fra: Haugen, Linda[linda.haugen@dovre.kommune.no]
Sendt: 02.03.2021 00:24:25
Til: Evjen, Anna G. Raanaa[Anna.Raanaa.Evjen@sel.kommune.no]
Tittel: Innspill til arealplan i Sel kommune

Hei!

Jeg ønsker å få fradelt tomter på Høvringen i forbindelse med den nye arealplanen for Sel kommune.
Har lagt ved kart over området med innspill til områder for fritidseiendommer på min eiendom 277/1.

Mvh.
Linda Haugen



68. Tom Are og Berit Nilstad (2021/117-53)

Fra: Tom Are Nilstad[tomare@start.no]

Sendt: 14.03.2021 12:23:50

Til: Synstnes, Ingunn[Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no]

Tittel: Innspill om boligtomter Nord-Sel

Hei.

Ønsker herved å komme med innspill til mulige boligtomter på Nord-Sel.

Vedlagt ligger kartutsnitt over aktuelt område.

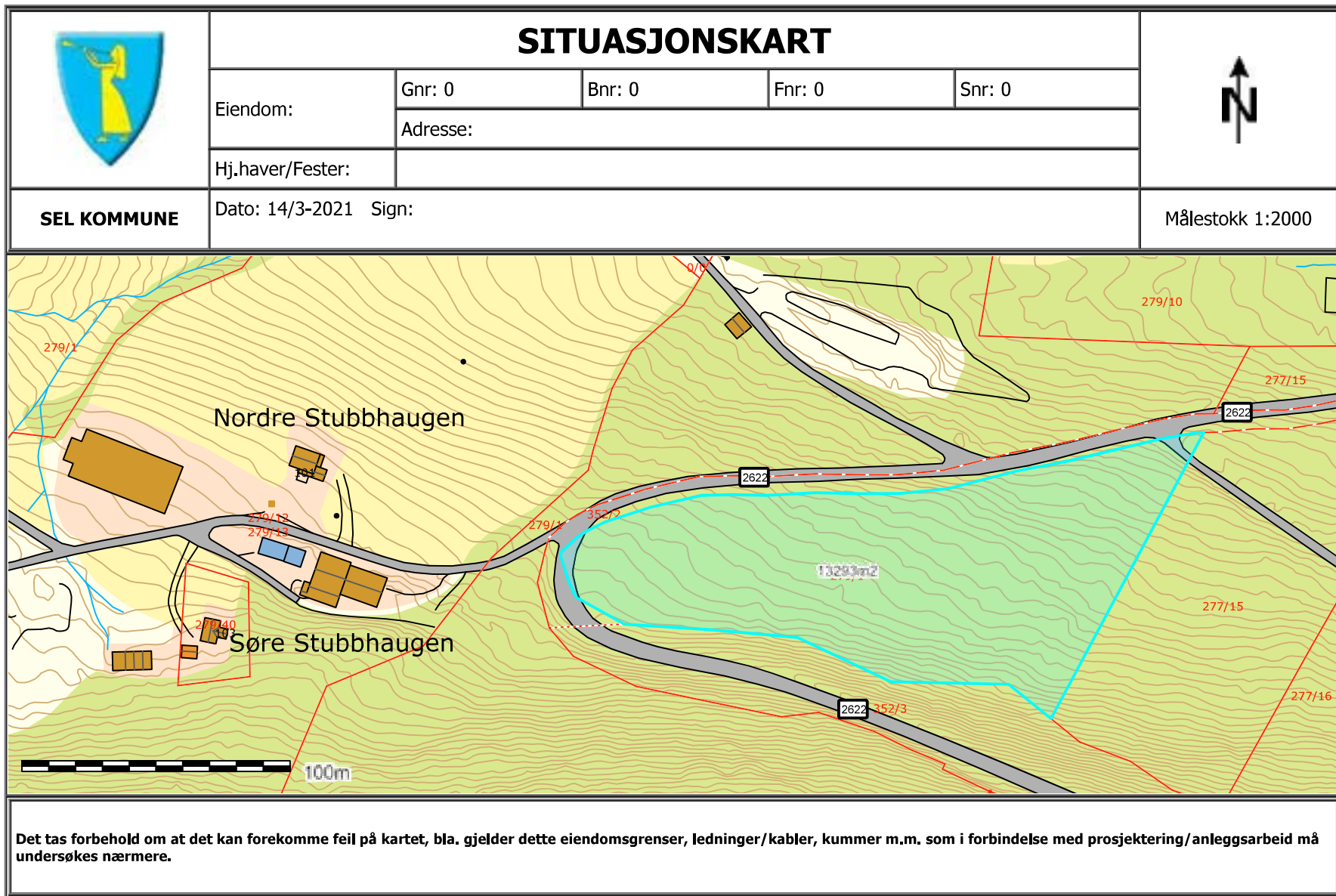
Området er i dag avskoget da det var tiltenkt som innmarksbeite, men på bakgrunn av beliggenhet så ønsker vi dette vurdert som mulige boligtomter.

Vi deltar gjerne på befaring om ønskelig.

--

mvh

Tom Are og Berit Nilstad



69. Nils og Karoline Hesthag (2021/117-54)

Fra: karoline@rondeheim.no[karoline@rondeheim.no]
Sendt: 18.03.2021 11:27:17
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Kopi: Stenersen, Torfinn[torfinn.stenersen@sel.kommune.no];
Tittel: Opprettelse av dispensasjonssak

Hei,

Viser til tidligere innspill til kommuneplanens arealdel og veiledning av næringssjef Torfinn Stenersen. For videre fremgang i saken er vi usikre på hva som må gjøres, blir det naturlig å opprette en dispensasjonssak? Vi ser på det som nødvendig at vi får til en løsning på utfordringene vedrørende vertskapsbolig og en avklaring på hva kommunen kan hjelpe oss med.

Fjellhilsen

Karoline og Nils Hesthag

Daglig leder

Den Norske Fjellskolen,
Rondeheim

Tlf: 97 75 51 03/95 93 47 87

www.Rondeheim.no

Forespørsel til kommunen

For to år siden kjøpe vi, Nils og Karoline Hesthag, den norske Fjellskolen, Rondeheim. Per dags dato bor vi på Fjellskolen i en bolig som tidligere ble brukt til ansatte. Vi har utfordringer, i løpet av sesongen vår, med å huse både ansatte og lærer. På bakgrunn av denne problematikken er vi nødt til å se på løsninger.

For det første ser vi et stort behov for at vertskapet på Fjellskolen må finne seg et større sted å bo. Først og fremst trenger vi å disponere vår nåværende bolig til lærere. Leiemarkedet på Høvringen er minimalt, og vi trenger lærere på Fjellskolen. Lærerne som jobber her, kommer ofte langveisfra og har ikke tilknytning til Otta og omegn. Dermed er det gunstig hvis vi kan tilby de et sted å bo mens vi er i full leirskolesesong.

Videre egner ikke vår bolig seg for familieførøkelse, noe som har blitt en realitet. Fritidsboligen til Skjelle byr på større plass samtidig som vi får bevart den tette tilhørigheten til Fjellskolen. Vi er nødt til å være i kort avstand til Fjellskolen til enhver tid med tanke på HMS og gjestene våre.

Gjennom god dialog med nabo, Gro Skjelle Fimreite Skjelle, har vi sett på ulike løsninger i forbindelse med å kunne kjøpe hennes fritidsbolig. På bakgrunn av det tar vi kontakt med dere for bidrag til å gjennomføre dette. Hennes bolig ser vi på som en god løsning med tanke på at det tidligere har vært et gammelt vertskaps hus, det er større og med full kjeller. Skjelle har ikke behov for så stor hytte, men vil fortsatt ha hytte på Høvringen.

Dermed har vi sett på mulighetene for å utvinne en tomt til Skjelle. Tomt som vi tenker kan egne seg er en del av både Fjellskolens og Skjelle sin grunn. Det er et areal som per nå ikke blir brukt, og kan egne seg som hyttetomt for Skjelle.

Vi ser det som mer bærekraftig å omregulere den tidligere vertskapsboligen til Høvringen Høyfjellshotell tilbake til sin opprinnelige mening – vertskapsbolig. Det vi gjør er å minimere omregulering av areal. Vårt ønske er å regulere et mål til ny fritidsbolig til Skjelle, slik at vi får kjøpt hennes fritidsbolig samtidig som hun får ny hytte. Alternativet vårt er å måtte skille ut en tomt og bygge eget hus på den, og det ser vi på som mer ugunstig bruk av næringsareal.

Tilhørende Skjelle sin fritidsbolig er det et eget landbruksareal med fjøs og driftsbygning med eget bruks – og gårdsnummer som er nå ikke er i bruk. Ved kjøp av fritidsboligen vil landbrukseiendommen ikke følge med i denne omgang, men det er aktuelt å leie den inntil videre. På sikt kan det være aktuelt å kjøpe denne i tillegg. Dette ser alle på som er en fordel at blir ivare tatt i fremtiden.

Det vi trenger hjelp til er å se på unntak til å regulere ny tomt til Skjelle slik at vi kan kjøpe hennes nåværende fritidsbolig og regulere det tilbake til bolig.

Vedlagt ligger forslag til hyttetomt til Skjelle.

(Dette gjelder eiendom 262/5 og 279/33)

70. Hans Thomas Meinich (2021/117-55)

Ad hyttetomt på Kvernbruseter

Fra: Hans Thomas Meinich[hameinic@bbnett.no]

Sendt: 16.03.2021 15:20:27

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Ad hyttetomt på Kvernbruseter, Gnr 18 bnr 33

Viser til møte med Anna Raana Evjen angående min hyttetomt på Kvernbruseter. Som dere vet har jeg mye problemer med denne eindommen

som jeg kjøpte i 1976. Den gang var konsesjonsplikt, og søkte den gang Landbruksdepetementet om om konsejon og fikk dett

Slik jeg forstår er tomten i dag "regulert til Jord og Skogbruk.

Jeg søker herved om at eiendommen kan godkjennes som hyttetomt, da jeg har en kjøper fra Heidal som er meget interessert.

Hadde problemer med å legge dette i Postlista, så jeg håper kan gi tilbakelding dette.

Beste hilsen

Hans Thomas Meinich

NordreKongsveg 2372 Brøttum

Tlf privat 62360221/Mobil 90621804

71. Ola Aasaaren (2021/117-56)

Ola Aasaaren
Ottadalsvegen 625
2670 Otta

Sel kommune

12.04.21

Hyttetomter Åsåråsen F31

Viser til vedtak i kommunestyret den 20.06.16 i sak om Kommuneplanens arealdel 2016-2025. Åsåråsen Sameige fikk mulighet for å tilrettelegge for 8 hyttetomter.

Det er gjennomført obligatorisk kulturminneregistrering fra Oppland fylkeskommune i det avsatte området. I brev av 12.12.2019 fikk sameiget tilbakemelding om at det ikke ble påvist automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Området ble derfor klarert for reguleringsplanarbeid.

Åsåråsen Sameige har innhentet pristilbud fra to forskjellige konsulentfirma for utarbeiding av reguleringsplan. Det er også gjennomført drøftinger med Jordskifteverket for å finne hensiktsmessige praktiske løsninger for planlegging av hyttetomter i et sameige med ulike eierandeler.

Etter hvert i prosessen med å utvikle området for hyttebygging har eier av g.216.b.nr. 4 varslet at de ikke lenger ønsker å gå videre med planarbeidet med sikte på å tilrettelegge for hyttetomter i det aktuelle området.

På bakgrunn av at hyttefeltet ligger i et sameige er det naturlig å avslutte arbeidet når en av partene med betydelig andel trekker seg ut av samarbeidet.

Jeg vil derfor varsle om at hyttefeltet Åsåråsen F31 i Kommuneplanens arealdel kan trekkes ut av planen ved neste rullering.

Mvh

Ola Aasaaren

Sel Kommune
Kommuneplanlegger Ingunn Synstnes
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Skedsmokorset 13.april 2021

Innspill ang. planer om bygging av hytter på gnr. 276, bnr. 3, Høvringen i Sel kommune

Vi er eiere av hytte i Lomseterveien 45 på Høvringen. Fikk i begynnelsen av påsken 2021 tilfeldigvis høre at det er planer om at Tinde Utvikling AS, Ringebu, skal bygge ca 20 hytter på gnr.276, bnr.3, dvs. på myra sør for oss. Området utgjør ca. 52 dekar.

Vi fikk på forespørsel, tilsendt aktuelle dokumenter fra Sel kommune den 30. mars 2021.

Vi synes det er underlig at vi, som har tomt som grenser opp til dette området, ikke blir **direkte** informert av initiativtaker om så omfattende planer. Det er ikke gitt at vi som bor utenfor Sel kommune skal holde oss orientert på Sel kommunes hjemmesider til enhver tid?

Vi velger å sende inn dette som et innspill til behandlingen av kommuneplanens arealdel selv om fristen har gått ut.

For en del år siden holdt en Arealplanlegger/ Landskapskonsulent fra kommunen en orientering på et møte i Høvringen Vel om planer for utnyttelse av områdene på Høvringen. Da ble det bl.a. nevnt spesielt at korridoren mellom Lomseterveien og Brennseterveien, fra Høvringveien og innover vidda, bl.a. med den aktuelle myra, var en lokasjon for en viktig naturtype og skulle ikke røres.

Området består av myr med gress, einer, dvergbjørk, vier og litt furu. Dette er **ideelt hekkeområde** bl.a. for enkeltbekkasin, heipiplerke, blåstrupe, sivspurv, løvsanger og diverse meiser. Området er også beiteplass for hare og lirype, **særlig viktig om vinteren**. Lirype (flokker opp til 40-50 individer er sett) og enkeltbekkasin har også spill på myra (samtidig som orren spiller på andre siden av veien).

I sommerhalvåret patruljeres området jevnlig av jordugle, hornugle, myrhauk, tårnfalk, dvergfalk og fjellvåk, fugler som hekker i randsonen. Av og til sees også en kongeørn.

Hva sier så **Utmarksbeitelaget** om planene? Området beites jo hele sommeren av sau og ungkyr.

Det er naturlig å anta at hvis myra skal bebygges av hytter og tilførselsveier, må den helt eller delvis dreneres kraftig. Det betyr at artsrikdommen vil endre seg i forhold til dagens flora og fauna. Et annet forhold er at om vannbalansen i myra forstyrres, hvor mye vil vannforsyningen fra bekken langs Lomseterveien bli påvirket av vannføring og forurensning? Vi er flere hytteiere som bruker bekkevannet.

Det kan også bli vanskeligere å ta seg frem på ski, f.eks. til butikken når man må krysse over eiendommer og veier.

Det er i senere tid blitt fokus på vern av myr, og som det fremgår av det ovenfor, er området en liten, lokal biotop, med såpass mangfold at den ikke bør utbygges. Da blir den ødelagt.

Med vennlig hilsen

Eli og Carsten Qvenild
Åsenhagen 38 B
2020 Skedsmokorset
951 46 744/950 54 297
elique@gmail.com
carsten.qvenild@hotmail.com

73. Anita Vollan (2021/117-58)

Fra: anita vollan[anita.vollan@lifi.no]

Sendt: 16.04.2021 12:08:15

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Areal del i kommune

Hei

Ønsker å regulere til hyttefelt og selge noen tomter på Høvringen. Eier ca 213 mål med Gnr.270 Bnr.110.

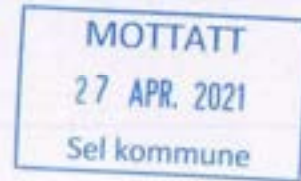
Håper dette kan bli med i planer for Høvringen.

Mvh

Anita Vollan

26.04.21

Christine Bugjerde og
Freddy Bagge
Haugageilen 19
2672 Sel



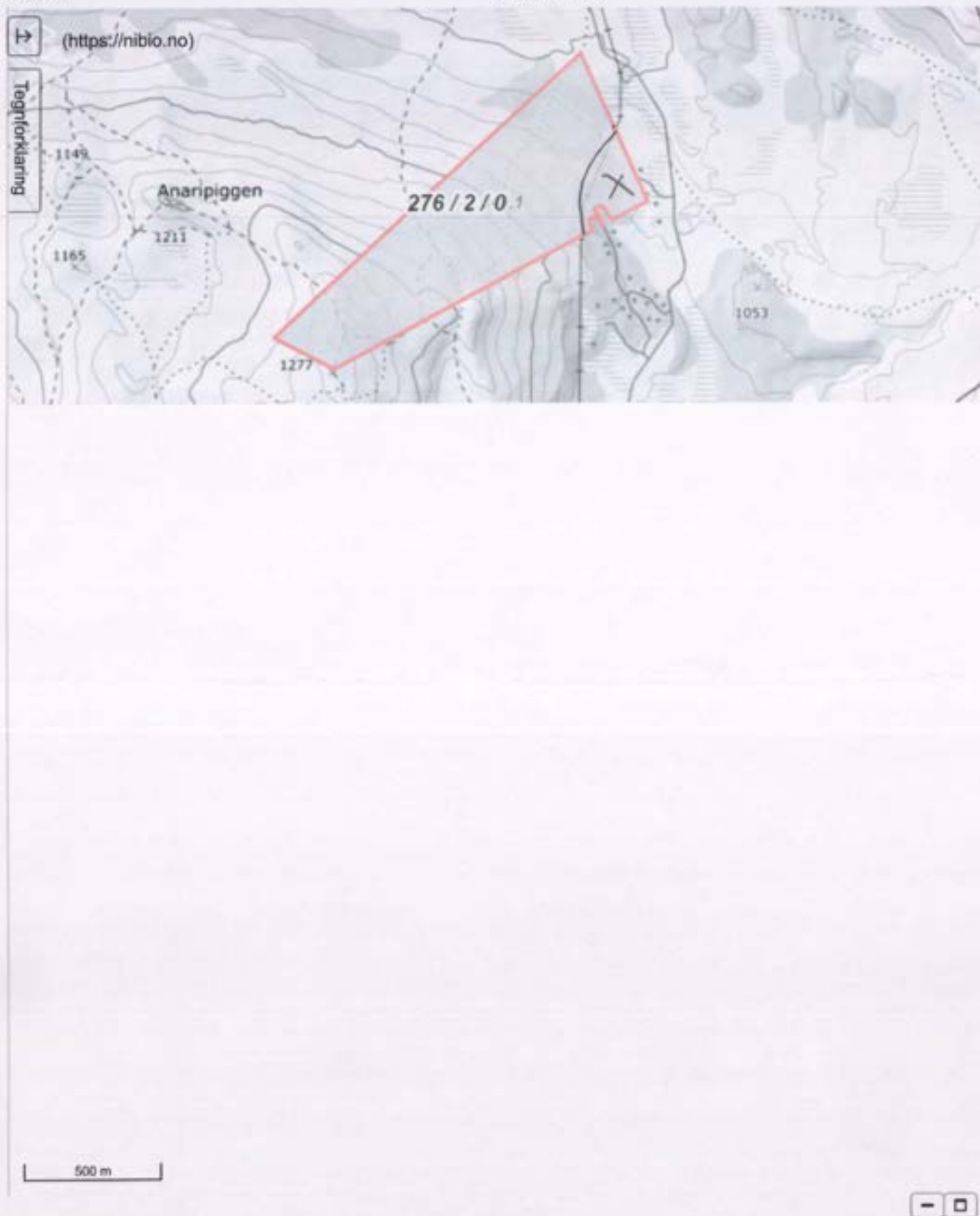
Sel Kommune
Botten Hansensgt.9
2670 Otta

Innspill til arealplan, om fradeling av hyttetomter fra G.nr 276 Br.nr 2.

Vi ønsker å få regulert deler av vårt areal ved Karihaugen, vest for Puttvegen,
til 4- 5 hyttetomter. Ref, vedlagt kart.

Mvh.

Christine og Freddy



Sel kommune
postmottak@sel.kommune.no

Dato: 04.05.21
 Vår ref.: idl
 Dykkar ref.:

Innspel til revisjon av kommuneplanens arealdel, Sel kommune

På vegne av privat forslagsstillar Ola Skogen, ynskjer vi å fremme eit arealinnspel til rulleringa av kommuneplanen. Skogen ynskjer å etablere bubiloppstillingsplass på **gnr./bnr. 268/25** på Sel. Området er i gjeldande kommuneplan avsett til forretning – noverande, og ynskjes i ny plan avsett til fritids- og turistformål.



Utsnittet syner området lokalisering sørvest for Lågen og sør for fylkesveg 2614. Det aktuelle arealet er avgrensa med blå strek.

Gjeldande planar for området:

- **Reguleringsplan for Jørundgård (18.12.95).**
- **Kommuneplanens arealdel - Sel kommune, 2016-2025.**

Forslagsstillar har tidlegare vore i kontakt med kommunen om regulering av området, og det vart i juni 2020 gjennomført synfaring på eigedomen, der tiltakshavar, Nordplan og kommunen deltok. I etterkant av synfaringa vart det av kommunen stilt krav om at det utarbeidast ein reguleringsplan for området. Dette arbeidet er ikkje starta.

Det aktuelle området er i gjeldande kommuneplan avsett med faresone for flaum frå Lågen. Kommunen har i e-post til Skogen sagt at det kan godkjennast oppstilling av bubilar på flaumutsett areal, men at det for faste installasjonar/bygningar må gjerast sikringstiltak dimensjonert for min. 200-årsflom, og at terrenget må hevast til flaumsikkert nivå. Ifylgje Statens vegvesens støykart, ligg deler av planområdet innanfor gul støysone frå fylkesvegen.

Området har tidlegare vore disponert til sagbruk, men ligg i dag som open fastmark. Det er ikkje registret spesielle verdiar knytt til kulturminne/-miljø, naturtypar eller raudlista artar. Det er heller ikkje dyrkamark innanfor planområdet.

Kommunen uttala i e-post etter synfaringa i fjor, at avkøyring til eigedommen frå fylkesvegen må avklarast med fylkeskommunen.



Utsnittet syner flyfoto over eigedommen. Arealet avgrensa med blå strek.

Med bakgrunn i at kommunen i fjor tilrådde oppstart av detaljregulering for området, vil vi på vegne av forslagsstillar be om at det aktuelle arealet blir avsett til fritids- og turistformål i revidert kommuneplan.

Med helsing
For Nordplan AS

Iselin Ditlevsen Løkken

Iselin Ditlevsen Løkken
Landskapsplanleggar

Ceslovas Paplauskas
Murudalsvegen 813
2676 Heidal

14.05.2021

Sel kommune
v/ Ingunn Synstnes
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Innspill til kommunedelplan for Murudalen, Sel Kommune

Som eier av ulike area tilknyttet eiendommen i Murudalen ønskes det herved å kunne komme med innspill til arbeidet med kommunedelplan for området.

Bakgrunn

Jeg kom til Norge i 2004 og jobbet som avløser frem til jeg kjøpte gården i 2011. Helt siden starten har vi drevet gården i Murudalen med fokus på storfehold og melkeproduksjon. I dag har jeg 50 små og store kjøttfe og flere på vei. Melkekvota er leid ut for 10 år. Området var i starten på 93dekar men etter kjøp av gravemaskin og skog fra naboeiendommer er det jobbet mye med nydyrking og utnyttelse av areal på eiendommen. Per i dag er 209 dyrket og 25 kommer i registrering i år. Jeg har også innmarksbeite på 58 dekar. Men fortsatt ligger det større deler areal, spesielt rundt Meringsdalsvatnet som er uutnyttet. Ettersom arealet rundt vannet i Murudalen er en nærmest uoppdaget perle i turistsammenheng, ønsker vi se på muligheten for å kunne tilby aktiviteter og evt overnatting i dette området. Dalen er kjent for sitt rike dyreliv og for ro/stillhet. Som en av de nærmeste naboene til Glittersjø Fjellgård, ser vi at det kan være behov for å tilby overnatting som gjør at besøkende blir lengre i området. Vi har derfor sett på behovet for å kunne tilby mer overnatting og vannaktiviteter for enkelte målgrupper. Kartet under viser de areal som tilhører gården.



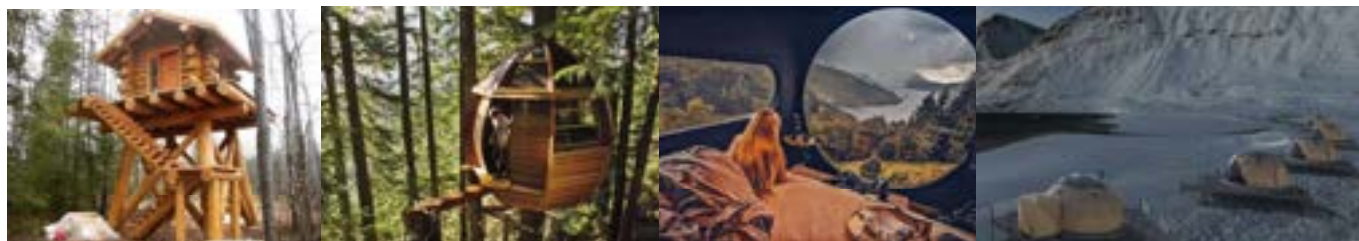
Innspill 1

Det er ønskelig å kunne tilby vannaktiviteter i tilknytning til eide arealet rundt Meringsdalsvatnet, og fortrinnsvis i tidligere avmerket, men nærmest ubrukte badeplass. Ettersom området er nokså grunt, vil det være nødvendig med noe tilrettelegging for disse aktivitetene. Dialog med tidligere Øvre Heidal Fiskeforening (nå Sameige) om felles muligheter, er igangsatt.



Innspill 2

Det ønskes å se på muligheten for ulike unike overnattingskonsept for området nede ved Meringsdalsvatnet for å dekke behovet for de tilreisende til området. På kart utsnittet er det avmerket noen av arealet som kan utredes avhengig av om det er permanente løsninger, eller delvis/ midlertidige på grunn av begrensninger. Det er også under gitt eksempler på type overnattingskonsepter som vil være utgangspunkt for de neste innspillene også.



Innspill 3

Det utredes også muligheten for å bygge overnattingsløsninger i et lite område over hovedeiendommen. På kartet under vises området mellom veien og strømlinjen. Konseptet vil være lik de permanente løsningene i innspillet over, men være nærmere tilknyttet gården og tilkobling på fasiliteter der.



Innspill 4

Det kan også være mulig å utvikle et overnattingskonsept i et eid areal lengre bort i Murudalsvegen etter avkjøring Sundtjønnsraket. Prinsippene er de samme, selv om det der må være et frittstående konsept, som ikke kan kombineres med infrastruktur tilknyttet gården.



Innspill 5

På de høyest liggende areal tilknyttet eiendom (Sundtjønnråket), utredes muligheten for å utvikle hyttetomter for salg. Det ligger flere hytter i området og det er også enkelte ledige for bygging av nye. Ettersom markedet mer og mer etterspør hytteareal for høyere standard, dvs med vann/avløp, vil også dette være mest aktuelt her. Det utredes derfor mulighet for bygging av infiltrasjon på egne areal, slik at både de ønskede nye tomter samt ubygde og bebygde nabotomter kan få mulighet for påkobling. Det kan være aktuelt å selge råtomter til hytteprodusenter slik at de utvikler dette konseptet videre, eller at eier deltar med egne løsninger. Det ønskes derfor å avsette arealene til formålet, slik kartet under viser.



Oppsummering

De mange forslagene til innspill er laget for å kunne finne de beste løsningene. Det er forståelse for at noen av disse kan havne i konflikt med ulike regelverk, eller ha begrensninger i forhold til disse. Det er ikke aktuelt å utvikle konseptene for overnatting mot besøkende på alle disse arealene, men i stedet velge den løsningen som er mest egnet. Areal ved vannet vil ha størst kommersiell nytte, men samtidig kanskje være det med de fleste konflikter. Innspillene 2-4 er derfor i prioritert rekkefølge sett fra et økonomisk ståsted. Innspill 1 og 5 kan kombineres med det andre, men er samtidig uavhengig. Det er uansett ønskelig med dialog i planarbeidet før endelig vedtak. Jeg er lykkelig over å bo på dette vakre stedet i Murudalen.

77. Vinstra Flis og Naturstein As v. Joar Kristiansen (2021/117-62)

Vinstra Flis og Naturstein As
Maskinveien 8

2640 VINSTRA

140521

Sel Kommune
Botten Hansensgate 9

2670 OTTA

INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL VEDR. GNR. 182 BNR 206.

Et areal på ca. 4 mål ligger inne i nåværende plan som regulert til flermannsbolig med inntil 5 enheter.

Vi ønsker med dette å søke om endring fra 5 enheter, til muligheten for å sette opp 1 til 2 boliger på samme område.

Vi ber også om at kommunen ser på nødvendigheten av at hele tomten omkranses av friområde. Det er ønsket at friarealet som grenser inn mot 182/204 og 182/213 tas bort, da det i ytterkanten av området mot 182/51 og 182/21 også er regulert som friareal. Der går det en sti som er mye brukt av turfolket, og denne vil vi gjerne at opprettholdes i sin nåværende form til glede for store og små turgåere.

Med vennlig hilsen

Joar Kristiansen, dgl. leder
Vinstra Flis og Naturstein As

78. Wanda Fürst Salvesen (2021/117-63)

Sel Kommune
v/Ingun Syntsnes

Staubø25/5-21

Viser til rullering av kommunens arealplan til at tomt 236/4 på Myseseater må legges inn i kommuneplanen igjen. I følge reguleringsplan av 1988 ligger denne tomten inne som hytte tomt men har ikke blitt med i kommunens arealplan i 2016. Ber derfor om at tomten blir tatt inn ved den nye rulleringen.

Det er planlagt ett make skifte med en annen tomt i samme område(253/9) som vi kommer tilbake til så snart det er stadfestet at tomt 236/4 ligger inne i planen som hyttetomt jmf reguleringsplanen 1988. Makeskiftet vil da gjelde deler av tomt 236/4. Det området som ligger på den andre siden av veien(vest) mot 253/96.

Mvh
Wanda Fürst Salvesen
Kystveien 1520 4920 Staubø
Tlf 95933393

Fra: Karl Petter Due[ka-due@online.no]

Sendt: 16.06.2021 11:06:46

Til: Synstnes, Ingunn[Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no]

Tittel: Tomte Gnr 252 Gnr 50

Hei

Fikk navnet ditt fra Ove Løkken.

I forbindelse med skjøte på tomtene ble vi av kommunen anbefalt å ikke slå tomtene sammen, men tinglyse de som to tomter for å få byggetillatelse på begge.

Denne oppfordringen fulgte vi. Vi ønsker herved at det spilles inn til prosessen med regulering av arealdel til kommuneplanen.

Med vennlig hilsen

Karl Petter Due

Tlf +4791177234

Epost ka-due@online.no

80. Hans Svelstad (2021/117-65)

Fra: Hans Svelstad[hsvels@hotmail.com]
Sendt: 14.06.2021 09:06:22
Til: Synstnes, Ingunn[Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no]
Tittel: SV: Hyttetomter

Da legger jeg ved kart hvor jeg har markert noen områder der det kan bli aktuelt og regulere tomter.
Har ikke noe spesielt antall men bare områder der det kan være aktuelt med tiden.
Gård og bruksnr er 278/1 Reiten på Sel

Mvh Hans Svelstad

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Fra: [Synstnes, Ingunn](#)
Sendt: fredag 4. juni 2021 kl. 12:51
Til: [Hans Svelstad](#)
Kopi: [Evjen, Anna G. Raanaa](#)
Emne: SV: Hyttetomter

Hei

Fristen har gått ut, men siden vi ikke har begynt å arbeide med innspillene tar vi imot innspill.

Med vennlig hilsen

INGUNN SYNSTNES
Kommuneplanlegger
Sel Kommune

90 26 99 57
www.sel.kommune.no



Fra: Hans Svelstad <hsvels@hotmail.com>
Sendt: 4. juni 2021 09:09
Til: Anna.Raanaa.Evjen@selkommune.no
Kopi: Synstnes, Ingunn <Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no>
Emne: Hyttetomter

Hei

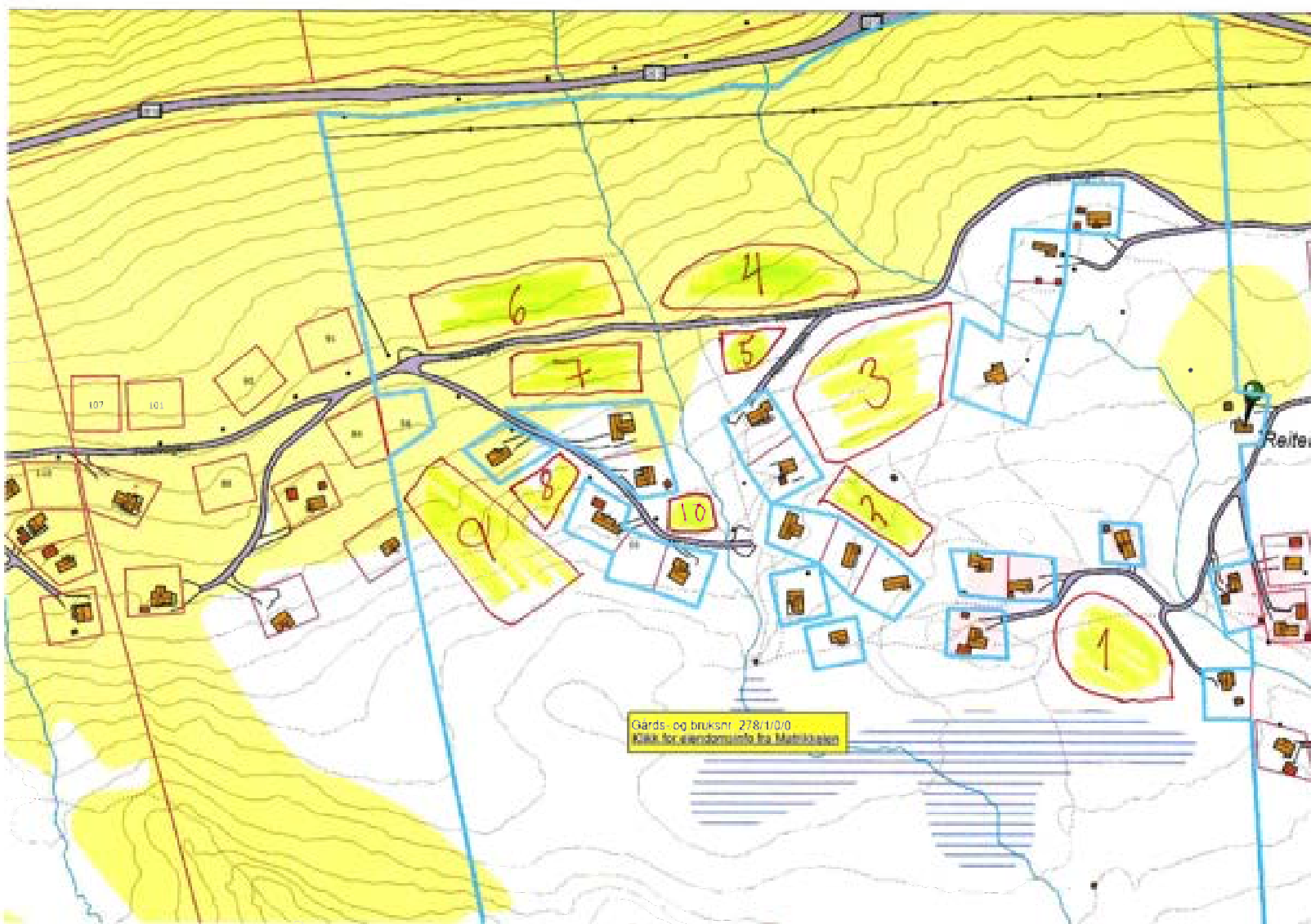
Jeg lurer på om det er for seint å sende inn kart med merking av ønskede regulerte tomter på Høvringen?

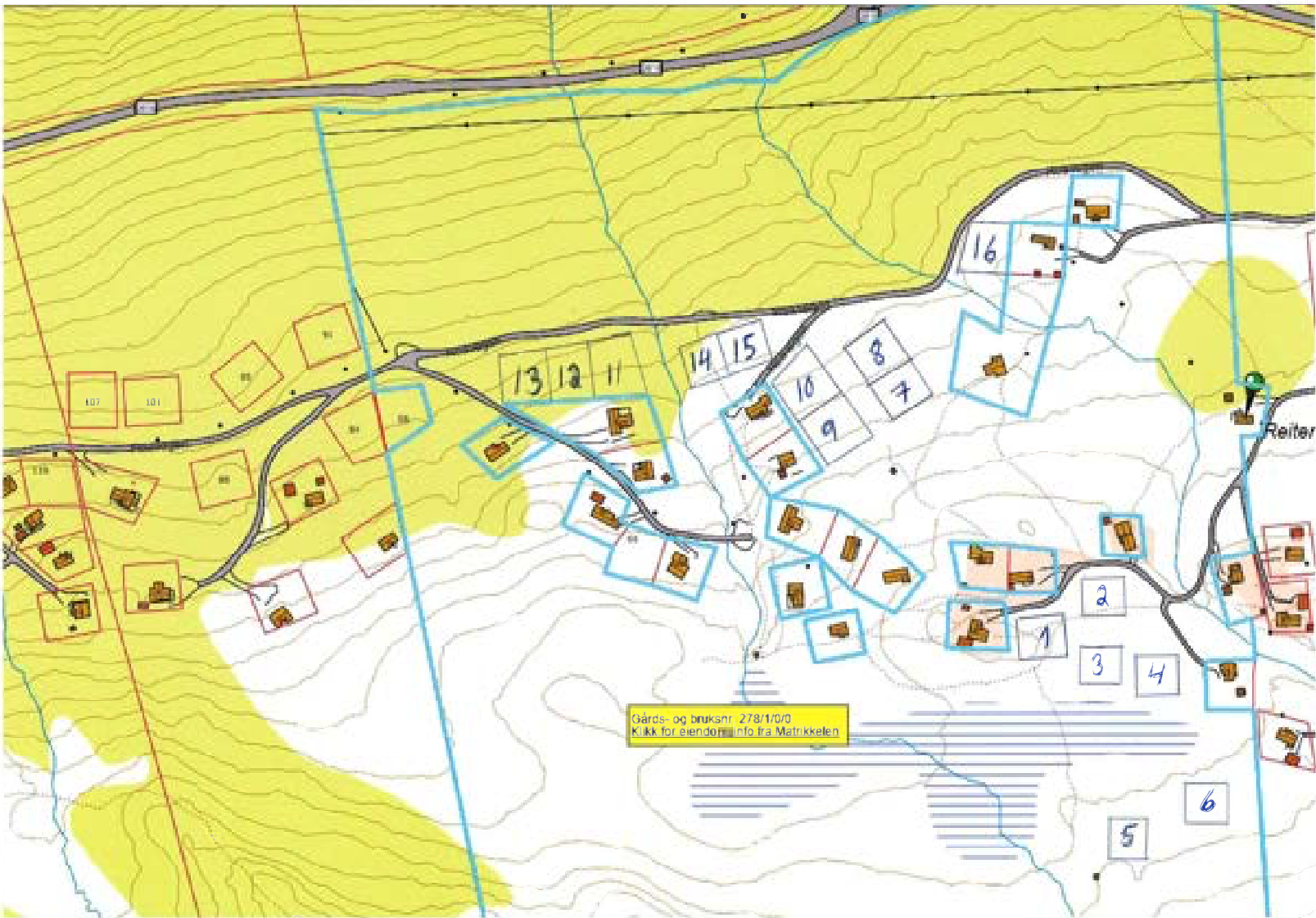
Fikk høre av naboen min Linda Haugen at hun hadde sendt inn kart til dere etter fristen var utgått så hun sa jeg skulle spørre dere da hun hadde sendt til begge to.

Jeg eier Reiten seter i anaripiggveien der det er muligheter for flere tomter etter hvert men jeg skulle gjerne vært med i langtidsplanen til Sel kommune dersom det blir aktuelt å regulere tomt(er) etter hvert

Mvh Hans Svelstad

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10





Sel kommune,
Plan og teknisk,
Botten Hansens gate 9,
2670 Otta.

MOTTATT

10 AUG. 2021

Sel kommune

6/8 2021

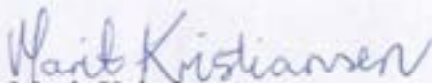
Innspill til Kommuneplanen for Sel 2021-2035 Arealdelen

Jeg søker med dette om fradeling av inntil 6 tomter på Gnr 272Bnr 13 i Østre Roa på Høvringen. Tomtenes plassering er antydnet på vedlagte kart og nummerert i prioritert rekkefølge 1-6.

Tomtene ligger alle i et etablert hytteområde og vil innebære en forsiktig fortetting. De ligger alle nær vei (med mulighet for vinterbrøyting) og strøm og de vil også relativt enkelt kunne koble seg til det etablerte kloaknettet i området.

Tomtene vil, etter min vurdering, ikke berøre turstier, skiløyper eller kulturminner i området.

Med hilsen,

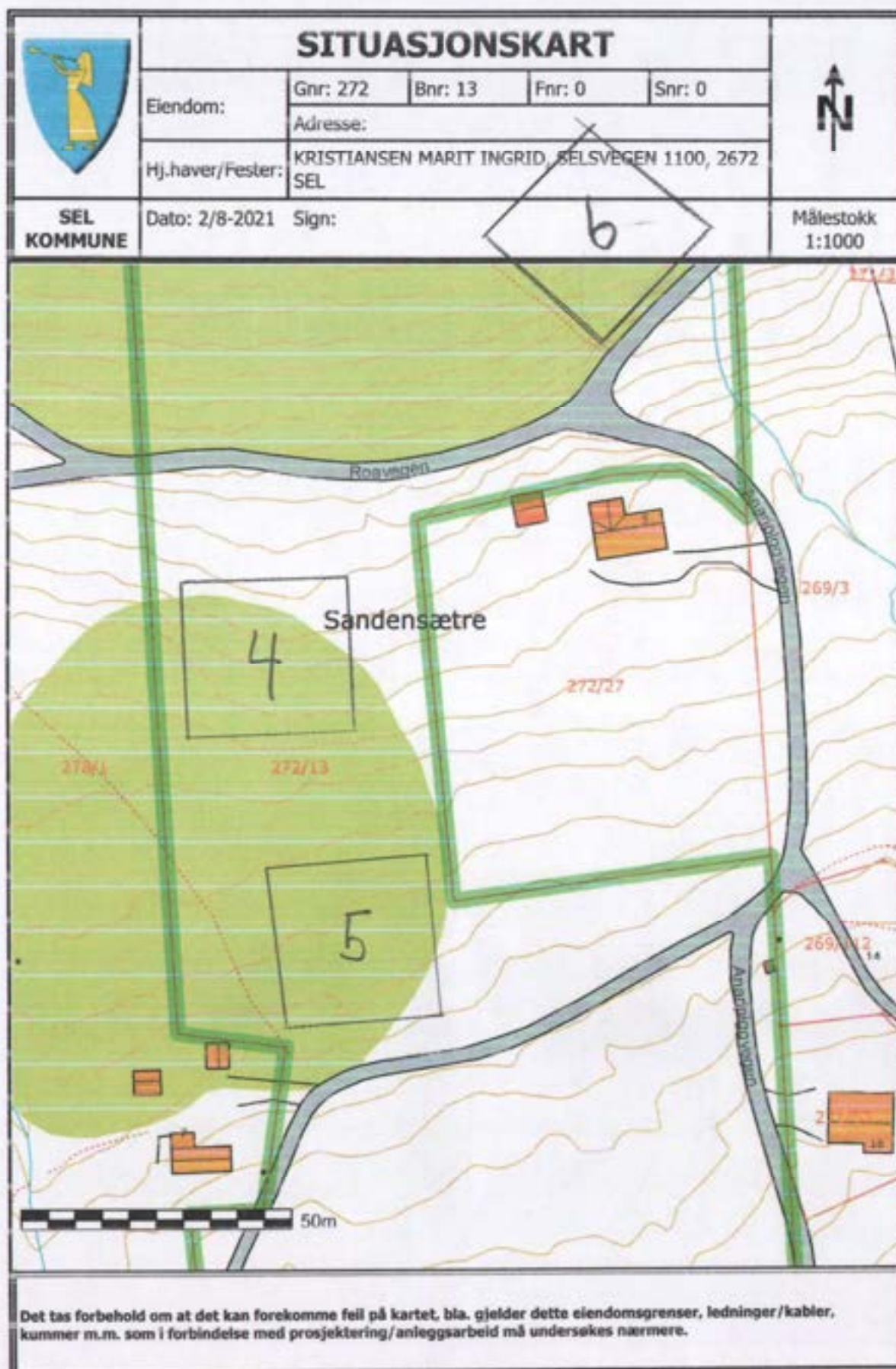


Marit Kristiansen,
Selsvegen 1100,
2670 Sel.

Tlf.: 950 23 513

Vedlegg:

2 kart med angivelse av tenkt plassering





Harald Fagereng
Jeppesvei 2
0768 Oslo / hafagereng@gmail.com

Sel kommune
Plan og teknisk
postmottak@sel.kommune.no/

Oslo, 13.1.2020.

Innspill til kommuneplanens arealdel 2020

Jeg søker å få fradele ca 3 dekar fra min eiendom 252/15, Ulvangsvegen 166 på Mysusæter og som er inntegnet øverst til høyre på kartskissen nedenfor. Jeg kjøpte fritidseiendommen som er på ca 16 dekar i 1994.



Eiendommen som søkes fradelt ligger et område med god tilrettelagt infrastruktur for fritidsbyggelse. På eiendommen bør en hytte kunne utfomes og bygges slik at den ligger fint i terrenget og vest for eksisterne strømledning. Den utskilte tomten vil være godt egnet som byggegrunn, på et relativt flatt terreng, svakt skrånende mot vest/nord. Det vil ikke bli et sjenerende hyttebygg for turgåere, hverken sommer eller vinter.

Oppsummering:

- Utskilt eiendommen på ca 3 da som ligger i et område med god infrastuktur for fritidsbebyggelse og der vei, vann, kloakk og strøm er etablert.
- Utskilt eiendom ligger til Ulvangsvegen i Utviklingssone 3 i Regionalplan for Rondane-Sølnkletten. Eiendommen ligger langt unna reinens beiteområder, bade sommer og vinter.
- Den foreslått utskilte eiendom grenser ikke til Ula og området på eiendommen kan ikke betegnes som sårbar fauna. Bygging av en fritidsbolig vil ikke komme i konflikt med ønsket om et åpent landskap oppover langs Ula og med sikt til fjellene.
- Eiendommen har nærhet til Mysusæter sentrum og ligger i et hytteområde.

- Den utskilte eiendom vil ikke være i konflikt med vei, løyper eller stier.
- En ny hytte vil kunne bidra til vekst i sentrumsfunksjonen/næringsutviklingen på Otta/Mysusæter.

Jeg håper dette innspillet kan bli vurdert positivt av kommunen og at forslaget blir innarbeidet i kommuneplanens arealdel

Vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "H Fagereng". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Harald Fagereng
hafagereng@gmail.com
Tel. 957 53 964

83. Terje Bergheim (2021/117-68)

Fra: Terje Bergheim[Terje_bergheim@hotmail.com]
Sendt: 03.10.2021 19:08:58
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Tittel: Innspill til arealplan

Dato 03.10.21

Innspill til Kommunens arealplan

På Rondasæter på Veggumskampen som tilhører Bergheim har jeg et ønske om og sette opp nytt seterhus/hytte, da eksisterende hus er tatt ned.

Medfølgende kart viser ønsket plasering med rødt kryss

Gårdsnr 215 bruksnr 5

Mvh Terje Bergheim

906 54 587

Torodd Hauger / Elisabeth Schou
Østre Årefjordvei 133
1570 Dilling

Sel kommune
v/ kommuneplanlegger Ingunn Synstnes.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Sel kommune.

Som eiere av gnr. 223, bnr. 15 på Mysusæter, så ber vi om at deling av eiendommen vår vurderes ved rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Hytteeiendommen ligger sentralt på Mysusæter og er i dag bebygd med en hytte på 65 m² og et anneks / uthus på 25 m². Eiendommen er relativt stor (nærmere 4 da). Vi ønsker å fradele ca. 1,7 da – slik det fremgår av kartet under.

Eiendommen grenser til Furusjøveien og VA-nettet fra Mysusæter til Veggumfeltet går over eiendommen.

Vi forstår det slik at kommunen ønsker å tilrettelegge for mer hyttebygging ved rulleringen av kommuneplanens arealdel. Fortetting av eksisterende hytteområder vil bety bedre utnyttelse av allerede etablert infrastruktur. Videre unngår man å ta i bruk ubebygd natur.

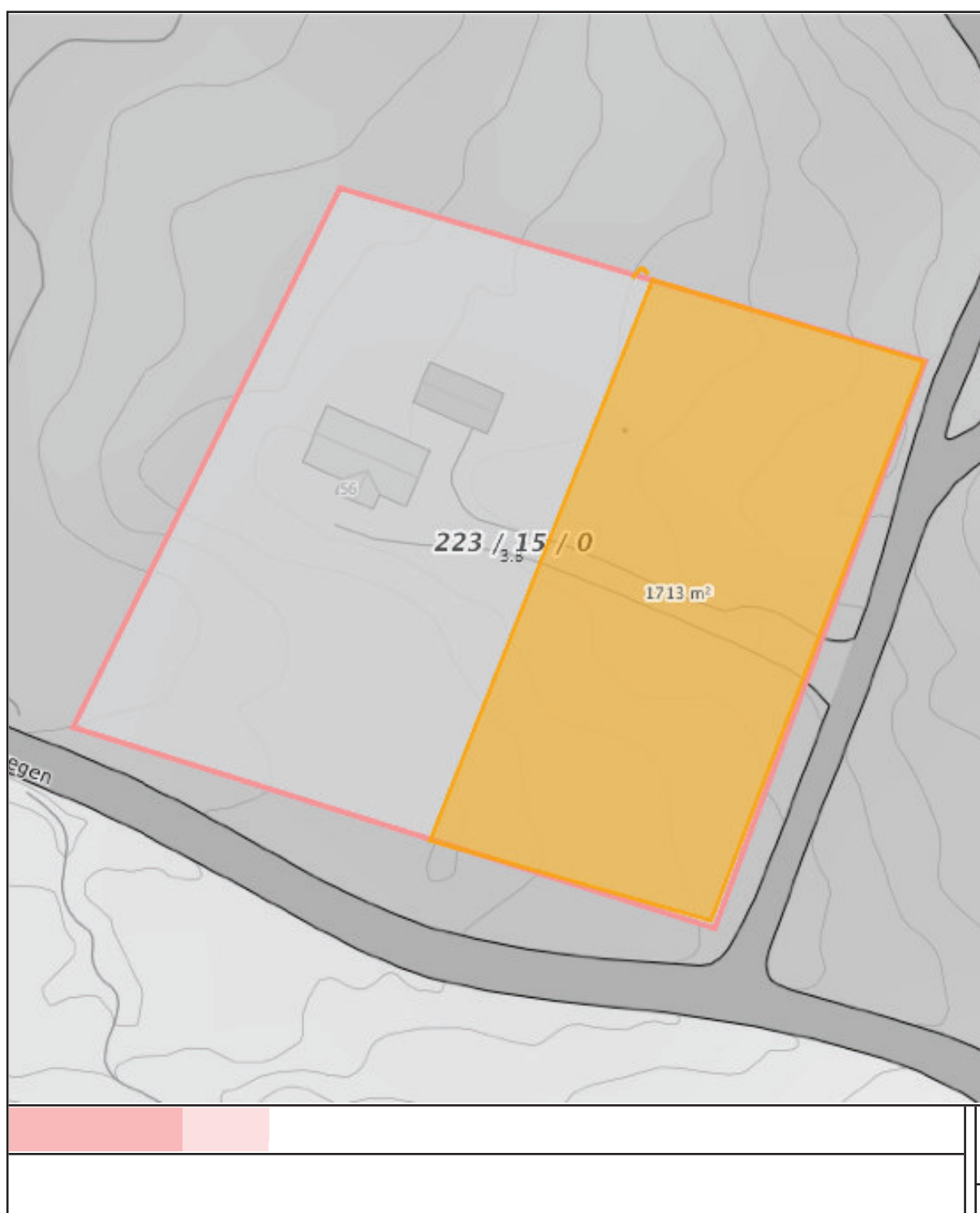
I henhold til någjeldende reguleringsplan kan 223/15 bebygges med inntil 200 m² – fordelt på 3 bygninger. Da vi er i ferd med å overdra hytteeiendommen til våre to barn, ønsker vi å få vurdert om eiendommen kan deles med henblikk på å oppføre en ny hytte. En eventuell ny hytte er tenkt lagt opp mot nordøstre hjørne på tomte. Dvs. ca. 60 meter fra Furusjøveien og på nordsiden av eksisterende VA-ledning.

Moss 21.10.2021

Mvh

Torodd Hauger / Elisabeth Schou

Ønsker dere flere opplysninger, så kan vi nås på tlf. 97494423.





«MottakerNavn»
«Kontakt»«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

Vår ref
2021/1621-11

Deres ref
«Ref»

Saksbehandler
Anna G. Raanaa Evjen
91246845

Dato
15.11.2021

MELDING OM VEDTAK - Vedtak Gbnr. 206/48 - Arne Otto Myklebust - søknad om dispensasjon fra service, bedriftshytte til fritidsformål, reguleringsplan Raphamn hyttegrend

Vi viser til søknad om dispensasjon 14.12.2020 for endring av formål fra service, bedriftshytte til fritidsformål.

Søknaden ble behandlet av Sel formannskap i sak 2021/87 i møte den 09.11.2021.
Her ble følgende behandling gjennomført og vedtak fattet:

Behandling

Pål Ellingsbø (Sp) stilte spørsmål vedrørende habilitet som tidligere saksbehandler i saken, han ble funnet inhabil og deltok ikke i behandling av saken. Gro Sandbu Randen (Sp) deltok som hans vara.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Sel formannskap, som kommunens utvalg for plansaker, avslår med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-4, rettsvirkning av reguleringsplan, og § 19-2, dispensasjonsvedtaket, søknad om dispensasjon for endring av formål fra service, bedriftshytte til fritidsformål for gnr. 206 bnr. 48.

Vedtaket begrunnes med at formålet reguleringsplan skal ivareta settes til side. Det er ikke en overvekt av hensyn som taler for at dispensasjonssøknaden bør imøtekommes.

Søknaden legges som innspill til revisjon av kommuneplanens arealdel.

-- -- --

Til orientering er utskift av møtebok lagt ved.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages jf. forvaltningslovens § 28 til Statsforvalteren i Innlandet.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Begrunnet klage sendes til Sel kommune, Botten Hansens gate 9, 2670 Otta eller til postmottak@sel.kommune.no

Med hilsen

Anna G. Raanaa Evjen
Arealplanlegger
Plan og teknisk

Dokumentet er elektronisk og sendes uten signatur.

Vedlegg

- 1 Vedtak Gbnr. 206/48 - Arne Otto Myklebust - søknad om dispensasjon fra service, bedriftshytte til fritidsformål, reguleringsplan Raphamn hyttegrenn

20/915

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

☐ Rammetillatelse☒ Ett-trinns søknadsbehandlingOppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☒ Nei**Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker**

Tiltaksklasse SØK

I

Foreligger sentral godkjenning? ☒ Ja ☐ Nei**MOTTATT****17 DES. 2020****Sel kommune**

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?

☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet for igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?

☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder						
Eiendom/ byggested	Gnr. 206	Bnr. 48	Festert.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
	Adresse Drogasetervegen 14				Postnr. 2670	Poststed OTTA
					Kommune Sel Kommune	
Planlagt bruk/formål	☐ Bolig ☒ Fritidsbolig ☐ Garasje ☒ Annet: Og aneks til fritidsbolig.					Bygn.typekode (jf. s. 2) 161
	Beskriv					
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	☒ Nytt bygg *) ☐ Parkeringsplass *) ☐ Anlegg ☒ Veg ☐ Vesentlig terrenginngrep				
	Endring av bygg og anlegg	☐ Tilbygg, påbygg, underbygg *) ☐ Fasade				
		☐ Konstruksjon ☐ Reparasjon ☐ Ombygging ☐ Anlegg				
	Endring av bruk	☐ Bruksendring ☐ Vesentlig endring av tidligere drift				
	Riving	☐ Hele bygg *) ☐ Deler av bygg *) ☐ Anlegg				
	Bygn.tekn. installasj.**) ☒	☐ Nyanlegg *) ☐ Endring ☐ Reparasjon				
	Endring av bruks- enhet i bolig	☐ Oppdeling ☐ Sammenføyning				
	Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg ☐ Reklame, skilt, innretning o.l.				
	☒ Annet:	Beskriv Vedkommende søknad gjelder, hytte og aneks samt tilkomstvei for disse etter vedlagt situasjonsplan.				
	*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A) **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.					

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	-	☒
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 -	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1-7 -	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 -	☐
Tegninger	E	1-2 -	☐
Redegjørelsen/kart	F	-	☒
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 -	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	☒
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	☒
Andre vedlegg	Q	-	☒

Erklæring og underskrift			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.			
Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakshaver	
Foretak	Org.nr.	Navn	
A.O. Myklebust AS	936 768 415	Arne Otto Myklebust	
Adresse		Adresse	
Indrehovdevegen 59		Langebakkane 5	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed
6160	HOVDEBYGDA	6153	ØRSTA
Kontaktperson	Telefon	Mobilletelefon	Eventuelt organisasjonsnummer
Arne Otto Myklebust	95 23 19 35	95 23 19 35	
E-post	E-post		Telefon (dagtid)
arne.otto@aomyklebust.as	arne.otto@aomyklebust.as		95 23 19 35
Dato	Underskrift		Dato
14.12.2020			14.12.2020
Gjentas med blokkbokstaver		Gjentas med blokkbokstaver	
ARNE OTTO MYKLEBUST		ARNE OTTO MYKLEBUST	

Fakturaadresse
Navn
A.O. Myklebust AS
Adresse
Indrehovdevegen 59
Postnr.
6160
Poststed
Hovdebygda
Eventuelt organisasjonsnummer
936 768 415

Bygningstypekoder		
BOLIG		
Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199). Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
Enebolig 111 Enebolig 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet 113 Våningshus Tomannsbolig 121 Tomannsbolig, vertikaldelt 122 Tomannsbolig, horisontaldelt 123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt Rekkehus, kjedehus, andre småhus 131 Rekkehus 133 Kjede-/atriumhus 135 Terrassehus 136 Andre småhus med 3- boliger eller flere	Store boligbygg 141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et. 142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et. 143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et. 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et. 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer Bygning for boteiendoms 151 Bo- og servicesenter 152 Studenthjem/studentboliger 159 Annen bygning for boteiendoms*	Fritidsbolig 161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig Kole, seterhus og lignende 171 Seterhus, sei, rorbu og lignende 172 Skogs- og utmarkskole, gamle Garasje og uthus til bolig 181 Garasje, uthus, annekst til bolig 182 Garasje, uthus, annekst til fritidsbolig Annen boligbygning 193 Boligbrakker 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)
ANNET		
Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
INDUSTRI OG LAGER Industribygning 211 Fabrikbygning 212 Verktøysbygning 214 Bygning for renseslegg 216 Bygning for vannforsyning 219 Annen industribygning * Energiforsyningsbygning 221 Kraftstasjon (> 15 000 KVA) 223 Transformatorstasjon (> 10 000 KVA) 229 Annen energiforsyning * Lagerbygning 231 Lagerhall 232 Kjøle- og fryselager 233 Silobygning 239 Annen lagerbygning * Fiskeri- og landbruksbygning 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo 243 Veksthus 244 Driftsbygning fiske/angst/oppdrett 245 Naust/redskaps hus for fiske 248 Annen fiskeri- og angstbygning 249 Annen landbruksbygning * KONTOR OG FORRETNING Kontorbygning 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus 312 Bankbygning, posthus 313 Mediabygning 319 Annen kontorbygning * Forretningsbygning 321 Kjøpesenter, varehus 322 Butikk/forretningsbygning 323 Bensinstasjon 329 Annen forretningsbygning * 330 Messe- og kongressbygning SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON Ekspedisjonsbygning, terminal 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn 412 Jernbane- og T-banestasjon 415 Godsterminal 416 Postterminal 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning * Telekommunikasjonsbygning 429 Telekommunikasjonsbygning	Garasje- og hangerbygning 431 Parkeringshus 439 Annen garasje-/hangarbygning * Veg- og trafikktilsynsbygning 441 Trafikktilsynsbygning * 449 Annen veg- og biltilsynsbygning * HOTELL OG RESTAURANT Hotellbygning 511 Hotellbygning 512 Motelbygning 519 Annen hotellbygning * Bygning for overnatting 521 Hospits, pensjonat 522 Vandrer-/feriehjem 523 Appartement 524 Camping/utleiehytte 529 Annen bygning for overnatting * Restaurantbygning 531 Restaurantbygning, kafébygning 532 Sentralkjøkken, kantinebygning 533 Gatekjøkken, kioskbygning 539 Annen restaurantbygning * KULTUR OG UNDERVISNING Skolebygning 611 Lekeparks 612 Barnehage 613 Barneskole 614 Ungdomsskole 615 Kombinert barne- ungdomsskole 616 Videregående skole 619 Annen skolebygning * Universitets-, høyskole og forskningsbygning 621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv. 623 Laboratoriebygning 629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning * Museums- og biblioteksbygning 641 Museum, kunstgalleri 642 Bibliotek/mediatek 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning) 649 Annen museums-/biblioteksbygning *	Idrettsbygning 651 Idrettshall 652 Ishall 653 Svømmehall 654 Tribune og idrettsgarderobe 655 Helsestudio 659 Annen idrettsbygning * Kulturhus 661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning 662 Samfunnshus, grendehus 663 Diskotek 669 Annen kulturhus * Bygning for religiøse aktiviteter 671 Kirke, kapell 672 Bedehus, menighetshus 673 Krematorium/gravkapell/bårhus 674 Synagoge, moske 675 Kloster 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter * HELSE Sykehus 719 Sykehus * Sykehjem 721 Sykehjem 722 Bo- og behandlingssenter 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad 729 Annen sykehjem * Primærhelsebygning 731 Klinikk, legekontor-/senter/-vakt 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon 739 Annen primærhelsebygning * FENGSEL, BEREDSKAP O.A. Fengselsbygning 819 Fengselsbygning * Beredskapsbygning 821 Politistasjon 822 Brannstasjon, ambulansestasjon 823 Fyrstasjon, losstasjon 824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk 825 Tifluksrom/bunker 829 Annen beredskapsbygning * 830 Monument 840 Offentlig toalett

*) eller bygning som har nær tilknytning til
gjener slike bygninger

Arne Otto Myklebust AS			Kvalitetsdokumentasjon	
Indrehovdevegen 59. 6160 HOVDEBYGDA	Telefon:	www.aomyklebust.as	Programversjon:	11.5.1
	Mobil: 95231935	arne.otto.myklebust@aomyklebust.as	System utarbeidet:	13.11.2020
	Faks:	Org.nr.: 936768415	HMS revidert:	23.11.2020
			KS revidert:	23.11.2020
			Utgave nr.:	6.5.2
			Utskriftsdate:	15.12.2020
Prosjektnavn:	Arne Otto Myklebust. Hytte på Raphamn		Leveringsadr.:	Drogasetervegen 14
Sign. ansvarlig:			Gnr./Bnr.:	206 / 48
Sign.dato:			Kommune	Sel Kommune

Søknad om dispensasjon

Herværende byggesøknad, legges til søknad om dispensasjon fravik vedtatt reguleringsplan for Raphamn Hyttegrend med ikrafttredelse dato 31.08.1995.

I vår søknad fremgår vårt ønske om oppføring av hytte med oppstugu og aneks med tilkomstvei på egen grunn. Vedlagte tegninger viser arealer, høyde, planer, og snitt.

Det søkes om følgende.

1. Fravik i ovenstående reguleringsplan, fra bedriftshytte til fritidsbolig med aneks.
2. Angående areal hovedhytta, samlet areal
3. Angående oppføring og høyde, oppstugu.

Opplysninger som grunnlag for vedkommende søknad.

- A. Etter markedsundersøkelser finnes overhodet ikke økonomisk grunnlag for utbygging bedriftshytte eller utleiehytte i tråd med gjeldende regulering.
Gjeldende reguleringsplan er fra 1995 og er altså 25 år gammel. At det ikke har vært mulig å bygge ut området i h, h, til denne plan, viser at den er både utdatert og lite eller ikke funksjonell.
Hensikten med dispensasjonsregelverket er nettopp at man skal kunne benytte seg av område der eksisterende regulering viser seg utdatert og uhensiktsmessig
- B. Vår søknad er mer i tråd med hva som er vedtatt i reguleringsbestemmelser for området FB 2, 1.
FRITIDSBEBYGGELSE, fra bokstav A til og med G, med unntak høyde over grunnmur som der er 550 cm over grunnmur, hvilket i vår søknad er 580 cm. Vi vil gjøre vårt ytterste til å senke gjennomsnittshøyde på grunnmur slik vi kan få mulighet å bygge med oppstugu.
Forøvrig vedlegges kopi av brev fra Sel kommune av 09.11.2016 til nabo, Dagfinn Holsether hvor det viser at han fått endret reguleringen fra næringsformål til fritidsbebyggelse. Angående likebehandling burde dette tale for seg selv.
- C. 206/48 ligger omkranset av områder for fritidsbebyggelse, hvilket vi ser det som unaturlig at vi ikke skal kunne bygge en hytte med aneks som fritidshus. Videre vil vi tilpasse byggestil til hva som passer meget godt for området.
- D. Nå i har jeg pasert mine 70 år, og skal jeg i det hele tatt ha noen som helst mulighet å kunne glede meg over å bygge meg en fritidsbolig på 206/48, må det bli nå. Det har gått alt for lang tid allerede, og er således i seneste laget. Vi er klar over revisjon av kommunedelplanens arealdel. Men på grunn av min høye alder, ønsker jeg å komme igang med bygging av fritidsbolig før revisjon er sluttført.
- E. Vi setter umåtelig stor pris på Sel kommune sine uttalelser, jfr mail av 11 juli 2018, Rådmannens kommentar og tilrådinger, hvor det blant annet nevnes at Sel kommune er positive til det skal skje noe på eiendommen og ønsker å bidra i den videre prosess med både veiledning og råd, osv.
Således vil vi instendig be Sel kommune om å imøtekomme vårt ønske.

Ørsta 14.12.2020


Arne Otto Myklebust.



Dagfinn Holsether

Vår dato: 09.11.2016
Deres dato: 31.10.2016

Vår referanse: 2006/1035-7
Deres referanse:

Saksbehandler:
Ola Næprud
61 70 07 67

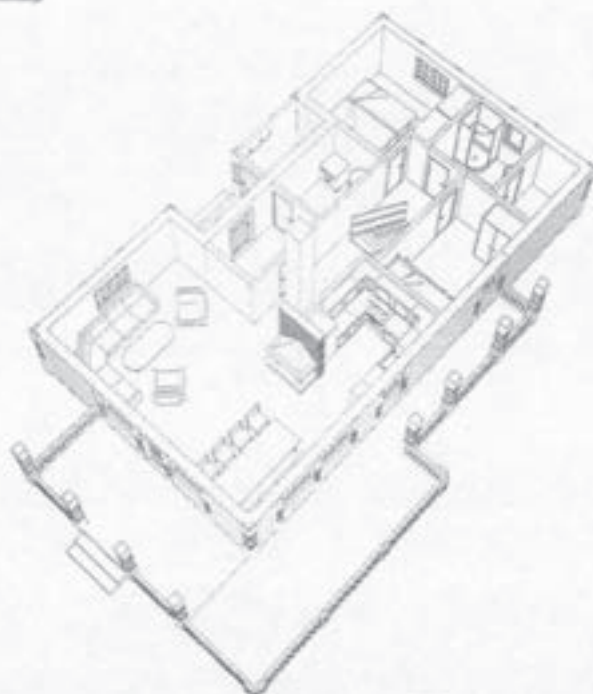
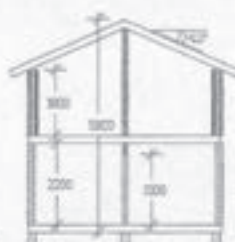
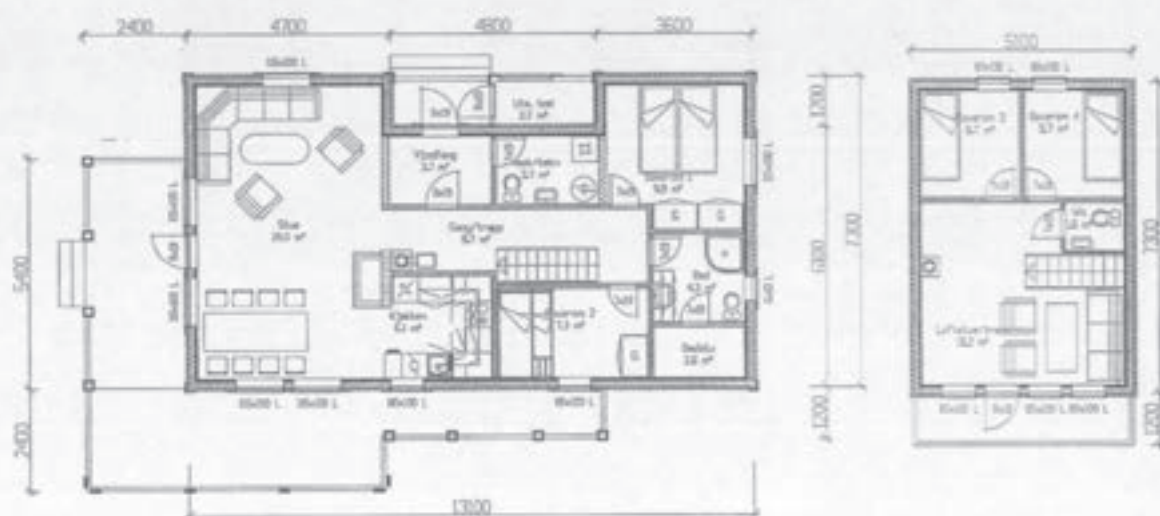
Rondebu-gnr 230/17 og 230/38 - reguleringsmessige avklaringer

Gjennom vedtak på kommuneplanens arealdel i juni 2016 ble de eiendommer du etterspør avsatt til fritidsformål. Selv om det ligger en eldre reguleringsplan som viser et annet formål er det sist vedtatt plan som gjelder. Dine anmodninger om å få omregulert eiendommene fra næringsformål til fritidsbebyggelse er etter dette imøtekommet.

Med vennlig hilsen

Ola Næprud
Virksomhetsleder
Plan og teknisk

Hytte på 206/48 For Arne Otto Myklebust

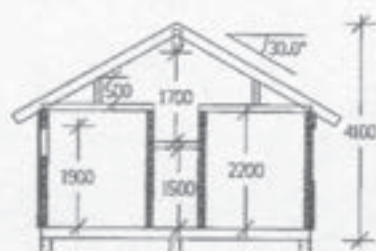
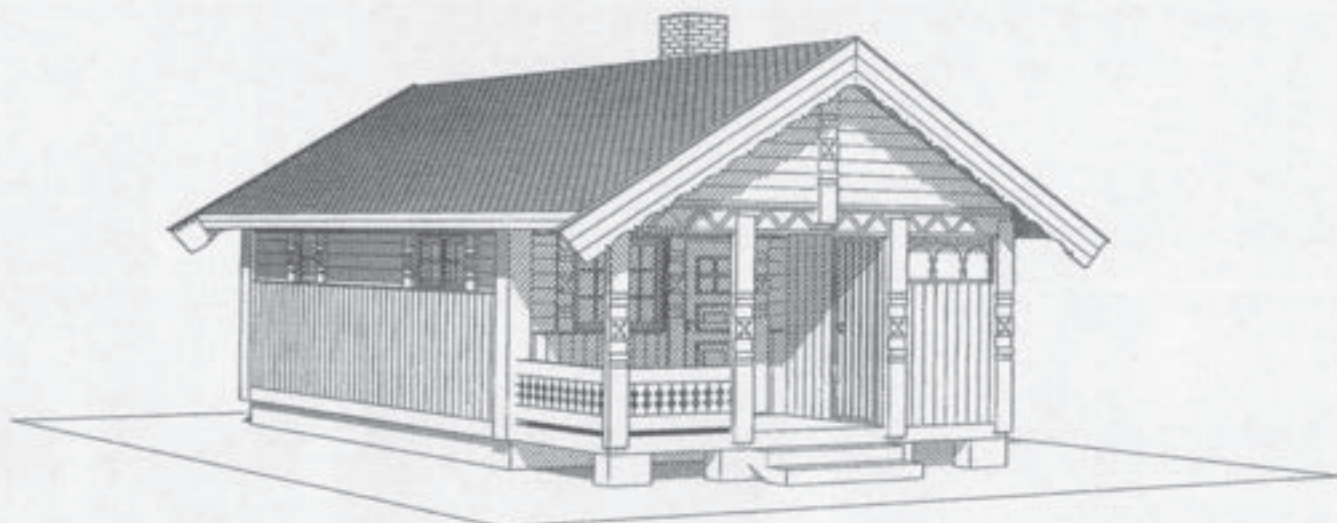


BYA
BRA

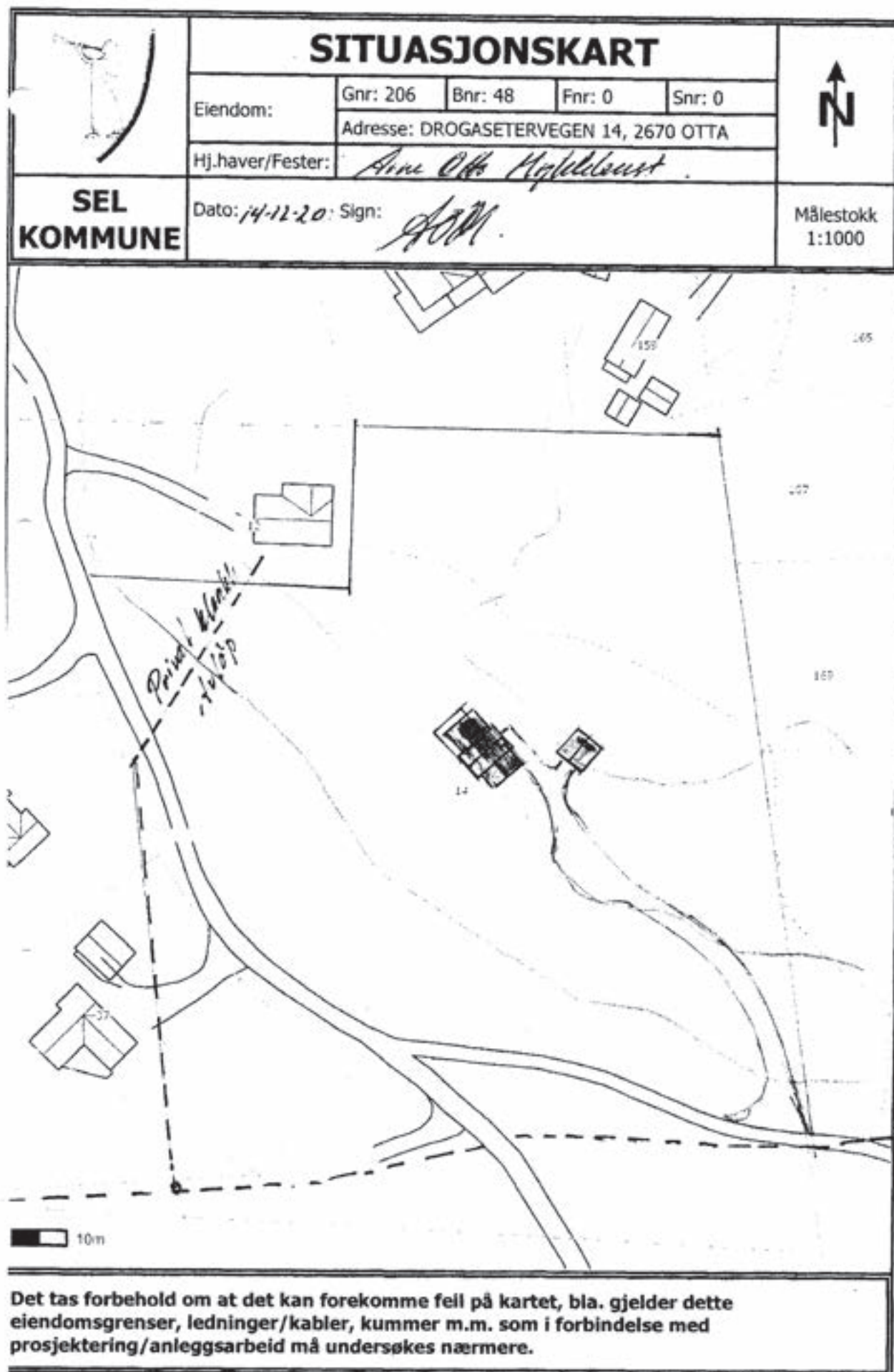
114,7 m²
116,7 m²



Aneks på 206/48 For Arne Otto Myklebust.



Brutto isolert	31,3 m ²
Bod	2,9 m ²
Overbyggt terrasse	6,1 m ²
Total	40,3 m²



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gr.:	Bnr.:	Festlenr.:	Seksjonsnr.:
206	48		
Eiendommens adresse			
Drogasetervegen 14			
Postnr.:		Poststed	
2670		OTTA	
Eier/fester		Kommune	
Arne Otto Myklebust		Sel Kommune	

Det varsles herved om			
☒ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☐ Annet
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19			
☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☒ Arealplaner	☐ Vegloven
			Vedlegg nr. B - 1

Arealdisponering			
Satt kryss for gjeldende plan			
☐ Arealplan av kommuneplan	☒ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan	☐ Eventuelt andre planer
Navn på plan			
Reguleringsplan for Rapharn hyttegrens av 31.08.1995.			

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Oppføring av fritidsbolig og aneks med tilkomstvei for disse.	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltaksnavn			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Arne Otto Myklebust	arne.otto@aomyklebust.as		95 23 19 35
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltaksnavn skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
A.O. Myklebust AS	Indrehovdevegen 59
Postnr. / Poststed	E-post
6160 Hovdebygda	arne.otto@aomyklebust.as

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	☒
Situasjonsplan	D	— 1	☐
Tegninger snitt, fasade	E	— 1-2	☐
Redegjørelser/kart	F	—	☒
Andre vedlegg	Q	—	☒

Underskrift	
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.	
Satt	Underskrift ansvarlig søker eller tiltaksnavn
Ørsta	
Dato	Gjentas med blått bokstaver
14.12.2020	ARNE OTTO MYKLEBUST

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festensr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	206	48					Sel Kommune
	Adresse Drogasetervegen 14				Postnr.	Poststed	
					2670	OTTA	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festensr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
206	20			Lilliann Velsvik Myklebust			
Adresse Drogasetervegen 12				Adresse Olaskogen 12 A	Kvittering vedlegges		
Postnr. Poststed 2670 OTTA				Postnr. Poststed 6105 VOLDA	Poststeds reg.nr.	125654 15/12-20	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festensr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
206	10			Rondeslottet Utvikling AS			
Adresse Raphamnvegen 157				Adresse Elisenbergveien 5 A	Kvittering vedlegges		
Postnr. Poststed 2670 OTTA				Postnr. Poststed 0265 OSLO	Poststeds reg.nr.	125654 15/12-20	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festensr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
206	34-35			c/o Jeppesen			
Adresse Raphamnvegen 167 og 169				Adresse Haxthausens gate 6 A	Kvittering vedlegges		
Postnr. Poststed 2670 OTTA				Postnr. Poststed 0263 OSLO	Poststeds reg.nr.	125654 15/12-20	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festensr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
206	1			Per Olaf Halmo			
Adresse Sjøavegen 112				Adresse Sjøavegen 112	Kvittering vedlegges		
Postnr. Poststed 2670 OTTA				Postnr. Poststed 2670 OTTA	Poststeds reg.nr.	125654 15/12-20	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festensr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
230	38-17			Dagfinn T Holsether			
Adresse Raphamnvegen 157				Adresse Wieses gate 2A	Kvittering vedlegges		
Postnr. Poststed 2670 OTTA				Postnr. Poststed 2609 LILLEHAMMER	Poststeds reg.nr.	125654 15/12-20	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlert antall sendinger: 6

Sign. Kamilla Løppen

125654 Dato: 15/12-20

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med soknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	206	48					Sel Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Drogasetervegen 14				2670	OTTA	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
230	14			Anders og Lisbeth Næss			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Raphamnvegen 159				Gamlevegen 3			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
2670		OTTA		2670		OTTA	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

125654 Dato: 15/12-20

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

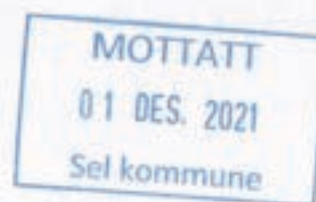
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 6

Sign. Kamilla Kappen

125654 Dato: 15/12-20

Henrik Sandbu
Gudbrandsdalsvegen 522
2670 OTTA.



Sel kommune
2670 OTTA.

2670 Otta, den 18. nov 2021

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANES AREALDEL

Jeg ønsker inntatt i planen et areal på ca. 30 daa på min eiendom Ny-Sandbu i Øvjuhaugen for utvinning av stein til knusing og murstein, jfr, kartutsnitt.

Arealet er bevokst med spredte furutrær på fjellgrunn og er nærmest som impediment på regne.

Adkomsten er beregnet fra "gamle" E6 fra forbikjøringsfelt ved Sandbu Barnehage og på utsiden av vegen og nordover.

Steinkvaliteten er vurdert til noe av det beste som finnes i Gudbrandsdalen og det er foretatt boringer ned til 15 m dybde og med samme kvalitet hele dybden.

Uttaksarealet skulle ikke komme i konflikt med registrerte forekomster av elfenbenslav og ikke andre kjente freda/verneverdige forekomster,

Etter uttak av masse er det planen å fylle tilbake overflatemasser som er skrappt av fjellet og etablere jordbruksareal der.

Håper dette går i orden!

Med hilsen

For Henrik Sandbu


Peter Sandbu



87. Torleif Waaler og Line Alice Ytrehus (2021/117-73)

Fra: Anne Waaler[anne.waaler@outlook.com]
Sendt: 15.12.2021 20:02:36
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Kopi: Line Alice Ytrehus[LineAlice.Ytrehus@NLA.no];
Tittel: VS: Angående oppdatering av arealplan - gnr. 182, bnr. 5, Sel kommune

Sel kommune
Kommuneplanlegger Ingunn Synstnes

Vi er blitt kjent med at det arbeides med en oppdatering av arealplanene for Sel kommune.

Vi er to familier som eier Steinbu seter, Stålsetervegen 483, gnr 182, bnr 5 i Sel. Vedlagt følger dokumenter som viser seteren med tilhørende eiendomsteiger. Vår familie har holdt til her siden 1904, og det har opp gjennom årene blitt mange generasjoner som har tilbragt mye tid og har en sterk tilknytning til området.

Vi har i våre eiendomsteiger store ubenyttede områder og ønsker at kommunen skal kunne se på mulighetene for å tilrettelegge for at vi kan få noen hyttetomter til barn og barnebarn.

Når det gjelder den teigen som ligger nord for Nordre Sundtjern, er dette et område som egner seg godt for hyttebygging. Stålsetervegen og også veien i retning toppen av Sundtjernshaugen går begge over vår teig. Område her ligger godt til rette for hytter. Her ønsker vi 5 hyttetomter.

Den teigen som ligger i enden av veien som går mot toppen av Sundtjernshaugen, egner seg også godt for noen hytter. Spesielt gjelder dette området vest på teigen, slik at hyttebygging ikke generer landskapsbildet sett fra setrene og fjellområdene omkring. Her kan vi også tenke oss 5 hyttetomter.

Vi er inneforstått med at teigen som ligger under Veslemukampen (Svartlia) inneholder særlige kvaliteter for dyreliv og derfor ikke bør utnyttes til hyttebygging.

Vi håper på velvillighet for våre ønsker.

Mvh

Eierne av gnr. 182, bnr.5,

Thorleif Waaler
Seterveien 3, 1162 Oslo
Tlf: 905 45 190

Line Alice Ytrehus (linealice.ytrehus@nla.no)
Tlf: 901 21 058

Anne Ytrehus Solemdal

Steinbu – 182/5

Eiendom



Type ?	Grunneiendom	Koordinater ?	6853087 196370 (32633)
Kommune	0517 SEL	Areal/historisk oppgitt areal ⚠	1 475 210,1 m ²
Gårdsnummer	182	Arealmerknad ?	Hjelpelinje vannkant
Bruksnummer	5	Under sammenslåing	Nei
Bruksnavn ?	STEINBUSÆTER	Grunnforurensning ?	Nei
Tinglyst ?	Ja	Seksjonert ?	Nei
		Festegrunner ?	Nei
		Kulturminner ?	Nei

Adresser (1)



Adresse 	Postnummerområde	Grunnkrets 	Kirkesokn	Valgkrets
Stålsetervegen 483	2676 HEIDAL	MURUDALEN	Heidal	HEIDAL

Bygninger (5)



Bygninger, registrerte tilbygg og bygningsendringer

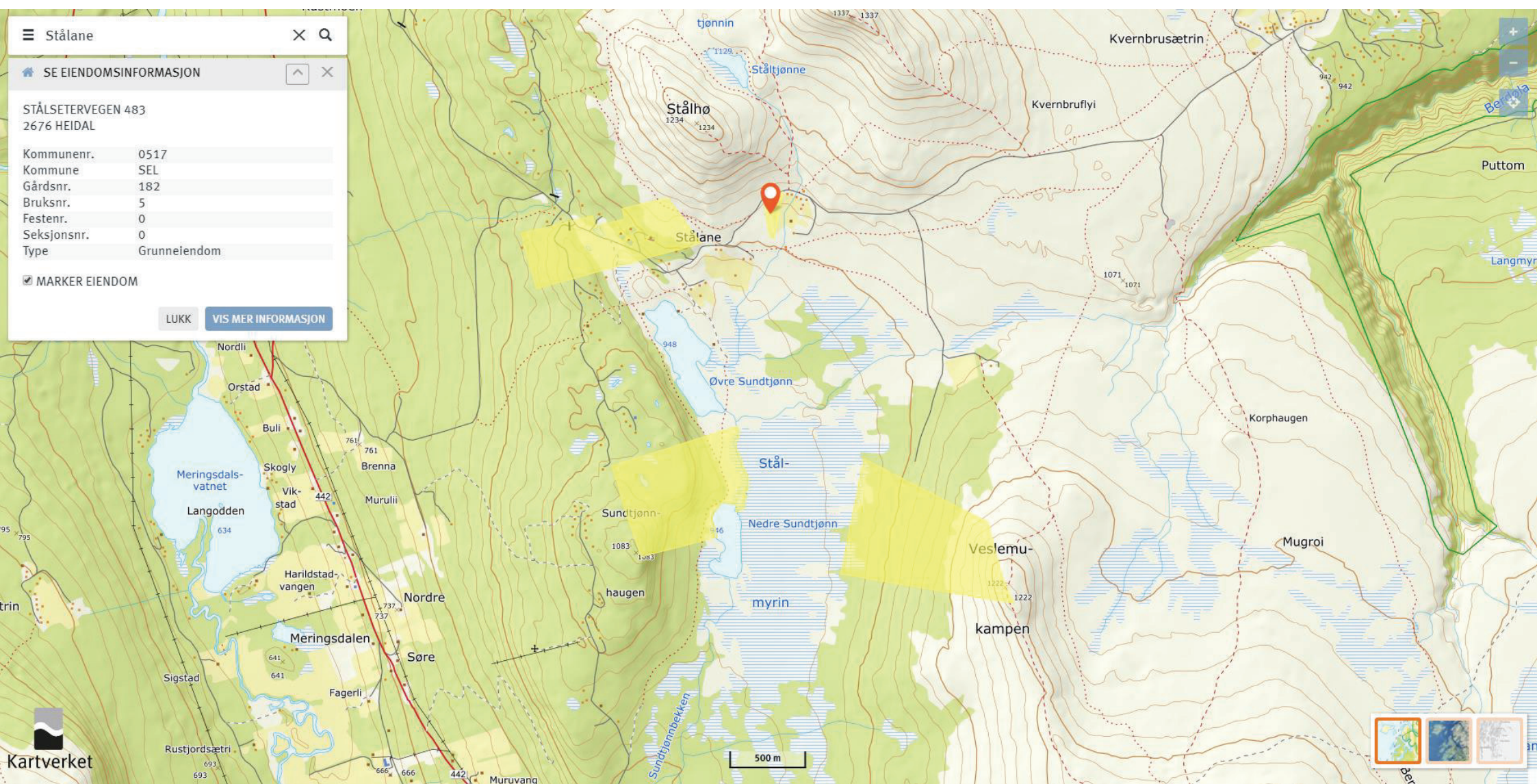
Bygningsnummer 	Type 	Status 	Sefrak 	Fredet 	Næringsgruppe	Bygningsendring 
156368083	171 - Seterhus sel rorbu o.l.	Tatt i bruk	Nei	Nei	Jordbruk, skogbruk og fiske	
156368091	171 - Seterhus sel rorbu o.l.	Tatt i bruk	Nei	Nei	Jordbruk, skogbruk og fiske	
156368105	171 - Seterhus sel rorbu o.l.	Tatt i bruk	Nei	Nei	Jordbruk, skogbruk og fiske	
156368113	161 - Fritidsbygg(hyttersommerh. ol	Tatt i bruk	Nei	Nei	Annet som ikke er næring	
156368121	171 - Seterhus sel rorbu o.l.	Tatt i bruk	Nei	Nei	Jordbruk, skogbruk og fiske	

Teiger (4)



Eiendomsteiger, uteareal og anleggsprosjeksjonsflater

Type	Koordinater 	Areal 	Merknader
Eiendomsteig	6850993 197283 (32633)	617 422,4 m ²	
Eiendomsteig	6851260 195720 (32633)	479 623,7 m ²	Hjelpelinje vannkant
Eiendomsteig	6852936 195463 (32633)	357 311,5 m ²	
Eiendomsteig	6853087 196370 (32633)	20 852,5 m ²	



Stålane

SE EIENDOMSINFORMASJON

STÅLSETERVEGEN 483

2676 HEIDAL

Kommunenr.0517

KommuneSEL

Gårdsnr.182

Bruksnr.5

Festenr.0

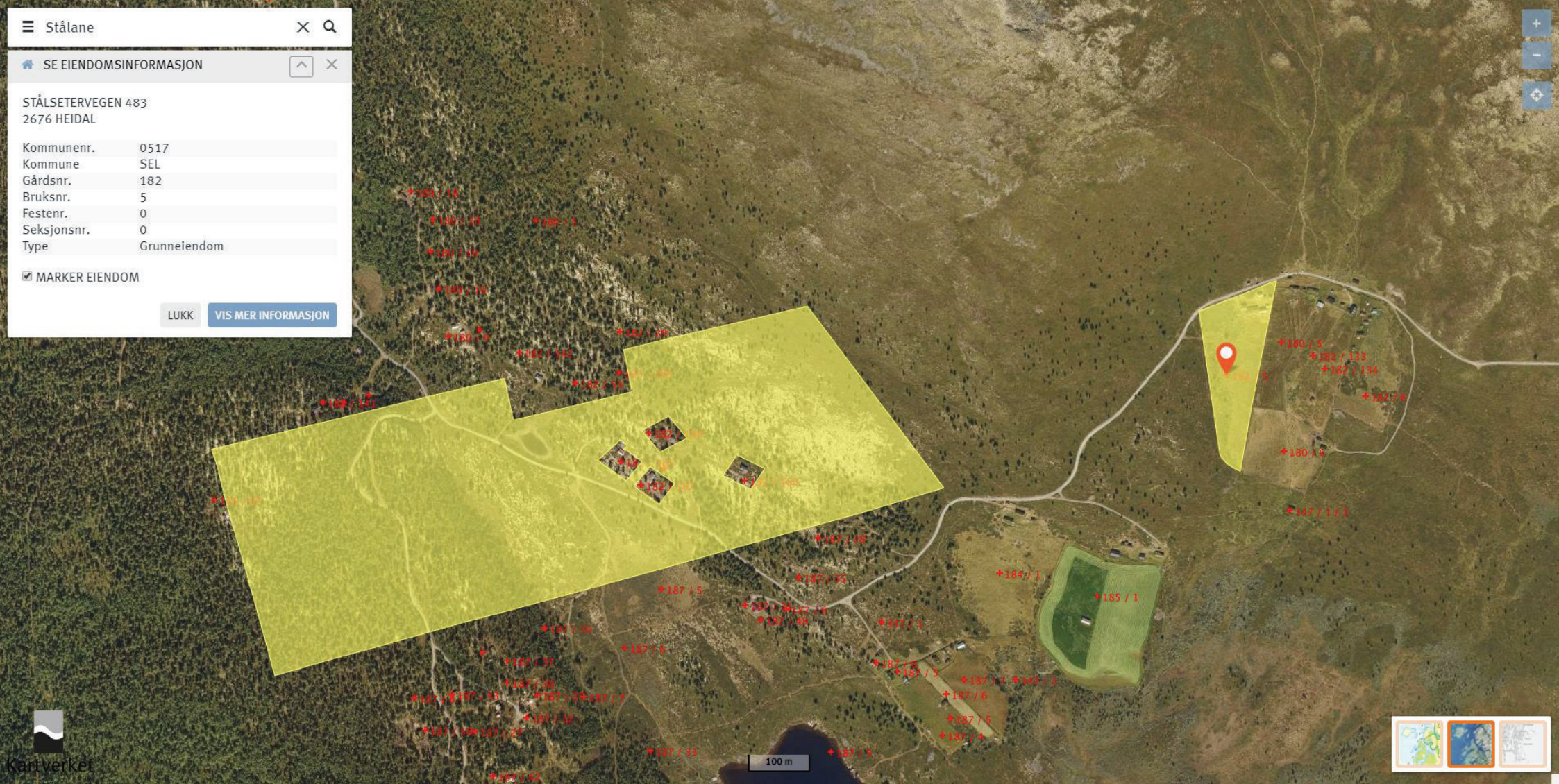
Seksjonsnr.0

TypeGrunneiendom

MARKER EIENDOM

LUKK

VIS MER INFORMASJON



≡ Stålåne

SE EIENDOMSINFORMASJON

STÅLSETERVEGEN 483

2676 HEIDAL

Kommunenr.0517

KommuneSEL

Gårdsnr.182

Bruksnr.5

Festenr.0

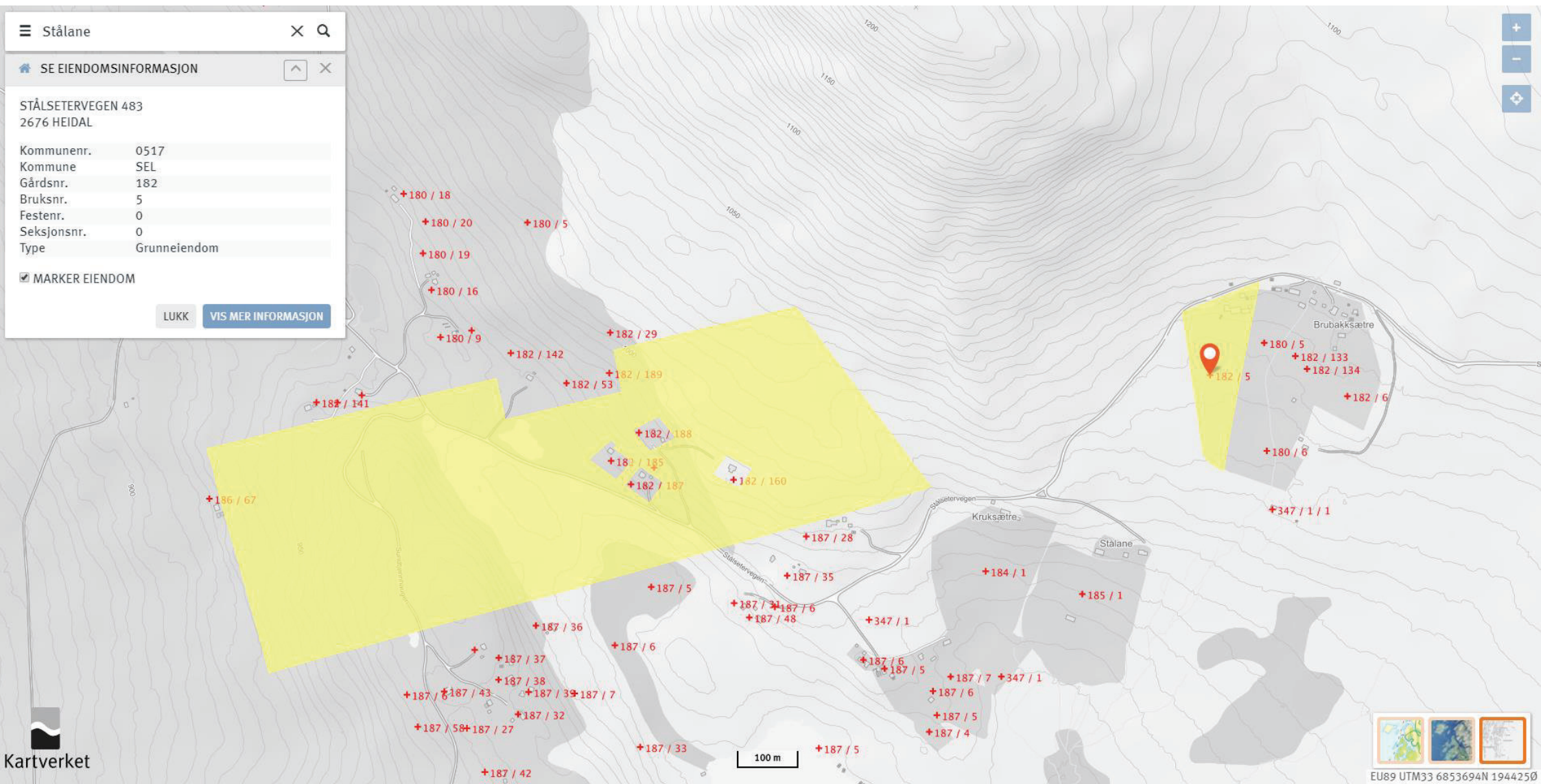
Seksjonsnr.0

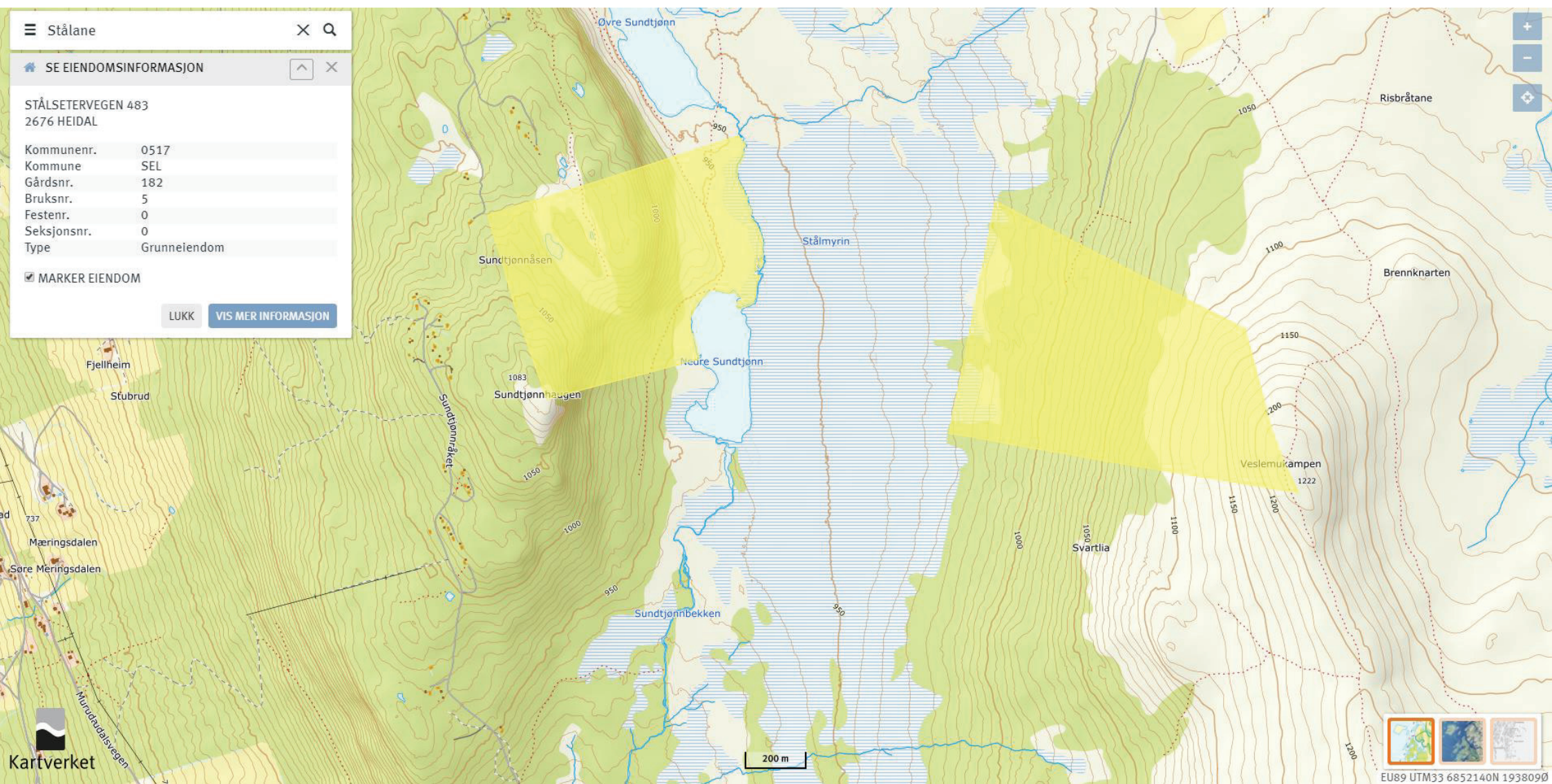
TypeGrunneiendom

☒ MARKER EIENDOM

LUKK

VIS MER INFORMASJON





88. Sel kommune v. kommunal eiendom (2021/117-74)

Fra: Lie, Thomas[thomas.lie@sel.kommune.no]

Sendt: 06.01.2022 21:41:54

Til: Synstnes, Ingunn[Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no]

Kopi: Hagen, Leif[leif.hagen@sel.kommune.no];

Tittel: Innspill til kommune/arealdelplan - areal til formål bolig- og næring i tillegg til offentlig eller privat tjenesteyting gnr. 270 bnr. 93 samt gnr. 273 bnr. 5

Hei

Kommunal eiendom har innspill til kommune/arealdelplan:

Følgende areal ligger i kommuneplan med formål offentlig eller privat tjenesteyting:



Forslaget til Kommunal eiendom er å endre formål til kombinert formål bolig- og næring i tillegg til offentlig eller privat tjenesteyting. Forslaget gjelder for gnr. 270 bnr. 93 samt gnr. 273 bnr. 5.



Kombinert bolig- og næring i tillegg til offentlig eller privat tjenesteyting vil være mer sammenfallende med utvikling av Sel og nærliggende område.

Sel skole er nedlagt . Innenfor markert areal på ca 3,3 daa – innenfor gnr. 273 bnr. 5 - vil det være fortsatt offentlig tjenesteyting i form av barnehage.



Med hilsen

Thomas Lie
Eiendomsforvalter
Kommunal eiendom

T: 61 70 07 00

M: 97 06 16 67

www.sel.kommune.no



SEL
KOMMUNE

Fra: cskaugen@online.no[cskaugen@online.no]
Sendt: 02.02.2022 15:54:52
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Kopi: Evjen, Anna G. Raanaa[anna.raanaa.evjen@sel.kommune.no];Synstnes, Ingunn[Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no];
Tittel: Arealdel

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Sel kommune
2670 Otta

Kommentar til arealdel

Viser til epost sendt Sel kommune v/ ordfører 30 sept. 2021 samt møte med Anna Raanaa Evjen og Ingunn Synstnes vedrørende ny arealdel i kommuneplan.

Jeg er eier av to områder på Høvringen hvor arealdelen vil bli omhandlet. Område F-25 på Høvringen samt Lauvhaugen.

F-25

Som nevnt i min epost 30/9 har jeg stoppet videre reguleringsarbeidet grunnet meget store omkostninger i planleggingsarbeidet.

Reguleringsplan opp mot kr. 200 tusen, 200 årsflom ca.kr. 150 tusen, arkeologisk undersøkelse ca. kr.20 tusen. Dette er til sammen et så stort beløp at utbygging bør vurderes.

Jeg er litt usikker på om det hadde vært nødvendig på et allerede godkjent område som er blåfarget. Jeg har vel fått med meg at for eksempel 2 hytter vil det ikke kreves reguleringsplan? Er det mulig å søke dispensasjon. Grunnen til søknad om salgstomter var for å skaffe kapital til bygging av utleiehytter i næring. Vedrørende påbud om undersøkelse for 200 års flom så mener jeg at dette bør være et kommunalt tiltak. Skulle det en eller annen gang komme en 200 års flom, så er det veldig mange som vil være utsatt for flomfare. Her kan

nevnes både hoteller og hytter. Område F 25 er i prinsippet næringsutvikling og jeg vil i den forbindelse enda en gang henvise til Norsk Turistutvikling om fritidsundersøkelse som nevnt i epost 30/9 2021. Denne ligger som vedlegg.

Lauvhaugen

Mine hyttefelt i Lauvhaugen er delt i sørvestre og nordøstre del i kartet. I den sørvestre del av feltet har det vært meget stor etterspørsel etter tomter. Ingen av disse tomtene er solgt da jeg mener at infrastruktur må være på plass først. Det vurderes om at det bør være et felles anlegg for begge områdene. I den nordøstre del av feltet har jeg bygget et mindre infiltrasjonsanlegg, men dette anlegget er fullt.

Som nevnt i min epost til Sel kommune 30-08 2021 så har jeg fått forespørsel fra noen hytteiere i feltet om mulighet for avløp. Dette er fra eiendommer hvor det har vært boret etter vann. Som vedlagte kart viser så ligger borebrønnene ganske nær hverandre. Med andre ord så er det en viss fare for å forurense for hverandre. Det vises til GRANADA Nasjonal grunnvannsdatabase hvor alle borebrønner er inntegnet.

Å bygge et fullverdig renseanlegg er en meget kostbart og jeg har derfor tillatt meg å legge ved en grov skisse som fortetting av hyttefeltet med tenkt plassering av renseanlegg. Dette for å få flere til å fordele den store kostnaden ved slike anlegg. Hytter hvor det er vvs bør være 120m²

I 1989 foretok Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) en grunnvannsundersøkelse i Høvringenområdet, deriblant boret de en brønn på naboeiendommen i Lauvhaugen. På kartet er denne merket nr. 1. Denne brønnen hadde ved måling 6000l/t. Jeg husker at det den gang ble sagt at denne brønnen kunne forsyne hele Høvringen med vann. Det ble den gang foretatt undersøkelse for å finne ut om overflatevann kunne påvirke vannet. Konklusjonen den gangen var sprekkdannelse i fjellet kunne utløse forurensing. Ved å se på

avstandene mellom borebrønnen i hyttefeltet samt avstanden til borehull 1 så bør det tenkes på tiltak for å motvirke forurensing av denne viktige vannkilden.

DET KONGELIGE KOMMUNAL-OG DISTRIKTDEPARTEMENTET sendte 26.januar 2022 ut retningslinjer for opparbeiding av hovedledninger for vann og avløp i strøk regulert til fritidsbebyggelse Denne har ref. nr.22/732-2 og den er sendt til alle landets kommuner.

Steinuttak Rustdalen

I forrige arealdelplan hadde jeg et ønske om prøveuttak på min eiendom i Rustdalen. Jeg søker om en ny vurdering av den søknaden. Behovet for stein er stor da en stor fjøsmur på garden må tas ned og mures opp igjen.

- Se vedlagte linker:

Grunnvannsforsyning fra fjellbrønner ved Høvringen. Hentet fra

www.ngu.no: [Grunnvannsforsyning fra fjellbrønner ved Høvringen, Sel kommune, Oppland, Resultater fra prøvepumping. | Norges geologiske undersøkelse \(ngu.no\)](#)

Geofysiske målinger ved grunnvannsundersøkelser i fjell på Høvringen.

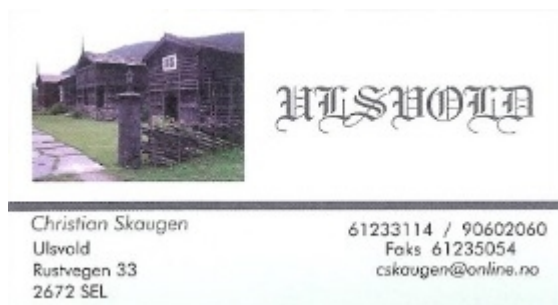
Hentet fra www.ngu.no: [Geofysiske målinger ved grunnvannsundersøkelser i fjell på Høvringen, Sel, Oppland. | Norges geologiske undersøkelse \(ngu.no\)](#)

- Vedlegg i e-post:

KART: Tenkt skisse av nye tomter for renseanlegg.
Avisartikkel hentet fra GD august 2021.

Med hilsen

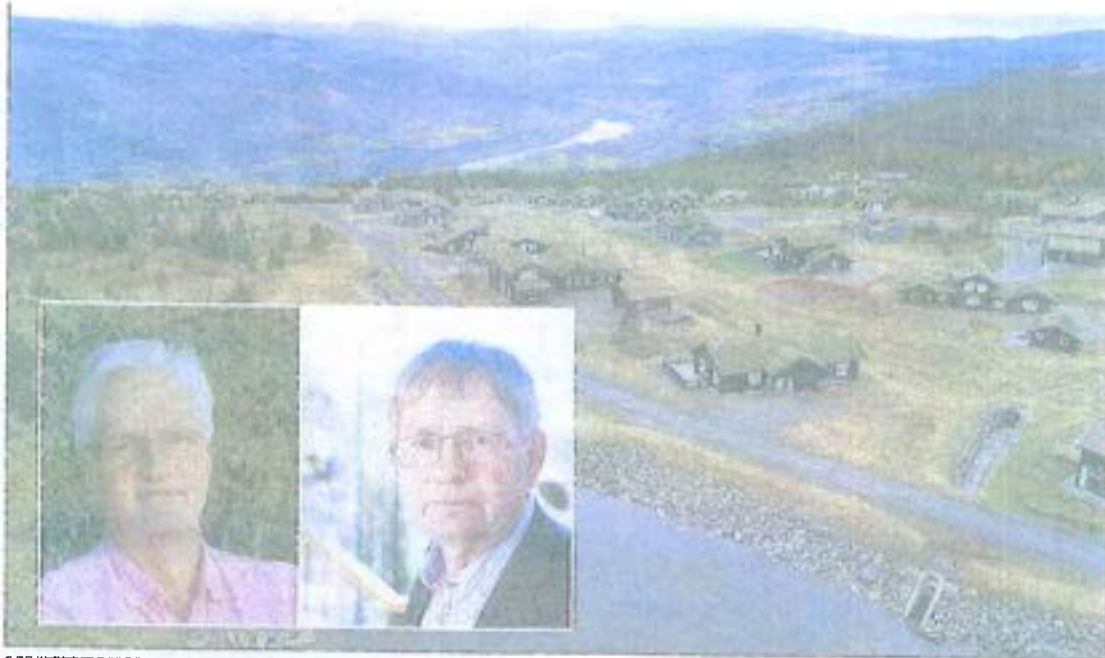
Christian Skaugen



GRANADA - Nasjonal grunnvannsdatabase

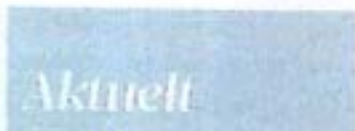
Grunnvannsborehull og oppkommer - med topografisk kart





HYTTEUTBYGGING: Fremtidig utbygging må ta mer hensyn til miljø og klima, skriver Kjell Ove Solbakken i Norsk Turistutvikling og Per Jæger i Boligprodusentenes Forening. **FOTO: TORBJØRN OLSEN**

Hyttefolket er bygdefolk på deltid



KJELL OVESOLBAKKEN,
Norsk Turistutvikling

PER JÆGER,
Boligprodusentenes Forening

HYTTEFOLKET er en del av lokalsamfunnet. Hyttelivet bidrar til aktivitet og skaper omsetning og arbeidsplasser i mange bygder og dalfører i distriktene. Fritidsboligen er et ekstra hjem og en deltidsbolig for mange. Fritidsboligeierne bidrar til lokal verdiskaping gjennom forbruk og dugnadsinnsats. De er ofte gode ambassadører for regionen og bidrar til positiv markedsføring av lokalområdet.

Oppføring av nye fritidsbygg, og spesielt oppussing og påbygg av eksisterende hytter skaper omsetning og arbeid for lokale håndverkere, byggevareutsalg, hytteleverandører og deres underleverandører.

FRITIDSBOLIGUNDERSØKELSER SOM er gjennomført av Norsk Turistutvikling i 4 ulike kommuner i Innlandet i 2019-2020 viser at eiere og brukere av fritidsboligene har et gjennomsnittlig årlig forbruk av varer og tjenester samt vedlikehold av fritidsboligen på ca. 118 000 kro-

ner eks. mva. hos det lokale næringslivet. Med nær 31 000 fritidsboliger i Gudbrandsdalen og Ringsaker betyr det at fritidsboligene genererer en omsetning på anslagsvis 3,5 milliarder kroner i dalføret hvert år.

Fritidsboligbrukerne er derfor en stor og viktig kundegruppe for lokalsamfunnet. Det handles inn mat, klær, fritidsutstyr og andre varer. Lokale kafeer, restauranter, frisører, kiropraktorer, alpinsentre, museer, gallerier, badeanlegg, fornyelsesparkeer osv. blir besøkt.

PANDEMIEN HAR ført til at flere tilbringer ekstra tid på fritidsboligen med økt bruk av hjemmekontor. Dette vil antakeligvis vedvare når samfunnet åpnes opp igjen som normalt. Økt bruk av fritidsboligen betyr økt forbruk i fritidsboligregionen, som igjen betyr økt omsetning for lokalt næringsliv og opprettholdelse av arbeidsplasser.

Verdiskapingen kommer lokalbefolkningen til gode, fritidsboligbrukerne bidrar til å opprettholde lokalbutikker og andre tilbud i distriktene. 94 prosent av fritidsboligeierne i Sel kommune sier de benytter seg av lokale matvarebutikker.

HYTTEFOLK ER «deltidsbefolkning» med betydelig interesse for sine hytteomgivelser og sin hyttekommune, og som ønsker å være en del av lokalsamfun-

net. Mange fritidsboligeiere er en ressurs for lokalsamfunnene. I en undersøkelse som ble gjennomført av Norsk Turistutvikling for en destinasjon på Østlandet vinteren 2021 oppgir 44 prosent av fritidsboligeierne at de ønsker å delta på dugnader for stier, skiløyper osv. i nærområdet til fritidsboligen. 19 prosent ønsker å delta som frivillige ved arrangementer, og 46 prosent vil delta i «spleis» på konkrete tiltak i hytteregionen. 22 prosent vil delta med styreverv i lokale bedrifter.

FREMTIDIG UTBYGGING må ta mer hensyn til miljø og klima. I flere utviklingsprosjekter, bl.a. med støtte fra Miljødirektoratet, ønsker man å gjøre naturinngrepene så minimale som mulig og man ser på byggemetoder, materialbruk og avløps- og energiløsninger som er mer klimapositive. Næringen har her muligheter for å komme med løsninger som er viktige for miljøet og for markedet som etterspør mer bærekraftige løsninger.

KOMMUNENE MÅ legge gode planer for hvilke områder som kan bebygges og hvilke områder som skal forbli urørt. Fritidsboligene vil også i fremtiden gi viktig og avgjørende omsetning for lokalt næringsliv, skape og opprettholde arbeidsplasser i distriktene, også med mer bærekraftige løsninger.

Sel kommune
2670 Otta

Endring av epost av 02.02 2022
Kommentar til arealdel

Viser til epost sendt Sel kommune v/ ordfører 30 sept. 2021 samt møte med Anna Raanaa Evjen og Ingunn Synstnes vedrørende ny arealdel i kommuneplan.

Jeg er eier av to områder på Høvringen hvor arealdelen vil bli omhandlet. Område F-25 på Høvringen samt Lauvhaugen.

F-25

Som nevnt i min epost 30/9 har jeg stoppet videre reguleringsarbeidet grunnet meget store omkostninger i planleggingsarbeidet. Reguleringsplan opp mot kr. 200 tusen, 200 årsflom ca.kr. 150 tusen, arkeologisk undersøkelse ca. kr.20 tusen. Dette er til sammen et så stort beløp at utbygging bør vurderes. Jeg er litt usikker på om det hadde vært nødvendig på et allerede godkjent område som er blåfarget. Jeg har vel fått med meg at for eksempel 3 hytter vil det ikke kreves reguleringsplan? Dette ifølge veileder PBL. Er det mulig å søke dispensasjon. Grunnen til søknad om salgstomter var for å skaffe kapital til bygging av utleiehytter i næring. Vedrørende påbud om undersøkelse for 200 års flom så mener jeg at dette bør være et kommunalt tiltak. Skulle det en eller annen gang komme en 200 års flom, så er det veldig mange som vil være utsatt for flomfare. Her kan nevnes både hoteller og hytter. Område F 25 er i prinsippet næringsutvikling og jeg vil i den forbindelse enda en gang henvise til Norsk Turistutvikling om fritidsundersøkelse som nevnt i epost 30/9 2021. Denne ligger som vedlegg.

Lauvhaugen

Mine hyttefelt i Lauvhaugen er delt i sørvestre og nordøstre del i kartet. I den sørvestre del av feltet har det vært meget stor

etterspørsel etter tomter. Ingen av disse tomtene er solgt da jeg mener at infrastruktur må være på plass først. Det vurderes om at det bør være et felles anlegg for begge områdene. I den nordøstre del av feltet har jeg bygget et mindre infiltrasjonsanlegg, men dette anlegget er fullt.

Som nevnt i min epost til Sel kommune 30-08 2021 så har jeg fått forespørsel fra noen hytteeiere i feltet om mulighet for avløp. Dette er fra eiendommer hvor det har vært boret etter vann. Som vedlagte kart viser så ligger borebrønnene ganske nær hverandre. Med andre ord så er det en viss fare for å forurense for hverandre. Det vises til GRANADA Nasjonal grunnvannsdatabase hvor alle borebrønner er inntegnet.

Å bygge et fullverdig renseanlegg er en meget kostbart og jeg har derfor tillatt meg å legge ved en grov skisse som fortetting av hyttefeltet med tenkt plassering av renseanlegg. Dette for å få flere til å fordele den store kostnaden ved slike anlegg. Hytter hvor det er vvs bør være 120m²

I 1989 foretok Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) en grunnvannsundersøkelse i Høvringenområdet, deriblant boret de en brønn på naboeiendommen i Lauvhaugen. På kartet er denne merket nr. 1. Denne brønnen hadde ved måling 6000l/t. Jeg husker at det den gang ble sagt at denne brønnen kunne forsyne hele Høvringen med vann. Det ble den gang foretatt undersøkelse for å finne ut om overflatevann kunne påvirke vannet. Konklusjonen den gangen var sprekkdannelse i fjellet kunne utløse forurensing. Ved å se på avstandene mellom borebrønnen i hyttefeltet samt avstanden til borehull 1 så bør det tenkes på tiltak for å motvirke forurensing av denne viktige vannkilden.

DET KONGELIGE KOMMUNAL-OG DISTRIKTDEPARTEMENTET sendte 26.januar 2022 ut retningslinjer for opparbeiding av hovedledninger for vann og avløp i strøk regulert til fritidsbebyggelse Denne har ref. nr.22/732-2 og den er sendt til alle landets kommuner.

Steinuttak Rustdalen

I forrige arealdelplan hadde jeg et ønske om prøveuttak på min eiendom i Rustdalen. Jeg søker om en ny vurdering av den søknaden. Behovet for stein er stor da en stor fjøsmur på garden må tas ned og mures opp igjen.

Se vedlagte linker:

Grunnvannsforsyning fra fjellbrønner ved Høvringen. Hentet fra www.ngu.no: [Grunnvannsforsyning fra fjellbrønner ved Høvringen, Sel kommune, Oppland. Resultater fra prøvepumping. | Norges geologiske undersøkelse \(ngu.no\)](#)

Geofysiske målinger ved grunnvannsundersøkelser i fjell på Høvringen. Hentet fra www.ngu.no: [Geofysiske målinger ved grunnvannsundersøkelser i fjell på Høvringen, Sel, Oppland. | Norges geologiske undersøkelse \(ngu.no\)](#)

Vedlegg i e-post:

KART: Tenkt skisse av nye tomter for renseanlegg.
Avisartikkel hentet fra GD august 2021.

Med hilsen

Christian Skaugen

91. Minera Skifer v. Knut Fossum (2021/117-77)

Fra: Evjen, Anna G. Raanaa[Anna.Raanaa.Evjen@sel.kommune.no]

Sendt: 23.02.2022 14:13:06

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Revidering kommuneplan Otta Skifer as. fra Minera Skifer vKnut Fossum. Journalføres som innspill til kommuneplanens arealdel 2021. mvh. Anna

Fra: Knut Fossum <knut@mineraskifer.no>

Sendt: 10. februar 2022 13:33

Til: Evjen, Anna G. Raanaa <Anna.Raanaa.Evjen@sel.kommune.no>

Kopi: Karl-Johan Lorents <loorents@telia.com>

Emne: SV: Revidering kommuneplan Otta Skifer as

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei

Vedlegger planprogrammet som var utarbeidet i sin tid. Den inneholder beskrivelse av området, plan for tidshorisont mm. Håper dette er til hjelp, trenger dere mere informasjon er det bare å ta kontakt. Vi kan også sende driftsplan hvis det er aktuelt.

Mvh

Knut

Otta Skifer as

Fra: Evjen, Anna G. Raanaa <Anna.Raanaa.Evjen@sel.kommune.no>

Sendt: 4. februar 2022 09:57

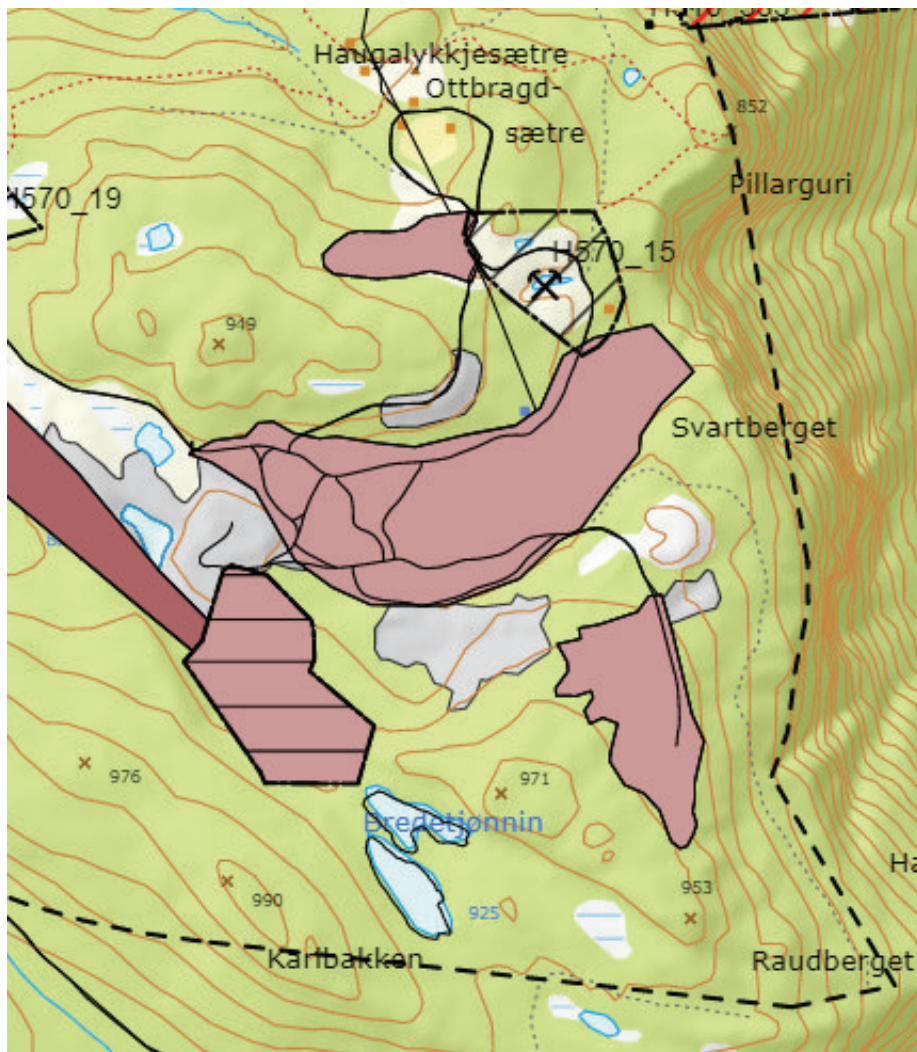
Til: Knut Fossum <knut@mineraskifer.no>

Emne: SV: Revidering kommuneplan Otta Skifer as

Hei,

Jeg forstår kartet slik at det er den blå linja på kartet som er uttaksområdet dvs. at det er det området dere ønsker å ha som innspill til kommuneplanens arealdel?

Kartutsnittet er fra gjeldende kommuneplanens arealdel. Den lyseste burgunder-fargen er avsatt som eksisterende uttak for råstoffutvinning, mens mørk burgunder farge er avsatt til framtidig råstoffutvinning.



Sammen med kartet må det legges ved en informasjon og en beskrivelse av området, tidshorisont for uttaket mv.

Med vennlig hilsen

ANNA G. RAANAA EVJEN

Arealplanlegger / Fagleder Plan

Sel Kommune

M: 912 46 845

www.sel.kommune.no



**SEL
KOMMUNE**

All dialog på e-post som er arkiverdig etter arkivlova vil bli registrert i vår offentlige postjournal

Fra: Knut Fossum <knut@mineraskifer.no>

Sendt: 2. februar 2022 10:23

Til: Evjen, Anna G. Raanaa <anna.raanaa.evjen@sel.kommune.no>

Kopi: Karl-Johan Loorents <loorents@telia.com>

Emne: Revidering kommuneplan Otta Skifer as

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei

Vi er litt usikre på hva dere trenger, men vi sender vedlagte som forslag til revidering kommuneplan.

Med vennlig hilsen

Knut Fossum

Daglig Leder



Sliperigata 1
2670 OTTA
Tel +47 72 40 05 00
Mob +47 95 27 28 45
mineraskifer.no

PLANPROGRAM



PILLARGURI-BRUDDENE OTTA

1 FORMÅLET MED PLANARBEIDET

Ved Minera Skifer AS sitt arbeid med driftkonsesjon for brytning av skifer ved Pillarguri forekomstområde har spørsmålet om planregulering blitt aktualisert. Geologiske undersøkelser i forekomstområdet har vist at tilgangen av Pillarguri-type skifer er meget god, noe som gir trygghet for en langsiktig drift. For å sikre ressurstilgang og videre drift i årene som kommer, ønsker Minera Skifer AS utarbeidelse av nye reguleringsplaner for området Pillarguri – området mellom Svartberget, Raudberget og Tokampen.

I henhold til plan- og bygningslovens § 4, skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet for alle reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planprogrammet skal gjøre rede for:

- Formålet med planarbeidet.
- Planprosess med frister.
- Opplegg for medvirkning og informasjon, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt.
- Hvilke alternativer som er aktuelle.
- Behovet for utredninger, metode som benyttes for å belyse virkninger av tiltaket.

2 BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Det har vært drift på forekomsten helt tilbake til 1840-årene, trolig også før dette. Drift i industrielle former startet i 1875. I dag foregår størstedelen av skiferdriften i Otta i ett stort brudd i forekomsten. Skiferdrift forekommer også i noen mindre brudd innenfor forekomstområdet. Idag er Pillarguri området det mest potensielle, og dermed viktigste, for utvinning av Pillarguri-type i Otta-området (<http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser/>).

Skiferbruddet er i dag blant Norges største, og dekker et område på nærmere 400 meters lengde. Drivverdig skifer opptrer i to markerte lag som heller 30 grader i nordlig retning. Ved inndrift øker mengden av overfjell derfor betydelig. Skiferlagene er svært homogene, men mindre folde- og sprekkesoner ødelegger kvaliteten i partier. Det er fremdeles store reserver i forekomsten, men i midtre del må store mengder overfjell fjernes for å få tak i drivverdige soner.

Skifer fra Pillarguri bruddområde finner vi igjen i alle verdensdeler, naturstein foredlet til fasade innegulv i form av flis eller som gatebellegg. Pillarguriskiferen har en national og international oppmerksomhet som trygger framtiden for bedriften. Planarbeidet har vært gjort i en tett og god dialog med direktoratet for mineralforvaltning, med fokus på konsesjonssøknaden og dertil hørende dokumentasjon. Et resultat av denne dialogen er at Minera Skifer as idag har driftskart som beskriver skiferdrift på en del av Pillarguriområdet opp til 60 år fram i tid fra i dag. Den geologiske dataen indikerer at ressursen tillater enda større, eller om man vil lengre driftstider, enn det som er vist ovenfor.

Med bakgrunn i Pillarguri forekomstområdets potentiale, og for over lang tid kunne benytte denne ressursen er det meget viktig at planarbeidet kommer i gang.

Forhåndsmøte med kommunen angående utarbeidelse av reguleringsplan for Pillarguri skiferuttak ble holdt den 11.12.13.

Møte med grunneiere ble holdt den 07.04.14

3 PLANPROGRAMMETS HENSIKT

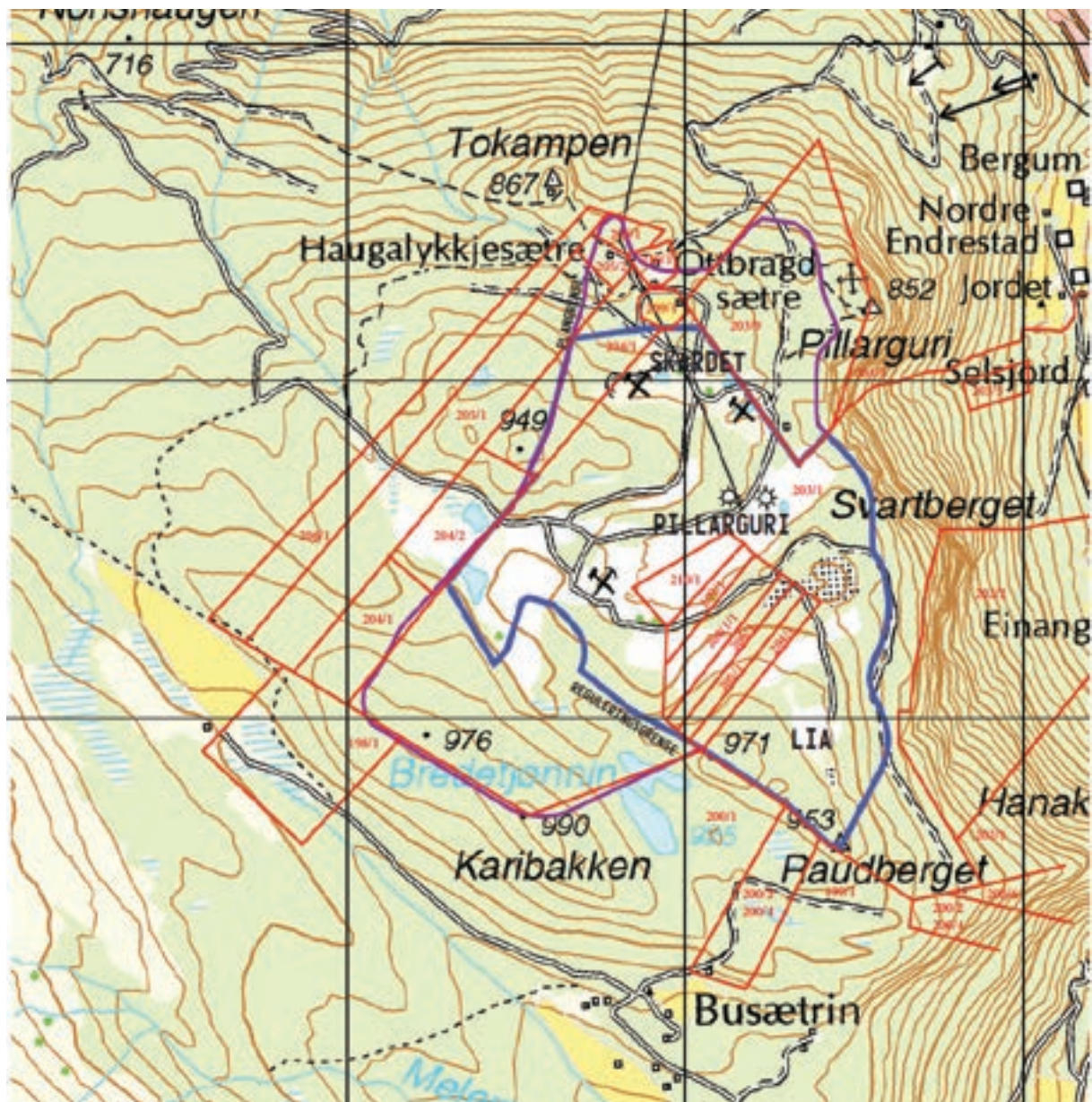
Planprogrammet skal være en disposisjon for det etterfølgende arbeidet og gi en presentasjon av planområdet, gjøre rede for formålet med arbeidet, prosess, medvirkning og utredningsbehov. Programmet skal utformes slik at det i etterkant kan tas stilling til om plan-og utredningsarbeidet er gjennomført i samsvar med programmet. Planmyndighet i Sel kommune er ansvarlig for fastsettelse av programmet.

Tiltaket utløser automatisk krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning § 2, bokstav f, vedlegg 1: «Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse». Dette er i henhold til Plan-og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9.

4 OMRÅDEBESKRIVELSE

4.1 Beliggenhet

Planområdet (figur 1) for tiltaket ligger mellom Svartberget, Raudberget og Tokampen, ca. 2,5 km sydvest for kommunesenteret Otta. Planområdet er vel 1150 daa.



Figur 1. Planavgrensing for tiltaket,merket med blå strek.

4.2 Foreløpig avgrensning av uttaksområder

I konsekvensutredning og reguleringsplan vil det fremgå hvilken avgrensning av uttaksområder som blir lagt til grunn for plan-og utredningsarbeidet.

Grunneierforhold:

Pillarguri uttaksområde: Gnr./bnr. 203/1, 204/1, 205/1, 206/1,208/1/1, 209/1, 210/1

4.3 Planstatus

Planområdet er i gjeldende kommuneplan (28.06.04) avsatt som områder for råstoffutvinning, masseuttak.

5 PLANPROSESSEN

5.1 Formell prosess

Information om planprosessen fram til konsesjon kan leses om i «Reguleringsplan Utarbeiding av reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven» tilgjengelig på <http://www.regjeringen.no>.

Veiledningen viser hvor allmennhetens påvirkningsmulighet, og planens ulike detaljnivåer.

Frist for høring av planprogram er satt til 8 uker etter kunngjøring av oppstart. Planarbeidet med konsekvensutredning planlegges startet opp umiddelbart etter fastsettelse av planprogrammet.

5.2 Medvirkning

Oppstart av reguleringsplanarbeid til offentlig ettersyn og høring kunngjøres ved annonse i GD og Norddalen, på kommunens nettside og ved brev til naboer og berørte parter. Plan program ettersendes kort tid etter. I forbindelse med offentlig ettersyn av reguleringsplan vil det bli vurdert om det skal holdes et informasjonsmøte..

Uttalelser knyttet til forslag til planprogram kan sendes til Minera Skifer as avd Otta Sliperigata 1 2670 Otta, eller som e-post til knut@mineraskifer, innen 12.05-2014

6 ALTERNATIVER

Det er 2 hoveddisponeringer av planområdet som skal utredes:

0-Alternativet

Videreføring av bruksareal til landbruksformål, gjenlegging og tilbakeføring av eksisterende massetak til skog- eller landbruksjord, opphør av masseuttak i Pillarguri uttaksområde, nedlegging og tap av arbeidsplasser i bruddområdet og skiferindustrien på Otta

Alternativ 1

Fortsette masseuttaket på Pillarguri forekomstområde. Masseuttakene vil foregå i etapper, og material skal planeres og tilbakeføres fortløpende etter at hver etappe er tatt ut i anleggsperioden. Driftstiden på prosjektet er estimert til 60 år.

7 FORSKRIFTSKRAV

Tiltaket utløser automatisk krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning § 2, bokstav f, vedlegg 1: «Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse». Dette er i henhold til Plan-og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9.

Ansvarlig myndighet er planmyndighet, Sel kommune, som vil behandle saken i henhold til Plan-og bygningsloven.

8 UTREDNINGSTEMA

Formålet med konsekvensutredningen er i følge Forskrift om konsekvensutredning:

«å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planen eller tiltak, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres».

Gjennomføring av planen med tilhørende tiltak skal vurderes opp mot følgene ved ikke å gjennomføre tiltakene (0-alternativet).

For masseuttak i Pillarguri uttaksområde vil følgende forhold belyses og utredes (det gjøres oppmerksom på at det følgende er en tematisk inndeling, og at kapittelinnledning og overskrifter kan inndeles annerledes i konsekvensutredningen hvis det er hensiktsmessig):

8.1 Landskap

En utvidelse av masseuttakene på Pillarguri uttaksområde vil medføre ytterligere landskapsmessige forandringer i et allerede sterkt berørt område.

Masseuttakene vil medføre virkninger på landskapsbildet. Hvilke virkninger tiltaket vil få for landskap avhenger av omfang, utforming og gjenlegging av uttaksområder.

Utredes i KU:

- Beskrivelse av landskapet i uttaksområdet slik det fremstår i dag og en beskrivelse tiltakets virkninger på landskapet rundt. Virkningene skal visualiseres etter; dagens situation, 30 og 60 år.

- Vurdere konsekvensene for landskap i tiltaksområdet.

- Vurdering av terrenginngrep og avslutning mot landskapsbildet.

Avklare i plan:

- Eventuelle krav til terrenginngrep og avslutning mot landskapsbildet.

8.2 Kulturminner og kulturmiljø

På Pillarguri uttaksområde finnes idag ingen registrert kulturminner. Bebyggelsen i dag er spredtbygd.

Tiltaksområdet har inga kjente fredete kulturminner. Kulturminnelovens § 9 kan være gjeldende for tiltaket, og undersøkelsesplikten vil bli gjennomført parallelt med KU.

Utrede i KU:

- Forhold til kulturminner skal utredes.

- Forhold til kulturmiljø utredes.

- Virkning for kulturminner og kulturmiljø konsekvensutredes.

Avklares i plan:

- Eventuelle kulturminner som ønskes ivaretatt sikres mot inngrep.

- Om kulturminnelovens § 9 vil være gjeldende for tiltaket.

8.3 Friluftsliv og ferdsel

Tokampen beliggende nord for og del av Pillarguri uttaksområde utgjør turområde, med noen merkede turstier.

Utrede i KU:

- Tiltakets konsekvenser for friluftsliv.

Avklares i plan:

- Viktige turstier.

8.4 Naturmangfold

I Artsdatabankens rødliste er det ingen registrerte rødlistearter i tiltaksområdene. Området er preget av skog og fjell, samt noe kulturlandskap med oppdyrket mark og innlandsbeite.

Utredes i KU:

- Vurdere konsekvensene for registrerte naturtyper.
- Vurdere konsekvens for vilt i tiltaks-og influensområdet

Avklares i plan

- Miljøoppfølgingsprogram
- Sedimentasjonsbasseng
- påvirkning på fugl og vilt i området

8.5 Naturressurser

De aktuelle uttaksområdene på Pillarguri er fordelt på flere gardsbruk, og omfatter eiendommene 203/1, 204/1, 205/1, 206/1, 208/1/1, 209/1 og 210/1. Uttaksområdet er 1150 daa stort. Om lag 300 daa av uttaksområdet består av skog.

Utredes i KU:

- Tiltakets virkning på skog, jord-og landbruksvirksomhet.

Avklares i plan:

- Etappeplan for tiltaket.
- Plan for gjenlegging av åpne uttaksområder.
- Plan for skjerming av landskapssår og tilrettelegging av ny skogsbruk og landbruksjord.

8.6 Forurensning

Trafikk til og fra anleggsområdet forandres ikke, alltså ingen forandring i støy-og luftforurensning sammenlignet med idag.

Utredes i KU

- Tiltakets virkning på grunnvannsforekomster og overvannshåndtering. (flyttet fra naturressurser)
- Støyproblematikk som følge av tiltaket.

Avklares i plan:

- Miljøoppfølgingsplan og forhold til støv.
- Sedimentasjonsbasseng og forhold til verna vassdrag.

8.7 Samfunnsmessige forhold

Fortsatt drift av Pillarguribruddet vil sikre allerede eksisterende arbeidsplasser i om lag 60 år fremover både direkte i masseuttakene og ved anleggen på Otta og indirekte ved de ringvirkninger et slikt uttak får. Kompetansen som er bygget opp i forbindelse med over 60 års drift vil bli videreført og vil være verdifull i fremtidige uttak i Pillarguri.

Tiltaket vil ikke føre til økt behov for tjenestetilbud fra det offentlige. Den kommunale økonomien vil tilføres sin del av de verdier som ligger i tiltaket gjennom skatter og avgifter fra de ansatte og bedriftene som nyter godt av masseuttaket. Tiltaket vil ikke nødvendigvis føre til økt boligbygging i området. I og med at de nye masseuttakene ligger i direkte forbindelse med de allerede eksisterende uttakene, vil trolig ikke tiltaket føre til økt pendling.

I området i og rundt tiltaksområdet har det under meget lang tid vært drevet masseuttak. Transporten har foregått med lastebil fra uttaksområdet til anlegget på Otta. Transport av masse er forventet å foregå på samme måte i fremtiden.

Utrede i KU:

- Tiltakets virkning på næringsliv, kommunal økonomi, sysselsetting og transport skal vurderes.

Avklares i plan:

- Avgrensing av masseuttak.
- Beliggenhet av sedimentasjonsbasseng.

8.8 Nærmiljø

Bebyggelsen i tiltaksområdene er spredtbygd og består av driftsbygninger og fritidshus. Verksamheten kan ha konsekvenser for områdets funksjon som nærområde. Det bør vurderes om tiltaket kan få noen negativ innvirkning på de helsemessige forhold i kommunen.

Utrede i KU:

- Tiltakets virkning på nærområde.

Avklares i plan:

- Etappeplan og klare retningslinjer for når delområder kan tilbakeføres.

8.9 Beredskap og samfunnssikkerhet

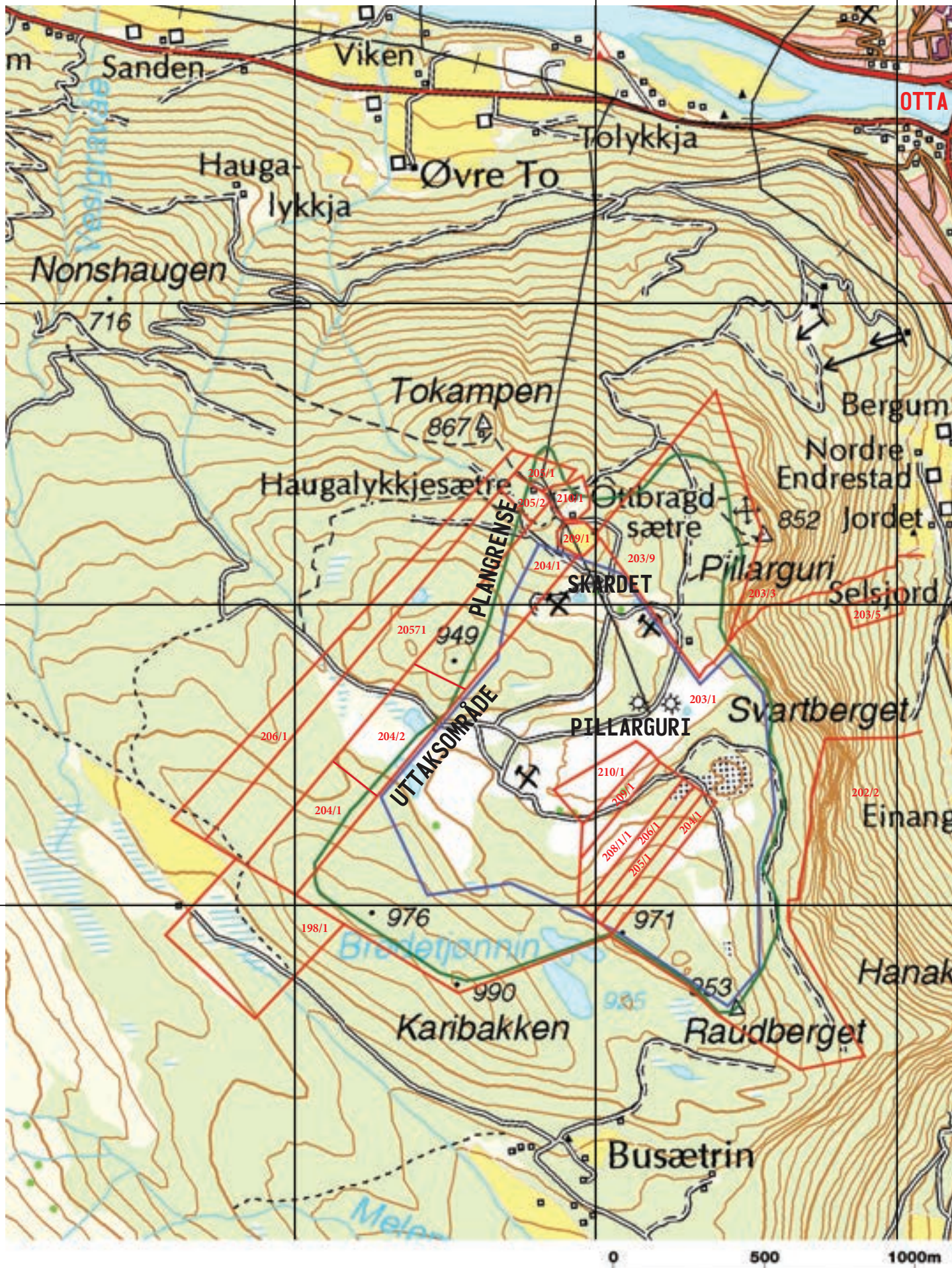
Økt aktivitet vil alltid kunne medføre økt risiko for ulykker. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil kreve endringer i beredskapen i området.

Utrede i KU:

Sjekkliste for risiko og sårbarhet vil bli gjennomgått i forbindelse med utarbeidelse av konsekvensutredning. Denne vil ligge som vedlegg til konsekvensutredningen. Eventuelle forhold som avdekkes ved gjennomgang av sjekkliste for risiko og sårbarhet skal utredes nærmere i konsekvensutredningen.

8.10 Oppsummering

Det skal avslutningsvis lages en sammenstilling der de viktigste virkningene av planen trekkes frem, samt at det redegjøres for eventuelt samvirke mellom de ulike beskrevne forhold.



MÅLESTOKK 1:5 000
KOORDINATSYSTEM EUREF89 UTM 32

MINERA SKIFER AS
7340 OPPDAL

www.mineraskifer.no

2014-02-26

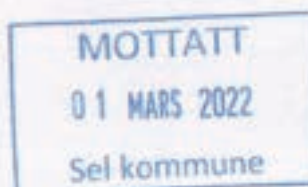
PILLARGURI OCH SKARDET
NATURSTEINSBRUDD

OVERSIKTSKART, OTTA KOMMUNE

MÅLESTOKK 1:5 000 A1

Reidar Nielsen
~~Sjøavegen 143~~
2670 OTTA

MOAYEGEN 10



Kommuneplanlegger Ingunn Synstnes
Sel kommune
2670 OTTA

Otta 10.02.2022

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL FRA GNR 236/42 – ERLANDSTUGGU SETERTEIG PÅ MYUSUSETER.

Jeg viser til høring av planprogram for revisjon av Kommuneplanens arealdel med høringsfrist for selve planprogrammet 14.02.2021. Det opplyses at fokus i planrevisjonen vil være å legge tilrette for: «1.1 – Ny fritidsbebyggelse.»

I planprogrammet står det videre at «Det oppfordres videre til å komme med innspill til arealdelen.»

Som eier av Erlandsstuggu seterteig gnr. 236/42 fremmer jeg følgende forslag som fremkommer av vedlagte kart. Sel kommune ønsker hyttetomter med konfliktfri brøytet vinterveg og utnyttelse av eksisterende vann og kloakkledninger. Disse tre hyttetomtene i forslaget tilfredsstiller alle disse kravene. Vinterbrøytet vinterveg fra Rondanevegen er allerede etablert, og vann- og kloakkledning er lagt fram til nabohytter.

I tillegg har disse tomtene en god beliggenhet i svakt hellende terreng med god utsikt og fin solgang.

I vedlagte kart er de ønskede tomtene markert som nr. 1, nr. 2 og nr. 3.

Med vennlig hilsen

Reidar Nielsen
Eier av Erlandsstuggu seterteig gnr. 236/42.

Erlandstuggu Setersteig Gnr. 236/42

1:3000



Sel Kommune

Kommuneplanlegger Ingunn Synstnes

2670 Otta

01.03.22

Innspill og ønske om endring på eiendom 270/128 i Vardemorkje på Høvringen

Jeg er kjent med at det gjennomføres rullering av kommuneplanens arealdel og ønsker at det sees på muligheter for bruksendring på mitt areal på Høvringen.

Jeg eier et areal på litt over 7 mål i Vardemorkje, som i tidligere tider var avsatt til hyttebygging.

Etter at det ble utarbeidet reguleringsplan for Vardemorkje på Høvringen, så ble arealet endret til friområde/friluftsområde.

Jeg ber om at arealet mitt endres til bebyggelsesområde/fritidshus.

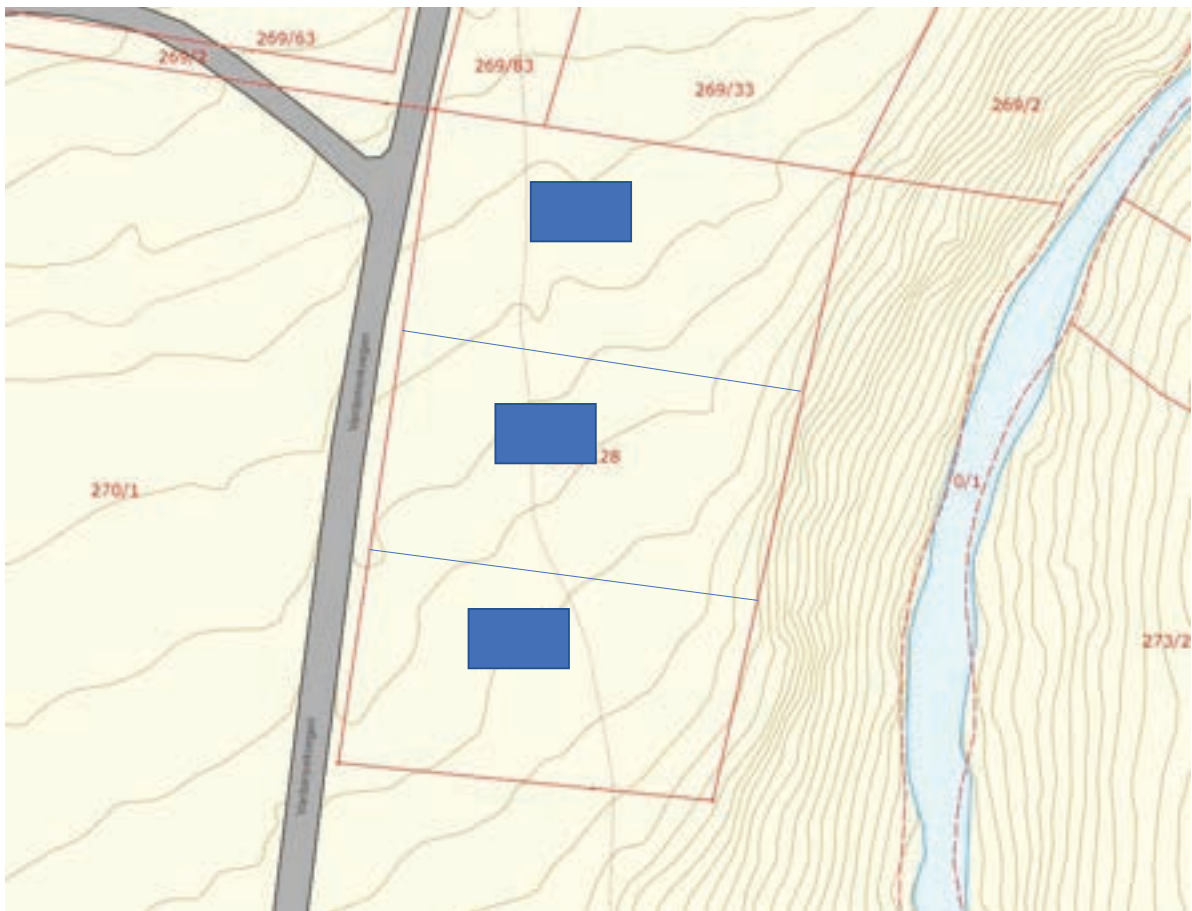
Jeg ønsker å tilrettelegge for fritidsbolig og mener en kan få 3 gode tomter ut av dette arealet.

Vedlagt kart over området og tenkt plassering av bebyggelse.

Tomter er plassert mot vegen, for å sikre at det opprettholdes fri ferdsel mot åa.

Mvh

Anita Sletten Nuvstad



94. Lars R. Axelsen (2021/117-81)

Fra: Axelsen, Lars Richard[Lars.Axelsen@dynea.com]
Sendt: 14.03.2022 14:39:39
Til: Synstnes, Ingunn;Postmottak Sel
kommune[Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no;postmottak@sel.kommune.no]
Kopi: Line Brånå Bergum[Line.Brana.Bergum@norconsult.com];
Tittel: FW: Innspill til kommuneplanens arealdel for sel, ønske om hytter på Mysusæter

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Sel commune

Jeg viser til innspill som ble sendt 25 Februar 2020 av Line Brånå Bergum, email under og vedlagte dokumenter, hva er status på dette nå, det er god relativ lang tid siden innspillet ble sendt ?

Takk for tilbakemelding !

Med vennlig hilsen

Lars R Axelsen, Per Gynt Stigen 18, Mysusæter / Rytterfaret 36 1362 Hosle/ Mobile: +47 90892856

From: Bergum Line Brånå <Line.Brana.Bergum@norconsult.com>
Sent: tirsdag 25. februar 2020 09:56
To: postmottak@sel.kommune.no
Cc: Synstnes, Ingunn <Ingunn.Synstnes@sel.kommune.no>; Axelsen, Lars Richard <Lars.Axelsen@dynea.com>
Subject: Innspill til kommuneplanens arealdel for sel, ønske om hytter på Mysusæter

Innspill til kommuneplanens arealdel

På vegne av grunneiere av eiendom gnr. 221 bnr. 4 på Mysusæter oversendes innspill til det påtroppende arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.
Vi ber om at innspillet registreres på saken, og tas med i det videre arbeidet med planen.

Med vennlig hilsen

Line Brånå Bergum
Arealplanlegger
Mob: +47 92094088
line.brana.bergum@norconsult.com

Norconsult AS
Skansen 2E, NO-2670 Otta
Tel: +47 40 10 16 66
www.norconsult.no

Sel kommune
postmottak@sel.kommune.no

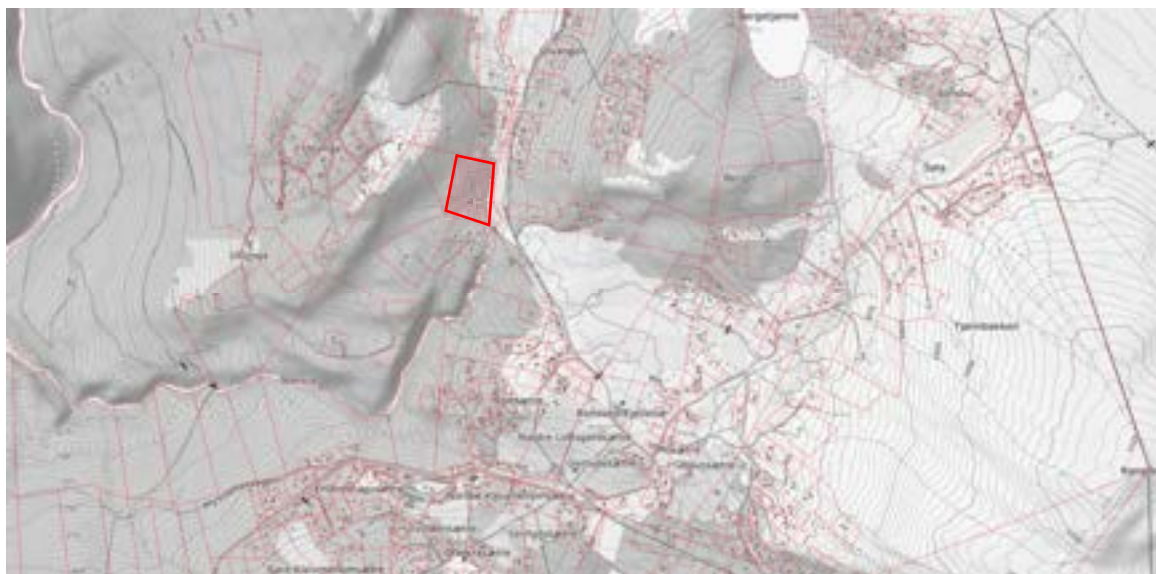
Deres ref.:	Vår ref.:	Dato:
Innspill til kommuneplanens arealdel Sel	5201370/Innspill for gjennomgang hos oppdragsgiver.docx	2020-02-25

► Innspill til kommuneplanens arealdel Sel- hytter på Mysusæter

Det vises til planlagte rullering av kommuneplanens arealdel for Sel kommune. Norconsult fremmer på vegne av grunneiere av eiendom gnr. 221 bnr. 4 på Mysusæter, innspill med ønske om område avsatt til fritidsbebyggelse. Eiere av eiendommen er Haakon Arnesen, Hans-Christian Axelsen, Lars Richard Axelsen og Bente Margrethe Wathne. Lars Richard Axelsen har vært grunneierens kontaktperson. I det følgende gis en beskrivelse/vurdering av det aktuelle området.

Beliggenhet, størrelse og avgrensning

Eiendommen er en fritidstomt på ca. 25 dekar, bebygget med en fritidsbolig. Terrenget heller mot sørøst og fremstår i dag som delvis skogkledd med lauvskog. Det aktuelle området som foreslås utbygget er på ca. 13,5 daa, jf. eget kartvedlegg. Atkomst til området er via Rondanevegen Fv. 2628, som tar av fra E6 sør for Otta, for deretter å følge Tjønnebakkvegen og Ulvangsvegen videre. Det aktuelle arealet ligger sentralt på Mysusæter ca. 750 m fra Rondane Fjellstue på vestsiden av Storula og Ulvangsvegen. Eiendommen ligger i et område med spredt bebyggelse av fritidsboliger, ved et attraktivt turområde med kort avstand til både skiløyper og turstier.



Figur 1. Kartutsnittet viser eiendom gnr/bnr 221/4. Eiendom er markert med rødt. Kilde: Kart fra AR5

Planstatus

Kommuneplanens arealdel

Sel kommunestyre vedtok 20.06.16 Kommuneplanens arealdel for Sel 2016-2025. Eiendom gnr. 221 bnr. 4 er i arealdelen angitt som nåværende fritidsbebyggelse.



Figur 2. Kartutsnittet viser kommuneplanens arealdel. Eiendommen er markert med rødt. Kilde: InnlandsGIS

Reguleringsplan

Det er reguleringsplan for Mysusetter, vedtatt 17.10.98, som er gjeldende. Her er eksisterende hyttebebyggelse på eiendommen angitt som bebygd hyttetomt. I tillegg er sommerløype og sommer/vinterløype angitt på eiendommen.

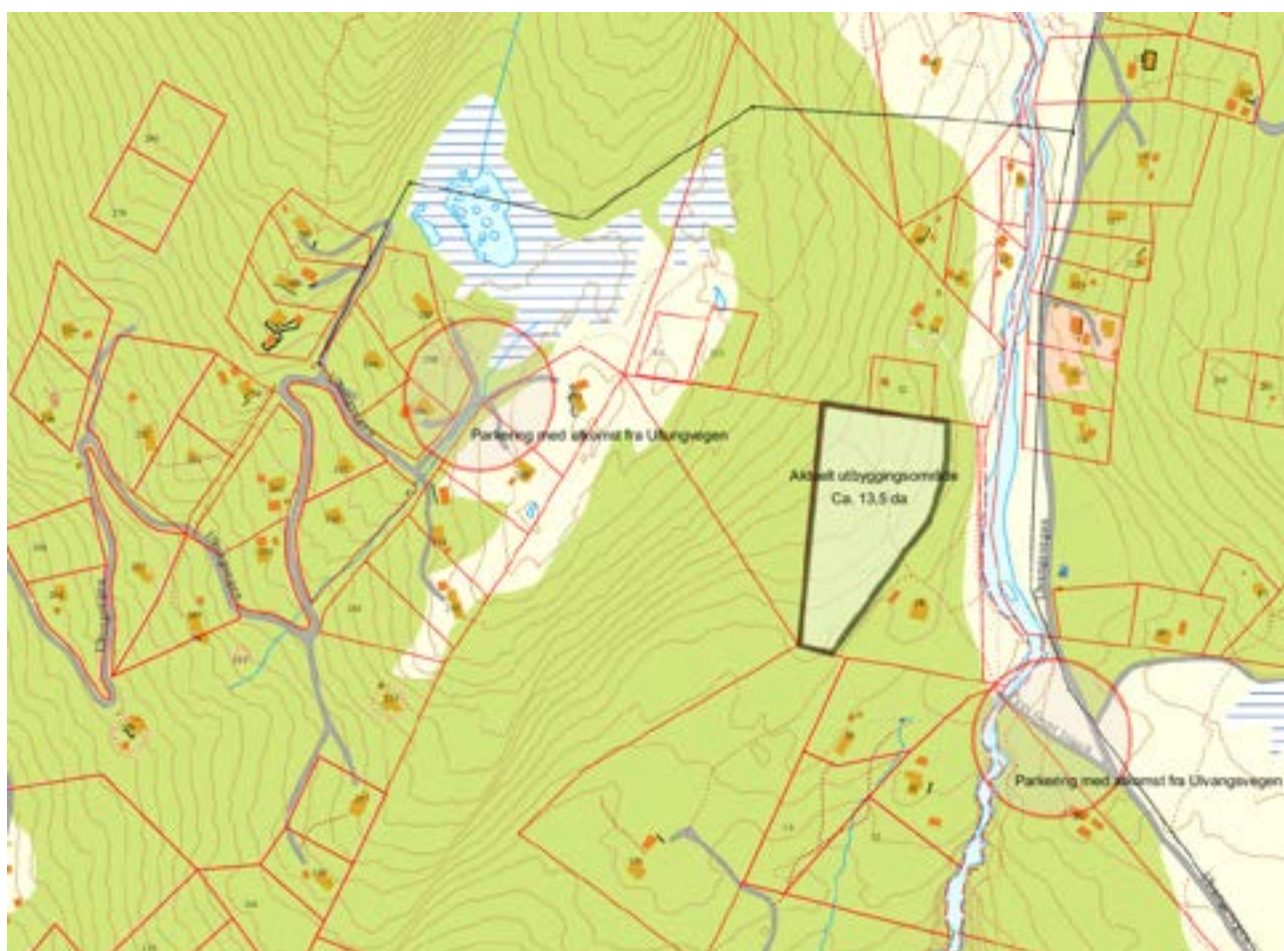


Figur 3. Kartutsnittet viser reguleringsplan. Eiendom er markert med rødt. Kilde: kommunens Innsynsløsning.

Vurdering av aktuelt utbyggingsområde

Innspillet gjelder ønske om å tilrettelegge for flere fritidsboliger på eiendom gnr. 221 bnr. 4 til innenfor areal angitt som fritidsformål i kommuneplanens arealdel, som et ledd i næringsutvikling, vekst og attraktivitet. Det foreslås fritidsbebyggelse på inntil 10 hytter innenfor område på ca. 13,5 da. Endelig antall hytter vil være avhengig av terreng, størrelse og utforming. Forslaget vil innebære en fortetting av eksisterende område med hytter på Mysusæter.

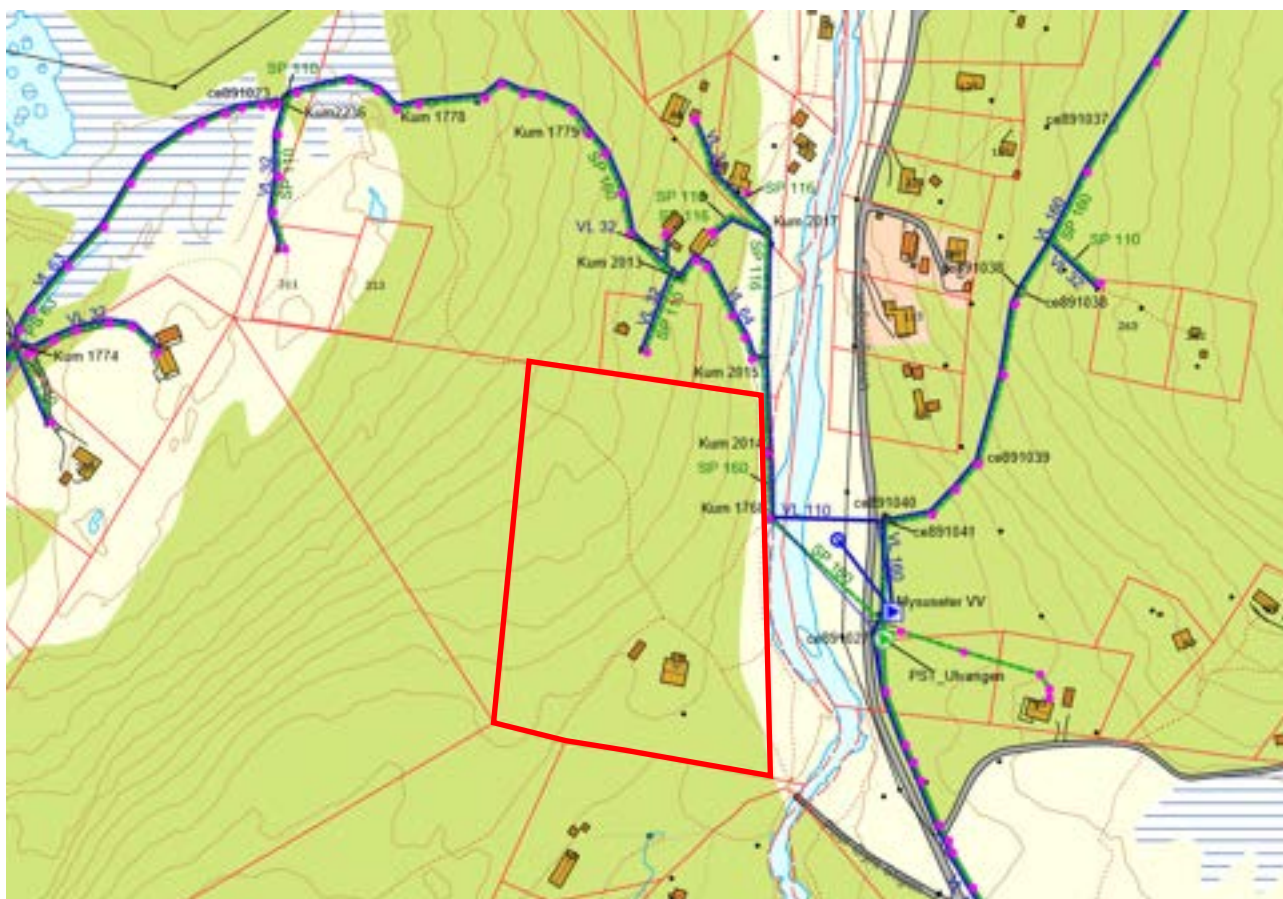
Hyttene i dette området, som ligger vest for Storula har i dag ikke kjøreatkomst helt fram til hyttene. Det vil være muligheter for å tilrettelegge for parkering ved to mulige atkomster, henholdsvis med Per Gynt stigen i sørøst og Ultungevegen i nordvest med gangforbindelse fram til hyttene. Atkomst fra Ulvangsvegen vil være over broen og stien videre fra her frem til utbyggingsområdet. Fra Ultungevegen vil atkomst følge sti til utbyggingsområdet.



Figur 4. Kartutsnittet viser aktuelt utbyggingsområde med to atkomst-/parkeringsmuligheter.

I dag er ikke den indre delen av Ulvangsvegen brøytet, og parkering på vintertid foregår dermed på vinterparkeringsplasser i Mysusæter sentrum, hvor det også finnes tilbud om skutertransport. Skiløype, som en del av skiløypenettet på Mysusæter er i dag anlagt på Ulvangsvegen. Det er startet et arbeid med å vurdere muligheter for alternative skiløyper på Mysusæter, i nært samarbeid med brukerinteresser og rettighetshavere. Brøyting av Ulvangsvegen innover vil dermed kunne aktualisere seg ved alternativ løypeetrase i området.

Det ligger god til rette for tilknytning av eksisterende vann- og avløpsnett i området, da dette ligger nær tomtegrense til eiendommen aktuell for utbygging. Strøm er også ført frem til området, noe som gir gode muligheter for strømtilførsel til nye hytter. Det legges således opp til en utvikling av et areal som ligger tett opp mot allerede bebygde arealer med tilhørende infrastruktur.



Figur 5. Kartutsnittet viser vann og avløpsledninger i området. Eiendommen er merket med rødt. Kilde: kommunens innsynsløsning med VA-kart

Kartgrunnlag og gjeldende reguleringsplan angir at det går stier på eiendommen. En eventuell reguleringsplan må hensynta og sikre gjennom regulering de stier som er en del av et større stinett. Det er ellers merka turveg og skiløype i nærområdet og ut fra omsøkte område vil det være muligheter til å benytte etablerte løypenett og stier rett utenfor inngangsdøra.

I henhold til Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert arter eller naturtyper av særlig verdi. Det er heller ikke registrerte kulturminner innenfor det aktuelle området.

AR5 kartet angir lauvskog med lav bonitet. I henhold til NVEs aktsomhetskart er det ikke registrert aktsomhetsområder for skred/rasfare. Elva Storula ligger øst for eiendommen, og aktsomhetskartet til NVE viser at områder i tilknytning til vassdraget kan være utsatt for flomfare. Aktuelle utbyggingsområder ligger utenfor og høyere enn de angitte mulige flomsonene.

Oppsummert

Innspillet viser byggeområde for fritidsboliger som en naturlig utvidelse av eksisterende hytteområder på Mysusæter. Foreslått utviklingsområde ligger i naturskjønne omgivelser og vil være et attraktivt område for fritidsbebyggelse sentralt på Mysusæter. Fortetting og utnyttelse av eksisterende infrastruktur er både samfunnsmessig lønnsomt og i tråd med statlige planretningslinjer.

Vi mener omsøkt område bygger opp under utvikling av Mysusæter og vil imøtekomme etterspørsel etter hyttetomter i kommende planperiode, uten at dette går på bekostning av andre kvaliteter i området. Videre vil tilretteleggingen styrke kommunens satsing på turistnæringen og bidra til det lokale næringsliv.

Det bes om at foreslåtte område for fritidsbebyggelse innarbeides i kommuneplanens arealdel, og at dette gir grunnlag for ytterligere regulering av området.

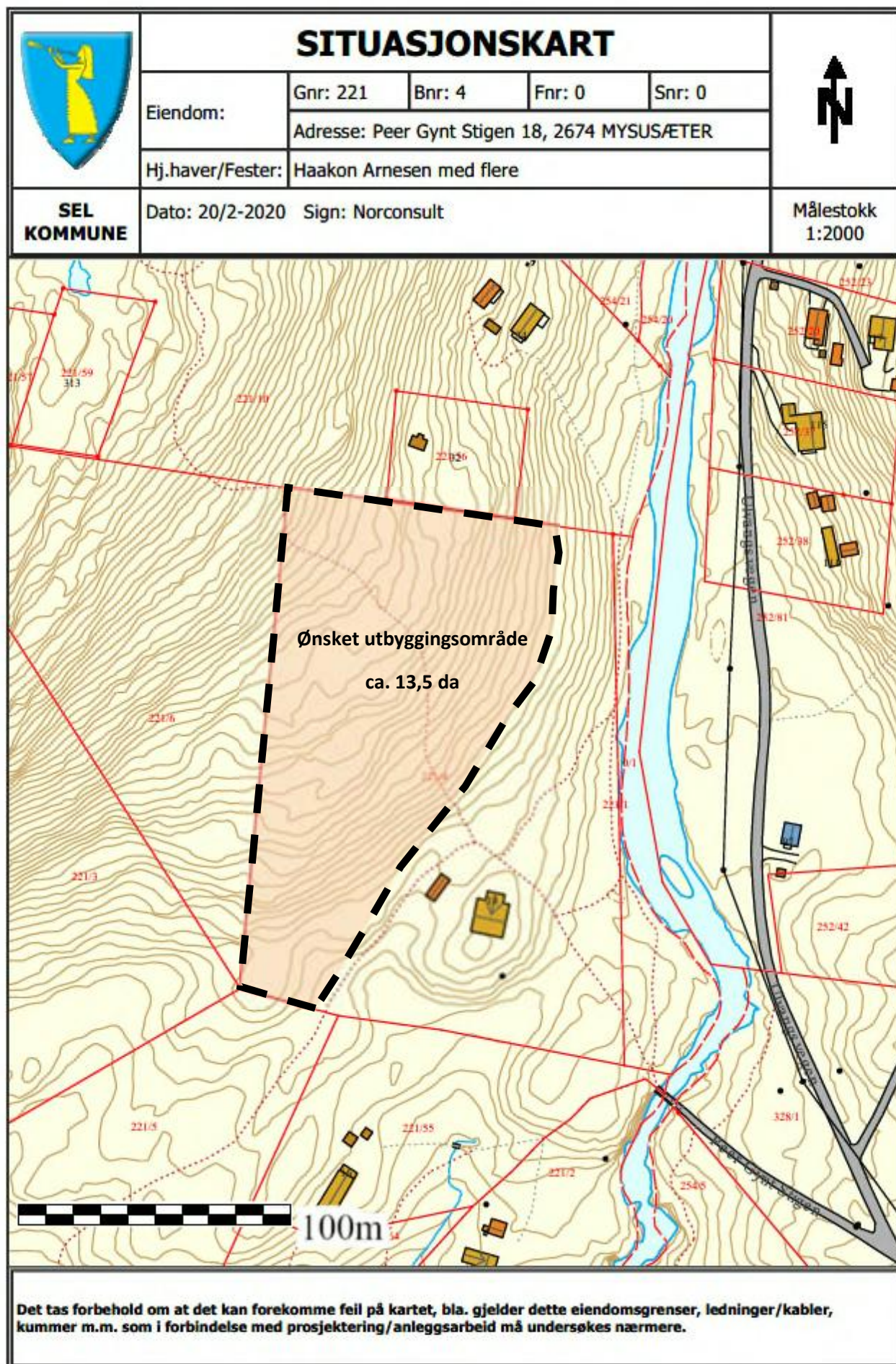
Med vennlig hilsen
Norconsult AS



Line Bråna Bergum

Vedlegg:

Situasjonskart som viser ønsket utbyggingsområde, datert 20.02.20



95. Pål Romundgard (2021/117-84)

Fra: Pål Romundgard[post@romundgardseter.no]
Sendt: 30.04.2022 10:08:15
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Tittel: Angående rullering av kommuneplan i Sel kommune.

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Opprettholder herved mine tidligere innspill på
hyttetomter på Høvringen for gnr.270 brnr.1,
og omdisponering av 2 forretning til fritidtomter
syd for Brekkesetervegen på gnr.270 brnr.1
Mvh
Pål Romundgard

Søknad om utvidelse av areal avsatt til samferdselsanlegg

Trafikkskolene driver nå med to-hjulsopplæring på Statens Vegvesen trafikkstasjon sør for Otta. Trafikkskolene ønsker å drive opplæring på et uforstyrret og mer egnet sted. På trafikkstasjonen foregår det varslede kontroller, men også uvarslede kontroller. Disse uvarslede kontrollene medfører at trafikkskolene må avlyse planlagte kjøretimer. Det er en ulempe for både elever og trafikkskoler. Å fasilitetere kjøretimer er heller ikke i Statens Vegvesen oppgave.

I en telefonsamtale med Gunnar Johan Rydland ved Otta Trafikkstasjon sa han følgende sitat: Det er mulig i trafikkstasjonens interesse at det blir tohjulsopplæring samt oppkjøring på en egen adskilt bane ved glattkjøringsbanen ved Myrmoen.

Ved glattkjøringsbanen er det et område mellom banen og fylkesvegen som består av blokkmark, se kart. Driver av banen Rønningen Anlegg AS ved Anders Rønningen, grunneier Ole Jakob Ulberg, Wright trafikkskole og Din Trafikkskole ønsker å bygge en egen adskilt bane med det formål å utøve to-hjuls trafikkopplæring.

En slik bane må tilfredsstille læreplan til de forskjellige førerkortklassene, men grovt sagt ser den ut som en asfaltert vei på rundt 170 m med en asfaltert plass på rundt 7 m x 8 m i enden. Hensikten er å gjennomføre en bremsetest og krypkjøring.

Før videre arbeid med økonomisk analyse og prosjektering kan begynne må vi vite om vi får utvidet området avsatt til samferdselsanlegg for å få plass til banen.

Det poengteres at det må settes igjen en vegetasjonssone inn mot fylkesvegen for å hindre eventuell støy mot nærmeste naboer.

Vi ber om at skravert LNF-område mellom fylkesveg og glattkjøringsbane på vedlagt kart omreguleres til samferdselsanlegg.

Helsing

Ole Jakob Ulberg

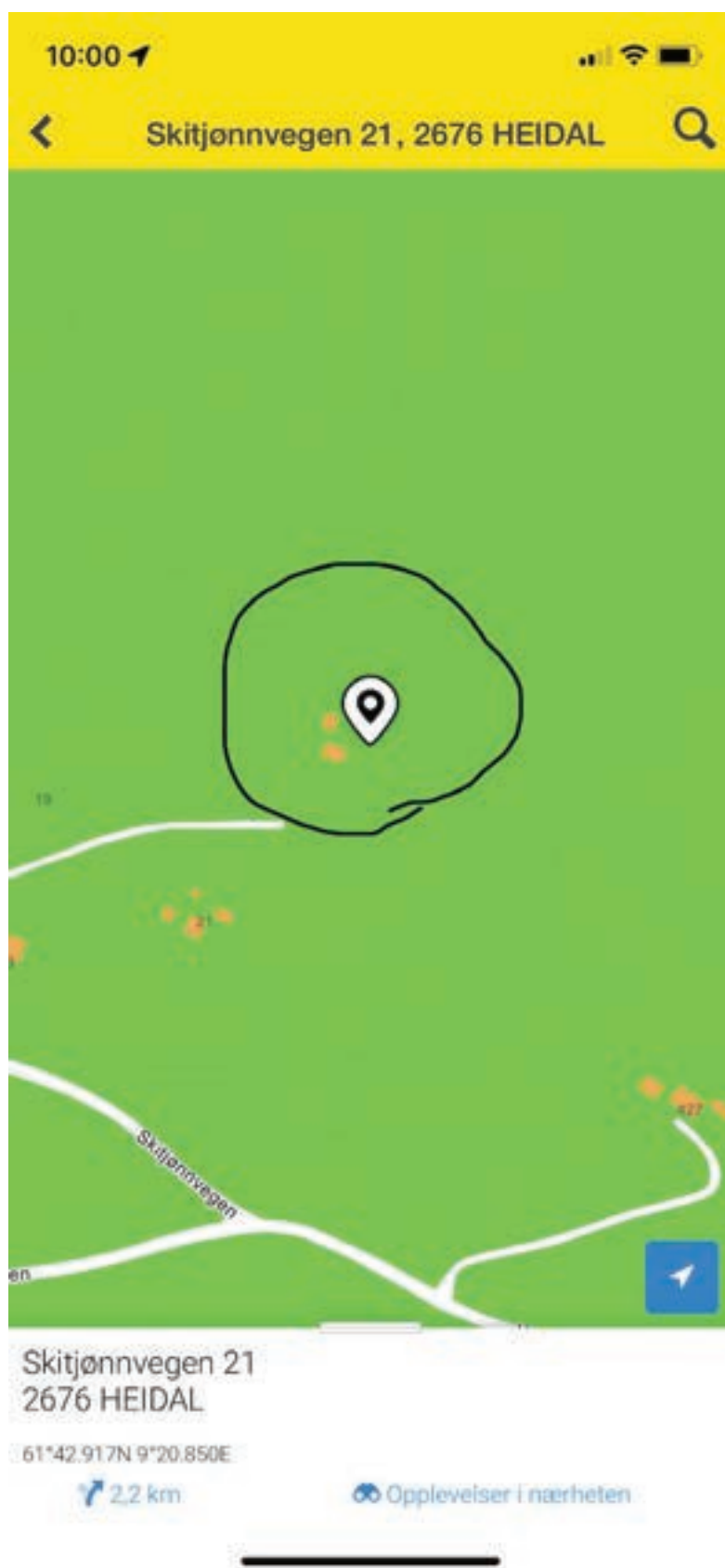
97. Marit Ekre (2021/117-86)

Fra: Marit Ekre[marit@nordre-ekre.no]
Sendt: 05.10.2022 10:16:36
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Tittel: Innspill til kommuneplanens arealdel

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Innspill til kommuneplanens arealdel

Ønsker utskilt tomt i Skitjønnvegen på Kvernbru i Heidal. Tomten som ønskes fradelt (fra 189/1) er bebygd med ei skogsbu på ca 20 kvm og vedskjul/utedo. Samtidig med fradeling av tomt søkes bruksendring fra skogsbu til hytte. Bakgrunn for innspillet er en eventuell oppgradering/påbygg, da bua i dag består av ett rom uten eget soverom. Vi vil gjerne bruke skogsbua mer, men den er lite egnet for overnatting slik den er nå.



Med vennlig hilsen Marit Ekre
Heidalsvegen 1265
2677 Nedre Heidal
48120866

98. Torodd Hauger (2021/117-87)

Fra: Torodd Hauger[torodd1950@outlook.com]
Sendt: 10.10.2022 15:52:20
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Tittel: Re: Innspill til kommuneplanens arealdel - deling av hytteeiendom 223/15

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Torodd Hauger / Elisabeth Schou
Østre Årefjordvei 133, 1570 Dilling

Sel kommune, byggesaksavdelingen

Tomtedeling - Dispensasjon fra reguleringsplanen for Mysusæter gnr. 223, bnr. 15

Som eiere av gnr. 223, bnr. 15 sendte vi kommunen et innspill om tomtedeling i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen - jf. vårt brev datert 20.10.2021. Vi forstår det nå slik at arbeidet med kommuneplanen er forsinket. Vi vurderer derfor heller å søke om dispensasjon fra reguleringsplanen for Mysusæter.

Vi ønsker å bli opplyst om når det kan forventes at kommuneplanen kommer opp til endelig behandling.

Dersom dette ligger mer enn ett år fram i tid, så ønsker vi å få opplyst hvem som eventuelt skal nabovarsles i forbindelse med en dispensasjonsøknad.

Vedlagt følger brevet vi sendte 20.10.2021.

Moss 10.10.2022

Torodd Hauger / Elisabeth Schou
Sent from [Outlook](#)
From: Torodd Hauger
Sent: Friday, October 22, 2021 9:10 PM
To: postmottak@sel.kommune.no <postmottak@sel.kommune.no>
Subject: Innspill til kommuneplanens arealdel - deling av hytteeiendom 223/15

Oversender et innspill. Se vedlegg
mvh
Torodd Hauger
Sent from [Outlook](#)

Torodd Hauger / Elisabeth Schou
Østre Årefjordvei 133
1570 Dilling

Sel kommune
v/ kommuneplanlegger Ingunn Synstnes.

Innspill til kommuneplanens arealdel for Sel kommune.

Som eiere av gnr. 223, bnr. 15 på Mysusæter, så ber vi om at deling av eiendommen vår vurderes ved rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Hytteeiendommen ligger sentralt på Mysusæter og er i dag bebygd med en hytte på 65 m² og et anneks / uthus på 25 m². Eiendommen er relativt stor (nærmere 4 da). Vi ønsker å fradele ca. 1,7 da – slik det fremgår av kartet under.

Eiendommen grenser til Furusjøveien og VA-nettet fra Mysusæter til Veggumfeltet går over eiendommen.

Vi forstår det slik at kommunen ønsker å tilrettelegge for mer hyttebygging ved rulleringen av kommuneplanens arealdel. Fortetting av eksisterende hytteområder vil bety bedre utnyttelse av allerede etablert infrastruktur. Videre unngår man å ta i bruk ubebygd natur.

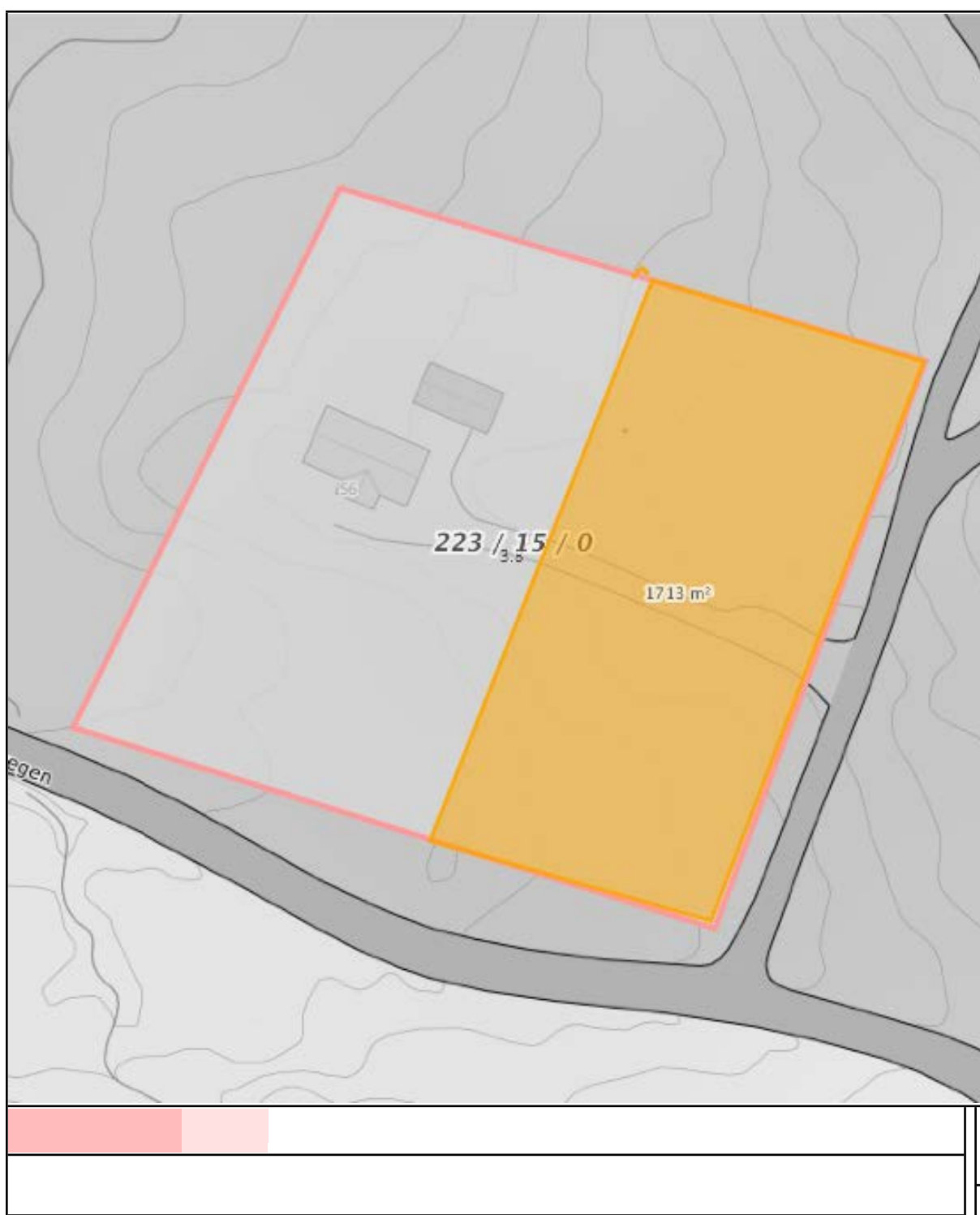
I henhold til någjeldende reguleringsplan kan 223/15 bebygges med inntil 200 m² – fordelt på 3 bygninger. Da vi er i ferd med å overdra hytteeiendommen til våre to barn, ønsker vi å få vurdert om eiendommen kan deles med henblikk på å oppføre en ny hytte. En eventuell ny hytte er tenkt lagt i nordøstre hjørne på tomte. Dvs. ca. 60 meter fra Furusjøveien og på nordsiden av eksisterende VA-ledning.

Moss 21.10.2021

Mvh

Torodd Hauger / Elisabeth Schou

Ønsker dere flere opplysninger, så kan vi nås på tlf. 97494423.



99. Mysusæter Skianlegg (2021/117-88)

Fra: Berthling-Hansen, Pål[pal.berthling-hansen@bi.no]

Sendt: 11.10.2022 16:19:54

Til: Siem, Eldri;Stenersen, Torfinn;Bottheim, Ola

Ulfby[eldri.siem@sel.kommune.no;torfinn.stenersen@sel.kommune.no;Ola.Ulfby.Bottheim@sel.kommune.no]

Kopi: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no];

Tittel: Manglende svar utvikling skianlegget

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei!

Jeg har i lengre tid etterlyst svar på våre planer om videreutvikling av Mysuseter. For ca. ett år siden hadde vi frist til å melde saker inn til rullering av arealplan for Sel Kommune, men det har vært helt stille fra administrasjonen. Jeg har nå snakket med flere som har gjort det samme og tilbakemeldingen er helt entydig, dette holder ikke.

Sel Kommune er erklært en utviklingskommune som trenger enhver arbeidsplass som kan skapes. I rullering av arealplan er det en rekke prosjekter næringslivet trenger tilbakemelding på for å vurdere realisme i prosjektene.

For vår del trenger vi snarlig avklaring om våre planer for spesielt skibakken. Her var det spilt inn en helt nødvendig oppgradering av varmetue, og ny trase, samt ny parkering. Status nå for skianlegget er at dette ikke kan åpne før det gjøres en større kontroll av heisanlegget. Dette er foreløpig kostnadsberegnet til ca. 400.000. Men det er lite poeng med en slik investering hvis de andre prosjektene ikke lar seg realisere. Som største eier av skianlegget kan vi ikke investere så store summer, uten å ha et bilde av hvilke muligheter det er for å utvikle hele anlegget, eller hvordan andre prosjekter kan påvirke driften av skianlegget.

Vi forventer nå et svar og en tidsplan for arbeidet med rullering av arealplan (som sikkert alle som har spilt inn ideer til prosjekter ønsker). Konsekvensene er nok nå at det ikke blir åpning av skianlegget denne sesongen, da vi må se hele anlegget i en sammenheng – det er selvsagt synd. Her må Sel Kommune være adskillig mer fremoverlent i fremtiden.

Mvh

Pål Berthling-Hansen

Styreleder

Granholmen AS (Sandefjord bobilhavn)

Rondane Høyfjellshotell AS

Smiubelgen AS

Rondane Utvikling AS

Mysusæter Skianlegg AS

+47 46 50 88 25

Erik Wolff
Holmenveien 5 C
0374 OSLO
(wolff@sigli.no)

Oslo, 29.11.22

Sel kommune
Botten Hansensgt. 9
2670 OTTA
(postmottak@sel.kommune.no)

INNSPILL REVISJON KOMMUNEPLAN SEL

Jeg viser til hyggelig møte med Ingunn Synstnes på hennes kontor den 07.11.22.

Som omtalt er jeg eier av gnr. 252, bnr. 18 i Sel kommune. Dette er en ubebygd utmarkseiendom på ca. 90 dekar, jfr. herunder **vedlagte** utsnitt av gardskart av 08.11.22 i M 1:5000.

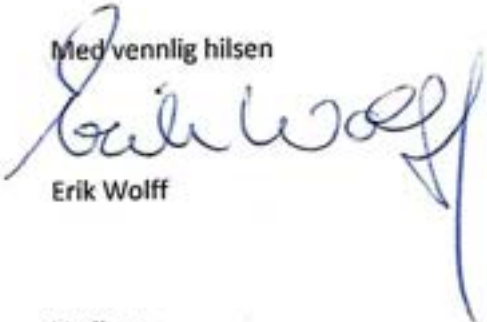
Eiendommen ligger nordøst for Berget hytteområde og grenser på flere sider for øvrig mot utbygde hytteeiendommer. Den ligger altså i et område som fra tidligere er utbygd etappevis før Berget hytteområde ble regulert og utbygd.

I arealdelen til gjeldende kommuneplan ligger eiendommen som grøntareal, som jeg konkret oppfatter som LNFR-areal, og med en del utbygde hytteområder på forskjellige sider av parsellen. For øvrig grenser den dels til tiliggende områder, også med LNFR-formål.

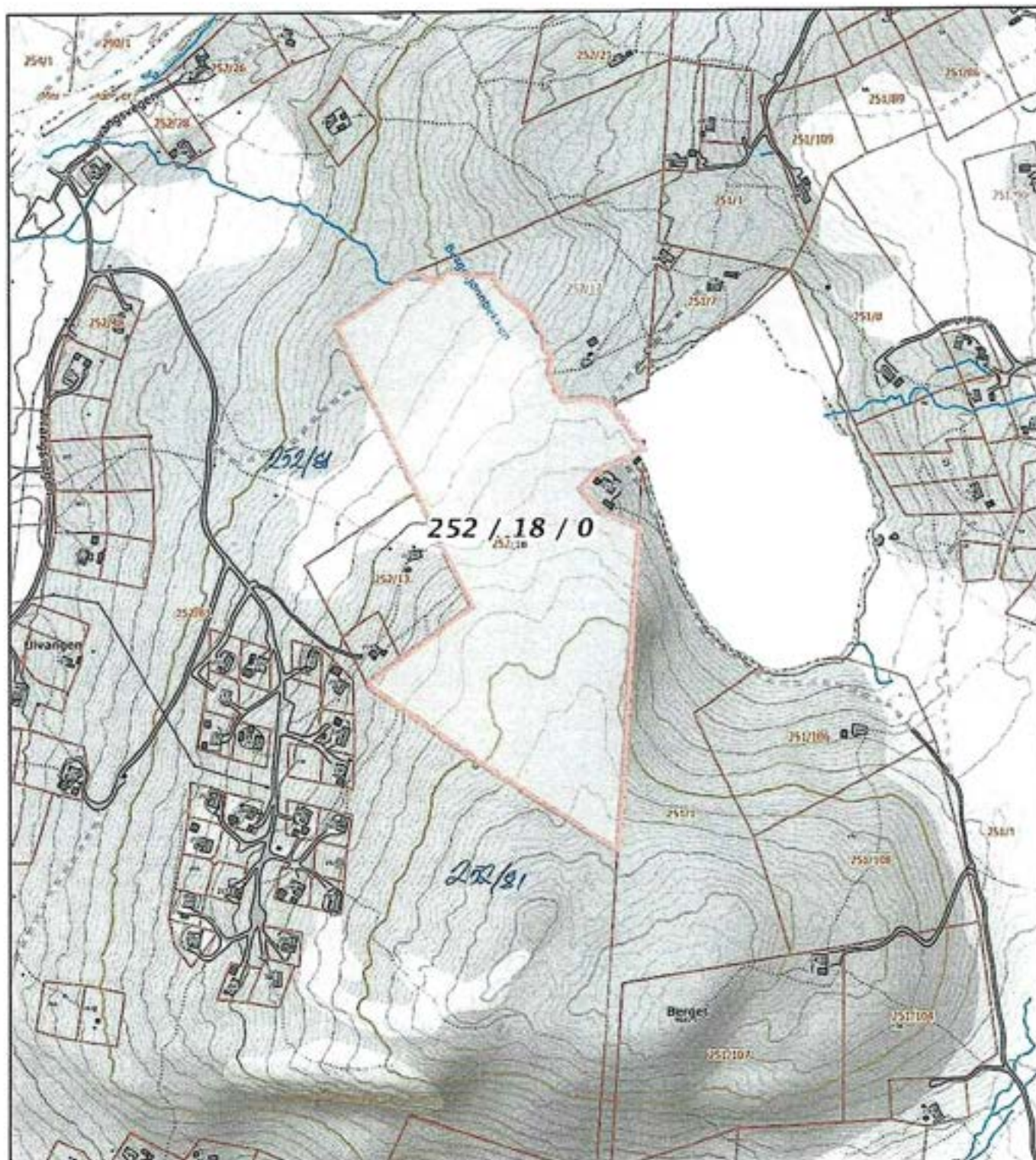
Jeg har et ønske om at min eiendom kan utvikles for tomteformål helt eller delvis. Det vil kunne ligge til rette for en naturlig utvidelse av de tidligere hytteområder. Hvor på eiendommen det måtte være mest hensiktsmessig, er et spørsmål man i tilfelle måtte komme tilbake til, men områdene i høyde med de tidligere utbyggingene i området fremstår i alle fall som interessant for utbyggingsformål, og uten at det skulle medføre spesielle ulemper for tiliggende eiendommer eller andre hensyn.

Jeg håper med bakgrunn i ovenstående at det i forbindelse med revisjon av kommuneplanen seriøst vurderes å åpne for fritidsbebyggelse, enten det er snakk om åpning for feltutbygging eller med enkelte sporadiske tomter.

Med vennlig hilsen


Erik Wolff

Vedlegg



050100150m

Målestokk 1: 5000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 08.11.2022 15:08

Elendomsdata verifisert: 08.11.2022 15:07

GÅRDSKART 3437-252/18/0

Tilknyttede grunneiendommer:
252/18/0

101. Marit Ekre (2021/117-93)

Fra: marit@nordre-ekre.no[marit@nordre-ekre.no]
Sendt: 03.12.2022 16:03:39
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Tittel: Innspill til kommuneplanens arealdel

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Ønsker utskilt tomt i Øvre Gjelrustvegen på Kvernbru i Heidal.
Tomten som ønskes fradelt (fra 189/1) er bebyggt med en liten skogsbu.

Med vennlig hilsen

Marit Ekre

Nordre Ekre gardshotel og restaurant
Heidalsvegen 1265, 2677 Nedre Heidal
Tlf: 48 12 08 66
www.nordre-ekre.no marit@nordre-ekre.no
facebook: www.facebook.com/nordre.ekre





- ☒ Standard kart
☐ Arealplaner

Velg karttype

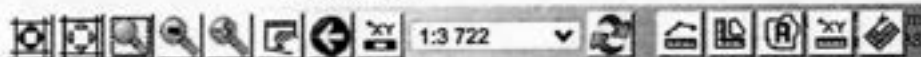
Eiendomsinfo

Forrige søkeresultat
 GID: 3437/189/1/0/0
 Målebrev: Opplysning ikke tilgjengelig
 Naboliste
 Matrikkeltre

Lukk

- ☐ Type: Grunneiendom
☐ Bruksnavn: EKRE NORDRE
☐ Beregnet areal: 4112415
☐ Oppgitt areal: 4155000
☐ Arealkilde: 0-Ikke oppgitt
☐ Tinglyst: Ja
☐ Teiger
☐ Representasjonspunkt
☐ Grunnboksopplysninger
☐ Adresser
☐ Bygninger
☐ Kulturminner registrert: Nei
☐ Grunnforurensing registrert: Nei

Logg inn



ØVRE GJELRUSTVEGEN



TOMT ØNSKES FRADELT

Fra: Terje Pedersen[terp4@online.no]

Sendt: 24.10.2022 09:11:36

Til: Postmottak Sel

kommune;sfinpost@statsforvalteren.no[postmottak@sel.kommune.no;sfinpost@statsforvalteren.no]

Kopi: 'Arne Yndestad'[arne53@gmail.com];brikj@online.no[brikj@online.no];

Tittel: Vinterbrøyting av Ultungvegen på Mysusetter i Sel kommune

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Til

Statsforvalter i Innlandet og

Sel Kommune

Klage på vinterbrøyting av Ultungvegen og stikkveg opp mot Kåsen i Sel kommune.

Vi ber statsforvalter og Sel kommune stanse vinterbrøyting av 2 hovedgrunner :

Grunn 1 :

Hyttfeltet i Ultunga ble etablert og bebygget på 1970-tallet. Ultungvegen er eneste adkomstveg og går over eiendommene 221/1 , 221/7 og 221/11 opp til myra under Kåsen.

Ultungvegen har fra 1970-tallet vært sommerveg. På vinteren har vegen fungert som snøscootertrase for å frakte folk, bagasje og som skiløype.

Eiendom 221/1 , 7, 11 er dekket av Forskrift om verneplan for Rondane fra 2003, dagboknr 5469.

Prøvebrøyting av Ultungvegen startet i 2012 til tross for verneplanen fra 2003 for nevnte eiendommer.

Etter oppstart av brøyting har motorisert ferdsel i Ultungvegen og opp mot myra under Kåsen økt betydelig. Myra var hekkeplass for storfugl og denne er nå fordrevet. Det er kort veg fra enden av Ultungvegen og inn i sentrale villreinområder, spesielt på ski på ettervinteren.

Fra snuplass i enden av Ultungvegen og opp til myra er det etablert en veg som er regulert til skiløype.

Vegstyret har 3 ganger søkt Sel kommune om omregulering for å brøyte sommerveien. Etter råd fra Statsforvalter har Sel kommune ikke innvilget en dispensasjon og vedtakene er ikke anket av vegstyret.

Eiere av 221/1 har planer om hyttebygging oppunder Kåsen og eier av 221/10, 57 og 59 ønsker en veirett for å kunne forlenge Ultungvegen til 57 og 59 samt på et senere tidspunkt ned mot Ula. Dette vil ytterligere øke dagens trafikk. Vedrørende 221/10 er styret i Ultungvegen part i sak med tanke på å tildele en vegrett til denne eiendommen. Grunneiere av 221/1 og 221/10 har spilt inn sine planer til ny kommuneplan som er under arbeid.

Grunneier 221/1 sitt ønske om å etablere flere tomter rundt myra vil medføre store inngrep i naturen med enda større belastning på dyrelivet.

DNT begrenser nå åpningstider på turisthyttene Rondvassbu, Bjørnhollia og Grimsdalshytta i Rondane for å verne villrein.

Stolpe i stolpejakten ved Vesleulfossen ble flyttet pga hensyn til dyrelivet.

Da blir det merkelig at brøyting tillates over eiendommer dekket av verneplan for Rondane nasjonalpark.

Grunn 2 :

Det refereres til brev fra Sel kommune, ref 2006/1833-40 av 11.05.2020 og utskrift av Møtebok Sel kommune 2006/1833-38 av 06.04.2020.

Her står det skrevet :

Der det ikke er regulert skiløype etter veg kan kommunen åpne for brøyting så sant det ikke er konflikter med skiløyper eller det er andre forhold som er til hinder for det.

I Ultunga finnes ingen skiløypetrase utenom Ultungvegen da terrenget er for bratt og ulendt. Dette har medført en konflikt.

Vinterbrøyting medfører store ulemper for en del hytteeiere, farlige trafikksituasjoner mellom bil og gående / skiløpere .

Så vidt oss bekjent foregår dagens brøyting av Ultungvegen uten tillatelse fra Sel kommune.

Et nytt moment er at arbeidet med kommunedelplanens arealdel er forsinket og det er fortsatt usikkert når den er forventet ferdigbehandlet. I mellomtiden tar vegstyre seg til rette og brøyter veg.

Det vil kunne skape presedens for andre tilsvarende saker hvis vinterbrøyting ikke stoppes.

Vi ber Statsforvalter i Innlandet og Sel kommune stoppe vinterbrøyting av Ultungvegen.

Det burde også utføres en ROS-analyse som belyser konsekvensene av en slik vinterbrøyting.

Med vennlig hilsen

Terje Pedersen og Turid Skjerve, Ultungvegen 209

Britt og Ivar Kjus, Ultungvegen 255

Arne Yndestad og Lillan Haug Yndestad, Ultungvegen 257

103. Vinstra Flis og Naturstein As v. Joar Kristiansen (2021/117-95)

13 DES. 2022

Sel kommune

Vinstra Flis og Naturstein As
Maskinveien 8

2640 VINSTRA

011222.

Sel Kommune
Botten Hansensgate 9

2670 OTTA

Vi trekker herved vårt brev av 140521 som omhandler «Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel vedr. gnr. 182 bnr. 206.»

Med vennlig hilsen



Joar Kristiansen, dgl. leder
Vinstra Flis og Naturstein As

Brekkesetervegen 33

Høvringen

15.01.2023

Angående rullering av arealplan Sel kommune

Vi viser til telefonsamtaler med Sel kommune angående innspill til arealplan.

Vi ønsker å spille inn forslag til regulering av hyttetomter til eiendommen på Høvringen gnr. 279 bnr. 3.

Dersom det i den reviderte kommuneplanen gis adgang til utvikling av flere hyttetomter på Høvringen, vil vi gjerne spille inn mulig regulering av tomter på gnr. 279 bnr. 3 for teig 2 og teig 4.

Vi har lagt ved forslag til tomter som illustrasjon i kart. Se vedlegg Kartvedlegg.

Vi har lagt vekt på tomter som har nærhet til eksisterende vei og andre hyttetomter slik at det kan betraktes som er fortetting av eksisterende hyttebebyggelse. Dette for å sørge for et så lite avtrykk som mulig i naturen. Vi er også positive til eventuelle særskilte reguleringer som tar hensyn til natur samt eksisterende byggeskikk på Høvringen. Vår motivasjon for å kunne legge ut hyttetomter er å frigi verdi som da kan investeres i Brekkeseter og dermed aktivitet på Høvringen.

Jon Alvar Øyasæter

Bente Haugdom



Sel Kommune

- ☒ Standard kart
- ☐ Arealplaner

Velg karttype

Eiendomsinfo

Forme søkeresultat

3D: 3437/272/2/0/0

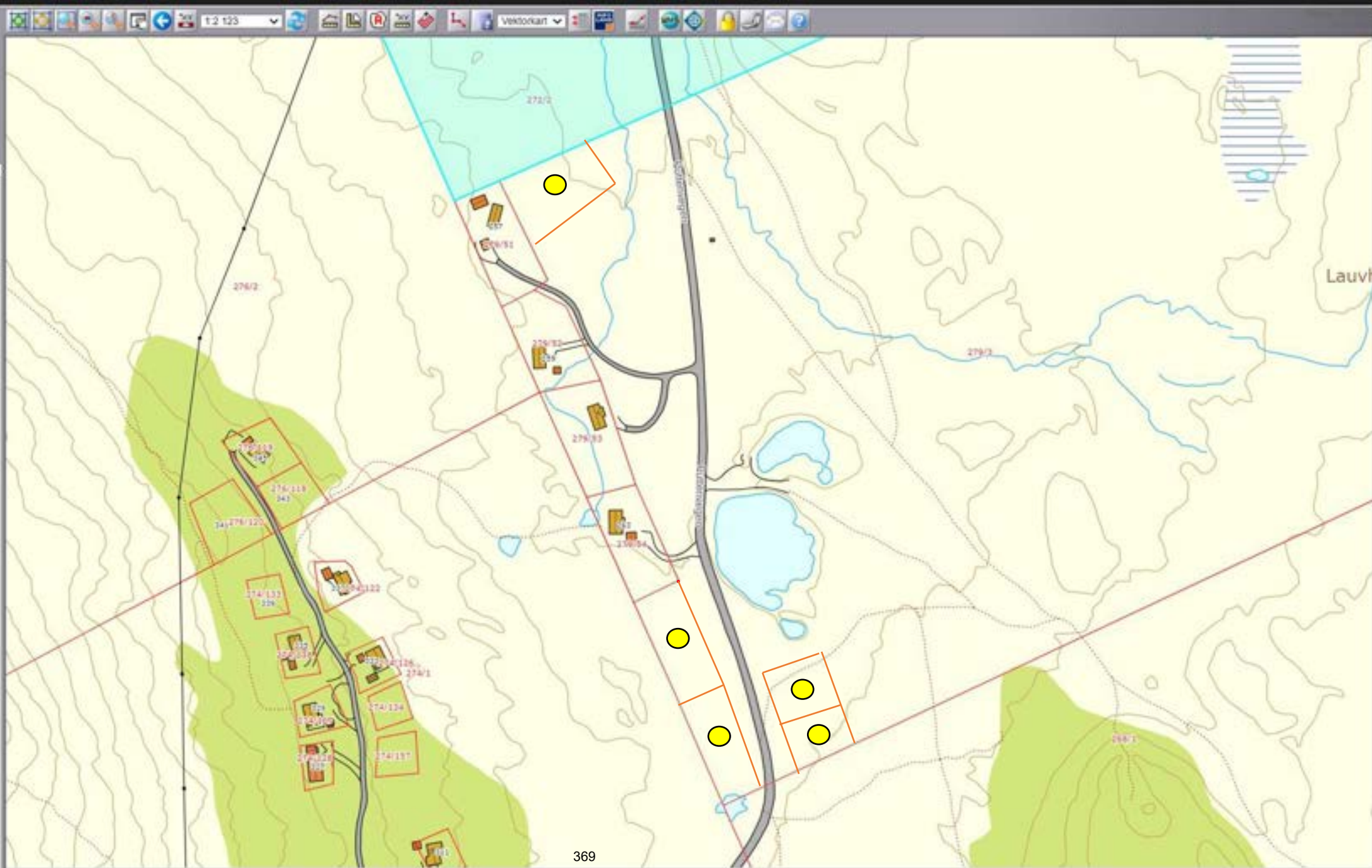
Årskort: Opplysning ikke tilgjengelig

Årskort

Matrikkelte

- ☐ Type: Grunneiendom
- ☐ Bruksnavn: OLSTAD SØNDRE
- ☐ Beregnet areal: 1255209.8
- ☒ Oppgitt areal: 1727000
- ☐ Arealkode: 0-ikke oppgitt
- ☐ Tinglyst: Ja
- ☐ Teiger
- ☐ Representasjonspunkt
- ☐ Grunnbokopplysninger
- ☐ Adresser
- ☐ Bygninger
- ☐ Kulturminner registrert: Nei
- ☐ Grunntoforurensing registrert: Nei

Logg inn



6860091.29; 525949.22

UTM 32 EUREF89 EPSG:25832

Kartgrunnlag: @GEOVEKST (Statens kartverk) og NIDIS. Det tas forbehold om feil og mangler i kartet.



Sel Kommune

Standard kart

Aerialplaner

Velg karttype

Søk i eiendomskart

79/3/00 Tegner: 1 2 3 4

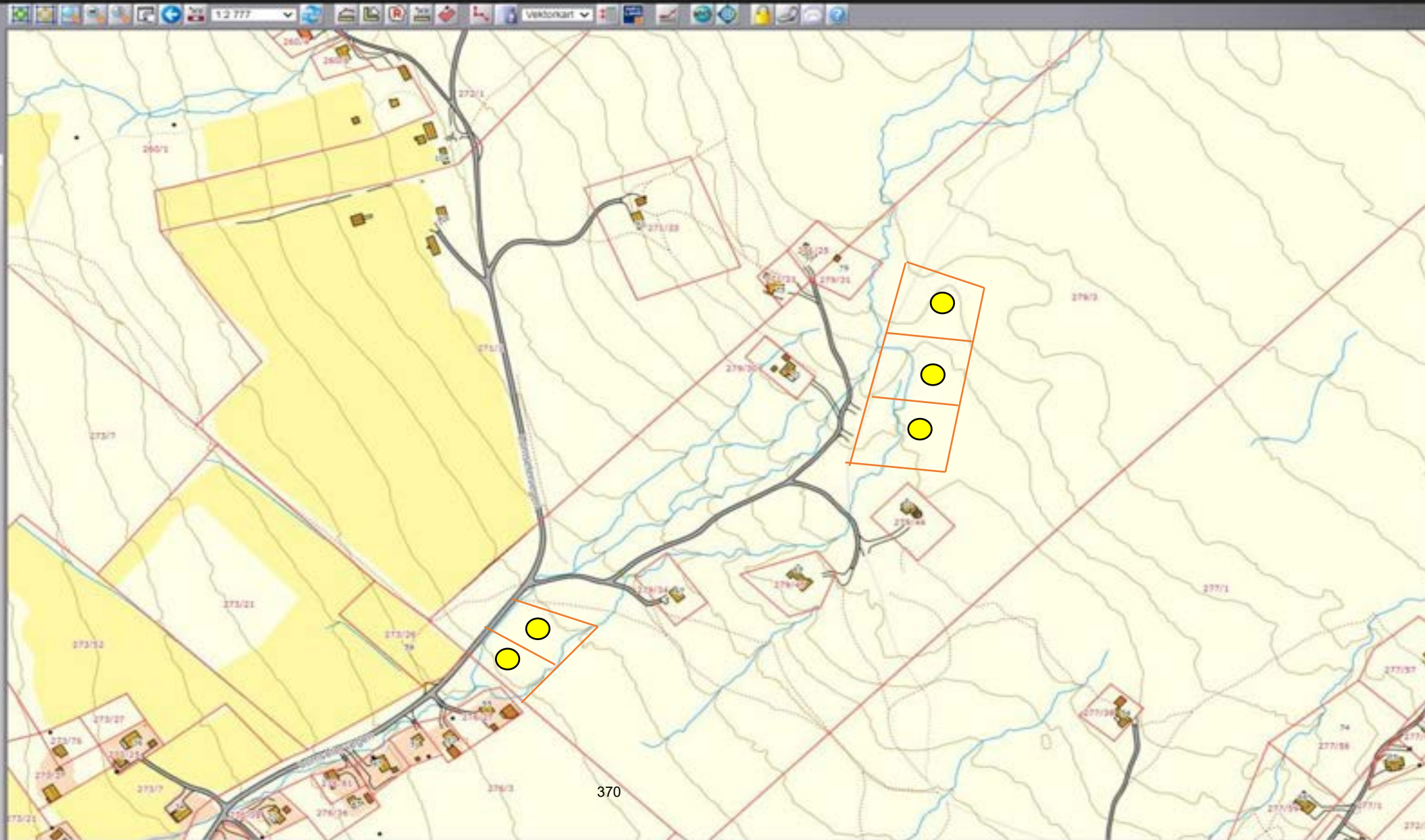
Et resultat. Går dit automatisk.

Verk at utgåtte eiendommer ikke finnes i
arket, men kan hentes ved å søke i
kartkalkelen.

Søk i Matrikkelen

Landbruksseidendom

Søkeresultat kan slås av i tegnforklaringen.



Romungard, Ola

Fra: Romungard, Ola
Sendt: 20. januar 2023 12:49
Til: Romungard, Ola
Kopi: Romungard, Ola
Emne: Fradeling av godkjent hyttetomt

MOTTATT

24 JAN. 2023

Sel kommune

SEL KOMMUNE v/Teknisk etat.

I forbindelse med ønske om fradeling av tidligere godkjent hyttetomt, (viser til sak nr.118/95. Se vedlegg) ble det oppdaget at

innvilget tomtestørrelse på ca. 2 da, hadde blitt inntegnet ned til 1 da..

I nærhet av hytta har jeg gravd opp et vannbrønn, som det er ønske om å få med på tomten.

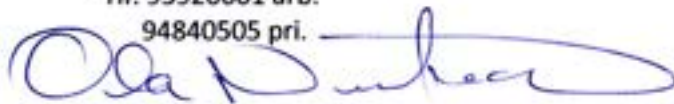
Slik den inntegnede tomten er nå kommer dette vannbrønnet utenom tomten, har derfor stort ønske om å få med dette brønnet på det tidligere innvilgete tomtearealet.

Adkomst fra Brekkesetervegen over gnr.270 bnr.1 gis godkjent ankomstveg. (se vedlegg)

Beklager for extraarbeidet som har blitt, fordi jeg ikke har fått fått ut fingern å fradelt denne tomten før.

Håper på et positivt svar.

Mvh. Ola Nuvstad
Mogeilen 10
2672 SEL
Tlf. 95920601 arb.
94840505 pri.



Vedlegg:1. Utskrift fra tidligere innvilget tomteareal

Vedlegg:2. Kartoversikt med ønsket parsell

Vedlegg:3. Innspill fra hjemmelhaver

SEL KOMMUNE

UTSKRIFT AV MØTEBOK

.....
: BEHANDLET AV
:
: TEKNISK UTVALG SAKSBEH.: OLA NÆPRUD
: SAK NR. : 118/95 DATO : 14.08.95 MØTT: 7 AV 7:
: JOUR. NR.: 875/95 MAPPE : 270/001 AVGJ. AV TU :
:
:

FORNYET BEHANDLING AV SØKNAD OM FRADELING AV BEBYGD FORRETNINGSTOMT FRA GNR.
269 BNR.58, HØVRINGEN.

Vedlegg:

Teknisk styre sak 187/92 av 25.11.92
Teknisk styre sak 8/93 av 24.02.93
Brev av 09.03.95 fra Fylkesmannen i Oppland

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Reguleringsplan for Høvringen
B.rådssak 37/89
Div. høringsuttalelser

Sammendrag:

Det anbefales at søknaden avslåes da spørsmålet om dispensasjon etter Plan- og bygningslovens & 7 tidligere er vurdert. Det foreligger ikke "særlige grunner" for å gi dispensasjon og tillatelse til fradeling av omsøkte område.

Saksopplysninger:

Fylkesmannen i Oppland har i brev av 09.03.95 opphevet Sel kommunes vedtak i sak 187/92 av 25.11.92 med hjemmel i forvaltningslovens & 34 og sendt saken tilbake til kommunen til ny behandling.

Det er bedt om at saken prioriteres.

Fylkesmannen mener spørsmålet om dispensasjon etter plan og bygningslovens & 7 også burde vært vurdert i saken, og mener det er uklart om dette er gjort. Uansett vurdering vil begrunnelsen for vedtaket av 25.11.92 om ikke å gi dispensasjon ikke i samsvar med forvaltningslovens & 25.

Plan og bygningslovens & 7 gir kommunen ved det faste utvalget for plansaker hjemmel til å gi varig eller midlertidig dispensasjon fra reguleringsplan for Høvringen med bestemmelser.

Gjennom de ulike behandlinger av saken er det indirekte pekt på og vurdert forholdet til en dispensasjon i relasjon til tidligere praksis/håndheving av reguleringsplan og intensjon med reguleringsplan for Høvringen.

Forvaltningslovens & 25 angir krav til begrunnelse knyttet til vedtak etter PBL & 7. Hvor omfattende krav som stilles må avhenge av sakens art og de konkrete forhold samt hva søkeren selv har anført. Kravene til begrunnelse vil være nært knyttet til kravene til selve vurderingen av om "særlige grunner" tilsier dispensasjon.

Når det gjelder kravet til at det skal foreligge "særlig grunn" for en dispensasjon er dette ikke uttømmende definert. Det er anført at det ikke skal være "kurant" å få dispensasjon, ingen har krav på å få dispensasjon. På den andre siden innebærer dette at det ikke må foreligge ekstaordinære omstendigheter.

Det er en skjønsmessig vurdering hvor langt det faste utvalget for plansaker bør gå når det gjelder å dispensere etter PBL & 7. Like saker bør behandles likt, avgjørelsen må begrunnes i saklige hensyn og den enkelte sak må vurderes konkret på en forsvarlig måte.

Vurderingen av om det foreligger særlige grunner må sees i forhold til de offentlige hensyn reguleringsplan for Høvringen skal ivareta, kravet til konkret vurdering innebærer ikke at enkeltsaker skal isoleres og løsrives fra helhetsvurderinger i området. Spørsmålet må avgjøres ut fra en allsidig og langsiktig vurdering av arealutnyttingsinteressene i Høvringen- området.

Vurdering:

I sin klage til Fylkesmannen påpeker Ola Nuvstad Romundgård at en fradeling bør kunne foretas da det allerede er oppført en hytte på området. En fradeling vil ikke få vesentlige konsekvenser for dagens bruk av omkringliggende areal eller fremtidig bruk som forretningsareal.

Rådmannen mener at det gjennom de ulike behandlinger av denne saken klart har kommet til uttrykk at det overordnede hensynet som reguleringsplan for Høvringen skal ivareta bør være overordnet ønske om å etablere en fritidseiendom på arealet. Hensynet til tidligere og nåværende bruk av arealet var grunnlaget for en tidligere dispensasjon for å kunne nytte området til forretningsmessig drevet parkeringsplass med tilhørende vakthytte. De ulike politiske behandlinger gjennom to valgperioder har vist at det har vært politisk enighet om en streng praksis når det gjelder dispensasjon fra reguleringsplan for Høvringen og intensjon med reguleringsplan når det gjelder tilrettelegging av den kommersielle turismen, tilrettelegging og sikring av den frie ferdsel og forøvrig holde landskapets åpne naturlige preg. Privat ny hyttebygging i sentrumsområde er i noen grad bare tillatt som utfyllende bebyggelse som ikke kom i konflikt med hovedmålene for Høvringen.

Når det gjelder denne konkrete saken er det på naboeiendommen også tillatt oppført en vakthytte i tilknytning til vinterparkeringsplass, noe som ut fra et likehetsprinsipp var en av årsakene til at søker/klager her har fått de dispensasjoner/tillatelser som allerede foreligger. Spørsmålet her er om søkers anførsler om at hytta allerede er bygget gir grunnlag for å si at det foreligger særlige grunner for å gi dispensasjon. og videre at en fradeling ikke vil få vesentlige konsekvenser for dagens bruk av de omkringliggende arealer. Rådmannen peker her på at bruken av arealet og byggingen av vakthytte er knyttet sammen og må vurderes deretter. En fradeling vil gi et parkeringsareal uten vakthytte og en vakthytte som brukes som fritidsbolig, noe som ikke kan sies å være en mindre vesentlig endring av reguleringsplan for Høvringen. Behandlingen i denne saken vil videre være retningsgivende for en evt. søknad om tilsvarende deling av naboeiendommen.

Rådmannen kan ikke tilrå at søknaden om dispensasjon imøtekommes.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Det faste utvalget for plansaker avslår med hjemmel i PBL & 31 søknaden om fradeling av 2 da bebygd hyttetomt fra gnr. 269 bnr.58 da søknaden er i strid med gjeldene reguleringsplan, begrunnelse se saksutredning.
2. Det faste utvalg for plansaker finner ikke at det er grunnlag for å gi dispensasjon fra reguleringsplan for Høvringen med bestemmelser når det gjelder fradeling av bebygd tomt på 2 da fra gnr. 269 bnr.58, Høvringen. Det foreligger etter utvalgets skjønn ikke "særlige grunner" for å gi dispensasjon, begrunnelse se saksutredning. Vedtaket er fattet med hjemmel i Plan og bygningslovens & 31 " Virkning av reguleringsplan".
3. Utvalget anbefaler overfor Fylkesmannen i Oppland at utvalgets vedtak opprettholdes.

Side 3 av sak 118/95:

Medlem Aud Leren fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Søker gis med hjemmel i Plan og bygningslovens & 7 dispensasjon fra reguleringsplan for Høvringen for fradeling av bebygd hyttetomt på 2 da fra gnr. 269 bnr. 58.
2. Søker gis med hjemmel i Plan og bygningslovens & 63 tillatelse til fradeling av 2 da bebygd hyttetomt fra gnr. 269 bnr. 58 på følgende vilkår:
 1. Det må dokumenteres at den fradelte parsellen har vegrett fra veg som er åpen for alminnelig ferdsel.

Ved alternativ votering ble forslaget fra Aud Leren enstemmig vedtatt.

ENDELIG VEDTAK :

1. Søker gis med hjemmel i Plan og bygningslovens & 7 dispensasjon fra reguleringsplan for Høvringen for fradeling av bebygd hyttetomt på 2 da fra gnr. 269 bnr. 58.
2. Søker gis med hjemmel i Plan og bygningslovens & 63 tillatelse til fradeling av 2 da bebygd hyttetomt fra gnr. 269 bnr. 58 på følgende vilkår:
 1. Det må dokumenteres at den fradelte parsellen har vegrett fra veg som er åpen for alminnelig ferdsel.

Vegrett over gnr. 270 bnr. 1

Utskrift til :

Pål Romundgård, 2664 SEL

Ola Nuvstad Romundgård, 2664 SEL

Pål Romundgård

Rett utskrift.

Dato : 29 AUG. 1995

Maylang Hek

Romungard, Ola

Fra: Pål Romundgard <post@romundgardseter.no>
Sendt: 01. januar 2023 18:23
Til: Romungard, Ola
Emne: Fradeling av godkjent hyttetomt.

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Sel kommune/ teknisk etat.

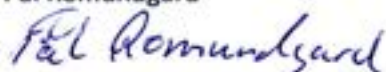
Viser til hytte på Høvringen, Brekkesetervegen 13

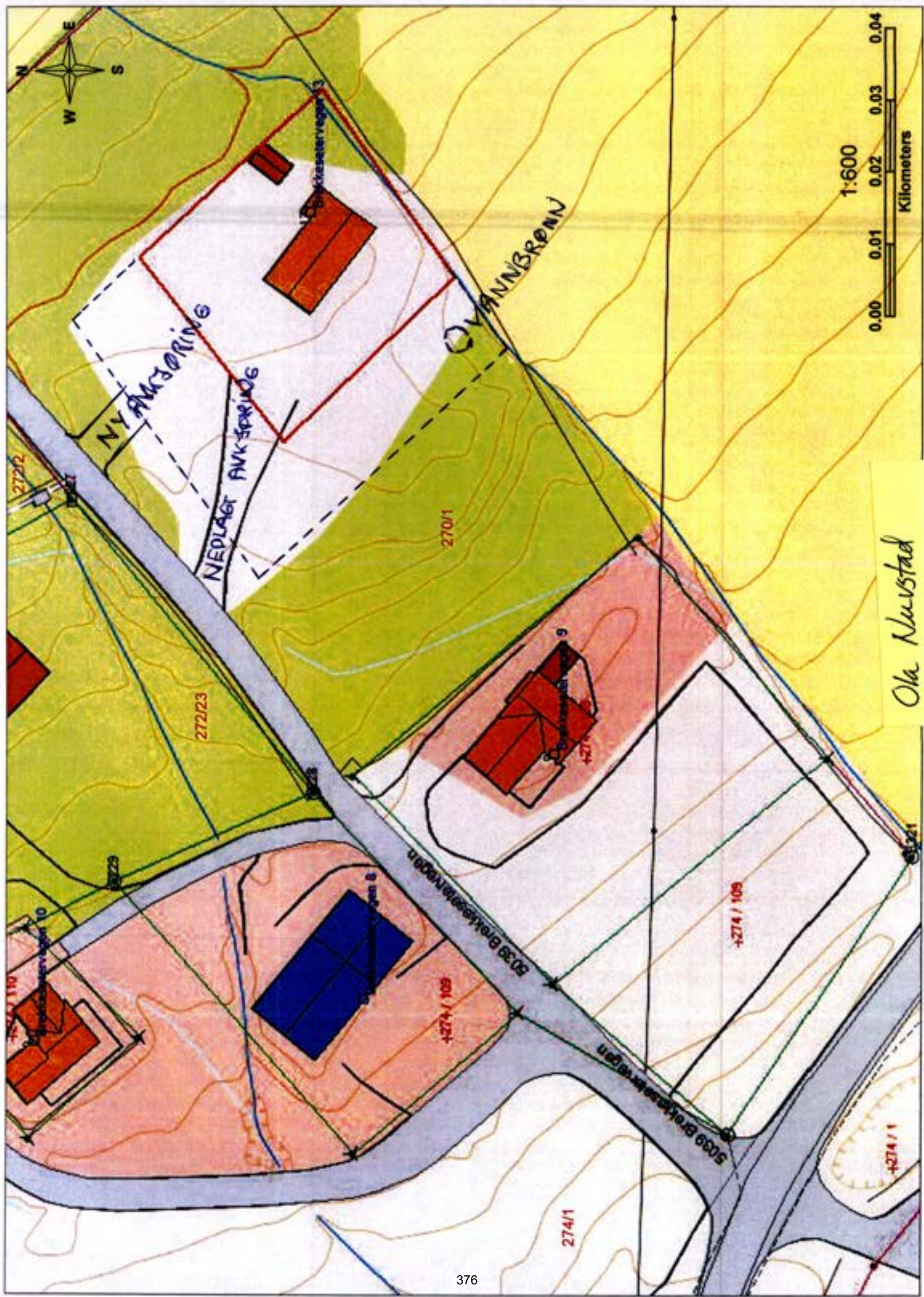
Ola Nuvstad fekk godkjent fradeling fra gnr.269 bnr.58 i Sel på ca.2 da 29.08. 1995 sak 118, han har ikke fått ordnet med fradeling av forskjellige grunner, nå som vi har eierskifte på bruket vill han nå få dette i orden med kartforretning og skjøte. Nytt gnr.270 bnr.1 grunnet sammenføyning med hovedbruket Etter Ola/s møte med etaten viser det seg at tomten er opprisset på kartet, nå med mindre areal, det påstås at spørsmål om størrelse ble sendt meg som hjemmelshaver i 2016, det har dessverre gått meg hus forbi, og da uten noe innspill fra meg.

Jeg har ikke innsigelser på fradeling på 2 da som ble godkjent i 1995.

Mvh

Pål Romundgard





106. Karin Ørum (2021/117-98)

Fra: Karin Ørum[karinelisabethorum@gmail.com]
Sendt: 30.01.2023 14:47:34
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Tittel: Fritidsbolig gnr 210:bnr 50

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Viser til tidligere korrespondanse i samme sak.

Dette er en eiendom med tre hytter. Vi søker om fradeling av tomter slik at hver hytte har egen tomt.. Søknad sendt i 28.09.2018 Svar ble etterspurt på møte min mann og jeg hadde med Ove Løkken den 23.10.19. Vi fikk høre at kommuneplan var under revidering.

Ny søknad ble sendt 13.2.2020 fra Anne Marie Glosli på vegne av oss alle hytteeierene . .

Denne prosessen trekker veldig ut i tid. Kan vi forvente å få et svar i nær fremtid.?

Vi har forsøkt å selge eiendommen, men det viser seg å være vanskelig. Foreløpig har ingen vært fristet til satse på en slik eiendom med så komplisert eierforhold.

Mvh

Karin Ørum

Sel kommune

Botten Hansensgate

2670 OTTA

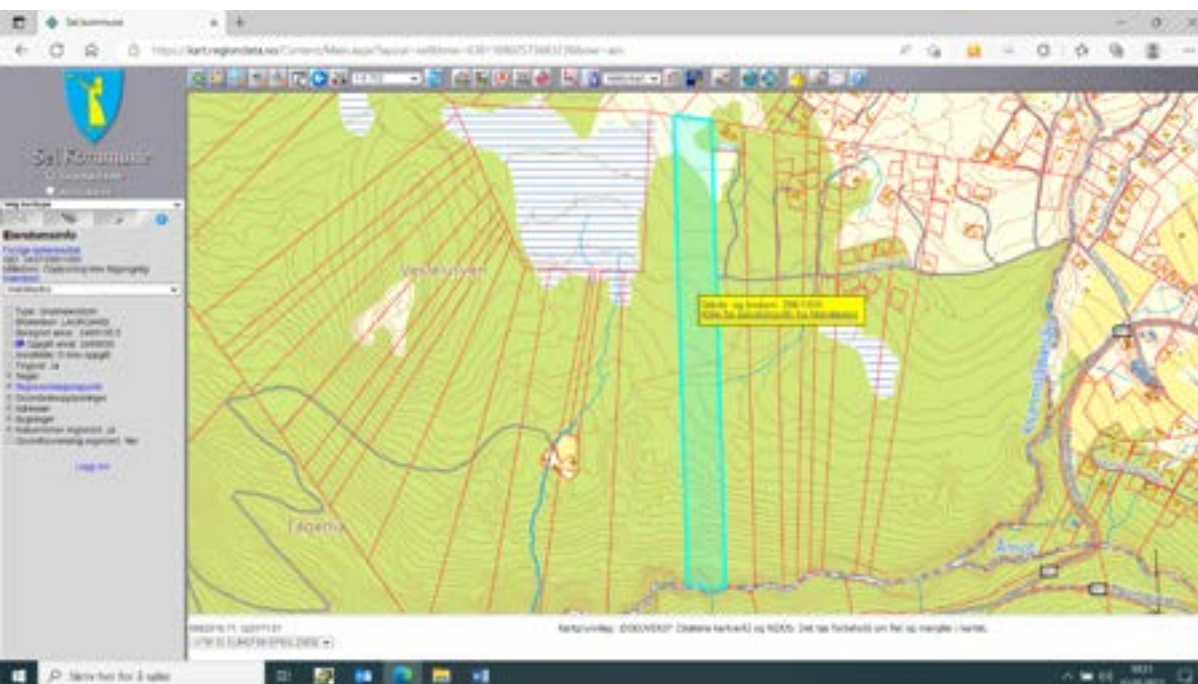
Sel 13.2.23

Innspill til Kommuneplanens arealdel

Som eier av g.nr.268, b.nr.1, søker jeg herved om å få dele fra 3 hyttetomter fra teigen, som ligger i Vardemorken på Høvringen.

Ønske om tomter i dette område, ligger i den øverste delen av denne teigen.

Det er opparbeidet vei inn i området.



Jeg ønsker også å få delt fra et område i Høvringen Sentrum, på nordsiden av Høvringsåa. Dette arealet er i eksisterende plan definert som næring. Her tenkes det små utleiehytter.

Ut fra arealet, så ser en at en kan klare å plassere to - tre hytter her. Med en plassering inn mot grensen til Romundgardseter og Larugardseter, vil en allikevel ivareta hensyn med tanke på avstand til åa, og opprettholde stien som går langs åa.



108. Iver Faukstad (2021/117-100)

Fra: Iver Faukstad <faukstad@hotmail.com>

Sendt: 7. september 2023 17:59

Til: Postmottak Sel kommune <postmottak@sel.kommune.no>

Emne: Vedr. skille ut+omregulere ifm salg av område ved Faukstad i Heidal

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei,

Ref. samtale idag ønsker Sjoa kajakksenter å kjøpe (og jeg å selge) et mindre område på ca 3 mål ref. tegning under.

Sjoa kajakksenter ligger ved Faukstad gård og består av et mindre lagerbygg og et toalett. Det ble i 2020 kjøpt av Mad Goats som driver kajakkurs og saunaer i Oslo-området. De ønsker å utvikle stedet gjennom bedre fasiliteter og økt kapasitet for kajakkurs + pack-kajakk og evt. rafting. For å få til dette trenger de arealet foran bygget i retning mot elven. Her er planen å bygge toaletter, dusjer, parkeringsplass, garderobefasiliteter og lager for utstyr og båter. Overnatting for kunder vil være å benytte eksisterende tilbud i området og i den forbindelse mulig vi setter i stand et par rom på gården. De er det eneste som tilbyr kajakk og pack-kajakk og jeg mener dette er et positivt tilskudd for området. Ønsker derfor at dere legger til rette for rask behandling (typ innen nyttår) så dette lar seg realisere mens det er glød og drive i prosjektet.

Link til hjemmeside: <https://madgoats.no/whitewater-kayaking-and-packrafting/>

Området markert i gult er hva vi ønsker å skille ut og selge; Dvs jeg vil beholde området ned mot elven mens Sjoa Kajakksenter overtar resten

Si fra om det er noe mer info som trengs og hva jeg kan bidra med for å komme videre.

Iver Faukstad



Innspill til kommuneplanens arealdel

I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel, ønsker jeg å komme med innspill om 4 hyttetomter på 276/3 i Vardemorke på Høvringen.

Vardemorken er et eldre etablert hyttefelt, så dette er et innspill til fortetting av et allerede eksisterende hyttefelt.

Vedlagt er det et kart, der tomtene er inndelt og nummerert. Tomtene 1 og 2 ligger ved eksisterende vei.

Vedlegg:

-Kart og flyfoto, med inntegnede tomter.

Hilsen
Morten Grotløyken
Grindstugugrenda 170
2672 Sel
Tlf: 91775993
E-Post: m-grotl@online.no





Innspill til kommuneplanens arealdel.

I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel ønsker jeg på vegne av meg og mine søsken å komme med innspill på forslag til regulering av følgende områder;

Arne Olav Havn, Kjersti Oddbjørg Havn og undertegnes Elin Randi Havn Stordal ber om at følgende tas med i rulleringen av kommuneplanens arealdel vedrørende vår eiendom 245/1. Eiendommen består av 6 teiger se kart 1.

Teig i Kart 2 fra Øvre Havn inkluderer tomt med gammel utleiehytte, parkeringsplass og Havnhaugen, samt tomteareal langs Kampevegen. Vi har planer om å restaurere utleiehytta og ber om at dette tas inn i planene, samt området rundt hytta. Parkeringsplassen bør bevares om mulig opparbeides/forbedres for besøkende til Olufhuset som var tidligere hovedbøle til 245/1. Tomtearealet etter Kampevegen er et flott område som både kan benyttes som boligområde og fritidsområde. Vi mener dette kan utvikles i fremtiden uten å komme i konflikt med verneområdene. Havnhaugen har vi lenge tenkt kunne utvikles til severdighet i forbindelse med Olufhuset og enkle overnattingstilbud med utleiehytter.

Teig i Kart 3 viser området rundt Havnsetrene i Kampen.

Seteren til 245/1 ble brent ned av tyske okkupasjonsmakter under krigen og kun flaggstangen og de gamle murene står igjen. Vi har ønske om å sette opp igjen Havnseteren som den en gang var og ber om at dette tas med i planene for fremtiden.

Tomt i kart 4 viser eiendom/hyttetomt som vi ønsker å tinglyse og selge.

Tomt i kart 5 er godkjent/tinglyst og eies av Elin H Stordal.

De andre områdene på vår eiendom er flotte tomter med muligheter for å reguleres til fritidseiendommer i fremtiden og vi ønsker det tas med i planleggingen.

Vedlegg

- 1- Kart
- 2- Kart
- 3- Kart
- 4- Kart
- 5- Kart

Vennlig hilsen
Elin Havn Stordal
Klebervegen 24
2670 Otta
Tlf 91998969



- ☒ Standard kart
☐ Arealplaner

Velg karttype

Søk i eiendomskart

245/1/0/0 Teiger: 1 2 3 4 5 6

Ett resultat. Går dit automatisk.

Merk at utgåtte eiendommer ikke finnes i kartet, men kan hentes ved å søke i Matrikkelen.

Søk i Matrikkelen

Landbruks-eiendomme

Søkeresultat kan slås av i tegnforklaringen.



①





- ☒ Standard kart
☐ Arealplaner

Velg karttype

**Eiendomsinfo**

Forrige søkeresultat

GID: 3437/245/1/0/0

Målebrev: Opplysning ikke tilgjengelig

Naboliste

Matrikkeltre

Utskrift av eiendomsinfo

- ☐ Type: Grunneiendom
- ☐ Bruksnavn: HAVNEN ØVRE
- ☐ Etableringsdato: 11.1.1851
- ☐ Beregnet areal: 2848557.4
- ☒ Oppgitt areal: 2549385
- ☐ Arealkilde: 1-Målebrev
- ☐ Tinglyst: Ja
- ☐ Teiger
- ☐ Status
- ☐ Representasjonspunkt
- ☐ Eiere
- ☐ Grunnboksopplysninger
- ☐ Adresser
- ☐ Bygninger
- ☐ Forretninger
- ☐ Kulturminner registrert: Ja
- ☐ Grunnforurensing registrert: Nei
- ☐ Konesjonsforhold
- ☐ Kommunal tilleggsdel



6853559.08; 531467.13

UTM 32 EUREF89 EPSG:25832 ▼



- ☒ Standard kart
☐ Arealplaner

Velg karttype

Eiendomsinfo

Forrige søkeresultat

GID: 3437/245/1/0/0

Målebrev: Opplysning ikke tilgjengelig

Naboliste

Matrikkeltre

Utskrift av eiendomsinfo

- ☐ Type: Grunneiendom
- ☐ Bruksnavn: HAVNEN ØVRE
- ☐ Etableringsdato: 11.1.1851
- ☐ Beregnet areal: 2848557.4
- ☒ Oppgitt areal: 2549385
- ☐ Arealkilde: 1-Målebrev
- ☐ Tinglyst: Ja
- ☐ Teiger
 - ☐ Areal: 61326.6
 - ☐ Tvist: Nei
 - ☐ Merknad: Hjelpelinje vannkant
- ☐ Areal: 1616.3
- ☐ Tvist: Nei
- ☐ Areal: 461475.9
- ☐ Tvist: Nei
- ☐ Areal: 685189.8
- ☐ Tvist: Nei
- ☐ Areal: 392459.2
- ☐ Tvist: Nei
- ☐ Areal: 1246489.6
- ☐ Tvist: Nei
- ☐ Merknad: Noen fiktive grenser
- ☐ Merknad: Hjelpelinje vannkant
- ☐ Vis alle (Areal: 2848557.4)

+ Status

+ Representeringspunkt

+ Eiendoms

- ☐ HAVN ARNE OLAV
Hesteskoen 27
2640 VINSTRA
NORGE
 - ☐ Rolle: Hjemmelshaver
 - ☐ Status: Bosatt
 - ☐ Andel: 1/3
 - ☐ Dato fra: 3.5.2018
- ☐ HAVN KJERSTI ODDBJØRG
23745 MONTROSE WOODS
DRIVE, FAIRHOPE 36582 AL
USA
 - ☐ Rolle: Hjemmelshaver
 - ☐ Status: Utflyttet
 - ☐ Andel: 1/3
 - ☐ Dato fra: 3.5.2018
- ☐ STORDAL ELIN RANDI HAVN
KLEBERVEGEN 24
2670 OTTA



1:2 000

③



6855024.74; 532396.70

UTM 32 EUREF89 EPSG:25832

Kartgrunnlag: ©GEOVEKST (Statens kartverk) og
NLOS. Det tas forbehold om feil og mangler i kartet.



- ☒ Standard kart
☐ Arealplaner

Velg karttype

Eiendomsinfo

Forrige søkeresultat

GID: 3437/245/1/0/0

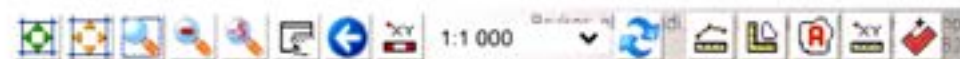
Målebrev: Opplysning ikke tilgjengelig

Naboliste

Matrikkeltre

Utskrift av eiendomsinfo

- ☐ Type: Grunneiendom
- ☐ Bruksnavn: HAVNEN ØVRE
- ☐ Etableringsdato: 11.1.1851
- ☐ Beregnet areal : 2848557.4
- ☒ Oppgitt areal: 2549385
- ☐ Arealkilde: 1-Målebrev
- ☐ Tinglyst: Ja
- ☐ Teiger
 - ☐ Areal: 61326.6
 - ☐ Tvist: Nei
 - ☐ Merknad: Hjelpelinje vannkant
 - ☐ Areal: 1616.3
 - ☐ Tvist: Nei
 - ☐ Areal: 461475.9
 - ☐ Tvist: Nei
 - ☐ Areal: 685189.8
 - ☐ Tvist: Nei
 - ☐ Areal: 392459.2
 - ☐ Tvist: Nei
 - ☐ Areal: 1246489.6
 - ☐ Tvist: Nei
 - ☐ Merknad: Noen fiktive grenser
 - ☐ Merknad: Hjelpelinje vannkant
- ☐ Vis alle (Areal: 2848557.4)
- ☒ Status
- ☒ Representeringspunkt
- ☐ Eiere
 - ☐ HAVN ARNE OLAV
Hesteskoen 27
2640 VINSTRA
NORGE
 - ☐ Rolle: Hjemmelshaver
 - ☐ Status: Bosatt
 - ☐ Andel: 1/3
 - ☐ Dato fra: 3.5.2018
 - ☐ HAVN KJERSTI ODDBJØRG
23745 MONTROSE WOODS
DRIVE, FAIRHOPE 36582 AL
USA
 - ☐ Rolle: Hjemmelshaver
 - ☐ Status: Utflyttet
 - ☐ Andel: 1/3
 - ☐ Dato fra: 3.5.2018
 - ☐ STORDAL ELIN RANDI HAVN
KLEBERVEGEN 24
2670 OTTA



6854788.85; 532104.02

UTM 32 EUREF89 EPSG:25832

Kartgrunnlag: ©GEOVEKST (Statens kartverk) og
NIJOS. Det tas forbehold om feil og mangler i kartet.



- ☒ Standard kart
☐ Arealplaner

Velg karttype

Eiendomsinfo

Forrige søkeresultat

GID: 3437/245/41/0/0

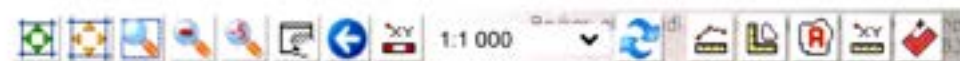
Målebrev: Opplysning ikke tilgjengelig

Naboliste

Matrikkeltre

Utskrift av eiendomsinfo

- ☐ Type: Grunneiendom
- ☐ Bruksnavn: TOMT NR.2
- ☐ Etableringsdato: 19.2.1991
- ☐ Beregnet areal : 1925.5
- ☒ Oppgitt areal: 1927
- ☐ Arealkilde: 1-Målebrev
- ☐ Tinglyst: Ja
- ☐ Teiger
- ☐ Areal: 1925.5
- ☐ Tvist: Nei
- ☐ Status
- ☐ Representasjonspunkt
- ☐ Eiere
 - ☐ STORDAL ELIN RANDI HAVN
 - ☐ KLEBERVEGEN 24
 - ☐ 2670 OTTA
 - ☐ NORGE
 - ☐ Rolle: Hjemmelshaver
 - ☐ Status: Bosatt
 - ☐ Andel: 1/1
 - ☐ Dato fra: 27.8.1999
- ☐ Grunnboksopplysninger
- ☐ Adresser
 - ☐ Kampevegen 398
 - ☐ 2670 OTTA
 - ☐ Gatenummer: 5053
 - ☐ Representasjonspunkt
 - ☐ Kretser
- ☐ Bygninger
- ☐ Forretninger
- ☐ Kulturminner registrert: Nei
- ☐ Grunnforensing registrert: Nei
- ☐ Konesjonsforhold
- ☐ Kommunal tilleggsdel



1:1 000

5



NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei,

På eiendom 186/14 på Nordsiden av Veslemukampen (Lortholet) ble det i forbindelse med nydyrking av parsell etablert kvilebu. Dette er laftet hus med enkel standard og ett soverom og kjøkkenkrok, i utgangspunktet benyttet det under slått og våronnarbeid på dyrkingen.

Med utviklingen i bruk av jordbruksareal er ikke arbeidsbehovet lengre det samme og behovet for hus til hvile er ikke lengre til stede. I dag blir huset benyttet som hytte og er leid bort på åremål til formål utenfor landbruksdriften. Bygget er i ett område uten vintervei, men det er tilkomst på sommerstid. Byggets standard er tilstrekkelig for å kunne benyttes som vinterhytte. Det er tett lauvskog i området og siden bygget ble satt opp er skogbeltet vesentlig tettere som gjør bygget nesten skjult slik det er i dag. Det er egen vannpost ved bygget. Det er også etablert vedskjul og utedo i området.

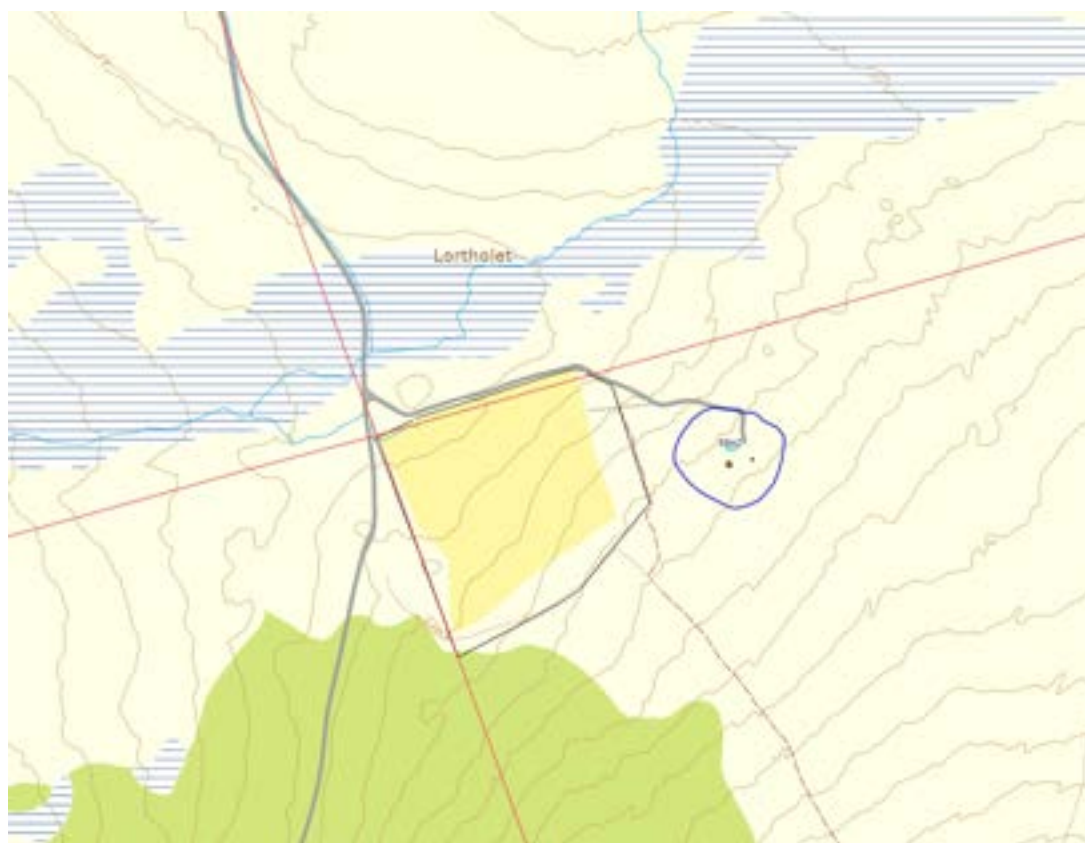
Bygget ble satt opp på midten av 80 tallet og det kreves etterhvert mer vedlikehold for å holde bygget ved like. Siden det heller ikke er behov for bygget som en del av landbruksaktiviteten ønsker jeg å få en vurdering rundt fradeling av huset som egen frittstående eiendom. Fradeling gir muligheten for ett fremtidig salg og at bygget blir ivaretatt i fremtiden som en fritidsbolig.

En eventuell eiendom blir liggende fritt i forhold til andre fritidboligfelt som Sundtjønnhaugen og Kvernbru og vil ikke være en ønsket utvikling i forhold til spredt fritidsbebyggelse, men det er i område ingen tilsvarende eiendommer, og bruken av bygget i dag vil være den samme. Med beliggenhet og mangelen på vintervei er det også vanskelig å se for seg at en eventuell fradeling og ett fremtidig salg som ren fritidsbolig vil medføre noe økt bruk ut over dagens situasjon, men heller være med på å sikre fremtidig vedlikehold og ivaretagelse av bygningsmasse. Området er også tilknyttet tur og løypenettet til Mukampen Løypelag.

Vedlagt en kartskisse som viser byggenes plassering.

mvh

Pål Ellingsbø



Innspill til rulling av kommuneplan.

N.Heidal 24.07.24

Viser til tlf.samtale 21 juli, og oversender fakta ang.saken.

Jeg ønsker fradeling av min hyttetomt på Høgsetra i Nedre Heidal
G.nr.190 br.nr. 3

Opprinneleg var det tre bruk med navnet Storødegård,
det er vel forklaringen på at det var tre sæterhus på Høgsetra.
Det gjennstående sæterhus tilhørte sansynligvis søre Storødegård.
Søre Storødegård var eget bruk, men i slutten av 1800 talet
emigrerte hele familien til Amerika, og bruket vart folketomt.
Bruket vart etterkvart lagt til Nedre Storødegård.

Det er kanskje forklaringen på at det stod att eit forfallent seterhus
på et annet område på seterkvea, på udyrket mark. Jeg er litt bekymret for at det skal
bli sett på som at det er et sæterhus som skal deles fra ei eksisterende sæter.
Dette seterhus med tomt fekk eg, Svein Storødegård av mine foreldre Marit og
Redvald Storødegård.

MOTTATT

02 SEPT. 2024

Sel kommune

Planen var først å restaurere det gamle seterhuset, men det viste seg
at det var så forfallent at det kunne ikke benyttes.

Så vi satte opp ny hytte på tomta.

Dette ønsker vi å få ordna p.g.a overdragelse til våre barn.

Vi ble anbefalt å kontakte dere i løpet av august.

M.v.h.

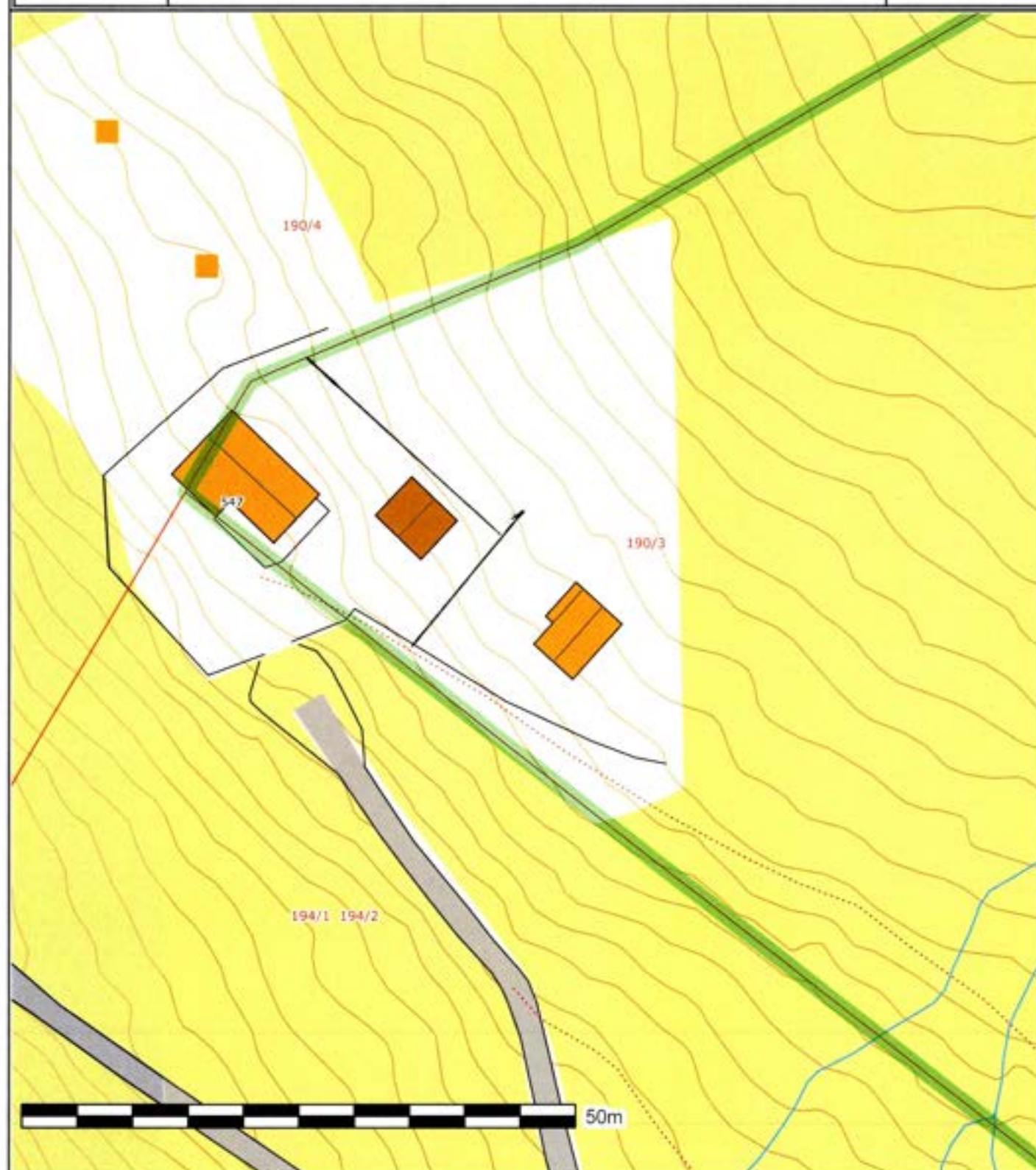
Svein Storødegård

Sjølivegen 10,

Nedre Heidal.

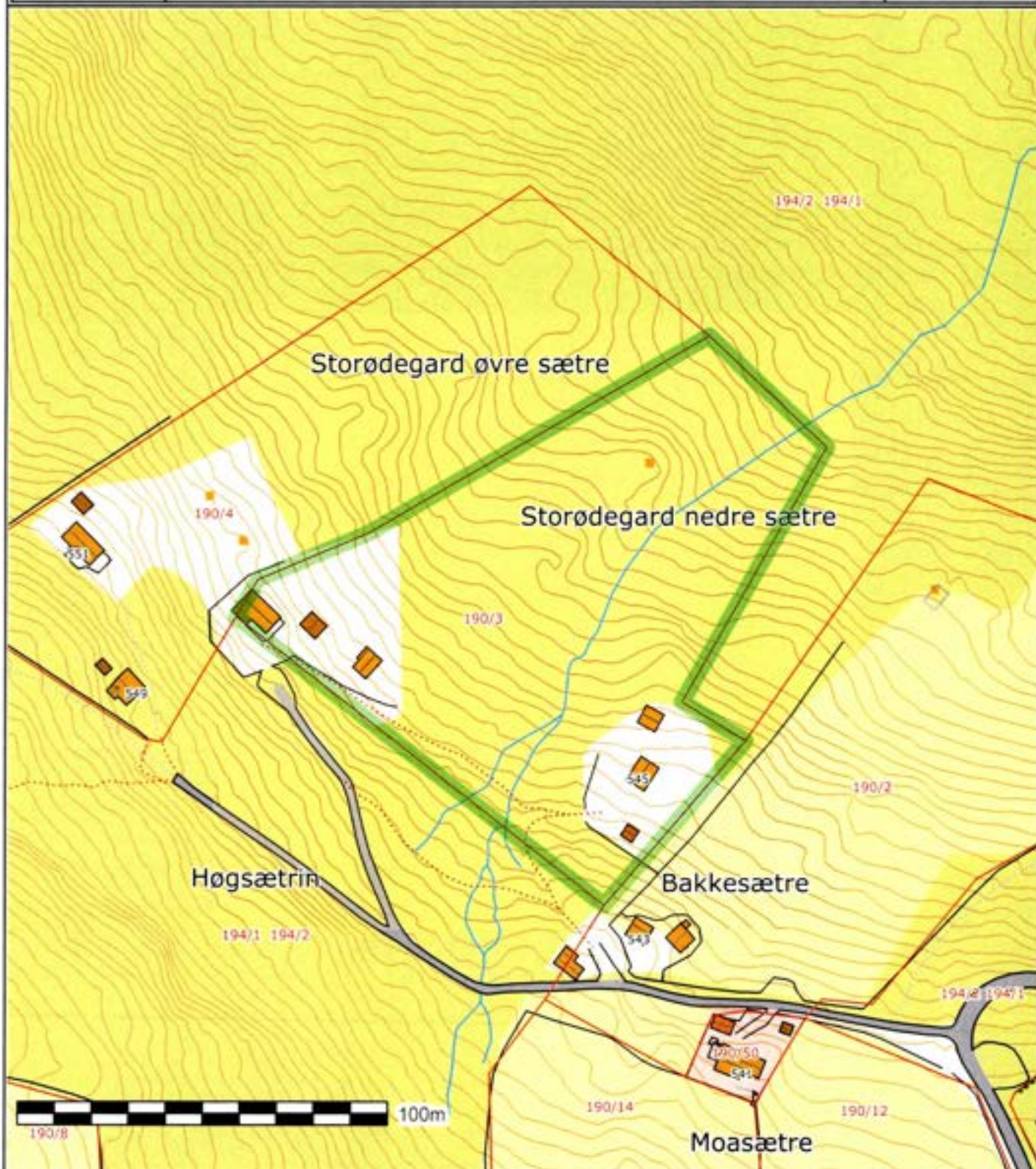
Tlf.nr, 95862725

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 190	Bnr: 3	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse: Høgsetervegen 545, 2677 NEDRE HEIDAL, med flere				
Hj.haver/Fester:						
SEL KOMMUNE	Dato: 30/8-2024 Sign:				Målestokk 1:500	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 190	Bnr: 3	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse: Høgsetervegen 545, 2677 NEDRE HEIDAL, med flere				
Hj.haver/Fester:						
SEL KOMMUNE	Dato: 30/8-2024 Sign:				Målestokk 1:1500	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Gøter til
Nedre Storødegård
1 190/3



113. Gry og Geir Austvik (2021/117-106)

Søknad om reguleringsendring for gårds/bruksnr. 268/46

I forbindelse med rullering av kommuneplanen for Sel søker vi med dette om endring av tomt G.nr. 268 B.nr 46, fra LNF-område til boligformål.

Med vennlig hilsen
Geir Austvik og
Gry Austvik

114. Per Amund Uldalen (2021/117-107)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei

Det vises til innspill til kommuneplanens arealdel om flytting av gnr. 242 bnr 2 og 13 til annet areal på bnr. 1. Innspillet ble inngitt til Sel kommune i 2020.

Undertegnede har kjøpt bnr 2 og 13. Jeg eier også gnr. 242 bnr 34 som ligger i nærheten.

Innspillet om flytting av gnr. 242 bnr. 2 og 13 trekkes. Gjeldende arealplanstatus videreføres for disse tomtene i ny kommuneplan, og det gjøres ingen endringer i arealplanstatus for areal på bnr. 1.

Trekking av innspillet er i samråd med eier av gnr. 242 bnr. 1, som leser her i kopi.

Er det tilstrekkelig at dette sendes per e-post, eller bør tilbaketrekking av innspillet også sendes per brev?

På forhånd takk.

Med vennlig hilsen

Per Amund Uldalen
+ 905 62 809

Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel.

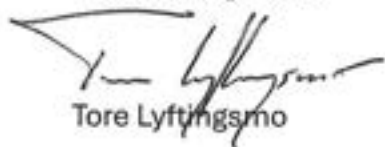
Ønske om hyttetomter ved Øygardsseter Fjellstue Høvringsvegen 916, 2673 Høvringen.
Kartutsnitt og forklaring.

Vi har ett område ovenfor Øigardseter Fjellstue som er del av fylkesvegen på Høvringen.

Der ønsker vi å oppføre få regulert 5 hyttetomter, se kart utsnitt.



Med vennlig hilsen


Tore Lyftingsmo

Tlf 90 62 41 95

Øigardseter Fjellstue

Høvringsvegen 916

2673 Høvringen

Dato 27.03.2024

Sel kommune
Otta.**Innspill til Kommuneplanens arealdel**

Undertegnede har hytte i Gråhøvegen 45, Mysusæter.

Krav til kommunen

Kommunen må ta ansvar for og legge til rette for, at alle hyttene på Mysusæter har mulighet for å kunne bruke hyttene året rundt.

Kommunen har gitt flere dispensasjoner om vinterbrøyting tiltros for at det i kommunearealdelplan 2016-2025 står:
«Kommuneplanen innebærer forbud mot brøyting, mest av villreinhensyn, men også for friluftslivsinteressene»

Dette gjør at eiere av et betydelig antall hytter nå brøyter frem til sine hytter, og parkerer sin bil ved hytten. Dette legger et press på at alle veier blir brøytet, bl.a. støttet av likeprinsippet.

Denne utviklingen vil kunne sterkt reduserer grunnlaget for den scootertjenesten som nå er på Mysusæter, og grunnlaget for å istandsette og drive de private parkeringsplassene.

Utviklingen kan/vil bety nedleggelse av scootertjeneste og disse parkeringsplassene.
Parkeringsplassen i sentrum ved butikken har ikke kapasitet til parkeringsbehovet i Påsken.
Brøytingen vanskeliggjør/hindrer scootere å kunne kjøre frem til enkelte hytter.

De nasjonale myndigheter legger krav på at bilparken skal være utslippsfri. Innenfor dagens teknologi betyr det elektriske biler. De som kan kjøre frem til hyttene sine vil kunne lade disse også på vintertid, men de som ikke kan, har ingen mulighet for lading.

Slik topografien er på Mysusæter. ligger mange hytter slik, at de ikke kan få anlagt vei frem til hytten.

Scootertjenesten og parkeringsbehovet vinterstid er helt basert på privat interesse og kommunen gir ikke noe støtte. Dette vil si at kommunen fullstendig har overlatt til private om og hvordan mange hytteeiere på Mysusæter skal ha tilgjengelighet til hyttene på vinteren.

Jeg har tråkket løyper på Mysusæter siden 1955, den gang vi selv måtte hente kjelker på hytta for å dra folk og lass frem, men dette aksepteres ikke under dagens krav.

- ✓ Kommunen må gjennomføre en konsekvensanalyse av at brøyting tillates på veier og stikkveier, denne må også omfatte sikkerhetsmessige forhold og krav til skiløyper.
- ✓ Kommunen må regulerer for tilstrekkelig parkeringskapasitet og gjennomføre driften av slik.
- ✓ Kommunen må bidra til at scootertjenesten opprettholdes.
- ✓ Kommune må etablere tjeneste for lading av el-biler.

Det er betydelig poeng i seg selv. at kommunen i disse dager har flerdoblet verdien av hyttene i ny eiendomstaksering.

Dersom tilgjengeligheten vinterstid blir rammet av at det er manglende parkeringskapasitet og scootertjeneste er borte, er takstendringen for mange av hyttene fullstendig feil.

Vennlig hilsen**Sign****Svein Bugge-Pettersen**

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei – jeg eier eiendommene 181/178 og 181/484. Eiendommene grenser til hverandre og ligger nært et hytteområde. Den første eiendommen er avsatt til fritidsformål, mens den andre eiendommen er avsatt til LNF-formål. Det mest hensiktsmessige for meg er at begge eiendommene avsettes til fritidsformål slik at de kan benyttes til samme formål. Jeg ber derfor om at tomt 181/484 omreguleres til fritidseiendom.

Dersom dere trenger ytterligere opplysninger er det bare å kontakte meg.

Vh,
Sverre Dønvold
Mobil: 92 83 01 04



This e-mail, attachment and the information it contains is legally privileged and confidential. It is intended for the person or entity mentioned above. Unauthorized reading, copying, distribution or other use of this e-mail is prohibited. If you have received this message in error please notify the sender and delete it and any attachment from your system.

If you are interested in how we use your information and how you may exercise your rights in respect of that information, please refer to the Marsh Privacy Notice <https://www.marsh.com/no/en/privacy-policy-new.html>

118. Ingrid Løkken (2021/117-111)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Sel kommune, planavdelinga

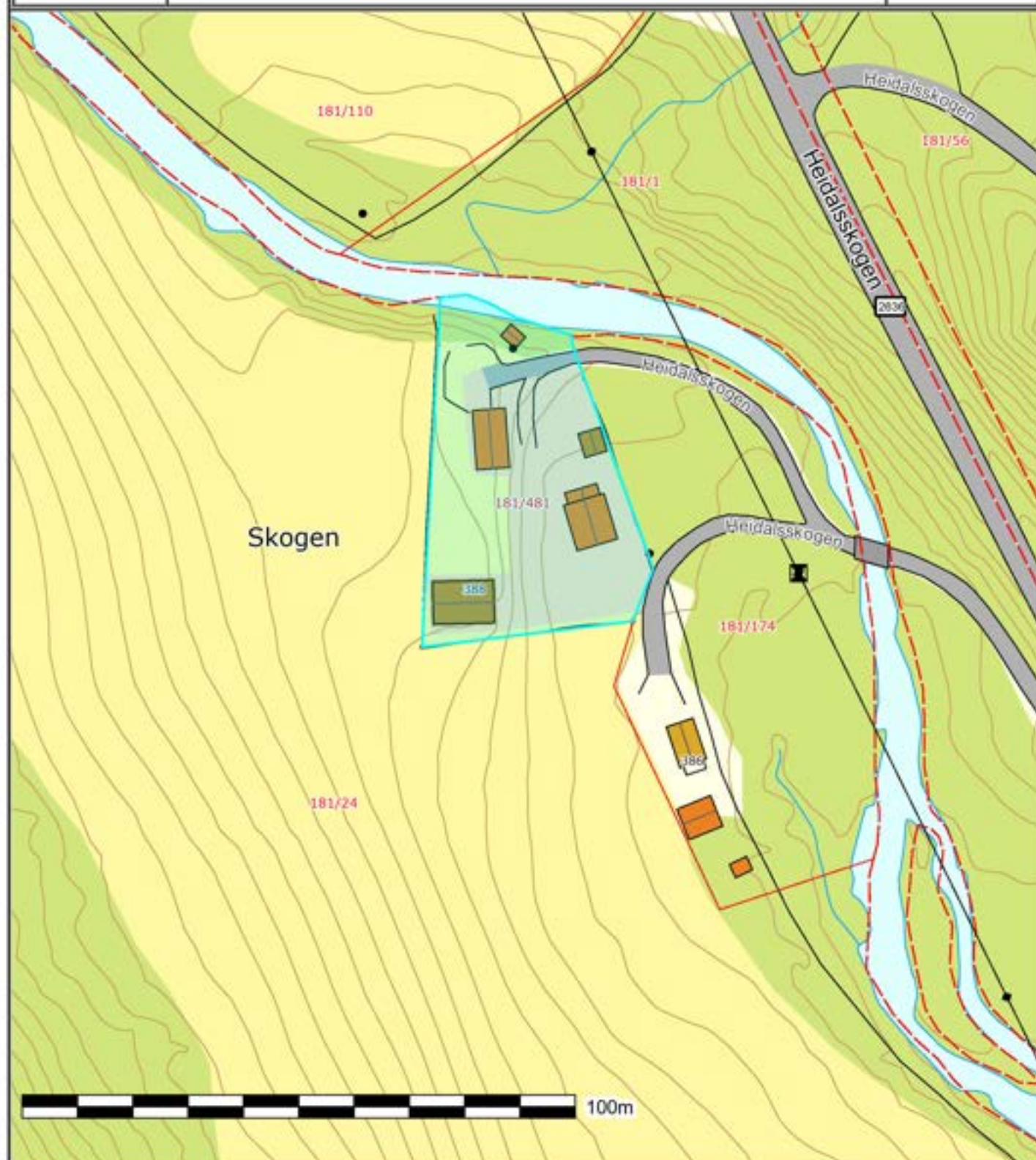
Eg er kjent med at arealdelen i kommuneplanen er under rullering, og i det høve ønskjer eg å gje eit innspel til den.

Leif Løkken sin eigedom 181/481 er frådelt frå 181/24 - ligg såleis pr. i dag i LNF-område, men er nå brukt berre til fritid. Næraste naboen, 181/174, er definert og merkt på kartet som fritidsbebyggelse, og eg ser det som svært naturleg at også 181/481 blir definert på same måte i den nye planen. Kartutsnitt ligg ved.

Mvh. for Leif Løkken
Ingrid Løkken

ingrid.fantasihuset@gmail.com

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 181	Bnr: 481	Fnr: 0		Snr: 0
	Adresse: Heidalsskogen 388, 2676 HEIDAL					
Hj.haver/Fester:		LØKKEN LEIF, VARDERINGEN 5, 2054 MOGREINA			Målestokk 1:1000	
SEL KOMMUNE		Dato: 28/3-2025 Sign:				



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

119. Tore Romundgard (2021/117-112)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

----- Videresendt melding -----

Fra: Pål Romundgard <post@romundgardseter.no>

Dato: 6. mar. 2025 19:53

Emne: Flytting av hyttetomter.

Til: toreromund@hotmail.com

Kopi:

Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel

Ønske om å flytte 3 stk. godkjente og fradelte hyttetomter på vårt areal
gnr.270 brnr.1 i Vardamokje, tomter bnr.123, 124, 125, Ljosmyrvegen 14, 19, 21,
til vårt området gnr.270 brnr.1 ovenfor Høvringen Handel, ovenfor fylkesvegen.
Der er det muligheter for påkobling til kloakkanlegget Høvringen Kloakkselskap.

Mvh

Tore Romundgard

Vedlegg kart.

Tone Nilssen
Arilds gate 2
7017 Trondheim

Sel kommune

09.04.2025

Innspill til kommuneplanens arealdel

Jeg har hytte i Gråhøvegen 41 på Mysusæter.

Kommunen må opprettholde forbudet mot vinterbrøyting av veiene på Mysusæter

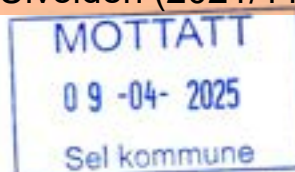
Jeg mener det er flere grunner til dette:

- *) naturverdiene som Rondane Nasjonalpark og Nasjonalt villreinområde representerer.
Mysusæter er et inngangsparti til Rondane Nasjonalpark og nasjonalt villreinområde.
I Sel kommunes arealplan for 2016-2025 står det at det ikke bør vinterbrøytes veier som leder inn mot villreinens vinterbeiteområder fordi dette kan øke ferdselen, og utvide området for ferdsel utover dagens område. Fortsatt vern av naturverdiene må være med i den nye arealdelsplanen.
- *) friluftsliv: sammenhengende og gode traseer for skiløyper.
Skiløypene ut fra Mysusæter er i stor grad lagt på veiene ut fra Mysusæter. Dette er fine løypetraseer som blir vanskelig å erstatte med like gode løyper og et sammenhengende løypenett hvis veiene brøytes. For naturopplevelsen er det også for mange en unik verdi at biltrafikken begrenses til sentrum av Mysusæter.
- *) undergraving av grunnlaget for den private vinterparkeringsplassen og snøskutertransporten på Mysusæter. Hvis det åpnes for vinterbrøyting av veier på Mysusæter vil det undergrave grunnlaget for den private vinterparkeringsplassen og snøskutertransporten som fungerer i dag.

Kommunen må ta ansvar for at hyttene på Mysusæter kan brukes om vinteren

Kommunen må regulere for tilstrekkelig parkeringsplasser og gjennomføre driften av slike hvis nåværende parkeringskapasitet og drift endres. Det må også etableres tjeneste for lading av el-biler. Kommunen må bidra til at snøskutertransporten opprettholdes.

Mvh
Tone Nilssen



Otta 4/4-2025

Mottaker: Sel kommune, Planavdeling

Avsender: Svein Ulvolden, som hjemmelshaver av gnr 232 bnr 1 i Sel kommune

Innspill til forarbeid til rullering av kommuneplanens arealdel 2025

Som hjemmelshaver av gnr 232 bnr 1 i Sel kommune, ønsker jeg å spille inn mulighet for regulering av tre tomter til fritidsbebyggelse på i området Gråhøvegen / Ulvoldensætre på Mysusæter.

Tomtene er på om lag 1-1,5 daa hver, og er skissert på vedlagte kart.

Tomtene ligger i gjeldende reguleringsplan 3437 05170027 Mysusæter, og i tett tilknytning til reguleringsplan 3437 05170081 Mysusæter sentrum.

Det er i dag liten tomtereserve på Mysusæter. Med nye føringer og krav om å redusere fotavtrykk og for å hindre spredt fritidsbebyggelse, er det fordelaktig at foreslåtte tomter vil medføre fortetting av allerede utbygd område.

Det anses også som fordelaktig at det i området oppleves liten problematikk i forhold til beitedyr.

Foreslåtte tomter vil uansett ikke legge beslag på nevneverdig stor del av tilgjengelig beiteareal. Tomtene vil heller ikke medføre innesperring av beiteområder på noen sider, da det allerede er etablerte ferdselsårer som eventuelle beitedyr kan bruke.

Området ligger utenfor villreinens leveområde.

Det er veg, strøm, vann og avløp i umiddelbar nærhet til tomtene, som gjør at utbygging vil føre til små inngrep i naturen. Tomtene ligger ikke i myrlendt terreng, og vil således ikke ha negativ innvirkning på karbonlager.

Dette er viktige hensyn som samsvarer med kommunens føringer i kapittel 5.1 og 5.2 i kommunal planstrategi.

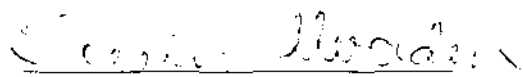
I tråd med kommunal planstrategi 6.1.4 gjør foreslåtte tomter ikke beslag på dyrka jord.

Sett i forhold til beredskap er det sommerstid allerede etablerte veger. Vinterstid er det et godt etablert nett av løyper og scooterleder i området.

Området for foreslåtte tomter ligger ikke i fareområder for vassdrag eller ras.

Det antas at fortetting i dette området vil ha liten eller ingen negativ innvirkning for avrenning av overflatevann. Dette kan i tillegg hensyntas i byggesak og utforming av tomt og bygninger.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Svein Ulvolden', written over a horizontal line.

Svein Ulvolden



SITUASJONSKART

Eiendom:

Gnr: 232

Bnr: 1

Fnr: 0

Snr: 0

Hj.haver/Fester:

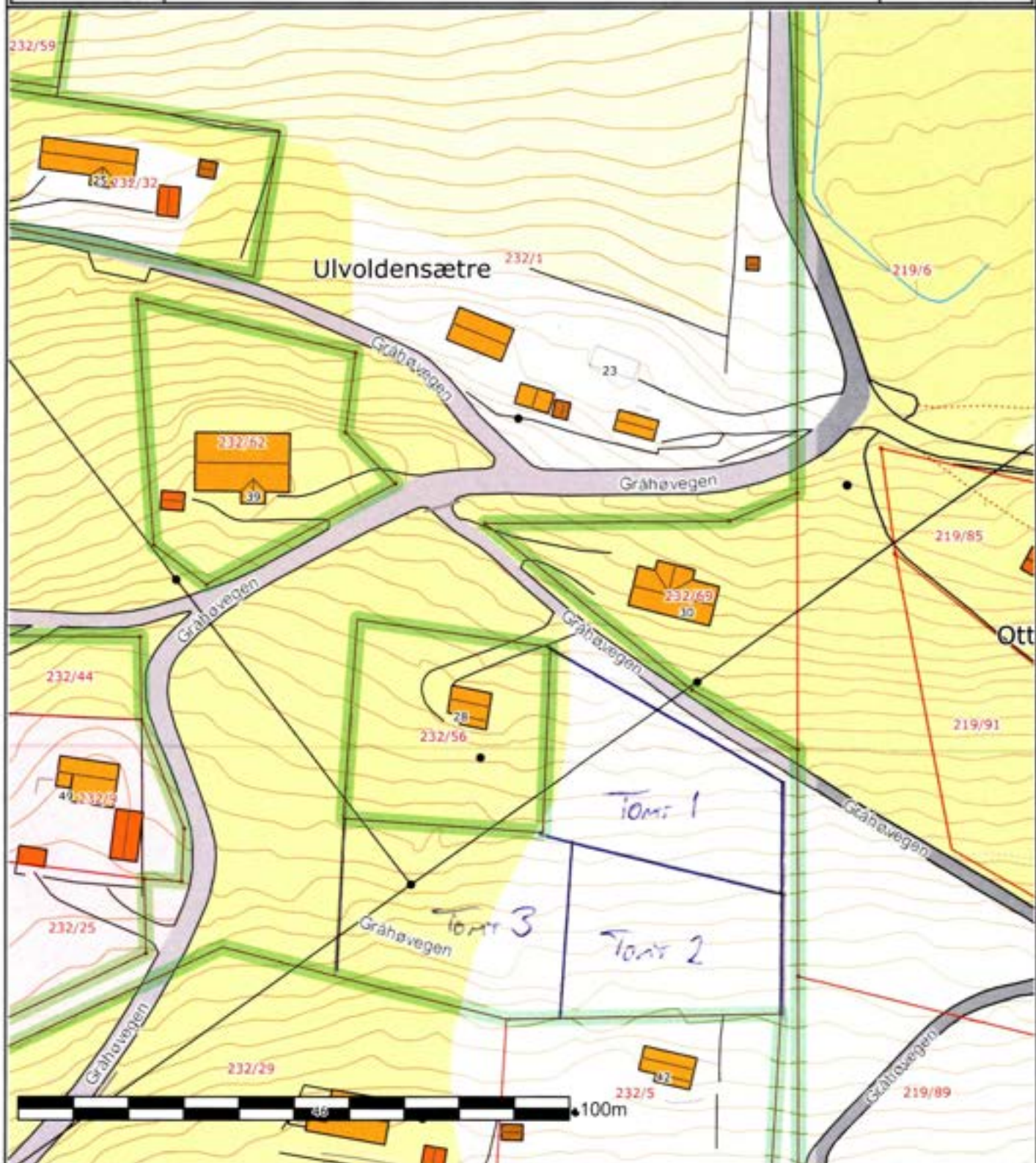
ULVOLDEN SVEIN OLA, ULVOLLSJORDET 5, 2670 OTTA



**SEL
KOMMUNE**

Dato: 2/4-2025 Sign:

Målestokk
1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Gråhøvegen Veglag

Ved leder Torkel Anzjøn

Gråhøvegen 57 /Nadderudveien 89

2674 Mysusæter /1362 Hosle

tlf. 90522383

e-post: torkel.anzjon@gmail.com

Sel kommune

Botten Hansensgate 9

2670 Otta

e-post: postmottak@sel.kommune.no

Mysusæter, 18 mars 2025

Søknad om vinterbrøyting av Gråhøvegen, 2674 Mysusæter

Styret i Gråhøvegen veglag søker herved om vinterbrøyting av Gråhøvegen, 2674 Mysusæter.

Gråhøvegen har 38 hytter som sogner til veien. I dagens situasjon benytter mange scooter-tjenestene for transport til hyttene. Det virker noe usikkert om dagens scooter-tjenester vil opprettholdes i fremtiden, ettersom flere veier kan bli vinterbrøytet og kundegrunnlaget til scooter-tjenestene tynnes ut. Derfor ønsker mange hytteiere i Gråhøvegen å ha mulighet til å vinterbrøyte veien for å ha mulighet til å komme seg til hyttene også i fremtidige vintre.

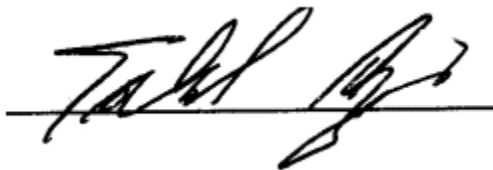
Vi i styret i Gråhøvegen Veglag ønsker derfor at vi kommer inn i kommunens arealdelplan slik at vi kan få mulighet til å vinterbrøyte vegen i fremtiden innenfor den kommende arealdelplanen.

Skiløypa fra Mysusæter til Rapham benytter en del av Gråhøvegen i dag. Denne skiløypa må da legges noe om. Alle ønsker å opprettholde en god skiløype mot Rapham, og vi ber derfor kommunen vurdere hvilke alternative traseer som er aktuelle for skiløypa, i et overordnet perspektiv med alle skiløyper på Mysusæter slik at løypene blir gode og funksjonelle parallelt med flere mulige vinterbrøytete veier.

Vi ser frem til et positivt svar.

Mvh

Gråhøvegen veglag ved



Torkel Anzjøn

Jo Toftdahl

Holegutua 49

2760 Brandbu

10.4.2025

Sel kommune

Vedr kommuneplanens arealdel

Jeg har hytte i Gråhøvegen på Mysusæter.

Sel kommune må opprettholde forbudet mot vinterbrøyting av veiene på Mysusæter

- 1) Som den viktigste inngangen til Rondane nasjonalpark og nasjonalt villreinsområde er det viktig å begrense ferdsel og ikke legge til rette for økt bilisme. Vern av naturverdier må være en viktig del av arealdelsplanen.
- 2) Mysusæter som vinterdestinasjon er basert på aktiviteter med langrennski/turski. Dette forutsetter gode skiløper i gode traseer. Det er viktig at nåværende løypenett ikke ødelegges av vinterbrøytede veier og at biltrafikken vinterstid begrenses til Mysusæter sentrum.
- 3) Det er i dag etablert gode tilbud med scootertransport og parkering sentralt på Mysusæter. Ved brøyting av stadig flere veier vil grunnlaget for denne tjenesten forsvinne og hytter som da ikke har brøytet vei til døren rammes hardt.

Mysusæter er et flott sted å besøke vinterstid. Kommunen må sørge for at dette ikke ødelegges av et vinterbrøytet veinett.

Hilsen Jo Toftdahl

124. Torodd Hauger (2021-118)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Jeg kontaktet kommunen på slutten av 2010-tallet for å orientere meg om mulighetene for å få delt vår eiendom på Mysusæter (ca 4 da) - med tanke på å sette opp en hytte til ett av våre barn.

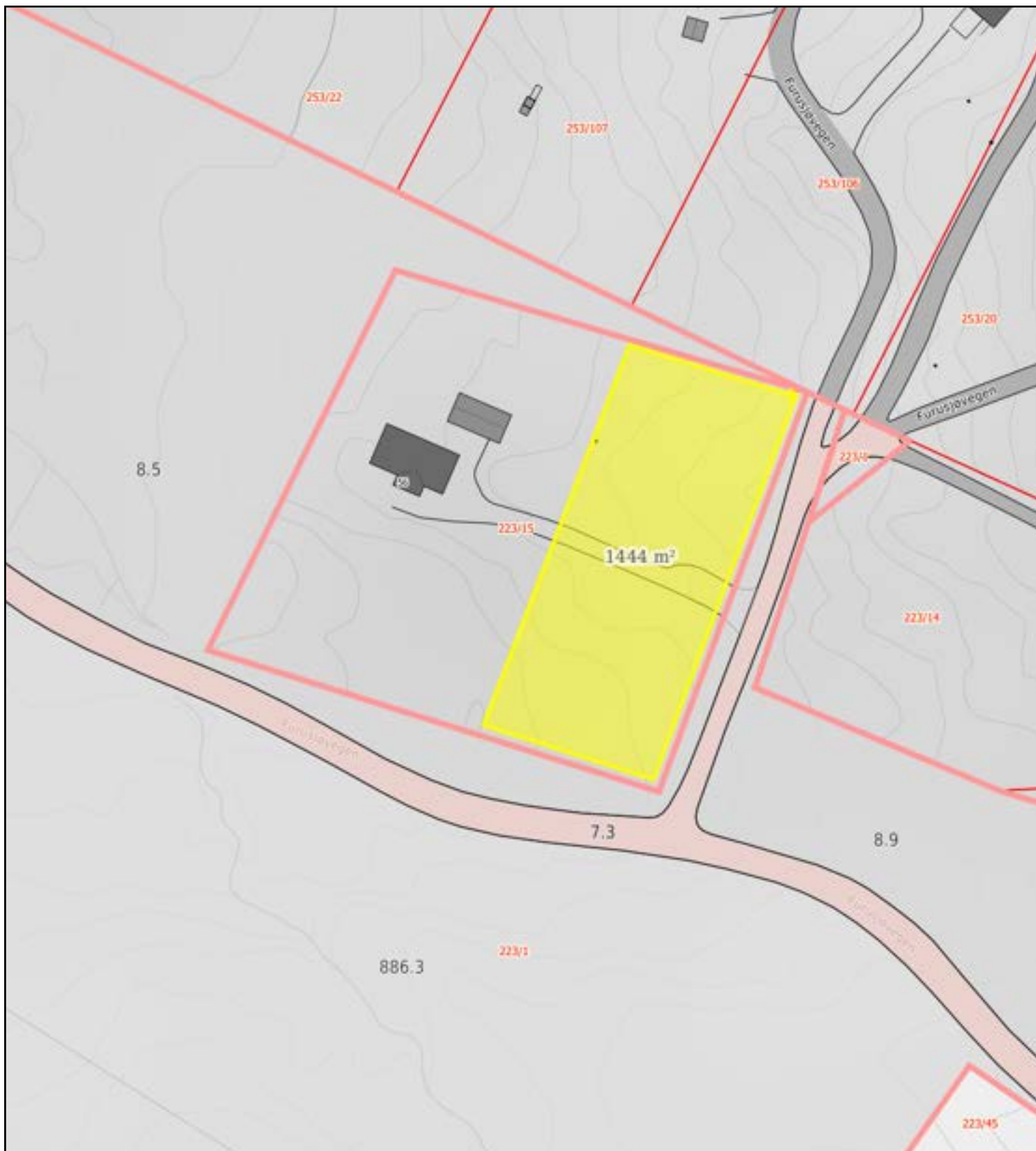
Jeg fikk da beskjed om at en slik disp. søknad ikke ville bli behandlet, og at dette i så fall må tas opp i forbindelse med revisjonen av kommuneplanen.

Jeg tillater meg derfor å sende dette innspillet nok engang.

Vedlagt følger kartet som viser ønsket deling.

MVH Torodd Hauger

Sent from [Outlook](#)



[Redacted]
 Målestokk 1: 750 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 12.04.2025 21:32
 Eiendomsdata verifisert: 12.04.2025 21:28

GÅRDSKART 3437-223/1/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 223/1/0

Markslog (AR5) 7 klasser
 TEGNFORKLARING

=	Fulldyrka jord
5	Overflatedyrka jord
6	Innmarksbeite
w	Produktiv skog *
	Annet markslog
	Bebygd, samf., vann, bre
	Ikke kartlagt
	Sum

AREALTALL (DEKAR)	
	11.6
	2.4
	3.0
	17.0
	702.8
	702.8
	1143.9
	26.8
	1170.7
	206.1
	206.1
	2096.6
	2096.6

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser

● Driftssenterpunkt



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
 BIOØKONOMI

Steinar Moen
Gudbrandsdalsvegen 38
2670 Otta

Sjoa, 15. april 2025

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel – gnr 307 bnr 2 i Sel

Undertegnede er eier av gnr 307 bnr 2 i Sel kommune. Eiendommen er på ca. 1 da, og ligger kloss inntil Fv 2522 mot øst, og kommunegrensa mot Nord-Fron mot sør. Eiendommens bredde er ca. 23 m i øst-vest retning, og ca. 42 m i nord-sør retning.

Eiendommen ble fradelt gnr 307 bnr 1, Kolomoen Øvre i 1919, som bolig for en fjern slektning. Det ble *aldri* etablert vann og avløp på eiendommen, og slik er det den dag i dag. Forrige eier forsøkte forgjeves å selge eiendommen, men kombinasjonen av tilstand, beliggenhet og de begrensninger beliggenheten medfører, gjorde eiendommen uomsettelig. Derfor endte jeg opp som kjøper, for å slå eiendommen sammen igjen med modereiendommen.

På eiendommen er det 3 kondemnabile bygninger. Det som for vel 50 år siden var hovedbygningen, ligger i eiendomsgrensa mot fylkesveien. Veggen er under 3 m fra asfaltkanten. De to øvrige bygningene er kondemnabile vedskåler. Ingen av bygningene egner seg for bruk etter opprinnelig formål, og det er store råteskader etter vannlekkasjer fra taket. Vinduer er knust, og fugler og mus har for lengst etablert seg.

Formålet mitt med å kjøpe tilbake eiendommen, er å bruke jorda sammen med gårdsbruket gnr 307 bnr 1 i Sel, Øvre Kolomoen. Eiendommen slik den ligger i dag er nedvokst av skog som nærmest er hogstmoden. Gjerdet mot min eiendom er demontert, slik at landskapet nå går i ett. Jeg har ikke som intensjon å reparere noen av bygningene. «Veg og trafikk» i Innlandet fylkeskommune opplyser at eiendommens størrelse og beliggenhet inntil fylkesveien medfører at det ikke er tillatt med noen form for tilbygg eller nybygg på eiendommen. Dette er heller ikke aktuelt på grunn av støy og støv, samt stor fare ved plasseringen så tett inntil veien. Over taket på det som var hovedbygningen, er bomstasjonen på kommunegrensa montert.

Siden nybygg både er forbudt og uaktuelt, ønsker jeg at *eiendommen gnr 307 bnr 2 i Sel omreguleres tilbake til LNF-område*. Dette er både i tråd med dagens tilstand på eiendommen, og framtidig utnyttelse, muligens som dyrkingsjord.

Med vennlig hilsen

Steinar Moen

Oslo, 07.04.2025

Sel kommune
Botten Hansens gate
2670 Otta

Søknad om etablering av en ny permanent skiltrase i Ultunga, og tilhørende mindre utbedringer i terrenget

1. Innledning

I gjeldende reguleringsplan er området fra snuplassen øverst i Ultungvegen og opp på myra regulert til skiløype. Det er etablert en stikkvei inn til fire hytter i samme område. Reguleringsplanen hindrer i dag brøyting inn til disse hyttene. Ultungen veg- og velforening vil med dette søke om å få regulert en ny permanent skitrase fra snuplassen og opp på myra. Formålet er å fjerne reguleringen av Aukner-bakken som skiløype og tillate brøyting av denne.

Et stort flertall i Ultungen veg- og velforening ønsker brøyting av Ultungvegen om vinteren. For det lille mindretall som ikke ønsker brøyting har styret i Ultungen veg- og velforening i lengre tid arbeidet for å etablere en løypetrase ned i Ultunglia. Intensjonen har hele tiden vært å lage en alternativ skiløype for alle hyttene nede i lia når veien brøytes, men også gjøre det mulig med snøscootertransport for de som ikke ønsker å benytte brøytet bilvei.

En slik trase ble indentifisert allerede i 2014, men den krevde på en kort strekning utbedringer med maskinelt utstyr i eiendom Gnr. 221/3, som grunneier (Diesen) hadde godkjent. Traseen har likevel ikke latt seg realisere fordi andre berørte grunneiere hverken har tillatt etablering av en slik trase over egne tomter eller godkjent motorisert ferdsel over egne tomter frem til utbedringsområdet, uten krav om motytelser, som Ultungen veg- og velforening ikke har vært herre over.

Over tid har interessen for å benytte en alternativ trase til scootertransport blitt mindre og diskusjon av saken på årsmøtet i 2024 viste at kun en hytteeier ville benytte traseen til dette formål.

Selv om styret i 2023 fant fram til en trase som kun går over tomter, der grunneier både godkjenner en løypetrase, moderat maskinell utbedring i terrenget og motorisert ferdsel, står ikke lenger nytten i

forhold til kostnadene. Styret vil fortsatt etablere en skiløype ned lia som gjør skigåing fra hyttedøra mulig når brøytet veg ikke kan brukes. Det vil ikke bli lagt til rette for scootertransport i denne, og dermed vil det heller ikke være behov maskinelle inngrep. Mindre utbedringer i terrenget, slik som hogging av trær og flytting av steiner vil bli gjort for hånd.

2. Nærmere om den alternative skitraseen

Den alternative skitraseen går i en sving mot syd fra myra og ned på snuplassen, hovedsakelig over tomten til Aukner (221/15), men går også kort innom tomten til Due (221/16). Se vedlagte kart. Begge disse tomteeierne har gitt tillatelse til etablering av en permanent skiløype her. Den krever minimale utbedringer i terrenget. Selve løypen innebærer en slakere adkomst til snuplassen enn dagens løype i Aukner-bakken, en fordel både oppover og nedover. Den nye traseen gjør også svingen videre ned Ultungvegen betydelig mindre skarp, og den vil gi skiløperne på vei ned en bedre oversikt over eventuell trafikk i veien sammenliknet med dagens løype.

Den alternative skiløypa vil krysse en brøytet stikkvei inn til Aukner sin hytte på oversiden av bakken. Det er god oversikt over eventuell trafikk i begge retninger i krysningspunktet. Krysningspunkt mellom skiløype og brøytet vei er en vanlig løsning på Mysusæter og i området rundt. Risikoen for uønskede hendelser i krysningspunktet anses som svært liten. Vi vil sikre at den som brøyter veien tilrettelegger for at brøytekanter i krysningspunktet unngås og at det er tilstrekkelig snø i veien for kryssing på ski, slik det gjøres andre steder på Mysusæter og i området sørvest for Furusjøen.

Dagen trase er så bratt at de fleste velger å ta av skiene både opp og ned. Etter styrets vurdering vil den nye løypen være en bedre skitrase enn den eksisterende.

3. Nærmere om Auknerbakken

Da hyttefeltet ble lagt ut for salg på slutten av 1960-tallet, sluttet Ultungvegen øverst ved dagens snuplass, ca. 80 m nedenfor myra. Det var naturlig at kommunen i reguleringsplanen i 1988 ville tegne inn en sti og skiløype oppover og innover i terrenget, fra det punkt der Ultungvegen sluttet. Da reguleringsplanen fra 1988 ble laget, ble det ikke lagt til grunn at 80 meter av den regulerte sti og skiløypen, allerede 10 år tidligere var anlagt som vei (Aukner-bakken) for 4 hytteiere (Gnr. 221/14, 221/15, 221/23, 221/25).

Når kommunen i 2015 opplyste at Aukner-bakken ikke kunne brøytes, medførte det at fire hytter øverst i Ultunga ble fratatt sin veirett om vinteren. I mellomtiden hadde en av disse hyttene endog søkt og fått godkjent veirett med adkomst fra Aukner-bakken, med det formål

å brøyte veien inn til hytta. Han ble ikke gjort oppmerksom på at vinteradkomst med bil ikke ville være mulig.

For bedre å forstå det som skjedde på sytti-åttitallet, må man imidlertid være oppmerksom på at stikkveier til hyttene på den tiden ble anlagt ved behov av berørte hytteeiere, i samsvar med Holmsens intensjon om at hytteeierne selv skulle forvalte vei og fellesarealer. Dette var vanlig praksis og det var aldri merknader fra kommunen når nye søknader om hytter ble behandlet. Alle disse private stikkveiene er blitt brøytet samtidig med Ultungvegen, med unntak av stikkveiene inn fra Aukner-bakken.

4. Grunnlaget for rett til brøyting av Ultungvegen

Da Gyda Holmsen utparsellerte hyttefeltet i Ultunga var det klart at hun ikke hadde egne interesser i Gnr. 221/1, som omfattet Ultungvegen og fellesområdene. Problemstillingen er omtalt i et udatert notat med overskrift "Orientering i forbindelse med oppdeling av Ultungen i Sel, 221/1". (se vedlegg 1) Dokumentet er antagelig utarbeidet av arkitektkontoret Pran til bruk for bygningsrådet behandling. Under avsnittet om tomtene:

"De framålte og solgte tomter er i alt 35 stykker med br.nr. fra 14 til 48. Innenfor området er det adkomstveier og fri-fellesområder som står til felles disposisjon for tomtekjøperne. Det foreslås at disse fellesområdene beholder hovedbøllens nr, 221/1."

Som følge av dette anså Gyda Holmsen at hun for fremtiden hverken hadde noen ansvar for eller økonomiske plikter knyttet til drift og vedlikehold av veien. Dette ble etter salget av tomtene i sin helhet tomteeiernes ansvar.

At Gyda Holmsen ikke skulle ha noen befatning med driften av Ultungvegen, går også frem av det brev arkitektkontoret Pran skrev 29. november 1978 på vegne av Gyda Holmsen til ordføreren i Sel kommune om økonomisk støtte til utbedring av Ultungvegen, som var blitt delvis ødelagt av ras i 1974.

Ansvar var drift og vedlikehold av Ultungvegen var i starten ikke godt organisert, noe som ledet til mangelfullt og sporadisk vedlikehold og konfliktfylte diskusjoner om fordeling av det økonomiske ansvaret. Dette ble endelig løst med et overskjønn av 7. juni 1989, som fordelte vedlikeholdskostnader for Ultungvegen. I etterkant, på et møte på Holmenkollen restaurant 27 oktober 1989, ble Ultungen vegforening opprettet og foreningens vedtekter ble enstemmighet vedtatt.

I overskjønnet av 7. juni 1989, ble bl.a. følgende lagt til grunn:

«Det har etter det opplyste aldri fra grunneiernes side vært gjort noe for å regulere trafikk eller bruksrett.»

Noe som indirekte bekrefter Gyda Holmsen ønske om veien og fellesområdene i Gnr, 221/1 i sin helhet skal disponeres, driftes og vedlikeholdes av tomteeierne i fellesskap. I vedtektene til Ultungen vegforening heter det i § 7 blant annet:

«Vinterbrøyting kan ikke skje uten forutgående samtykke fra medlemsmøte.»

Det følger av både av Gyda Holmsen intensjon, foreningens vedtekter og av vegloven § 55 at vedtak om vinterbrøyting kan treffes med alminnelig flertall, noe som har vært vel kjent for hytteeierne.

Reguleringsplanen fra 1988 er heller ikke til hinder for brøyting av Ultungvegen. Det vises til e-post fra Ola Næprud datert 1. oktober 2015, der han bekrefter at reguleringsplanen ikke er til hinder for brøyting av Ultungvegen – med unntak av strekningen opp til de øverste hyttene (Aukner-bakken), som er regulert til skiløype. Det særlige forholdet til Aukner-bakken som vil bli drøftet nærmere nedenfor i pkt. 6

5. Erfaringen med brøyting av Ultungvegen

De første 40 årene etter etableringen av hyttefeltet ble det bare brøytet når snøforholdene var slik at scooterkjøring til hyttene ikke var mulig. De senere årene har imidlertid mange hytteeiere ønsket en enklere adkomst til hyttene. På ekstraordinært årsmøte høsten 2013 ble det foreslått og vedtatt en prøveordning for helårs vinterbrøyting. Prøveordningen har blitt vedtatt videreført i årene etter.

Styret anser disse vedtakene for å være i samsvar med vedtektene og grunneier Gyda Holmsens intensjon om at det er hytteeierne selv som skal forvalte veien og fellesarealene innenfor hyttefeltet.

Et stort flertall av medlemmene i Ultungen veg- og velforening har funnet at erfaringene med vinterbrøyting har vært svært gode og ønsker å fortsette med vinterbrøyting på permanent basis. Oppsummert dreier dette seg om enklere framkommelighet og økt tilgjengelighet til hytta vinterstid, særlig ved å være uavhengig av snøscootertransport. Trygghet og sikkerhet med tanke på helse og sykdom vektlegges også. At veien deler av vinteren ikke kan benyttes til skiløype ble alt i alt vurdert

som et betydelig mindre tap enn nytten av brøytet veg. Rundt 20 hytteeiere er positive til brøyting, det er 3 hytteeiere som har hatt motsatt oppfatning, de resterende 6 hytteeierne har vært avholdne.

I Ultungvegen er det stikkrenner som krever tilsyn om våren. Tidligere ble dette arbeidet utført ved at vegforeningen leide en mann, som på truger tok seg inn i området, for å kontrollere og om nødvendig åpne stikkrennene. En slik løsning er ikke lenger mulig. I dag må dette tilsynet utføres ved å benytte brøytet vei, som da uansett vil kreve brøytet vei frem til Gnr. 221/12 og 221/13 (Wilhelmsen seter). Uten løpende tilsyn risikerer vegforeningen betydelig skader på veien i vårløsningen.

Rundt år 2000 ble det i samarbeid med kommunen gjennomført et prosjekt for å koble hyttene i Ultungen til kommunalt vann og avløp. Dette anlegget har vist seg å kreve utbedringer vinterstid, som har forutsatt vinterbrøytet vei helt til snuplassen.

6. Oppsummering

Flertallet i Ultungen veg- og velforening mener en brøytet Ultungveg er ønskelig på permanent basis. Med en alternativ skiløype ned lia kan ønsket om å gå på ski fra hytteveggen realiseres også når skigåing i brøytet vei ikke er mulig.

Styret i Ultungen veg- og velforening søker med dette om:

- at det reguleres inn en ny permanent skitrase fra myra og ned på snuplassen i Ultungvegen, i samsvar med vedlagt kartskisse
- at det tillates at den nye skitraseen krysser en brøytet stikkvei inn til Aukner sin hytte på oversiden av bakken
- tillatelse til motorisert ferdsel i den nye permanente skitraseen (snøscooter)
- tillatelse til at Aukner-bakken kan brøytes ved at Aukner-bakken omreguleres fra skiløype til ordinær stikkvei

Geir Brandborg (sign)
Leder Ultunga Veg- og Velforening
(tlf 416 80 801)

Inge Brandsæter (sign)
Kasserer Ultunga veg- og velforening
(tlf 995 28 521)

Vedlegg 1: Oppdeling av Ultungen
Vedlegg 3: Kart over alternativ skitrase
Vedlegg 5 Bekreftelse fra Aukner og Due

Vedlegg 2: Overskjønn av 1989
Vedlegg 4: e-post fra Næprud, Sel kommune

Orientering i forbindelse med søknad om oppdeling av "Ultungen" i Sel, 221/1 :

Eiendommen eies av fru Gyda Holmsen, Fjeldvn. 2 b. 3200 Sandefjord. For noen år siden, ble setertunet med gamle bygninger solgt, og det ble framålt 35 tomter som i mellemtiden også er solgt.

I forbindelse med framålingen av tomter, ble det opplyst at eiendommens størrelse var 554 da, og at tomtenes samlede areal var 165 da med setertunet på 15 da. - Dette skulde tilsvare at den resterende eiendom idag er på 374 da.-

Da de enkelte deler av eiendommen er skilt fra hverandre, og da det senere kan bli aktuelt å behandle de enkelte deler på forskjellig måte, vil eieren allerede nu be om oppdeling av eiendommen i fire deler. Oppdelingen vil fremgå av vedlagte kart, med følgende bemerkninger :

- A : Dette område består hovedsakelig av barskog, og det kan bli aktuelt å selge arealet eller foreta naturlig avvirkning. Arealet vil få adkomst til privat opparbeidet vei.
- B : Denne delen av eiendommen var i sin tid foreslått oppdelt i tomter, men oppdeling ble ikke godkjent. Som grense har vi tenkt varden på toppen av "Kosi". En del av parcellen består av myr som ble forsøkt oppdrammet til fiskedam med særdeles dårlig resultat. Det kan drøftes om myren bør være fellesområde for tomtene. Den grensen som er foreslått kan eventuelt flyttes.
- C : Denne delen av 221/1 på nedsiden av adkomstveien bør være egen eiendom. Det kan bli aktuelt å søke parcellen bebygget.

SETERTUNET :

Grensene for denne eiendom er noe uklart for Gyda Holmsen. Teknisk kontor på Otta mener at parcellen er som inntegnet på vedlagte kart.

TOMTENE :

De framålte og solgte tomter er iallt 35 stk. med br.nr. fra 14 til og med 48. Innenfor området er det adkomstveier og fri-fellessområder som står til felles disposisjon for tomteskjperne. Det foreslåes at disse felles-områder beholder hovedballets nr. 221/1



EIDSIVATING LAGMANNSRETT

gjør vitterlig:

Overskjønn av 7. juni 1989
i
overskjønnssak nr 58/88, hl nr 937/88

Diesen m fl- Holmsen m fl

Saksøkere: 1. Harald Diesen
Prosessfullmektig: Advokat Roald Engeness, Trondheim
2. Ola A Nysæter
3. Karl P Linnerud
Prosessfullmektig: Advokat Pål Øystein Kvarberg

Saksøkte: Jf liste inntatt i overskjønnet.
Prosessfullmektiger: Advokat Roald Engeness, Trondheim
Advokat Pål Øystein Kvarberg, Vågåmo
H.r.advokat Wilh. Henrichsen, Oslo
Advokat Tore Bergsjø, Oslo

Dommer: Lagdommer Lars-Jonas Nygard

Skjønnsmenn: 1. Byggmester Ivar Risdal, Vinstra
2. Disponent Bjørner Killi, Otta

Protokollfører: Dommeren



Faint title text at the top of the page.

Faint text block in the upper middle section.

Faint text block in the middle section.

Faint text block in the middle section.

Faint text block in the middle section.

Faint text block in the middle section.

Faint text block in the middle section.

Ar 1989 den 7 juni fortsatte behandlingen av overskjønn nr 58/88 i Sødorp Gjestgivergård, Vinstra.

Etter rådslagning og stemmegivning for lukkede dører ble det avhjemlet slikt

O V E R S K J Ø N N :

Skjønnnet gjelder fordeling av vedlikeholdsutgifter etter veglovens § 54.

Den aktuelle veg, i saken kalt Ultungvegen, tar av fra den gamle Mysuseterveg og krysser elva Ula omtrent på kote 700, passerer husene på Ultungen og fortsetter i slyng oppover Ultunglia gjennom et hyttefelt og ender i en snuplass oppunder Kåsi. Hele strekningen utgjør ca 2800 meter. Vegen er enkelt bygget, men grunnen god, slik at vegen med forholdsvis beskjedne midler kan holdes kjørbare. Trafikken på vegen er begrenset. Det meste av vedlikeholdsbehovet skyldes regn- og flomvann, idet grøftingen er mangelfull.

Over Ula kommer man først til en hytte på Ultungkveen tilhørende Karl Linnerud, deretter til husene på Ultungen og de jordbruks- og skogsområder som eies og drives av Ola A Nysäter, videre til avkjørselen til Harald Diesens hytter og skogteig, til Wilhelm Wilhelmsens hyttetun og et skogsområde tilhørende Einar Smidesang før man kommer til hyttefeltet, der de øvrige parter har hytte eller grunn. For alle parter er vegen eneste kjørbare adkomst, bortsett fra at Diesen kan komme til deler av sin skogteig en annen veg.

De første 430 meter veggrunn mellom Mysusatervegen og Ula tilhører utenforstående grunneiere. Veggrunnen ovenfor Ula tilhører Ola A Nysäter og Aksel Holmsen. Det har etter det opplyste aldri fra grunneiernes side vært gjort noe for å

regulere trafikk eller bruksrett. Noen av interessentene i hyttefeltet bidro til Nysæters utbygging av strekningen mellom hovedvegen og Ula i 1973. En vegforening stiftet i 1979 besørget i 1986-88 planlegging, gjennomføring og finansiering av en opprusting av øvre del. For øvrig har vegholdet vært noe tilfeldig organisert. Foreningen planlegger nå opprusting av nedre del.

Utbyggingen av hyttefeltet i tiden etter 1968 medførte økning av trafikken. Vedlikeholdsbehovet etter slitasje og flom ble ikke dekket. En gruppe brukere, Diesen, Nysæter og Wilhelmsen, tok derfor sammen med hytteeierne Kjell Hegge, Didrik Tønseth, Vilhelm Bjerknes og Magne Brandborg i mars 1987, etter mislykkede forsøk på å få i stand en frivillig avtale, initiativ til utgiftsfordelingsskjønn etter veglovens § 54. Saksøkt ved skjønnsbegjæring datert 21.3.1987 var i alt 36 brukere, alle - bortsett fra Smidesang - hytte- og grunneiere hjemmehørende i hyttefeltet.

Nord-Gudbrandsdal herredsrett avhjemlet 28.6.1988 skjønn med slik slutning:

- "1. Hver av partene dekker en like stor andel av vedlikeholdsutgiftene til angjeldende vei, i tillegg dekker hver av partene ytterligere en andel dersom parten har eiendom som er bebygget med fritidsbolig.
2. Punkt 1 gjelder ikke for saksøkerne Harald Diesen og Ola A Nysæter samt saksøkte nr 2 Einar Smidesang, for disse gjelder følgende:
Harald Diesen dekker 10 andeler
Ola A Nysæter dekker 12 andeler
Einar Smidesang dekker 3 andeler
3. Saksomkostninger tilkjennes ikke."

Harald Diesen, Ola A Nysæter og Karl Linnerud har i rett tid begjært overskjønn. De øvrige parter har tatt til gjenmåle eller forholdt seg passive. Det er ikke fremkommet merknader til

skjønnets fremme. Overskjønn ble holdt på Otta 24-25.5.1989. Diesen møtte med prosessfullmektig advokat Roald Engeness. Nysäter og Linnerud møtte med prosessfullmektig advokat Pål Øystein Kvarberg. Til stede var ellers Magne Brandborg, Arne Yndestad, Arvid Solstad og Knut Kohmann. Sistnevnte har etter underskjønnet overtatt tomt og partsforhold etter saksøkte nr 19a og b, Hans Petter og Per Øyvind Thue. For øvrig er det ikke opplyst noe om endrede partsforhold. Partene og to vitner avga forklaring. Retten foretok befarings. Dokumentasjonen fremgår av rettsboken.

Harald Diesen har for lagmannsretten i hovedsak anført:

Hans andel ved underskjønnet er satt vesentlig for høyt. Han bruker bare halve vegstrekningen. De store utbedringsarbeidene som ble gjennomført i 1987-88 kom ikke ham til gode. Hans skogsdrift er meget beskjeden og tilfeldig. En del av skogsteigen har annen adkomst. En eventuell belastning på tømmertransport må derfor bli meget begrenset. Underskjønnets vurdering av forholdet mellom bebygde og ubebygde hyttetomter er han enig i. Selv skal han belastes for 2 bebygde og 2 ubebygde tomter. Et hyttetun som Wilhelmsens må dog ikke belastes for mer enn 2 hytter; uthus bør ikke telle med. Egentlig burde man i tillegg til en inndeling av vegen - øvre og nedre del - også sondre mellom opprusting/utbedring og vanlig vedlikehold.

Diesen har nedlagt slik påstand:

- "1. Harald Diesens andel av vegutgiftene fastsettes av lagmannsretten.
2. Harald Diesen tilkjennes saksomkostninger i anledning overskjønnet."

Ola A Nysäter og Karl Linnerud har også anført at deres andel ved underskjønnet er satt for høyt. Begge hevder at de bør være fritatt for å delta i utgifter som påløper til utbedring og vedlikehold på vegstrekninger de ikke selv bruker. Nysäter hevder at underskjønnet har overvurdert belastningen ved hans tømmertransport. Han viser bl a til vitnet skogbrukssjef Aaseng, som

uttalte at det i fremtiden ville kunne bli tale om kjøring av 1-2 billass i året. Høyproduksjonen, 7-8000 kg årlig, medfører omtrent tilsvarende belastning, her trengs også transport av maskiner og gjødsel. Rettferdshensyn tilsier at Nysäter ikke belastes for hardt - han har i årenes løp gjort en betydelig innsats for denne vegen.

Nysäter og Linnerud har nedlagt slik påstand:

- "1. Overskjønnet fremmes.
2. Motpartene i overskjønnet pålegges å betale omkostningene ved overskjønnet herunder utleggene til juridisk bistand."

Nysäter og Linnerud har i fellesskap fremlagt dette utkast til skjønnsforutsetninger:

- "1. Skjønnet omfatter såvel bebygde som ubebygde eiendommer.
2. Utmark som ikke er regulert til hytte- eller fritidsbebyggelse holdes dog utenom skjønnet.
Bruk av vegen til skogsdrift betales etter avtale mellom vegstyret og skogeieren om en pris pr m3. I mangel av avtale fastsettes prisen av herredsskogmesteren i Sel.
3. For alle hytter/fritidsbebyggelse legges den samme årlige brukstid til grunn.
4. For eiere av hytte/fritidsbebyggelse som tillike eier jordbruksareal fastsettes vedlikeholdsandelen særskilt for bebyggelse og øvrig eiendom.
5. Ved fordelingen ses det bort fra utgifter til vinterbrøyting."

Diesen har sluttet seg til dette forslag med følgende tilføyelse:

- "6. Utbedring som følge av ekstraordinære hendelser, så som oversvømmelse, ras o.l., holdes utenfor skjønnet."

De øvrige parter som har uttalt seg i saken hevder i det vesentlige at vegen bør betraktes som et hele, at det bør sondres mellom bebygde og ubebygde eiendommer og at næringsdriften bør bære sin rimelige andel av utgiftene. Det har ikke vært uenighet om at saksomkostningene ved overskjønnet bør deles i samme forhold som vedlikeholdsutgiftene.

Lagmannsretten bemerker:

Skjønn etter veglovens § 54 må omfatte all bruk av vegen, således også bruk i næring. Retten finner derfor å måtte ta i betraktning den bruk Nysæters skogs- og høyproduksjon medfører, likeså Diesens og Smidesangs skogsdrift.

Veglovens § 54 gjør ingen forskjell på vedlikehold og utbedring. Dette må under enhver omstendighet være klart når det dreier seg om utbedringer som skyldes forsømt vedlikehold, men generelt må alle tiltak som ikke går utover det å holde vegen i "forsvarlig og brukande stand" kunne trekkes inn i fordelingsgrunnlaget. Særlig tyngende bruksutøvelse som bryter ned den etablerte standard kan dog medføre egen istandsettingsplikt.

De parter som er knyttet til nedre del av vegen, har i saken hevdet at man må kunne dele vegen i budsjettsoner. Rotten kan ikke se at en slik inndeling er hjemlet i vegloven. Med mindre annet er avtalt, finner retten å måtte forstå veglovens § 54 slik at hele brukerfelleskapet bør ha ansvar for den samlede veglengde. Over tid vil innsatsen på ulike strekninger av vegen jevnes ut. Den forskjell i bruksbelastning som ligger i brukerens lokalisering ved vegen kan fanges opp ved bruksskjønnet. Spesielle tiltak som kan begrunne skjevfordeling, bør behandles særskilt. Det er under overskjønnet opplyst at vegforeningen ikke har til hensikt nå å trekke inn i oppgjøret utgiftene til den utbedring som i 1986-88 ble foretatt på den øvre strekning.

Ved underskjønnet har herredsretten brukt en fordelingsnøkkel som for tiden totalt gir ca 85 andeler. Fordelingsprinsippene fremgår av herredsrettens slutning. Lagmannsretten finner det hensiktsmessig å basere fordelingen på et større antall andeler (for tiden 164).

Retten tar utgangspunkt i at en hyttetomt med en vanlig hytte skal belastes med 4 andeler. Økt hyttetall medfører proporsjonal

økning av eierens samlede andel. Dette innebærer at partene Diesen og Nysäter her må bære 8 andeler, mens de øvrige hytteeiere belastes med 4 andeler hver. Retten har lagt samme brukstid til grunn. Det er således ikke tatt hensyn til hvem som for tiden eier de enkelte hytter og hvor eieren er bosatt.

Et fåtall hytter er såvidt mye større enn gjennomsnittet at retten har funnet det riktig å fastsette et tillegg på en andel. Dette berører Diesens to hytter og Aukner Holding A/S.

Wilhelmsens hyttetun rommer 7 bygninger av forskjellig størrelse og type. For denne part settes bruksbelastningen samlet til 11 andeler.

Bruksforskjell som henger sammen med belastet veglengde bør etter rettens skjønn medføre et tillegg på 1 andel for hver av hyttene i hyttefeltet øverst.

Vegbruken for tomteeiere som ikke ennå har bygget, settes lik 1 andel. Selv om bruken her er minimal, må en viss kjøring påregnes, og ved fremtidig bygging vil det bli ekstra belastning. Andelen kan etter rettens oppfatning derfor ikke settes til 0. Smidesang disponerer, etter det som er opplyst i saken, 4 hyttetomter som rett nok ligger utenfor gnr 221, men er avhengige av adkomst via Ultungvegen. Aksel og Lill Holmsen er på den annen side ikke opplyst å disponere tomter etter utskillelsen av bnr 14-49. I samsvar med saksøkernes forslag til skjønnsforutsetninger er utmark som ikke er regulert til hytte- eller fritidsbebyggelse holdt utenom skjønnen .

Nysæters tømmertransport, gjennomsnittlig 2 lass à 10-12 m³ i året, kan passende settes lik 2 andeler, likeså høyproduksjonen. Diesen og Smidesang belastes hver med 1 andel for skogsdrift.

Det fastsettes for tiden følgende fordeling:

Part	Bnr	Samlet	Merknad *):		
			1	2	3
A Holmsen	1	0			
L Holmsen	1	0			
H Diesen,	3 m fl	13✓	10	2	1
Ola A Nysæter,	7, 11	12✓	8		4
E Smidesang	9	5	4		1
W Wilhelmsen	12, 13	11✓	11		
F Vartdal	14	5✓	4	1	
Aukner Holding A/S	15	6✓	4	2	
E og R Due	16, 17	5✓	4	1	
E Kristiansen	18	1	1		
I Kjøs	19	5✓	4	1	
J S Vollsæter	20	5✓	4	1	
K Mathiesen og A Berg	21	5✓	4	1	
Lars Grønvold A/S	22	1	1		
A D Berge	23	5✓	4	1	
G Blom	24	1	1		
K Hegge	25	5✓	4	1	
H Nafstad	26	1	1		
H Scheinert	27	5✓	4	1	
D Tønseth	28	5✓	4	1	
J Aas	29	5✓	4	1	
M Hundseid	30	1	1		
K Eriksson	31	5✓	4	1	
K Kohmann	32	5✓	4	1	
C Wyller	33	1	1		
J Wyller	34	1	1		
H og T Stenberg	35	5✓	4	1	
A Dam	36	5✓	4	1	
V Bjerknes	37	5✓	4	1	
A Bjerknes	38	1	1		
M og K Støverud	39	5✓	4	1	
A Omsland	40	5✓	4	1	
M Brandborg	41	5✓	4	1	
G og P Lystad	42	1	1		
S Behrens	43	5✓	4	1	
A Yndestad	44	1	1		
A Solstad	45	5✓	4	1	
N Indreberg	46	1	1		
O Hjørungdal	47	1	1		
A Moe	48	1	1		
K Linnerud	49	4✓	4		
L. Rusten	22	5✓			

- *) 1 Hytte/regulert hyttetomt
 2 Tillegg for størrelse eller veglengde
 3 Næringsdrift (skog/forproduksjon)

Saksomkostninger

Overskjønnet har for Diesen og Nysäter fastsatt en lavere utgiftsandel enn underskjønnet. Med hjemmel i tvistemålslovens § 180 annet ledd, jf § 172, jf skjønnslovens § 2 blir de derfor å tilkjenne saksomkostninger ved overskjønnet. Ansvarlig for saksomkostningene finnes de respektive brukere å burde være i samme forhold som vegutgiftene er fordelt ved overskjønnet. Advokat Engeness har fremlagt omkostningsoppgave pålydende kr 22.606,-, hvorav kr 18.000,- er salær. Advokat Kvarberg har fremlagt omkostningoppgave pålydende kr 13.250,-, hvorav kr 12.500,- er salær. Omkostningsoppgavene legges til grunn, idet retten antar at advokat Kvarbergs arbeid for Nysäter utgjør det alt vesentlige i forhold til hans representasjon av Linnerud. De lovbestemte utgifter ved overskjønnet blir på samme måte å fordele på samtlige parter.

Overskjønnet er enstemmig.

S k j ø n n s s l u t n i n g :

1. Vedlikeholds- og utbedringsutgiftene ved Ultungvegen fordeles på brukerne som angitt ovenfor.
2. I saksomkostninger ved overskjønnet tilpliktes partene i samme forhold å betale til Harald Diesen 22.606 -tjueto-tusensekshundreogseks- kroner og til Ola A Nysæter 13.250 -trettentusentohundreogfemti- kroner. Hertil kommer lovbestemte utgifter ved overskjønnet etter oppgave fra retten. Oppfyllelsesfristen er 2 -to- uker fra forkynnelsen av dette skjønn.

Lars-Jonas Nygard

Ivar Risdal

Bjørner Killi



Bekreftes for
Førstelagmannen:

Arvid Karlsen

The American Revolution

The American Revolution was a period of significant change in the history of the United States. It was a time when the colonies broke away from British rule and established a new nation. The revolution was fought between 1775 and 1783, and it resulted in the signing of the Declaration of Independence in 1776. The new nation was founded on the principles of liberty, justice, and equality for all.

The American Revolution

1775-1783

1775-1783





Vedlegg 4 – E-post til Ultunga veg- og vel forening fra Ola Næprud, Sel kommune.

|
----- Opprinnelig melding -----
Fra: "Næprud, Ola"
Dato: 01.10.2015 10:20 AM (GMT+01:00)
Til: Geir Brandborg
Emne: Ultunga

Hei

Vedlagt oversendes utsnitt av økonomisk kartverk, utsnitt av reguleringsplan for Mysuseter (1988) og kopi av de gjeldene reguleringsbestemmelser.
Når det gjelder reguleringsbestemmelsene er disse endret etter 1988, sist revidert 27.06.2005.

Reguleringsplan for Mysuseter er ikke til hinder for brøyting av Ultongvegen opp til det punktet som er avmerket i kartet. Dvs. til de øverste hyttene kan det ikke uten videre vinterbrøytes.

Sel kommune er gjort kjent med at deler av Ultongvegen nyttes som skiløype og at det er stilt spørsmål ved brøyting i et slikt perspektiv. Så lenge Ultongvegen ikke er regulert til skiløype kan ikke Sel kommune nekte brøyting på et offentligrettslig grunnlag. Sel kommune vil derfor oppfordre til at Dere i fellesskap finner løsninger som ivaretar alle brukerinteresser.

Med vennlig hilsen

Ola Næprud

Virksomhetsleder Plan og beredskap
Sel Kommune

M: 917 12073

www.sel.kommune.no



SEL
KOMMUNE

Vedlegg 5 – Bekreftelse fra grunneiere 221/15 og 221/16 om tillatelse til å anlegge skiløype over respektive tomter.

E-post fra Jørgen Due (221/16)

Re: Kryssing av din tomt ifm alternativ skiløype i Ultunga?



Jørgen Due <joe-du@online.no>

To: Inge Brandsæter

This sender joe-du@online.no is from outside your organization.

Follow up. Start by onsdag 2. april 2025. Due by onsdag 2. april 2025.
You forwarded this message on 02.04.2025 12:17.

Hei Inge,

Jeg bekrefter at jeg gir tillatelse til at den alternative skiløypa til Aukner-bakken kan krysse tomt 221/16 i henhold til vedlagte kartskisse.

Mvh

Jørgen Due

Sendt fra min iPad

E-post fra Anne-Lise Aukner (221/15)

From: a.aukner@online.no <a.aukner@online.no>

Sent: torsdag 3. april 2025 23:10

To: Inge Brandsæter <ibra@equinor.com>

Subject: SV: Innkalling til ekstraordinært årsmøte - forslag om brøyting vinteren 2024/2025

Hei Inge,

Jeg bekrefter at jeg gir tillatelse til at den alternative skiløypa til Aukner-bakken kan krysse tomt 221/15 i henhold til vedlagte kartskisse. Min tillatelse gis under forutsetning av at det tillates at den nye skitraseen krysser en brøytet stikkvei inn til min hytte på eiendommen.

Ok fra din side?

Anne-Lise

Fra: Inge Brandsæter <ibra@equinor.com>

Sendt: onsdag 2. april 2025 09:46

Til: Anne-Lise Aukner <a.aukner@online.no>

Emne: RE: Innkalling til ekstraordinært årsmøte - forslag om brøyting vinteren 2024/2025

Hei Anne-Lise,

I forbindelse med søknadsprosessen til Sel kommune.

Vi trenger en skriftlig bekreftelse på at det er OK at den alternative skiløypa går over deres tomt.

Har du anledning til å sende meg en slik på e-post?

Forslag til tekst i e-post.

Jeg bekrefter at jeg gir tillatelse til at den alternative skiløypa til Aukner-bakken kan krysse tomt 221/15 i henhold til vedlagte kartskisse.

Legger for ordens skyld ved siste utkast til søknad og kartskisse

Det gjenstår korrektur, men 95% ferdig....

Hilsen Inge

Til Sel kommune (postmottak@sel.kommune.no)

Innspill til kommuneplanens arealdel

På gnr. 252, bnr. 17 ligger 2 hytteenheter eiet av hhv. Mabel Trampe Kjerschow og Christopher Trampe-Kindt.

Vårt ønske er å få delt tomten i 2 selvstendige hytteeiendommer. Slik kan vi bl.a. betale eiendomsskatt og renovasjonsavgift uavhengig av hverandre og dessuten vil det bli lettere for arvinger å selge sin hytte en gang i fremtiden.

På vedlagte kart over tomten har vi som et forslag trukket en delelinje som vi ønsker skal gå midt mellom hyttene våre og dele tomten i omtrent 2 like deler. Det er vanskelig bare på et kart og uten befaring å trekke en presis delelinje, men ved en eventuell deleforretning vil jo vårt forslag bli justert.

Kort historikk

Min far, h.r.adv. Olaf Trampe Kindt kjøpte tomten fra Skjena i 1944, satte opp to hytter for sine barn og søkte om deling i 1990. Bygningsrådet ga tillatelse til deling under den forutsetning at det ble sikret «lovlig adkomst til vei som er åpen for alminnelig ferdsel». Kfr. sak 34/90 hvor bygningsrådets vurdering foreligger, en vurdering som vi mener fortsatt er gjeldende.

Pga. forskjellige omstendigheter ble adkomst ikke sikret. Men nå arbeides det igjen for å realisere en veirett.

Mvh

Mabel T. Kjerschow og Christopher Trampe-Kindt

128. Anne Marit Kampesæter (2021/117-122)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei

Ønsker å komme med innspill i forhold til min tomt i Fyruvegen på Selsverket, gnr 236 bnr 29.

Dette var tidligere en boligtomt, men i 2007 ble tomten plukket ut, for å være «føre var» i forhold til eventuell forurensning til vannverket, og den ble omregulert av kommunen til jord- og skogbrukstomt. I luftlinje ligger tomten ca 360 meter sør- øst for vannverket i Ulavegen på Selsverket.

Jeg har tidligere søkt om dispensasjon fra reguleringsplan om endring av tomten tilbake til boligformål, og fått avslag på dette. Begrunnelse for avslag var fare for lekkasje fra anleggsutstyr/redskap i forbindelse med opparbeiding av tomten, og under eventuell byggeprosess.

Jeg informerte da om at det i tilfelle godkjenning ville bli brukt godkjent entreprenør som har nødvendig sertifikater/godkjenning for denne type jobb, tilsvarende de som kommunen selv bruker.

Det er for eksempel løpet av vår og sommeren blitt utført gravearbeid langs Ulavegen rett forbi vannverket, og her vil jeg tro den valgte entreprenøren er godt kvalifisert til den slags oppdrag.

Ser for øvrig på kommunens nettside at det pr i dag, ikke tilbys boligtomter i nærheten til Otta.

Ber om at mitt innspill blir tatt med i videre arbeid med kommuneplanen.

Mvh Anne Marit Kampesæter

129. Anne Gryttenholm Waaler (2021/117-123)

[You don't often get email from anne.waaler@outlook.com. Learn why this is important at <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Kommuneplanlegger
Sel Kommune

Vi sendte et brev 27. oktober 2021, i forbindelse med at kommunen skulle oppdatere arealplanene i Sel kommune. Vi ønsket at kommunen skulle se på mulighetene for å tilrettelegge for noen hyttetomter på våre teiger til våre barn og barnebarn.

Vi kan ikke se at vi har fått noe svar på henvendelsen og vi ønsker informasjon om hvordan vi skal gå frem.

Vennlig hilsen
Anne Gryttenholm Waaler
(For eierne av Steinbu Seter)
Tlf:90545190

Sendt fra min iPhone

130. Sivert Holen (2021/117-124)

You don't often get email from sivertholen@gmail.com. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Dette innspillet gjelder Nerøygardsvegen 16 på Sel Gnr268 Bnr26 for å få endret reguleringen på tomten for å kunne bruke den til andre formål.

Vedlagt ligger et kart som jeg har markert opp med planen jeg har for området

Jeg og min nabo har nylig kjøpt denne tomten (markert i rødt) sammen og har planer om å dele den på midten på blå strek. På sin del har min nabo plan om å lage en vei rundt sin garasje og ikke så mye mer enn det.

På min halvdel markert med grønn firkant har jeg ønske om å ta bort jord massene så tomten blir på samme høyde som Nerøygardsvegen 24 som jeg bor nå.

Blir da utviding av parkering i første omgang. Har en plan om å kanskje kunne bygge garasje/verksted med tiden med mulig utleie del.

Området markert i gult tilhører pr dags dato min nabo men det er planen att skal tilsluttes min tomt.

Håper på ett positivt svar

Med vennlig hilsen
Sivert H Holen
Nerøygardsvegen 24
2672 Sel



Nerøygardsvegen

Nerøygardsvegen

Nerøygardsvegen

Nerøygardsvegen

Nerøygardsvegen

Nerøygardsvegen 16

Nerøygardsvegen 14

Nerøygardsvegen 24

Nerøygardsvegen 20

Nerøygardsvegen 18

Nerøygardsvegen

Jørundgardsvegen

Nerøygardsvegen

Deles til
Nerøygardsvegen 18
på Blå strek

+ 268 / 16

300390418

156327131

+ 268 / 46

+ 268 / 26

156327026

156327018

156385654

156326895

+ 268 / 6

+ 268 / 27

439

10 m

Sel kommune

postmottak@sel.kommune.no

Advokat Kåre Lund

kl@vagaadvokat.no

Advokat Anders G. Bjørnsen

agb@vagaadvokat.no

Advokat Ingrid Storvik

il@vagaadvokat.no

Sekretær Jorunn Hanslin

jh@vagaadvokat.no

Vågå, 10. desember 2025

INNSPEL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – GNR. 253 BNR. 13 I SEL

Underteikna skriv på vegne av Bjørg Ekren Håkonsen, Egil Ekren, Knut Ekren, Elisabeth Ekren Jacobsen og Odd Ekren. Desse eig saman gnr. 253 bnr. 13 som dei har arva etter foreldra.

Eigedomen var opprinneleg ei seter. På 1930-talet vart denne utbygd og nytta som turisthytte med overnatting og matservering (Mysusetur Tursthytte). Denne verksemda dreiv dåverande eigar fram til 1960-talet, då foreldra til dagens eigarar overtok.

Foreldra dreiv overnatting på staden fram til tidleg 1970-talet. Eigedomen bestod då av overnattingshus, ein låve og eit uthus. Etter at næringsverksemda vart avslutta vart eigedomen teke i bruk som fritidsbustad.

Seinare har tre av søskena som i dag står som eigarar oppført kvar sin bygning på tomta. Eigedomen består i dag såleis av ei tomt med fire bueiningar, samt ein låve og eit uthus.

Ifølgje grunnboksheimelen eig søskena 1/5 kvar, men dei disponerer i praksis kvar sine einingar. Tre av desse har eksklusiv bruk av sine bygningar. Når det gjeld den opprinnelege bygningsmassen, disponerer alle fem låve og uthus, medan to av søskena brukar den bygningen som i si tid vart brukt som turisthytte.

Alle fire einingane er nytta som fritidsbustad. Og det blir betalt kommunale avgifter til Sel kommune i samsvar med dette.

Sjølv om tomta er regulert til næring, har eigedomen i praksis såleis vore brukt som fire ulike fritidsbustader over svært lang tid. Noko som også har vore kjent av kommuna.

Som innspel til kommuneplanens arealdel, vil vi fremje forslag om deling av eigedomen og at arealet blir regulert til fritidsbustad.

Bakgrunnen for dette er eit ynskje om å ha ryddige eigedomstilhøve og å unngå framtidige utfordringar knytt til eigarskap og bruk. Etter råd frå meg.

Dei gjeldande tilhøva fungerer greitt per i dag. Men med tanke på framtida og det felles eigarskapet, blir det ofte utfordringar når nokon fell bort, og andre eigarar (arvingar) kjem til. Dessutan er det slik at den faktiske bruken av eigedomen slik den er i dag, ikkje samsvarer med korkje regulering eller med underliggjande eigarskap. Ei inndeling i fire tomter, regulert til den faktisk utøvde bruken, og oppdeling av eigarskapet er ryddigare både for eigarane og for kommuna.

Det er ikkje sannsynleg at det er aktuelt å starte opp igjen med næringsverksemd på tomta.

Vi er kjende med problematikken knytt til villrein og ønskje om å begrense talet på fritidsbustader.

Ei omregulering av eigedomen og inndeling vil i realiteten ikkje gjere endringar av den bruken som er der i dag. Det vil òleine gjere at ein får 3 fleire tomter enn i dag. Bruken vil vera som tidlegare, og det opnar ikkje for meir eller annan bruk enn det som allereie er realiteten. Den aktiviteten som eigedomen genererer i nærområdet vil såleis ikkje auke som ei følge av dette.

Oppdelinga vil såleis korkje medføre praktiske endringar med tanke på bruk og utnytting, eller større formelle endringar, ut over at ein får ei hensiktsmessig deling og rydding i eigarskapet. Snarare får ein ved ei slik opning i kommuneplanen moglegheit til å legge til rette for at planen samsvarer med det som har vore den faktiske bruken gjennom svært mange år, og som har vore akseptert gjennom kommuna sine byggjeløyve og kommunale avgifter som fritidsbustad.

Vi oppmodar difor om at kommuna tek med desse innspela inn i arbeidet med kommuneplanen.

Nedanfor følgjer eit kart med omtrentlege forslag til grenser og til arealstorleik på dei enkelte tomtene, slik eigarane ser det for seg. Det vil sjølvsagt bli tinglyste rettigheiter til adkomstveg med vidare, slik at eigedomstilhøva blir tenlege for alle einingane.

Dersom det er behov for ytterlegare informasjon eller ønskje om å drøfte dette, må de gjerne ta kontakt.

Med venleg helsing

Ingrid Storvik



Sel Kommune ved kommuneplanlegger Ingunn Synstnes

Plan & Teknisk – ingunn.synstnes@sel.kommune.no

Innspill til pågående arbeid- Sel Kommunes areal plan

27 mars 2026

Viser til hyggelig samtale med Rune Grindstuen i dag og sender inn innspill som ønskes tatt inn i pågående arbeid. Gjelder fritidseiendom på Mysusæter, 232/5 (arvet med tilleggstomt 232/16 ref 2011)

- 1) Det var en feilvurdering fra min side å slå sammen disse tomtene i 2011 og jeg søker om å få tilbakeført sammenslåing fra «nyere tid». Henviser til Grunnbok: 1933/900092-1/18 21.10.1933 DENNE MATRIKKELENHET OPPRETTET FRA: KNR:3437 GNR:232 BNR:1 2011/58321-1/200 SAMMENSLÅING 24.01.2011 DENNE MATRIKKELENHET SAMMENSLÅTT MED: KNR:0517 GNR:232 BNR:16 2020/830684-1/200 OMNUMMERERING VED KOMMUNEENDRING 01.01.2020 00.00 TIDLIGERE: KNR:0517 GNR:232 BNR:5. Jeg har tidligere snakket med plan og teknisk om dette og har fått beskjed om at det går an å søke iht hva som er endret i «nyere tid» samt tips fra kommunen i dag om at dette bør gjøres nå iht pågående planarbeid.
- 2) Dagens meget enkle hytte uten vann/kloakk har en laftet del fra 1935 på 28 m² med eldre uisolert påbygg i panel samt vedbod på 5 m², totalt 40 m². Tomten er på 1 935,1 m². Vi har hatt befarings med Sjoa Laft og det er umulig å flytte dagens hytte og gjenskape samme affeksjonsverdi for å gi den en bedre plassering og samtidig renovere. Dagens hytte er plassert i nedre kant av tomt i bratt terreng. Vi har fått tillatelse fra nabo Svein Ulevolden om å benytte hans areal, et «tomtebelte» på ca 2 meter foran og på siden mot Toftdahl om vi ønsker, til plassering av ny bod/hytte samt for å lage adkomst med slak sving som ikke blir problem om vinterbrøytet vei en gang kommer. Skriftlig tillatelse fra Svein Ulevolden oversendes kommunen.
- 3) Skisse for plassering av nyere hytte/bod samt adkomstvei ønskes tatt inn i pågående arbeid;



- 4) Terrenget er bratt og nyere hytte tenkt i bakre kant for optimal utsikt plassert plassert inn i terreng
- 5) Vi ønsker å søke om at den gamle hytta fra 1935 blir «vernet» med sin plassering nederst på tomten, dvs mulighet til å plassere nybygg noe friere iht terreng og utsikt.
- 6) Jeg er oppvokst på Mysusæter og håper at neste generasjon ser glede i å overta eiendom på Mysusæter og tenker på praktiske løsninger for neste generasjon.
- 7) Siden totalt areal er på nesten to mål, ønskes eiendommen delt i to, dvs to tomter a ca 970 m2. Bebyggelse tilpasses gjeldende føringer og gnr 232 /5 og 232/16 benyttes (tilbakeføres fra sammenslåing i 2011) og slik som jeg arvet dette. Eventuelt søker jeg om dispensasjon iht dagens plassering av gamle hytte og delingsmuligheter for to tomter for å skape mest mulig praktisk bruk, bygg best plassert inn i terreng samt god adkomstvei til begge eiendommer. Skisse vedlagt viser også adkomst til to tomter, se grå strek et forslag til deling av tomt i to.
- 8) Det ønskes fremtidig tilknytning til kommunens vann og kloakk i Gråhøvegen for disse to tomtene.

Ser frem til å høre fra dere at innspill er mottatt og tatt inn i pågående arbeid.

Beste helsing Kari

Kari Erlandsen, Vækerø Terrasse 11c, 0282 Oslo. Mobil 97968080.

E-post: karieerlandsen@gmail.com

Brøttum 15.mars 2026

Sel Kommune

Botten Hansens gate 9

2670 Otta



Innspill til kommuneplanrevisjon (sak 21/117-Kommuneplanens arealdel 2021)

Søknad om flytting av eksisterende hyttetomt 253/102/2 til teig 253/99. Det er samme grunneier, og med deres godkjenning.

Begrunnelse for flytting.

#Kryssing av flere grunneiere med inngripelse i terreng ved ankomst fra Klevmellomsæterveien.

#Alternativ ankomst til 253/102/2 fra Østre Gråhaugveien på samme grunneiers tomt er for bratt og gir store terrenginngriper.

På grunn av terrenget vil kryssing av bekken lenger opp langs Østre Gråhaugveien lage store terrengendringer.

#Den nye tomta vil ha adkomst fra Klevmellomsæterveien, og vann og avløp fra Gråhøveien. Mindre terrenginngriper ~~og~~ trenger ikke innpå andre grunneiere.

Grunneierne, Ellen M. Questa Hauge og Reidunn Hauge ønsker også denne flytting av tomt 253/102/2 til 253/99.

Vi håper på en positiv behandling av vårt innspill.

Med hilsen

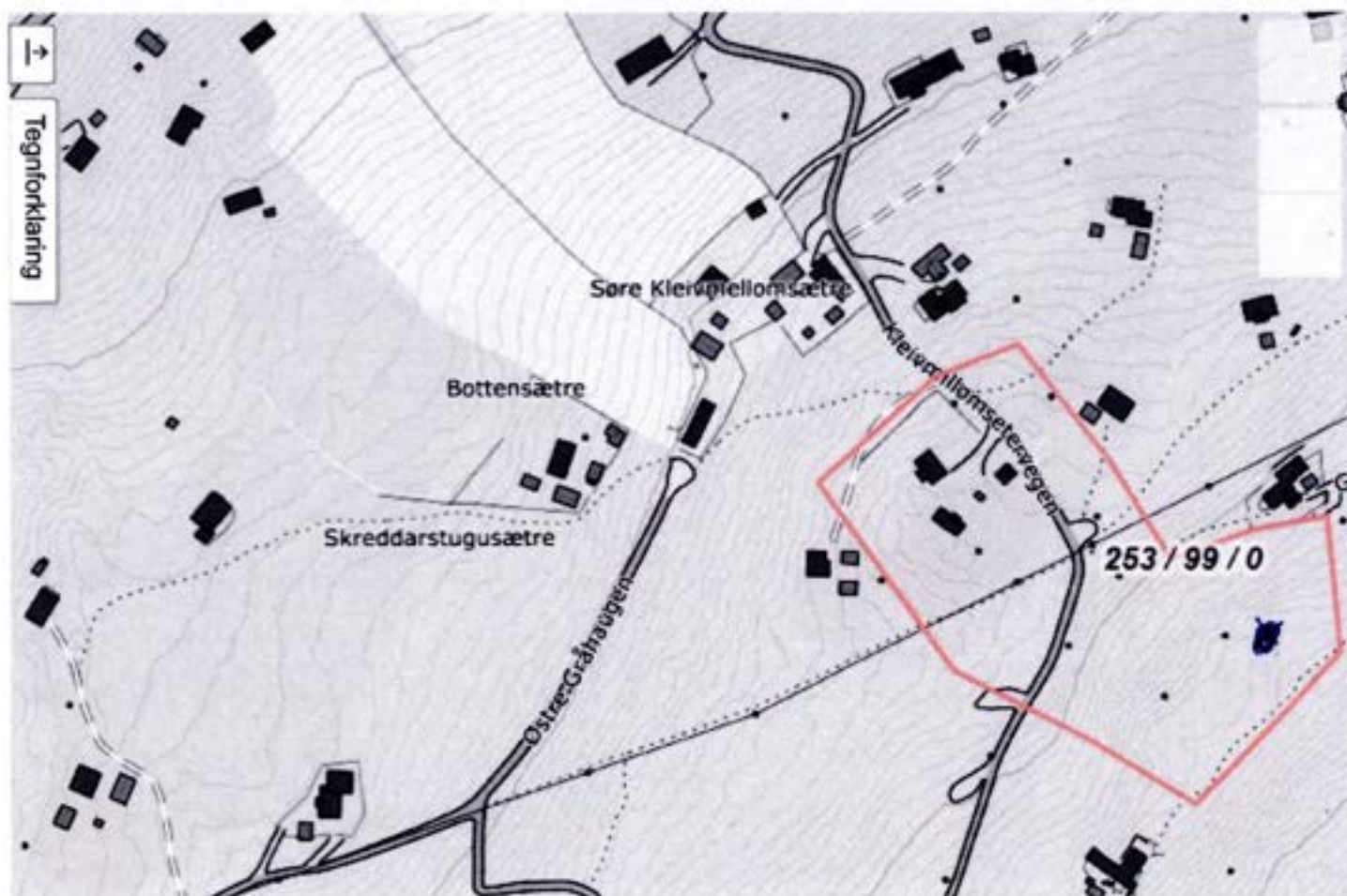
Gunnar Mæhlum

Mælumsvn 38

2372 Brøttum

maehlumi@gmail.com

2 vedlegg



ny tomt

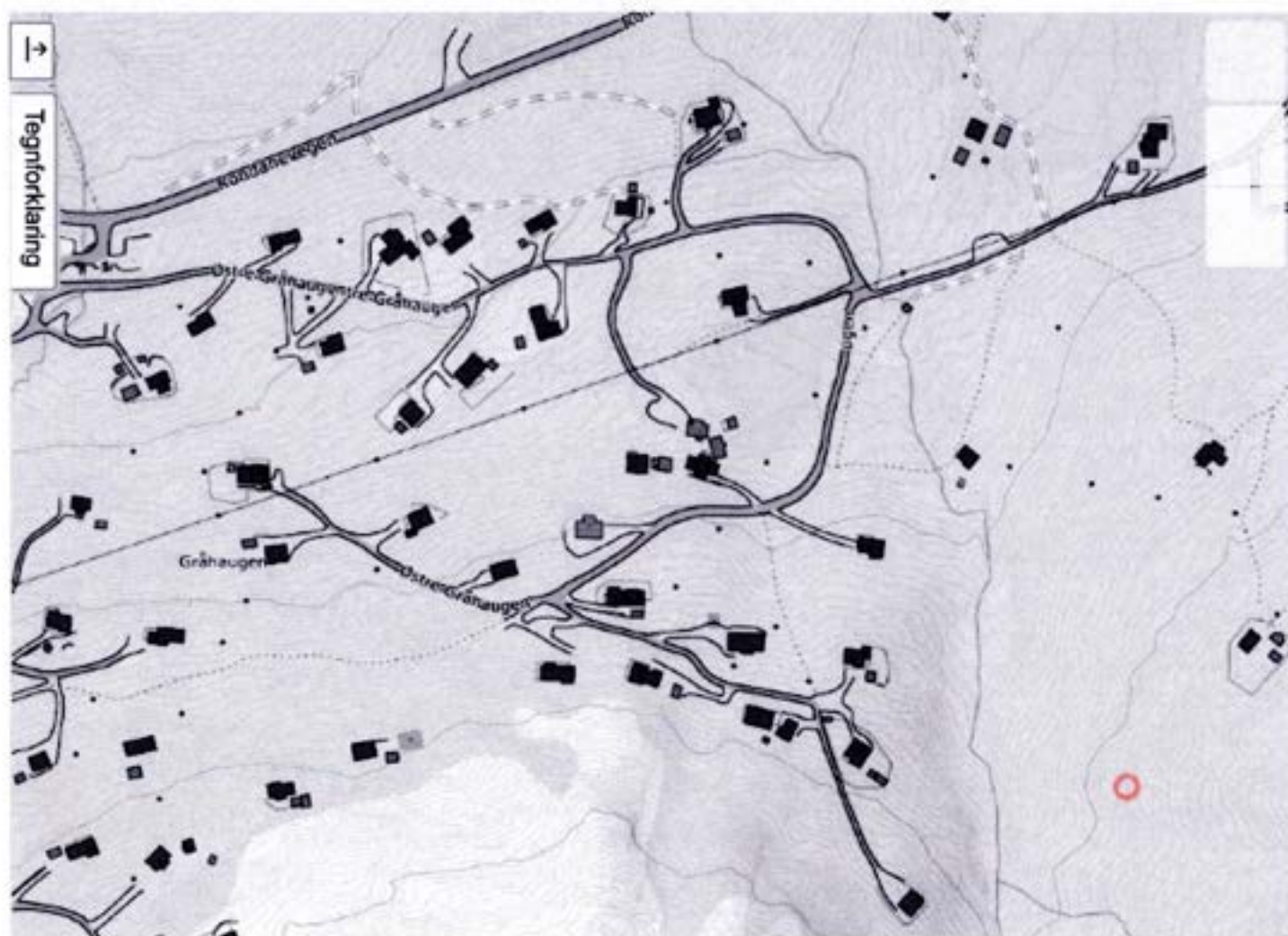
50 m



Arealfordeling

Arealfordeling på teignivå

Matrikkelnummer	Antall teiger	Helling større enn 1:3	Helling mellom 1:5 og 1:3	Mindre helling, samt andre areal	Sum grunneiendom
☐ 3437-253/99 Areal i dekar					
3437-253/99	1	0,0	0,0	15,0	15,0
Sum	1	0,0	0,0	15,0	15,0



100 m



Arealfordeling		Arealfordeling på teignivå						
Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert
☐ 3437-253/102/2 Areal i dekar								
3437-253/102/2	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Sum	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0

Morten Havn

2670 Otta



Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Otta, 22.04.26

Innspill til kommunens arealplan for Mysusæter

Som eier av tomt 261/42 ber jeg herved om at denne tomten blir tilbakeført som næringstomt som den var tidligere. Viser til sak 1387 av 16. juni 1966 da tomten ble kjøpt av Magne Olsen for oppføring av butikk.

Jeg har planer om å selge tomten til formål næring f.eks. Utleiehytte og base for scootertransport og hytteservice.

Mvh
Morten Havn

Vedlegg:
Sak 1387 Skjøte
Særutskrift dok. 0744T
Erklæring fra landmåler sak 23/248

Sel Kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Attn,: Ingunn Synstnes

Innspill til arealplan for ubebygd eiendom 218/88,
Punghaugen 35, 2674 Mysusæter

- Henvendelse til Sel kommune 26.mars 2026 ved byggesaksbehandler/kontrollingeniør Erik Mæhlum angjeldende status for eiendommen og opplysninger om kommunens framtidige planer i området.
- Ny henvendelse til Sel kommune ved Erik Mæhlum 10.04.2026 angående aktuell sak.
- Svar fra Sel Kommune 05.05.2026 ved Erik Mæhlum om eiendommens gjeldende status som er at eiendommen ligger i LNF område og ikke kan bebygges. Er oppfordret til å sende inn et innspill til kommunens arealplan.

Grunndata fra Kartverket: Registrering av grunn 05.12.1990.

Denne matrikkelenhet, opprettet fra 218/29 (godkjent og utskilt 03.08.1989).

Vedlagt målebrev hentet fra Kartverket, merket: 107/90, dagbokført 05des90 05582 av Sorenskrivaren i Nord-Gudbrandsdal.

Det viste seg at min eiendom var blitt tatt ut av reguleringsplanen i 2005 som fritidseiendom og endret dermed også farge fra gult til grønt, LNF.

I 2016 ble imidlertid eiendommen gulmerket i kommuneplanen, men reguleringsplanen fra 2005 skulle fortsatt vektlegges. En litt ubestemt og uklar formulering. Kommunen så det tydeligvis som realistisk å legge dette inn i planen, siden eiendommen lå inntil Punghaugen veien der en hytte nær på den andre siden av veien lå.

Jeg tolker det som en plan for å regulere eiendommen som fritidseiendom på et senere tidspunkt.

Det virker svært urimelig og underlig at min eiendom 218/88 nå faller utenfor gult reguleringsområde, når naboeiendommen mot nord, 218/85, (solgt til kjøper fra Leif Ola Rønningen i 2021/2022) og som ligger på samme side av vegen som min eiendom 218/88. Denne eiendommen har også fått godkjent egen tilkomstvei fra Punghaugen veien.

Jeg antar at det er blitt gjort en saksbehandlingsfeil i denne saken, da min eiendom ble tatt ut av reguleringsplanen som fritidseiendom i 2005 og fikk LNF status. Min eiendom 218/88 ble faktisk solgt til meg for **kr 230 000,-** som godkjent fritidseiendom i 2013 uten heftelser eller bemerkninger fra Sel Kommune.

I 2016 da eiendommen ble tatt inn i kommuneplanen som fritidseiendom, er det logisk at årsaken var å rette opp saksbehandlingsfeilen fra 2005.

Dessverre ble dette ikke fulgt opp av kommunen, da de samtidig ikke la denne eiendommen inn i reguleringsplanen som fritidseiendom.

Det må forventes at endringene i 2005 og 2016 ligger under kommunens informasjonsplikt, all den stund eiendommens verdi og bruk ville ha vært og er avgjørende for meg og evt. andre involverte.

På en befaring kunne vi ha sett på de faktiske forholdene mellom eiendommene, parkering, renovasjonsordninger etc. og funnet fram til fornuftige løsninger som tar hensyn til naturen og folk i området og som kan opprettholde eiendommen som en fritidseiendom som den i 1990 var ment som uten å være til skade eller ulempe for folk og fe.

I dag er det 4 eiendommer, 218/71, 218/80, 218/85 (naboeiendom som ligger inntil min eiendom ovenfor, 218/88) og 218/75 med til sammen 8 bygninger (se **vedlagte kart fra Kartverket**).

Vedlagt faktura fra Sel Kommune, viser innbetaling av årlig eiendomsskatt for næring og ubebygde tomter: 64.17 x 12 = 770.-

Leif Ola Rønningen kjøpte to tomter, 218/88 og 218/85, opprinnelig utskilt fra 218/29.

I 2013 fikk vi mulighet til å velge en av disse eiendommene og valgte 218/88, da denne tomten var mindre kupert og grenset ned mot snuplassen mot sør.

Mellom 2021 og 2025 ble det på eiendommen 218/85 godkjent og satt opp et fritidshus (jeg var der sist i august 2020 og eiendommen var da ubebygde).

Det er ellers mange bebygde eiendommer langsmed og rundt den andre forgreningen av Punghaugen veien sør for veien opp til 218/88, innenfor hvitt område, (se **vedlagt kart**).

Det vil være synd og del vil kreve mye arbeid om jeg må søke juridisk hjelp til å løse denne saken, da beløpet (se over) som ble betalt for eiendommen i 2013 var et kjøp av en godkjent fritidseiendom som både selger eller kjøper ifølge alle tilgjengelige dokumenter var en fritidseiendom som ikke hadde noen heftelser fra tidligere eiere eller fra Sel Kommune.

Ifølge Kartverket hadde eiendommen ingen heftelser fra tidligere eiere.

Denne eiendommen kan etter mitt skjønn vanskelig oppfattes som spesielt verdifull til å måtte bli vernet som en del av LNF område, når naboeiendommene ikke er det.

Eiendommens beliggenhet har en naturlig plass sammen med de andre nabo-eiendommene som ligger inntil Punghaugveien og som ender opp til toppen av veien der eiendommen 218/71 ligger.

Jeg håper Sel Kommune vil vurdere mine innspill og at vedtaket fra 2016 der eiendommen ble lagt inn gulmerket i kommuneplanen, og igjen kommer inn i reguleringsplanen når alle innspillene til arealplanen blir behandlet i løpet av sommeren, slik at jeg kan bruke eiendommen til noe mer enn å plukke blåbær.

Vennlig hilsen

Jan Christer Sandvik

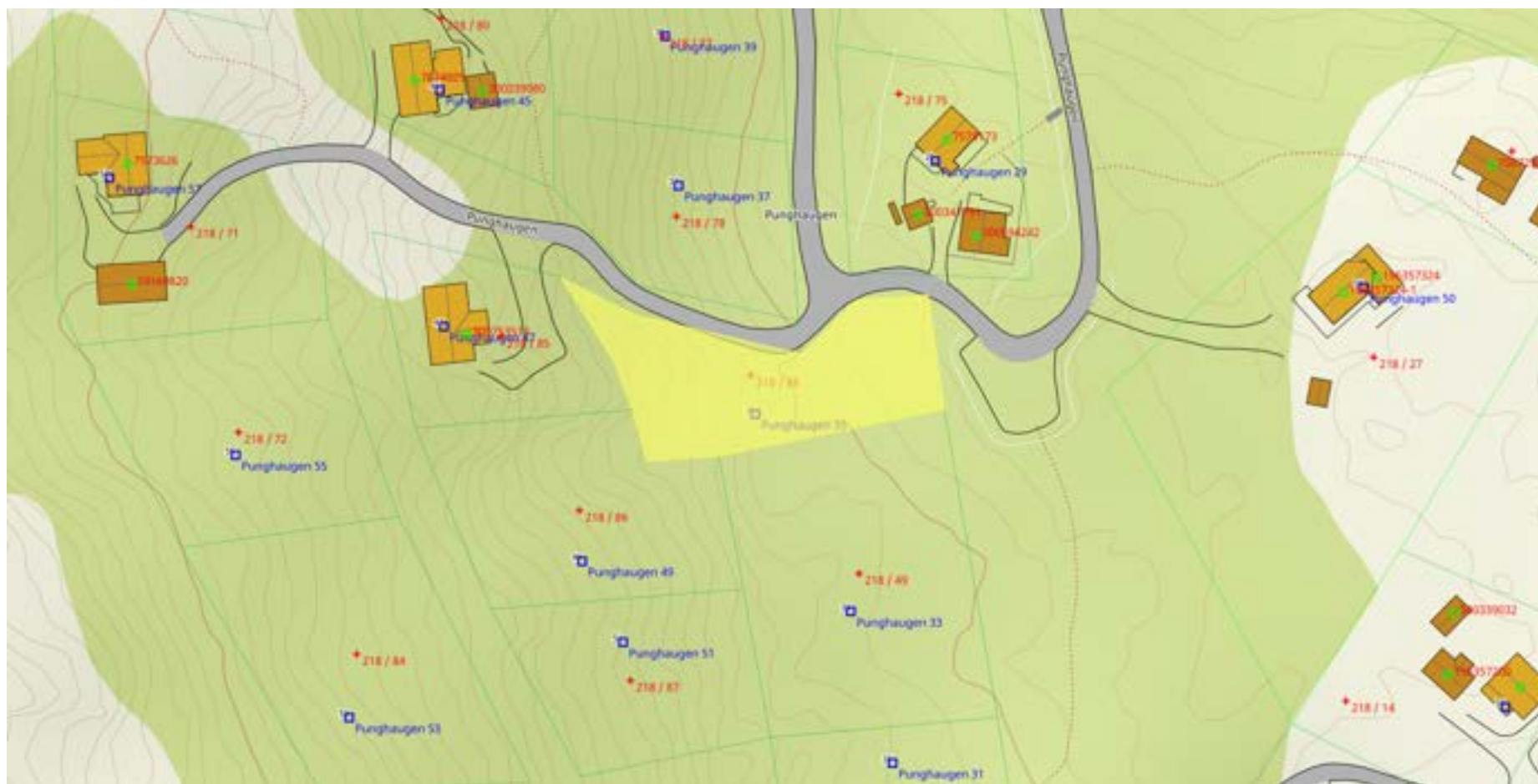
Søragadå 5

4280 Skudeneshavn

e-post: jancsandvik@gmail.com

Mobil: 920 96 887

Hyttetomt Gnr./Bnr. 218/88 _ Punghaugen 35, 2674 Mysusæter



Om bestillingen

Ordrenr

00187934

Dato

17.03.2026

Bestiller

Jan Christer Sandvik

Ident

1990/5582/18

Om dokumentet

Dokumentet er tilgjengelig og kan lastes ned i tre måneder fra datoen Altinn-meldingen ble mottatt.

Har du mottatt feil dokument?

Hvis du har mottatt et annet dokument enn det du har bestilt, ta kontakt med oss så vi får sendt deg riktig dokument.

Lurer du på hvorfor opplysninger i dokumentet er blitt sladdet?

Den som mottar et dokument hvor opplysninger er sladdet, kan innen 3 uker be om en nærmere begrunnelse for sladdingen, jf. offentlighetsloven § 31 andre ledd.

Dersom du ønsker å klage på at opplysninger er sladdet, kan dette påklages i henhold til offentlighetsloven § 32 innen 3 uker fra dokumentet er mottatt. Klagen sendes til Kartverket.

Er dokumentet feilaktig eller mangelfullt sladdet?

Før dokumenter sendes ut blir personnummer og taushetsbelagte opplysninger sladdet. Har du mottatt et dokument som er feilaktig eller mangelfullt sladdet ber vi deg ta kontakt med oss.

Kontakt

Ved andre henvendelser, kontakt Kartverket på

E-post

post@kartverket.no

Telefon

32 11 80 00

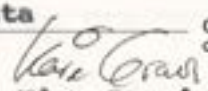
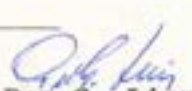
Besøksadresse

Kartverksveien 21,
3511 Hønefoss
453

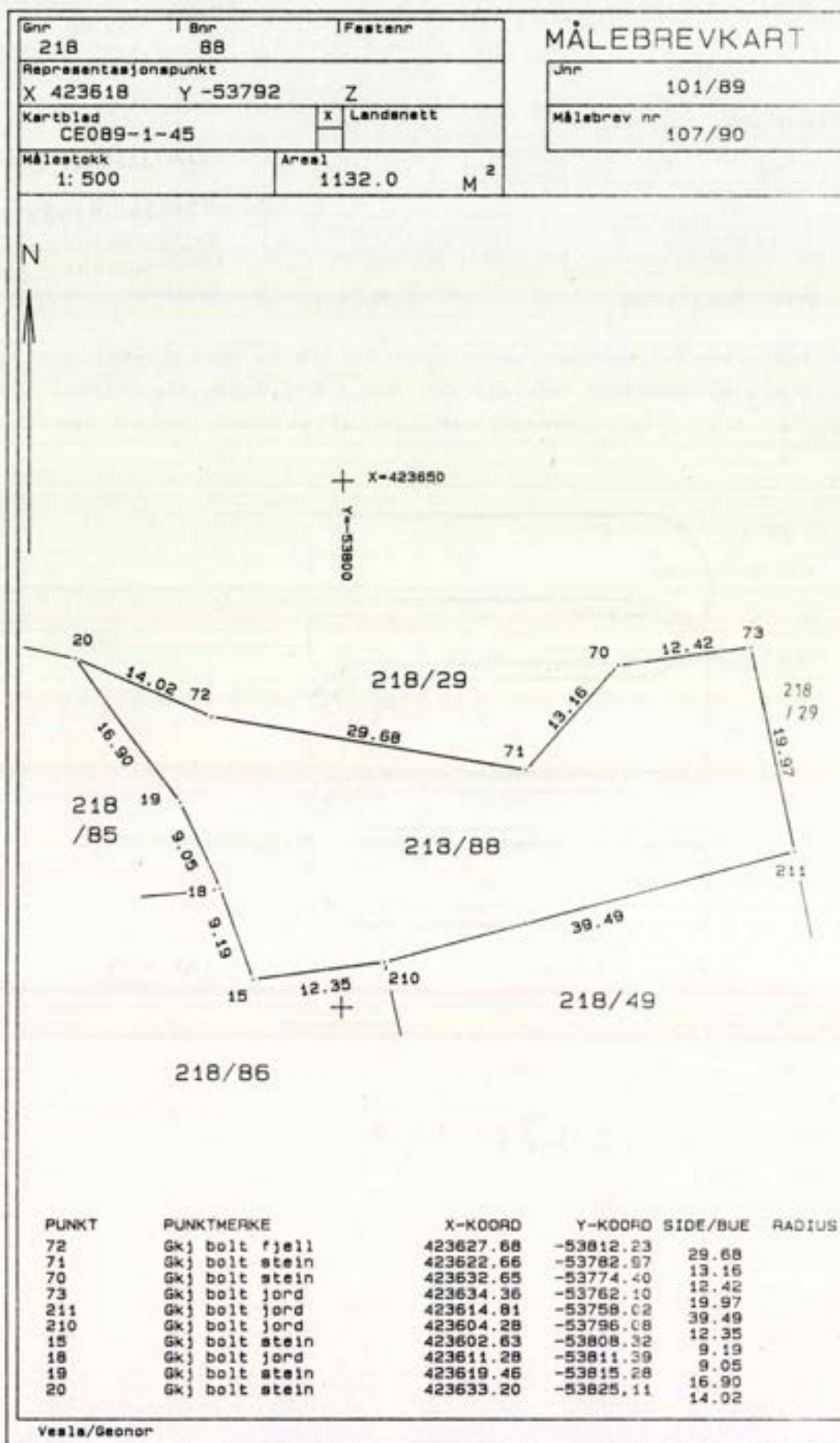
Postadresse

Postboks 600 Sentrum,
3507 Hønefoss

Kommunalforvaltningen - Oppmålingsteknisk blankett
utarbeidet av Norske Kommunes Sentralforbund

Kommunens navn (ev. stempel)		MÅLEBREV		J nr 101/89
SEL				Målebrev nr 107/90
Målebrev over—				
Gnr	Bnr	Festenr/Seksjonsnr		
218	88			
Bruksnavn eller adresse				
I medhold av delingsloven av 23. juni 1978, nr 70, ble det den—				
Dato		holdt—		
16. juli 1990				
kart- og delingsforretning over tomt R av gnr.218 bnr.29. Tomta er godkjent utskilt den 3.8.1989, saknr. DB 97/89.				
Forretningen ble rekvirert av—				
Peter Duborgh				
Bestyrer ved forretningen var—				
jordskiftekan. Per G. Lien				
Beskrivelsen går frem av målebrevkartet (areal, beliggenhet, grenser og tilstøtende eiendommer)				
Otta  Kåre Gravå den 20. november 1990.  Per G. Lien				
Dagbokstempel ved tinglysing		Tinglysingsstempel		
Påtegninger (Rettelser o.l.)				

K: 58/5814 Forlag: Sem & Sørensen A/S, Oslo 12-82
Blanketten brukes både som original og gjenspart av målebrev.



You don't often get email from jancsandvik@gmail.com. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei,

- Vedlagt ser du mitt innspill til arealplan for min eiendom som skal behandles av Sel kommune i løpet av sommeren.
- Tinglyst målebrev for eiendommen fra Kartverket,
- Kart over hyttetomtene rundt min eiendom og veimarkering fra Kartverket,
- Faktura for innbetaling av eiendomsskatt fra Sel Kommune.

Jeg håper på en positiv behandling av mitt innspill og til en positiv løsning for meg, av en noe uklar og lang prosess som går helt tilbake til 1990 tallet, da min eiendommen ble skilt ut fra eiendommen 218/29, og fram til i dag.

Vennlig hilsen
Jan Christer Sandvik

Innspill til revidering av kommunedelplan for Kleivmellomsetervegen 39 - 253/1
- innspill til kommuneplanens arealdel (sak 2021/117)

Vi viser til pågående revisjon av kommuneplanens arealdel (2021), og ønsker med dette å komme med innspill om omdisponering av areal.

Det aktuelle området Kleivmellomsetervegen 39 - 253/1 foreslås omdisponert til fritidsformål. Dette gjelder inngjerdet del rundt hytte og ikke inngjerdet seterkeve.

Begrunnelse:

- Området fungerer i dag som en fritidseiendom med hytte i ett område med flere hytter. P.t. har ikke hytta innlagt strøm eller vann/avløp, men det er kort avstand til vei/vann/avløp. Ved omdisponering av arealet til fritidsformål så vil det være aktuelt å oppgradere hytta til bedre standard.
- En slik omdisponering vil bidra til lokal verdiskaping og økt bruk av området.
- Tiltaket vurderes å ha begrenset negativ konsekvens for miljø, landbruk eller andre viktige hensyn.

Vi har fått bekreftet fra landbrukskontoret at 253/1 p.g.a størrelsen ikke er en odelseiendom, det er ikke lovbestemt boplikt på eiendommen og den er kun konsesjonspliktig viss den selges ut av slekta.

Arealet til 253/1 er i hovedsak skogsareal av ulik kvalitet.

Vedlegg: se under

- Kartskisse som viser området

Vi ber om at innspillet vurderes i det videre planarbeidet.

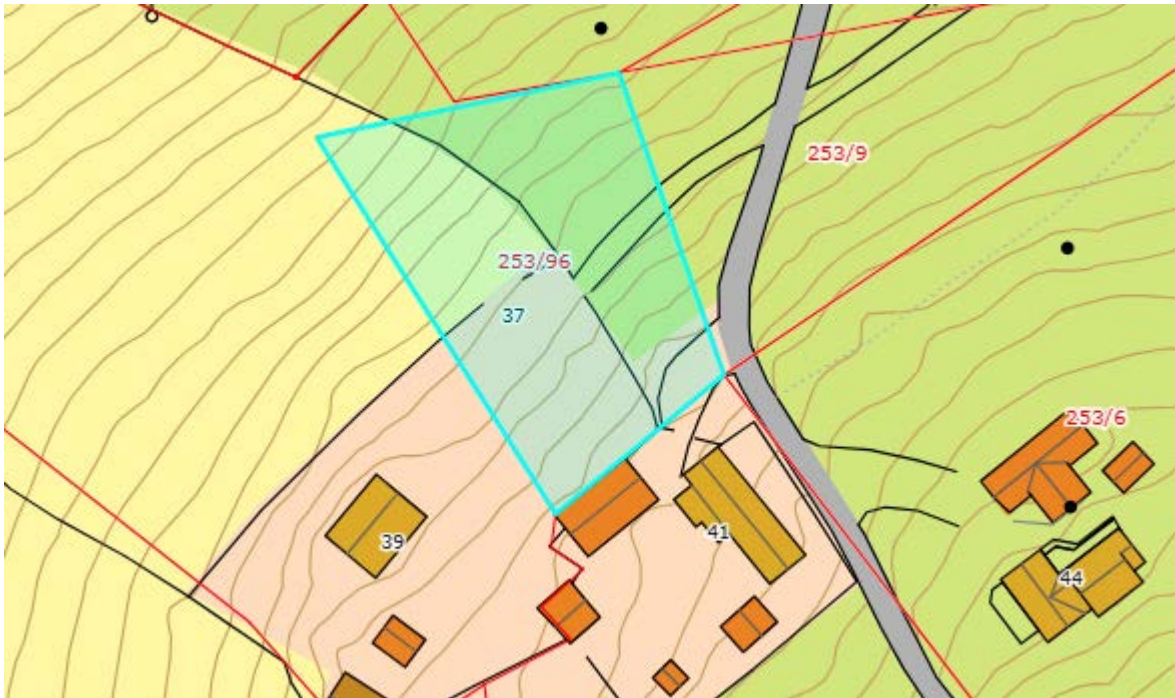
Med vennlig hilsen

Reidun Aasgaard og Jon Ivar Øien

Selsvegen 247, 253/1

2670 Otta





Viser til inngjerdet del av Kleivmellomsetervegen 39. Området nedenfor er seter-kve som lånes ut til beite deler av sommeren. Det søkes ikke om om-disponering av seter-kve utenom arealet rundt hytte.

**ELI MØLLER OG
OTTAR ENGBRETSSEN**
RINGVEIEN 23 A
3517 HØNEFOSS
MOB. 90095005
Epost: ottar@ing-engebretsen.no

Hønefoss 22.07.2026

Sel kommune

Plan og Beredskap

Botten Hansens gate 9 2670 Otta.

Sendt: postmottak@sel.kommune.no

Deres referanse 2025/628

Gnr.230, Bnr. 32 – Raphamnsvegen 222 – Ny vei – innspill kommuneplanen.

Viser til korrespondanse i saken tilbake i tid, samt kommunedirektørens lovnad om at kommuneplanens arealdel ska vedtas sommer 2027. Ref. Brev fra Sel kommune 17.06.2026.

Med grunnlag i denne lovnad velger vi å trekke søknad om dispensasjon og omgjøre søknad om vei til innspill i kommuneplanens arealdel som nå er intensivert og legges ut for høring årsskifte 2026/2027.

Veiens beliggenhet og våre ønsker om å bygge denne vei fremkommer i tidligere korrespondanse i sak 2025/628.

Ved å omgjøre søknad til innspill til arealdelen i kommuneplanen begrenses dette til en forlengelse av eksisterende vei med 350 m til en eksisterende hytte. Veien vil følge en allerede etablert kabeltrase, bygget av Fjellnett, slik at terrenginngrepene allerede er foretatt.

Vi ber om en tilbakemelding på om innspill er tilstrekkelig opplyst.

Håper på en positiv avklaring i ønsket om vei.

Med vennlig hilsen.

Ottar Engebretsen



You don't often get email from peramund@yahoo.com. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Det vises til arbeid med rullering av kommuneplan i Sel kommune samt arbeid med tiltaksplan for å bedre tilstanden til villrein i Rondane. Dette innspillet gjelder Kampevegen.

Kampevegen er en privat veg som går fra Øvre Havn til parkeringen ved nasjonalparkgrensa innenfor Kampen i Sel kommune. Kampevegen eies og driftes av setereiere i området. Det er en del hytter i området som bruker veien. Det er også mye turisttrafikk. Undertegnede er eier av fritidseiendom på Kampen.

Kampevegen er om vinteren stengt ved Kampevegen 130. Her er det et jorde der det er vinterparkering.

Området Kampen ligger i hovedsak i sone 2 i gjeldende plan for Rondane – Sølknkletten. Det er i forbindelse med tidligere rullering av kommuneplan i Sel kommune avvist at det kan vinterbrøytes til Kampen, se tidligere Miljøverndepartementets vedtak datert 29.04.2013 med referanse 12/4174.

Som det fremgår av vedlagte brev fra vegstyret i Kampevegen, se vedlegget pkt 3, forvaltes vegen i dag i tråd med føringene som følger av overordnede planer. Vegen brøytes ikke, og den åpner om våren når den har blitt tørr og bar. Det er ingen fast dato for åpning av vegen, og åpningsdato fastsettes konkret for hvert enkelt år av vegstyret. Kampevegen er som regel åpen i starten av juni.

I forbindelse med rullering av kommuneplanen og/eller vedtagelse av tiltaksplaner for villrein, vil undertegnede gi innspill om at det hadde vært hensiktsmessig å få fastsatt en bestemt dato for når Kampevegen kan åpnes om våren. Det vil være forutsigbart for brukerne av veien, og gjøre det enkelt for vegstyret ved forvaltningen av vegen. Det er ikke til å komme unna at det tidvis er press for å få åpnet veien så tidlig som mulig. En bestemt fastsatt dato for åpning av vegen om våren, vil også underbygge målsetningene i tiltaksplanen for villrein og sikre at disse vil kunne nås. Hensynet til å forbedre villreinens levevilkår står sterkt i den gjeldende kommuneplan for Sel kommune og skal styrkes ytterligere den kommende rulleringen av planen.

Når det gjelder området Kampen, skrev Miljøverndepartementet følgende i vedtaket om ikke å tillate brøyting frem til Kampen /Rundhaugen den 29.04.2013:

"Miljøverndepartementet mener en ny vinterparkering ved Rundhaugene vil bidra til både økt ferdsel til hyttene, men også økt dagsturisme inn i områdene mot Peer Gynt-hytta. I gjeldende fylkesdelplan er det retningslinjer om å unngå tiltak som øker ferdselen inn mot villreinens leveområde, samt retningslinjer om å unngå brøyting av veier inn mot de samme områdene. Departementet mener derfor det ikke er riktig å legge opp til en vinterparkering ved Rundhaugene, selv om dette letter tilkomsten til hyttene på Kampen vinterstid."

Åpningstider for Kampevegen har, som det fremgår av departementets uttalelse, direkte sammenheng med arbeidet med tiltaksplanen for villrein, herunder tiltakspakke 9 "Gjenoppretting av villreintrekket på vestsiden av Rondane-massivet". Det kan blant annet vises til tiltak 45: "Broene over Vesle-Ula og Bråkdalsbekken legges tidligst ut 18. juni og tas senest vekk 10. oktober". Dette tiltaket er begrunnet slik:

"Formålet med tiltaket er å redusere ferdselstrykket på et sentralt punkt for villreintrekket på vestsiden av Rondane-massivet, slik at trekkmulighetene og tilgangen til beiteområder bedres. Tiltaket innebærer at broene over Vesle-Ula og Bråkdalsbekken tidligst legges ut 18. juni og tas senest 10. oktober. Dette følger de generelle datoene som er satt for Rondane villreinområde som helhet. Peer Gynt-hytta sine klopper på veien mellom Kampen og hytta ligger tilsvarende ute kun i den tiden hytta er åpen."

De samme hensyn som begrunner at det fastsettes tidspunkter for når broene frem til Peer Gynt kan legges ut, og også begrunner annen regulering av ferdsel i området, tilsier at det også bør fastsettes tidspunkt for når Kampevegen kan åpnes om våren. Det antas at tidspunkt for åpning bør fastsettes basert på faglige vurderinger, slik dette gjøres i andre sammenhenger der det fastsettes dato av hensyn til villrein.

Undertegnede vil derfor ikke foreslå en bestemt dato, da dette fremstår for å høre under fagmyndighetens skjønn. På grunn av beitebruk i området og skogdrift, antas at det bør gjøres unntak for ferdsel til skog- og landbruksformål. Ut over dette bør man i bestemmelser om arealbruken stå relativt fritt til å fastsette dato for når veien kan åpnes for personbiltrafikk basert på faglige vurderinger. Det vises til at man ikke vil gripe inn i noen fast etablert ordning for åpning av vegen med slike bestemmelser.

Undertegnede har ikke grunnlag for å ta stilling til om dato for åpning av Kampevegen bør implementeres i forbindelse med tiltakspakken for villrein eller rullering av kommuneplan i Sel kommune. Innspillet sendes derfor både Sel kommune, Statsforvalteren i Innlandet v/ Victoria Kristiansen samt Villreinnemda for Rondane

og Sølnekletten v/Åsmund Øygard.

Det anmodes om deres tilbakemelding på at innspillet er mottatt.

Med vennlig hilsen

Per Amund Uldalen

Tlf.: 905 62 809

E-post: peramund@yahoo.com

Til brukere av Kampevegen
Ved Talieh Sadeghi m.fl.
Sendes pr. e-post til talieh@oslomet.no

Selsverket, 19. mai 2026

VEDR. UTGIFTER TIL VEDLIKEHOLD AV KAMPEVEGEN

1. INNLEDNING

Det vises til e-post av 16. september 2025. Brevet er behandlet på årsmøte i Kampevegen veglag 19. mai 2026, og her gis tilbakemelding på brevet etter behandlingen i møte.

2. BOMPENGER

For Kampevegen gjelder en sats på kr. 50 per tur som er lik for alle brukere. Bompengesatsen skal dekke utgiftene med å holde *vegen i forsvarlig og brukande stand* i tråd med prinsippet i vegloven § 54. Kampevegen betaler en andel av bompengene til veganlegget Verkensbakkein for strekningen Uladammen – Øvre Havn. Det vil si at bompengesatsen for Kampevegen dekker en strekning på 9,7 km en vei, 19,4 km t/r. Det tilsvarer en bompengesats på 2,58 kr per km.

Bompengesatsen dekker den forholdsmessige utgiften som den enkelte turen påfører veien. Systemet skal derfor være helt rettferdig for alle, både for de som kjører mye og for de som kjører lite. Kjører man mye, påfører man veien en tilsvarende stor utgift og betaler for det.

Bompengene brukes på vedlikeholdsoppgaver som må utføres av ekstern entreprenør. Det er typisk disse utgiftene:

- Kjøp av grus
- Transport av grus og grusing
- Salting
- Slodding og høvling
- Grøftrensk
- Stikkrenne-utskifting
- Drift av bomstasjon

Det tas ikke ut vederlag for kapital som er nedlagt i veganlegget, utbytte eller fortjeneste fra drift av veien, selv om vegloven åpner for at det kan gjøres.

Vegstyret vil fremheve at bompengesatsen i Kampevegen er relativt lav. Det kan sammenlignes med andre bompengeanlegg i nærheten.

Gamle Mysusæterveg:

- Bompengesats 80 kr t/r, 12,6 km t/r, gir 6,35 kr pr km.

Tjønnbakkvegen:

- Bompengesats 50 kr t/r, 7,6 km t/r, gir 6,58 kr pr km

For Kampevegen betales som nevnt kun 2,58 kr per km ved en bompassering. Vegstyret har således lykkes godt med å få gjennomført kostnadseffektivt vedlikehold.

De første årene etter at gjeldende ordning med bompengesats 50 kr ble innført, hadde veglaget relativt store utgifter til nedbetaling av lån knyttet til etablering av bomanlegg og omlegging av den nederste delen av Kampevegen. Deretter var det noen år der man klarte å opparbeide en viss buffer. Etter dette har den gjeldende bompengesatsen blitt hentet inn av prisstigning og inflasjon, og det er nå et tidsspørsmål før man må begynne å tære på bufferen for å utføre alminnelig vedlikehold. Veglaget må ha en økonomisk buffer for å kunne håndtere uforutsette skader osv. som kan oppstå, for eksempel ved ekstrem nedbør. Det vil derfor bli nødvendig å øke bompengesatsen etter hvert.

Dersom bompengesatsen skal justeres, må dette gjennomføres som en sak som skal godkjennes av kommunen etter vegloven § 56. Dette vil også gjelde dersom det skal innføres en differensiering mellom brukerne slik at faste brukere som hytteeiere gis adgang til å kjøpe årskort. Vegstyret kan imidlertid ikke igangsette en sak for kommunen før det blir nødvendig å øke de totale inntektene til vegen. Det er på dette grunnlag ikke aktuelt å innføre årskort nå. Vågå kommune har utarbeidet retningslinjer for godkjenning av bompengesats. Disse viser hva som skal vurderes ved godkjenning av bompenge og vedlegges til orientering.

Dersom det ved fastsettelse av fremtidig bompengeordning skal differensieres mellom faste brukere som hytteeiere, og andre brukere, er det en forutsetning at den største andelen av kostnadene skal legges på de faste brukerne slik som det fremgår av skrivet fra Vågå kommune. En ordning med årskort vil derfor innebære at faste brukere må dekke en større andel av kostnadene enn i dag. Andelen av vedlikeholdskostnader som skal legges på faste brukerne blir dermed større i en situasjon med differensiering, sammenlignet med dagens ordning der det er full likebehandling av alle brukere.

Så lenge det ikke tas utbytte eller overskudd fra drift av vegen, vil videre innføring av årskort innebære at de som kjører lite må subsidiere de som kjører så mye at det lønner å kjøpe årskort. Kostnaden med de "gratis" turene til de som har kjøpt årskort, må da tas inn ved høyere bompengesatser til de som ikke har årskort. Til sammenligning har veganleggene Gamle Mysusæterveg og Tjønnbakkvegen salg av årskort, men en bompengesats pr km i størrelsesorden 6,5 kr. Dersom man skulle innført årskort med tilsvarende bompengesats i Kampevegen for å dekke opp for "gratis" årskorturer, ville en bompassering kostet i størrelsesorden 130 kr. Det er tvilsomt om man ville fått godkjent en så stor økning av bompengesatsen hos kommunen. Selv om man sikkert kunne funnet et annet forholdstall mellom inntekt fra årskort og bompassering, og dermed fått en noe lavere bomavgift, er det ikke til å komme unna at innføring av årskort vil medføre at de som kjører lite skal subsidiere de som kjører mye. Det fremstår derfor ikke som riktig å innføre en slik ordning.

En ordning med årskort vil først og fremst ha noe for seg der vegeierne tar fortjeneste fra vegdriften. Da vil årskort redusere eierens fortjeneste fra veganlegget, men ikke inntektene som er nødvendig for å betale utgiftene til drift av veien. For et anlegg som Kampevegen, der det ikke tas utbytte eller fortjeneste og inntektene kun brukes til å dekke vedlikeholdsutgifter, vil derimot en ordning med årskort innebære en forfordeling av noen brukere på bekostning av andre. I tillegg kommer at den

samlede gruppen av faste brukere må ta en større andel av de totale utgiftene ved innføring av årskort.

Dagens ordning med full likebehandling sikrer full rettferdighet ved at alle betaler for egen bruk, verken mer eller mindre. Det fremstår derfor som riktig å holde fast på denne, også ved fremtidige justeringer av bompengesatsen.

3. BRØYTING

Vegstyret har fått opplyst at det har vært stilt spørsmål om brøyting av Kampevegen om våren. Det har ikke blitt rettet noen henvendelse til styret om dette.

Kampevegen er i utgangspunktet ikke anlagt som en vei som har bærelag som tåler brøyting og teleløsning, og det er ikke grøfter for håndtering av vårvann. I gjeldende reguleringer er brøyting uansett ikke tillatt.

Hyttene i Kampen ligger i henholdsvis sone 1 (nasjonalt villreinområde) og sone 2 (buffersone) i fylkesplan for Rondane-Sølnkletten.

I gjeldende fylkesdelplan er det retningslinjer om å unngå tiltak som øker ferdselen inn mot villreinens leveområde, samt retningslinjer om å unngå brøyting av veier inn mot de samme områdene. Tidligere er innspill om å etablere vinterbrøyting til Rondhaugen avvist med henvisning til disse bestemmelsene, se: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/sel-kommune---innsigelse-til-kommunedelp/id725435/>

Innspillet om vinterparkering ble avvist blant annet med følgende begrunnelse:

"I gjeldende fylkesdelplan er det retningslinjer om å unngå tiltak som øker ferdselen inn mot villreinens leveområde, samt retningslinjer om å unngå brøyting av veier inn mot de samme områdene."

På bakgrunn av ovennevnte regler kan ikke vegstyret sette i gang brøyting for å fremskynde åpning av veien om våren. Vegen blir åpnet etter hvert som den blir tørr og bar.

Med vennlig hilsen

Kampevegen veglag v/

Ingar Gudbrand Stampen, Einar Lie, Marit Birgitte Bergum, Marte Linløkken Skinstad, Pål Kristian Uldalen

Vedlegg: Retningslinjer for behandling av størrelsen på vederlag for bompengar, Vågå kommune

You don't often get email from ajr@live.no. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

VEDRØRENDE HYTTEFELT F23 - GRÅHAUGEN

Ovennevnte hyttefelt er godkjent i gjeldende kommuneplan. Grunneiere er undertegnede eier av Skjenna gnr. 252/1 og Allstad Eiendom - tidligere Opplysningsvesenets Fond - som eier av Prestgården Botten gnr. 250/1.

Reguleringsplan for F23 GRÅHAUGEN har vært under diskusjon med konsulentfirma for arealplaner, men reguleringsplan har ikke blitt ferdig utarbeidet da det har vært så stor usikkerhet vedrørende kapasiteten på Sel kommunes kloakkledning fra Mysuseter. Denne usikkerheten om kloakk består og stiller nå ytterligere planarbeid i bero.

Men hyttefelt Gråhaugen F23 ønskes fortsatt innregulert i kommende Kommuneplan.

VÆR I SÅ MÅTE OPPMERKSOM PÅ FØLGENDE: **Hyttefelt Gråhaugen F23 er det eneste hyttefelt på Mysuseter beliggende utenom restriksjons-sonene i Rondane-Sølenkletten planen.** Med sterk skjerping av tiltak for å begrense forstyrrelse av Rondane-reinen må planleggingsmyndigheten nå forvente at det ikke vil bli godkjent ytterligere hyttefelt på Mysuseter - og heller ikke godkjennelse av nye enkelthytter.

HYTTEFELT F23 I GRÅHAUGEN BØR DERFOR VIDERFØRES I KOMMENDE KOMMUNEPLAN SOM DEN SISTE UTBYGGINGSMULIGHET PÅ MYSUSETER SOM KAN FORVENTES GODKJENT AV VERNEMYNDIGHETENE.

Mvh. Arne Jørgen Rønningen
Skjenna Gnr. 252/1

Kristin og Petter Ulen

Selsvegen 1100
2672 Sel

Sel kommune

Plan og teknisk
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Dato: 11.08.2026

Deres arkivreferanse: Sak 2021/117-66 – Kommuneplanens arealdel 2027–2040

Videreføring og supplering av arealinnspill for gnr. 272 bnr. 13 på Høvringen

Tidligere eier, Marit Kristiansen, sendte i 2021 inn et arealinnspill om inntil seks hyttetomter på eiendommen. Innspillet er registrert som 2021/117-66. Vi ønsker med dette å bekrefte at vi opprettholder dette innspillet.

På vedlagte kart har vi merket dette området som «Felt A». Vi har valgt å vise området som ett samlet felt, i stedet for å videreføre den omtrentlige plasseringen av hver enkelt tomt fra det tidligere innspillet. Endelig plassering av tomtene mener vi bør vurderes nærmere dersom området tas videre i planarbeidet.

Vi ønsker samtidig å supplere det tidligere innspillet med «Felt B», som også er vist på kartet. Vi ber om at dette området vurderes for inntil fem hyttetomter. Endelig antall og plassering må tilpasses terreng, adkomst og andre forhold som kommer fram i den videre behandlingen.

Begge feltene ligger i et allerede etablert hytteområde og tett inntil reguleringsplanen for Østre Roa. Det finnes hytter, veg, strøm og annen infrastruktur i nærheten. Det ligger også eksisterende hytter på omtrent samme høydenivå i området ved siden av. Etter vår vurdering vil dette være en fortetting og naturlig avrunding av dagens hytteområde, og ikke etablering av et nytt og frittliggende hyttefelt.

Vi ser at kommunedirektøren anbefaler at landskapsanalysen fra 2006 legges til grunn ved vurderingen av arealinnspill på Høvringen. Samtidig er det nå gått rundt 20 år siden analysen ble utarbeidet. I denne perioden har det kommet betydelig ny kunnskap om villrein, ferdsel og samlet belastning på villreinens leveområder. Dette har blant annet ført til konkrete tiltak for å redusere ferdselen fra Høvringen inn mot sårbare områder, blant annet ved at merkede ruter over Sletthø og gjennom Kvannslådalen tas ut av det merkede og markedsførte rutenettet. Vi mener derfor at landskapsanalysen bør ses i sammenheng med dagens kunnskap og de tiltakene som nå gjennomføres for villreinen.

Områdene i vårt innspill har adkomst fra veg som allerede vinterbrøytes. Det vil derfor ikke være nødvendig å åpne eller vinterbrøyte nye vegstrekninger for å gi adkomst til tomtene. Beliggenheten gir også mulighet for å benytte eksisterende veger og ferdselsårer og kanalisere ferdselen i retninger som i mindre grad berører de mest sårbare områdene i Rondane.

Vi er samtidig klar over at flere hytter kan føre til økt bruk av området og mer ferdsel, og at virkningen av dette må vurderes nærmere dersom områdene tas videre i planarbeidet.

Vi er kjent med at kommunen skal foreta en samlet gjennomgang av eksisterende tomtereserver og nye arealinnspill. Vi ber om at «Felt A» og «Felt B» vurderes som en del av denne gjennomgangen, ut fra områdenes beliggenhet og situasjonen slik den er i dag.

Vi ber derfor om at:

- Felt A vurderes for inntil seks tomter, som en videreføring av innspillet fra 2021.
- Felt B vurderes for inntil fem tomter, som en supplering av det tidligere innspillet.
- Endelig antall og plassering av tomtene avklares gjennom kommunens videre behandling av kommuneplanens arealdel og, dersom områdene tas inn, gjennom en senere reguleringsplan.

Det er viktig for oss å presisere at «Felt B» bare er en supplering og ikke en erstatning for det tidligere innspillet. Dersom kommunen ikke finner grunnlag for å ta med «Felt B», ber vi om at innspillet fra 2021 om inntil seks tomter i «Felt A» fortsatt vurderes og behandles på selvstendig grunnlag.

Vi møter gjerne kommunen for å gå gjennom områdene og kartet dersom det er behov for det.

Med vennlig hilsen

Kristin og Petter Ulen

Selsvegen 1100

2672 Sel

Mob: 95 85 88 18

E-post: pettulen@gmail.com

Eiere av gnr. 272 bnr. 13

Vedlegg:

1. Kart med Felt A og Felt B
2. Arealinnspill fra tidligere eier datert 06.08.2021

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei

Vedlagt følger vårt supplerende arealinnspill for gnr. 272 bnr. 13 på Høvringen i forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel 2027–2040.

Innspillet gjelder videreføring av tidligere arealinnspill 2021/117-66, samt en eventuell supplerings av dette. Vi ber om at henvendelsen journalføres på sak 2021/117.

Vedlagt følger selve innspillet, kart og tidligere innspill fra 2021.

Med vennlig hilsen
Petter Ulen
Selsvegen 1100
2672 Sel
Tlf: 958 58 818

Felt A
videreføring av arealinnspl
2021/117-66
inntil 6 tomter

Felt B
supplerende arealinnspl
inntil 5 tomter

1

Reguleringsplan Område
Reguleringsplan for Østre Roa, Planid: 05170068
Ikrafttredelsesdato: 18.12.2000
Vertikalnivå: 2 - På grunnen/vannoverflaten
Planregisterlink: [Klikk her](#)
Fevoldsetervegen 34, 2673 HØVRINGEN, SEL
[Grunneiendom 3437 273/17](#) [Vis alle treff](#)

*** Avgrensningene er foreløpige.
Endelig antall og plassering av
tomtene må avklares gjennom videre
planarbeid og senere reguleringsplan.**

MOTTATT

10 AUG. 2021

Sel kommune

6/8 2021

Sel kommune,
Plan og teknisk,
Botten Hansens gate 9,
2670 Otta.

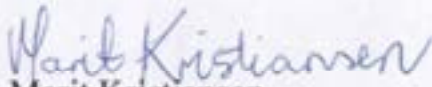
Innspill til Kommuneplanen for Sel 2021-2035 Arealdelen

Jeg søker med dette om fradeling av inntil 6 tomter på Gnr 272Bnr 13 i Østre Roa på Høvringen. Tomtenes plassering er antydnet på vedlagte kart og nummerert i prioritert rekkefølge 1-6.

Tomtene ligger alle i et etablert hytteområde og vil innebære en forsiktig fortetting. De ligger alle nær vei (med mulighet for vinterbrøyting) og strøm og de vil også relativt enkelt kunne koble seg til det etablerte kloaknettet i området.

Tomtene vil, etter min vurdering, ikke berøre turstier, skiløyper eller kulturminner i området.

Med hilsen,

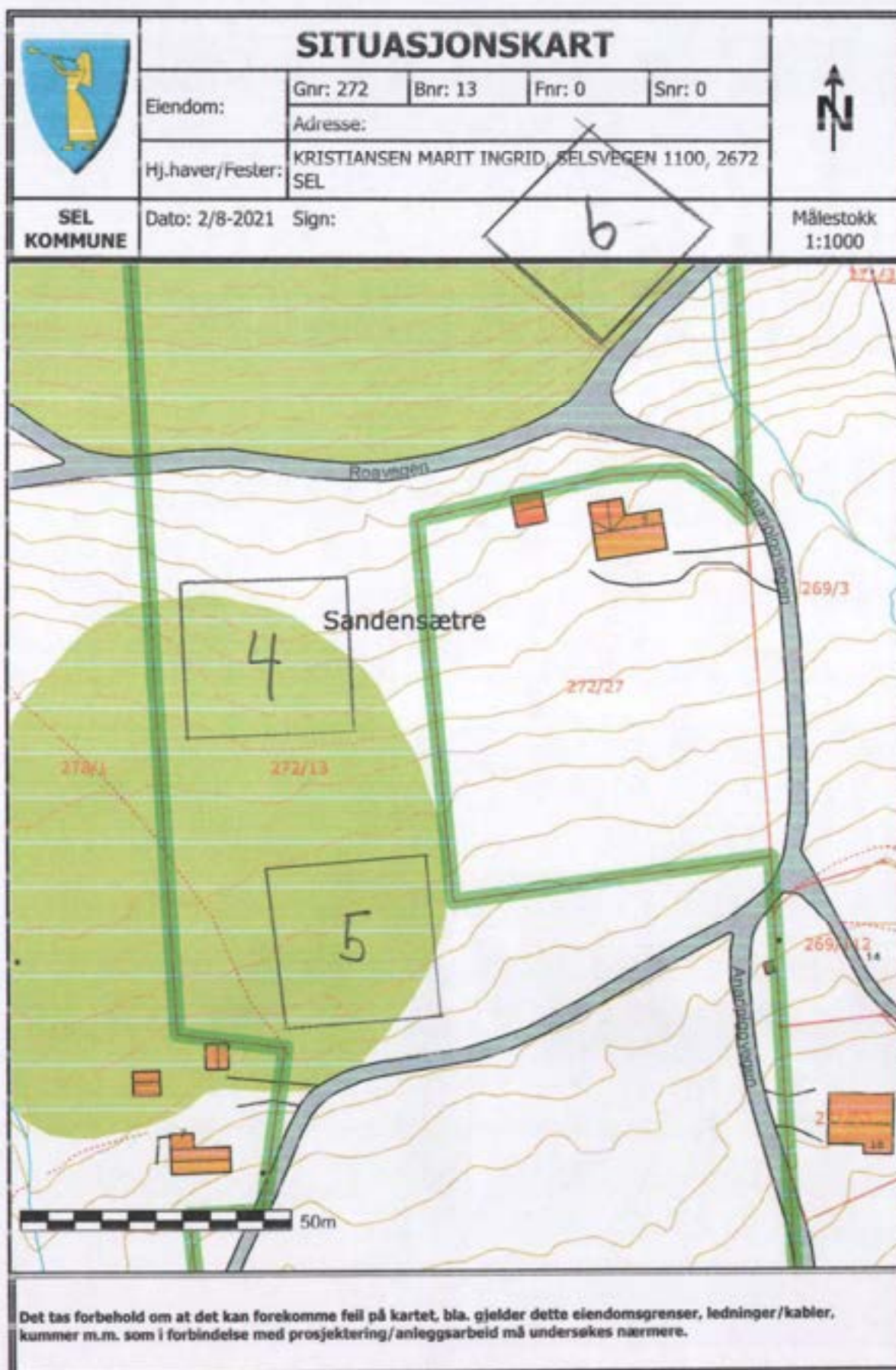

Marit Kristiansen,
Selsvegen 1100,
2670 Sel.

Tlf.: 950 23 513

Vedlegg:

2 kart med angivelse av tenkt plassering





You don't often get email from kristin.bratlie@gmail.com. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei,

Viser til hyggelig samtale. Vedlagt er, som avtalt, vårt innspill til arealplanen for Sel kommune, om flytting av vinterparkeringen i Kampen.

Med vennlig hilsen, for interimstyret i Kampen hyttevel,

Kristin Steien Bratlie

Innspill til kommuneplanens arealdel for Sel kommune

Forbedret vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen

fra Kampen hytteveiv (interimstyret)

Innhold

Sammendrag	1
Del 1: Bakgrunn og formål.....	2
Kampen: et lite og tradisjonsrikt hytteområde.....	3
Formålet med innspillet	3
Del 2 Gjeldende planverk og hvorfor saken bør vurderes i kommuneplanen.....	3
Planene som ligger til grunn.....	3
Kommuneplanen er riktig sted å vurdere spørsmålet.....	4
Regional plan for Rondane–Sølnkletten	4
Reguleringsplanene	4
Miljøverndepartementets vedtak fra 2013	5
Samlet vurdering	5
Del 3: Vurdering av den foreslåtte løsningen	5
Dagens situasjon.....	5
Registrert trafikk i vintermånedene.....	6
Den foreslåtte løsningen.....	6
Vurdering av konsekvenser for villrein og ferdsel	6
Mulige løsninger for vinterparkering og organisering.....	7
Velforeningens samlede vurdering.....	8
Del 4: Videre prosess og gjennomføring	8
Kommuneplanen og den videre prosessen	8
Avsluttende vurdering	9

Sammendrag

Dette innspillet gjelder vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen, som er et lite hytteområde på om lag 60 hytter. Bakgrunnen er at dagens vinteradkomst oppleves som krevende for mange hytteeiere. Biltrafikken stopper ved dagens vinterparkering, og den videre transporten skjer med scooter. Den mest krevende delen av adkomsten er den bratte og svingete strekningen opp mot Rundhaugene. For enkelte fungerer dagens løsning, mens den for andre innebærer en betydelig praktisk belastning. Dette gjelder særlig eldre hytteeiere og personer med redusert bevegelighet, men også andre som av ulike grunner opplever dagens vinteradkomst som utfordrende.

Dagens vinterdrift medfører også at den preparerte veien ofte blir liggende med hardpakket snø langt utover våren. Veien åpner derfor gjerne først sent i mai eller begynnelsen av juni. Etter velforeningens vurdering forkorter dette brukssesongen betydelig og gjør det vanskeligere å benytte hyttene både vinter og vår.

På denne bakgrunn mener velforeningen at det er grunnlag for å vurdere om vinteradkomsten til området kan forbedres.

Etter velforeningens vurdering framstår vinterparkering i området ved Rundhaugene som den mest aktuelle løsningen. Samtidig er det viktig å understreke at innspillet ikke tar sikte på å låse kommunen til én bestemt utforming eller plassering. Dersom kommunen ønsker å arbeide videre med saken, bør den endelige plasseringen av en eventuell vinterparkering vurderes nærmere ut fra landskap, naturverdier, kulturminner, terrengforhold og praktiske løsninger.

Velforeningen legger til grunn at hensynet til villrein skal være et grunnleggende premiss for kommunens vurdering. Innspillet bygger derfor ikke på en forutsetning om at konsekvensene er fullt ut kjent, men på at kommunen foretar en konkret og kunnskapsbasert vurdering av den løsningen som foreslås.

Som en mulig del av en framtidig løsning kan det også vurderes om dagens vinterparkering fortsatt skal være utgangspunkt for dagsturister og øvrige besøkende, mens en eventuell vinterparkering ved Rundhaugene i hovedsak etableres for eksisterende hytteiere. En slik løsning kan være ett av flere tiltak som kommunen kan vurdere dersom den ønsker å begrense eventuell økning i den allmenne ferdselen inn mot fjellområdet.

Innspillet ber derfor ikke kommunen ta stilling til den praktiske gjennomføringen av en eventuell vinterparkering. Kommunen bes ta stilling til om en mer forenklet vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen bør være en ønsket utviklingsretning i kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen ønsker å arbeide videre med dette, må de praktiske, tekniske og økonomiske avklaringene skje gjennom en egen plan- og gjennomføringsprosess med kommunen, grunneiere og andre relevante parter.

Del 1: Bakgrunn og formål

Kampen hyttevel er under etablering. På etableringsmøtet 25. juli 2026 ble det valgt et interimstyre og besluttet at styret skulle utarbeide et innspill til den pågående revisjonen av kommuneplanens arealdel for Sel kommune.

Bakgrunnen for dette var at spørsmålet om vinteradkomst til Kampen over lengre tid har vært et tilbakevendende tema blant hytteeierne. Samtidig ble interimstyret, gjennom dialog med Sel kommune, gjort oppmerksom på at arbeidet med kommuneplanens arealdel allerede var i gang, og at kommunen ønsket innspill fra lag og foreninger til problemstillinger som burde vurderes i planprosessen.

På etableringsmøtet ble det derfor besluttet at dette skulle være den første saken den nye velforeningen arbeidet med. Selv om Kampen hyttevel fortsatt er under etablering, vurderte møtet det som viktig å benytte muligheten til å gi kommunen et innspill mens kommuneplanarbeidet pågår.

Dette dokumentet er resultatet av det oppdraget etableringsmøtet ga interimstyret. Dokumentet er ment som et innspill til kommunens videre arbeid med kommuneplanens arealdel, og bygger på offentlig tilgjengelige planer og vedtak, dialog med Sel kommune, samt lokale kunnskaper om området og dagens bruk.

Av hensyn til lesbarheten brukes betegnelsen *Kampen hyttevel* gjennomgående i dokumentet, selv om innspillet formelt er utarbeidet av interimstyret i etableringsfasen.

Kampen: et lite og tradisjonsrikt hytteområde

For å kunne vurdere dette innspillet er det viktig å forstå hvilken karakter Kampen har som hytteområde. Som mange andre hytteområder i Rondane har Kampen sitt utspring i tidligere seterområder. Det som skiller Kampen fra flere av kommunens øvrige hytteområder, er at området aldri har vært gjenstand for en større kommersiell hytteutbygging. Utviklingen har i stedet skjedd gradvis over lang tid, og består i hovedsak av familieeide fritidseiendommer med lange tradisjoner og sterk tilknytning til området. Dette er et særpreg vi ønsker å bevare.

Kampen har derfor en annen karakter enn de større fritidsområdene i kommunen. Området er lite, har et begrenset omfang av fritidsbebyggelse og et beskjedent trafikkgrunnlag. For mange av hytteeierne representerer hyttene en videreføring av familiens tilknytning til området gjennom flere generasjoner.

Basert på tilgjengelige kartdata, kommunale opplysninger og egne sammenstillinger anslår vi at Kampen omfatter om lag **60** fritidsboliger. Til sammenligning omfatter Mysusæter, Furusjøen og Raphamn anslagsvis **940–950** fritidsboliger, mens Høvringen og Putten omfatter om lag **395–400** fritidsboliger. Tallene bygger på offentlig tilgjengelige opplysninger og egne sammenstillinger. Det har ikke vært mulig å innhente endelig kvalitetssikrede tall innen fristen for dette innspillet som følge av sommerferieavviklingen.

Selv om tallene er anslagsvise, illustrerer de en vesentlig forskjell i omfang. Kampen er et lite hytteområde sammenlignet med kommunens etablerte utfartsområder mot Rondane. Etter velforeningens vurdering er dette et viktig utgangspunkt når vinteradkomsten til området skal vurderes. Tiltaket som foreslås gjelder et lite, etablert og tradisjonsrikt hytteområde, og bør vurderes ut fra de konkrete forholdene som gjelder for dette området.

Formålet med innspillet

Formålet med dette innspillet er å gi Sel kommune et best mulig grunnlag for å vurdere hvordan vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen kan utvikles i et langsiktig perspektiv.

Innspillet bygger på at Kampen er et etablert og tradisjonsrikt hytteområde med særegne forutsetninger. Området skiller seg fra kommunens større utfartsområder både når det gjelder størrelse, trafikkgrunnlag og bruksmønster. Etter velforeningens vurdering bør disse forholdene være en del av kommunens vurdering når kommuneplanens arealdel revideres.

Velforeningen ønsker ikke at kommuneplanen skal ta stilling til alle detaljer ved en framtidig løsning. Spørsmål om blant annet veitekniske forhold, grunneieravtaler, organisering, finansiering og drift må avklares dersom kommunen senere ønsker å arbeide videre med saken.

Del 2 Gjeldende planverk og hvorfor saken bør vurderes i kommuneplanen

Planene som ligger til grunn

Spørsmålet om vinteradkomst til Kampen må vurderes innenfor de planene og vedtakene som allerede gjelder for området. Vi har derfor gjennomgått de sentrale plandokumentene for å få

oversikt over hvilke føringer de gir, og hvilket handlingsrom kommunen har i arbeidet med ny kommuneplan. Innspillet bygger på følgende dokumenter:

- Regional plan for Rondane–Sølnkletten
- Reguleringsplan for Midtre Havn (REG-604)
- Reguleringsplan for Kampestulen hytteområde
- Miljøverndepartementets vedtak av 29. april 2013 i innsigelsessaken til kommunedelplan for Ula–Dovre grense.

I tillegg bygger innspillet på offentlig tilgjengelige kart, dialog med Sel kommune og lokale kunnskaper om området. Dokumentene over har ulike roller. Noen er juridisk bindende planer, mens andre gir overordnede føringer for kommunens arealforvaltning. For å forstå hvilke muligheter kommunen har i dag, er det derfor nødvendig å se dem i sammenheng.

Kommuneplanen er riktig sted å vurdere spørsmålet

Kommuneplanens arealdel er kommunens overordnede styringsdokument for arealforvaltningen og skal angi den langsiktige utviklingen av arealbruken i kommunen. Gjennom kommuneplanen kan kommunen ta stilling til om dagens løsninger fortsatt er hensiktsmessige, eller om det bør legges til rette for en annen utvikling innenfor de rammene som følger av regionalt planverk, nasjonale føringer og plan- og bygningsloven.

Etter velforeningens vurdering er spørsmålet om vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen en problemstilling som naturlig hører hjemme i kommuneplanens arealdel. Kommuneplanen skal trekke opp den overordnede retningen for kommunens arealpolitikk. Den skal ikke avklare alle praktiske spørsmål knyttet til en eventuell framtidig løsning. Dersom kommunen ønsker å arbeide videre med en forbedret vinteradkomst, må spørsmål om blant annet plassering av vinterparkering, veitekniske forhold, grunneieravtaler, organisering, drift og finansiering utredes i en senere fase.

Det kommunen nå skal ta stilling til, er om en forbedret vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen bør være en ønsket utviklingsretning som inngår i kommuneplanens arealdel.

Regional plan for Rondane–Sølnkletten

Regional plan for Rondane–Sølnkletten er det viktigste overordnede plandokumentet for forvaltningen av villreinområdene rundt Rondane. Planen legger stor vekt på å sikre villreinens leveområder og å unngå tiltak som kan føre til økt ferdsel inn mot disse områdene. Dette er et grunnleggende hensyn som også Kampen hyttevel mener skal ligge til grunn for kommunens vurdering.

Samtidig er regionalplanen et overordnet styringsdokument. Den gir viktige føringer for kommunens arealforvaltning, men den erstatter ikke kommunens plikt til å foreta konkrete vurderinger av den enkelte sak. Etter velforeningens vurdering innebærer dette at spørsmålet om vinteradkomst til Kampen må vurderes med utgangspunkt i den løsningen som faktisk foreslås, de lokale forholdene og et oppdatert kunnskapsgrunnlag.

Reguleringsplanene

Den foreslåtte plasseringen ved Rundhaugene ligger utenfor reguleringsplanene for Midtre Havn og Kampestulen.

Miljøverndepartementets vedtak fra 2013

Miljøverndepartementets vedtak av 29. april 2013 er trukket fram i diskusjonen om vinterparkering ved Rundhaugene. Vedtaket er derfor et viktig utgangspunkt for kommunens vurdering. Vedtaket ble fattet i forbindelse med behandlingen av innsigelser til kommunedelplanen for Ula–Dovre grense. Saken omfattet flere spørsmål samtidig, blant annet nye hyttetomter ved Kampen, økt utnyttelse av eksisterende fritidsbebyggelse og etablering av vinterparkering ved Rundhaugene. Departementets vurdering må derfor ses i lys av den samlede belastningen de foreslåtte tiltakene kunne medføre. Det innspillet Kampen hyttevei nå fremmer, gjelder en annen problemstilling. Innspillet omhandler hvordan vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse kan forbedres gjennom en løsning for vinterparkering i området ved Rundhaugene.

Etter velforeningens vurdering innebærer dette ikke at vedtaket fra 2013 mister sin betydning. Tvert imot utgjør det et viktig premiss for kommunens vurdering. Samtidig mener velforeningen at kommunen bør foreta en ny vurdering av den konkrete problemstillingen som nå reises, basert på dagens kunnskap, dagens planprosess og den løsningen som faktisk foreslås.

Samlet vurdering

Gjennomgangen viser etter velforeningens vurdering at ingen av de aktuelle planene eller vedtakene alene er til hinder for at kommunen vurderer spørsmålet om vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Regionalplanen for Rondane–Sølnkletten, reguleringsplanene og Miljøverndepartementets vedtak fra 2013 gir alle viktige rammer for kommunens vurdering. Samtidig viser gjennomgangen at spørsmålet må vurderes konkret, med utgangspunkt i dagens plansituasjon, oppdatert kunnskapsgrunnlag og den løsningen som faktisk foreslås.

Etter velforeningens vurdering gir dette kommunen et godt grunnlag for å ta stilling til om en forbedret vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen bør inngå som en ønsket utviklingsretning i kommuneplanens arealdel.

Del 3: Vurdering av den foreslåtte løsningen

Dagens situasjon

Dagens vinteradkomst til Kampen skjer ved at biltrafikken stopper ved den eksisterende vinterparkeringen ved Moen, mens den videre transporten til hyttene foregår med scooter eller til fots/ski. Dagens vinterparkering på Moen ble etablert på 1990-tallet og har siden vært benyttet som vinterparkering. Før dette skjedde vinterparkeringen ved dagens bom. (Velforeningen er i dialogen med kommunen blitt gjort oppmerksom på at dagens vinterparkering på Moen ikke framgår av gjeldende reguleringsplan)

Fra dagens vinterparkering på Moen er det om lag 5,7 kilometer til brua ved Grønlie/Grønlibekken og nasjonalparkgrensen. Det aktuelle området ved Rundhaugane ligger om lag 2,4 kilometer fra dagens vinterparkering. Fra Rundhaugane er det om lag 3,2 kilometer videre til nasjonalparkgrensen.

For flere hytteeiere oppleves dagens vinteradkomst som krevende med den bratte og svingete strekningen opp mot Rundhaugene. Dette gjelder blant annet eldre hytteeiere og personer med redusert bevegelighet, men også andre som av ulike grunner opplever dagens løsning som lite tilgjengelig.

Dagens vinterdrift har også betydning for vårsesongen. Veien prepareres gjennom vinteren, og den hardpakkede snøen blir ofte liggende langt utover våren. Veien blir derfor normalt ikke bar før sent i mai eller begynnelsen av juni. Dette forkorter brukssesongen betydelig og begrenser tilgjengeligheten til et etablert hytteområde også i en periode der det ellers er lite snø i terrenget.

Registrert trafikk i vintermånedene

Registrerte bompasseringer på Kampevegen viser at det i perioden januar–april og desember 2025 ble registrert til sammen 261 passeringer. Fordelingen var 30 passeringer i januar, 44 i februar, 62 i mars, 110 i april og 15 i desember. Til sammenligning ble det registrert 3 411 bompasseringer gjennom hele 2025. Bompasseringene i de nevnte vintermånedene utgjorde dermed 7,7 prosent av årets registrerte passeringer.

Tallene viser antall bompasseringer og sier ikke noe om antall personer, formålet med reisen eller hvor mange enkeltkjøretøy som har benyttet veien. Se vedlegg for registrerte bompasseringer på kampevegen i 2025.

Den foreslåtte løsningen

Etter velforeningens vurdering er det naturlig at Sel kommune vurderer om vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen kan forbedres som en del av arbeidet med kommuneplanens arealdel. Innspillet bygger ikke på at kommunen nå skal ta stilling til en ferdig løsning. Formålet er å be kommunen vurdere om det bør legges til rette for en mer hensiktsmessig og langsiktig vinteradkomst, og om dette bør være en ønsket utviklingsretning for området.

Velforeningen mener at etablering av vinterparkering i området ved Rundhaugene framstår som den mest aktuelle løsningen. En slik løsning vil kunne redusere den mest krevende delen av dagens vinteradkomst, samtidig som den videre transporten til hyttene fortsatt kan skje med scooter.

Samtidig ønsker ikke velforeningen å binde kommunen til én bestemt plassering eller utforming av en eventuell vinterparkering. Dersom kommunen ønsker å arbeide videre med tiltaket, bør det utredes hvilke løsninger som samlet sett gir den beste balansen mellom tilgjengelighet, naturhensyn, landskap, kulturmiljø, praktisk gjennomførbarhet og økonomi. Dette innebærer blant annet at ulike plasseringer i området ved Rundhaugene kan vurderes dersom dette gir en bedre samlet løsning.

Etter velforeningens vurdering er det viktigste at kommuneplanen åpner for å utrede hvordan vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse kan forbedres, ikke at den på dette stadiet tar stilling til alle detaljer ved gjennomføringen.

Vurdering av konsekvenser for villrein og ferdsel

Hensynet til villrein er et grunnleggende premiss for all arealforvaltning i Rondaneområdet, og Kampen hyttevel legger til grunn at dette også skal være et styrende hensyn ved vurderingen av vinteradkomsten til Kampen. Et sentralt spørsmål er derfor om en forbedret vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen kan forventes å føre til en vesentlig økning i ferdselen inn mot villreinområdene.

Etter velforeningens vurdering bør dette vurderes med utgangspunkt i områdets faktiske bruk og de konkrete forholdene på Kampen. Kampen er et lite og etablert hytteområde med et begrenset antall fritidsboliger og et beskjedent trafikkgrunnlag sammenlignet med kommunens større utfartsområder mot Rondane. Vintertilbudet, parkeringskapasiteten og løypenettet kan heller ikke sammenlignes med de etablerte innfallsportene fra Mysusæter og Høvringen.

Etter velforeningens vurdering er det derfor et relevant spørsmål om en forbedret vinteradkomst til Kampen i praksis vil endre valg av utfartssted for dagsturister. Velforeningen er ikke kjent med forhold som tilsier at etablerte utfartsområder som Mysusæter og Høvringen vil miste sin funksjon som de viktigste innfallsportene til Rondane. Samtidig må dette vurderes av kommunen på grunnlag av tilgjengelig kunnskap.

Den dagsturismen som eventuelt kan forventes ved Kampen, vil etter velforeningens vurdering i hovedsak være lokal og av begrenset omfang. Dette er en problemstilling som kan belyses ytterligere gjennom dokumentasjon av dagens trafikk på Kampevegen og annen tilgjengelig kunnskap om bruken av området.

Velforeningen har derfor innhentet opplysninger om antall bompasseringer på Kampevegen i vinter- og påskeperioden. Disse tallene vil inngå i det endelige innspillet og vil gi kommunen et bedre grunnlag for å vurdere dagens trafikk og bruk av området.

Kommunens vurdering bør etter velforeningens syn bygge på et samlet kunnskapsgrunnlag, herunder områdets størrelse, antall fritidsboliger, registrert trafikk, avstanden til villreinområdene og de konkrete løsningene som eventuelt blir aktuelle.

Mulige løsninger for vinterparkering og organisering

Formålet med dette innspillet er ikke å låse kommunen til én bestemt løsning, men å legge til rette for at ulike alternativer kan vurderes gjennom den videre planprosessen.

Etter velforeningens vurdering framstår etablering av vinterparkering i området ved Rundhaugene som den mest aktuelle løsningen for å forbedre vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen. Samtidig bør den endelige plasseringen vurderes nærmere dersom kommunen ønsker å arbeide videre med tiltaket. Hensynet til naturverdier, kulturminner, landskap, terrengforhold og praktiske løsninger bør alle inngå i denne vurderingen.

Velforeningen mener også at organiseringen av en eventuell vinterparkering bør vurderes som en del av den videre planleggingen. Et sentralt spørsmål vil være hvordan en forbedret vinteradkomst kan kombineres med hensynet til villrein og ønsket om å unngå unødvendig økning i den allmenne ferdselen inn mot fjellområdet.

En mulig løsning kan være å videreføre dagens vinterparkering som utgangspunkt for dagsturister og øvrige besøkende, samtidig som en eventuell vinterparkering ved Rundhaugene primært etableres for eksisterende hytteiere på Kampen.

En slik organisering kan bidra til å opprettholde dagens innfallsport for allmenn ferdsel, samtidig som vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse forbedres. Dette er imidlertid bare én av flere mulige løsninger, og velforeningen mener at den endelige organiseringen bør vurderes nærmere dersom kommunen ønsker å arbeide videre med tiltaket.

Det avgjørende etter velforeningens vurdering er ikke hvordan en eventuell vinterparkering organiseres, men at kommuneplanen åpner for å utrede løsninger som kan gi en mer hensiktsmessig vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse, samtidig som hensynet til villrein og øvrige allmenne interesser ivaretas.

Etter velforeningens vurdering er det viktig at tiltaket vurderes ut fra sitt faktiske omfang. Den foreslåtte vinterparkeringen ligger ved Rundhaugene, om lag to kilometer opp Kampevegen fra dagens vinterparkering. Herfra vil det fortsatt være flere kilometer igjen både til fritidsbebyggelsen og videre mot Kampestulen og nasjonalparkgrensen.

Tiltaket innebærer derfor ikke en grunnleggende endring av vinteradkomsten til området. Det innebærer en forbedring av den delen av adkomsten som i dag oppleves som den største praktiske utfordringen, samtidig som den videre transporten fortsatt skjer på samme måte som i dag.

Den delen av Rundhaugene som foreslås vurdert til vinterparkering er etter velforeningens kjennskap allerede påvirket av tidligere masseuttak. Dette gir etter vår vurdering et bedre utgangspunkt enn dersom en parkeringsplass måtte etableres i et urørt område. En eventuell løsning må samtidig tilpasses landskapet og ta hensyn til områdets natur- og kulturhistoriske kvaliteter.

Velforeningens samlede vurdering

Etter velforeningens vurdering er det behov for å se nærmere på hvordan vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen kan utvikles i et langsiktig perspektiv.

Gjennomgangen av planverket viser at kommunen har et handlingsrom til å vurdere spørsmålet gjennom kommuneplanens arealdel. Samtidig viser gjennomgangen at hensynet til villrein og andre allmenne interesser må være et grunnleggende premiss for den videre planleggingen.

Velforeningen mener at etablering av vinterparkering i området ved Rundhaugene framstår som den mest aktuelle løsningen. Samtidig må den endelige plasseringen og organiseringen vurderes nærmere dersom kommunen ønsker å arbeide videre med tiltaket.

På denne bakgrunn ber Kampen hyttevel Sel kommune om å ta stilling til om en mer hensiktsmessig vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen bør være en ønsket utviklingsretning i kommuneplanens arealdel.

Del 4: Videre prosess og gjennomføring

Kommuneplanen og den videre prosessen

Det er viktig å skille mellom de avklaringene som naturlig hører hjemme i kommuneplanarbeidet, og de spørsmålene som først kan avklares dersom kommunen ønsker å arbeide videre med en forbedret vinteradkomst til Kampen.

Dette innspillet gjelder den overordnede arealpolitiske vurderingen av om en mer hensiktsmessig vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen bør være en ønsket utviklingsretning i kommuneplanens arealdel. Etter velforeningens vurdering framstår etablering av vinterparkering i området ved Rundhaugene som den mest aktuelle løsningen, men den endelige plasseringen og utformingen bør vurderes nærmere gjennom den videre planprosessen.

Dersom kommunen ønsker å legge dette til grunn for den videre planleggingen, vil det være nødvendig med en egen oppfølgingsprosess. Kommuneplanen vil da gi den overordnede retningen, mens de praktiske, tekniske, miljømessige og økonomiske avklaringene må skje i neste fase.

Det vil blant annet være behov for å utrede aktuelle plasseringer for vinterparkering i området ved Rundhaugene, veitekniske forhold og eventuelle behov for oppgradering av Kampevegen, organisering av vinterparkering og vinterdrift, dialog med grunneiere, veglaget og øvrige berørte parter.

Velforeningen mener ikke at disse spørsmålene skal avklares gjennom kommuneplanen. Formålet med innspillet er å gi kommunen grunnlag for å ta stilling til om de bør utredes videre.

En eventuell forbedring av vinteradkomsten vil også kreve avklaringer om organisering, drift og finansiering. Veglaget har pekt på spørsmål knyttet til veistandard, vinterdrift og økonomi. Etter

velforeningens vurdering er dette relevante problemstillinger som må utredes dersom kommunen ønsker å arbeide videre med tiltaket. Det vil blant annet være nødvendig å avklare ansvarsfordeling mellom grunneiere, veglaget og brukerne, samt hvordan kostnader til eventuell oppgradering av veien, vinterbrøyting, drift og vedlikehold skal fordeles.

Velforeningen har ingen forutbestemt oppfatning av hvordan en slik modell bør utformes. Det sentrale er at den utvikles i dialog mellom de involverte partene og bygger på løsninger som er praktisk og økonomisk gjennomførbare.

Avsluttende vurdering

Kampen hyttevel mener at revisjonen av kommuneplanens arealdel gir kommunen en god anledning til å ta stilling til den overordnede utviklingen av vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen.

På denne bakgrunn ber Kampen hyttevel Sel kommune innarbeide en føring i kommuneplanens arealdel om at vinteradkomsten til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen skal forbedres gjennom etablering av vinterparkering i området ved Rundhaugene.

Den videre planleggingen må avklare den endelige plasseringen og utformingen av vinterparkeringen, basert på nødvendige vurderinger av natur- og miljøhensyn, veitekniske forhold, organisering, grunneierforhold og finansiering.

Forslag til føring i kommuneplanens arealdel

Sel kommune skal legge til rette for en mer hensiktsmessig og langsiktig vinteradkomst til eksisterende fritidsbebyggelse på Kampen. Som hovedgrep legges det til grunn at vinterparkering etableres i området ved Rundhaugene. Den videre planleggingen skal avklare endelig plassering og utforming av tiltaket, samt sikre at hensynet til villrein, naturmiljø, landskap, kulturminner, grunneierforhold, organisering og finansiering blir tilfredsstillende ivare tatt.

Sel, 20.8.2026

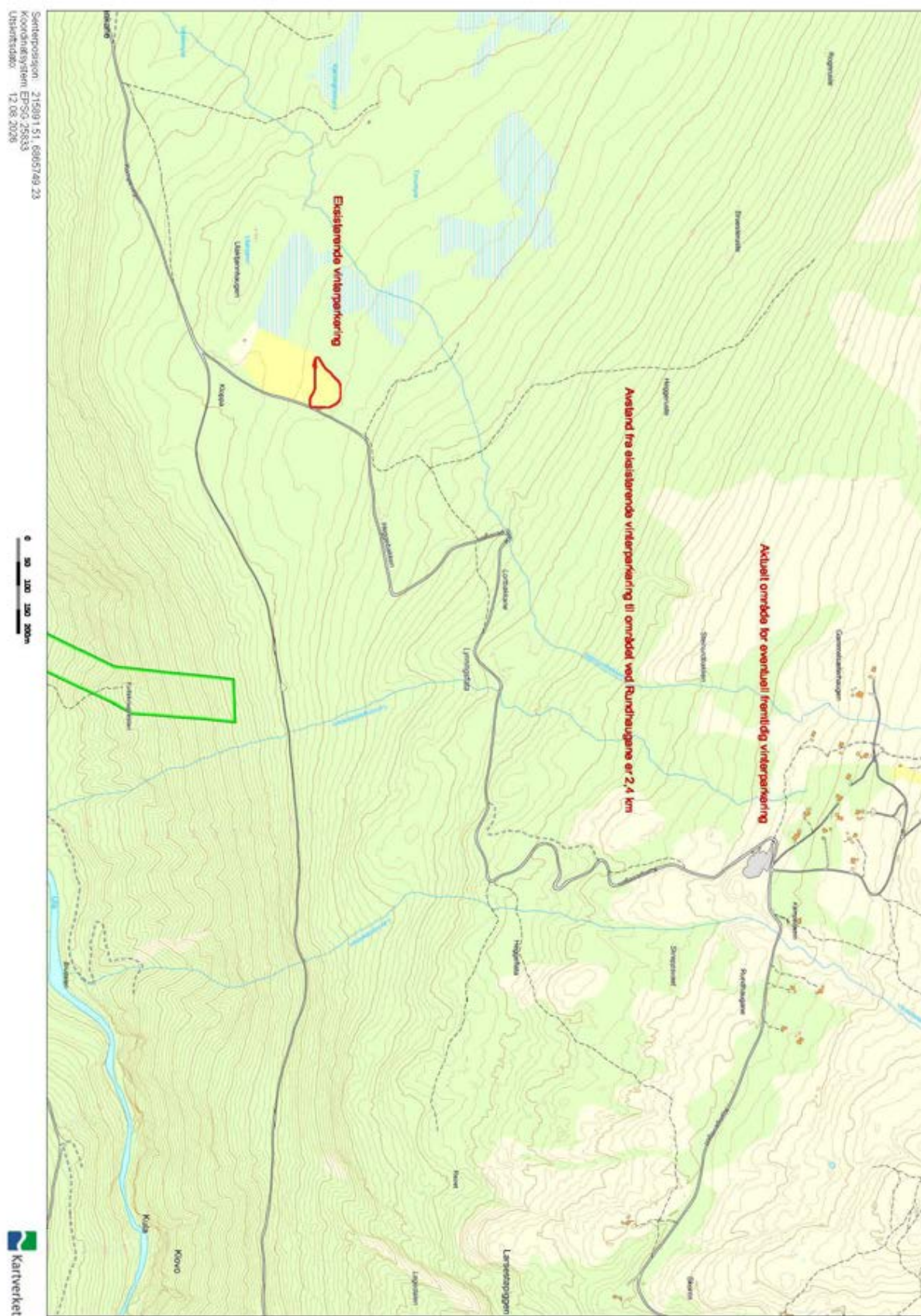
For interimstyret i Kampen hyttevel,

Kristin Steien Bratlie (sign)

Vedlegg

- Oversiktskart med markering av dagens vinterparkering og evt nytt område ved Rundhaugene.
- Bomstatistikk 2025

Vedlegg 1



Vedlegg 2

Registrerte bompasseringer på Kampevegen i 2025

Måned	Antall bompasseringer
Januar	30
Februar	44
Mars	62
April	110
Mai	169
Juni	396
Juli	974
August	743
September	465
Oktober	289
November	114
Desember	15
Totalt i 2025	3 411

Tabellen viser registrerte bompasseringer på Kampevegen. Tallene angir antall passeringer, ikke antall personer, besøk eller unike kjøretøy.

You don't often get email from kristin.bratlie@gmail.com. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei.

Ettersender (vedlagt) to kartskisser som ekstra dokumentasjon til vedlegg 1. Flott om de tas med i innspillet.

Mvh
Kristin

tor. 20. aug. 2026 kl. 10:29 skrev Kristin Bratlie <kristin.bratlie@gmail.com>:

Hei,

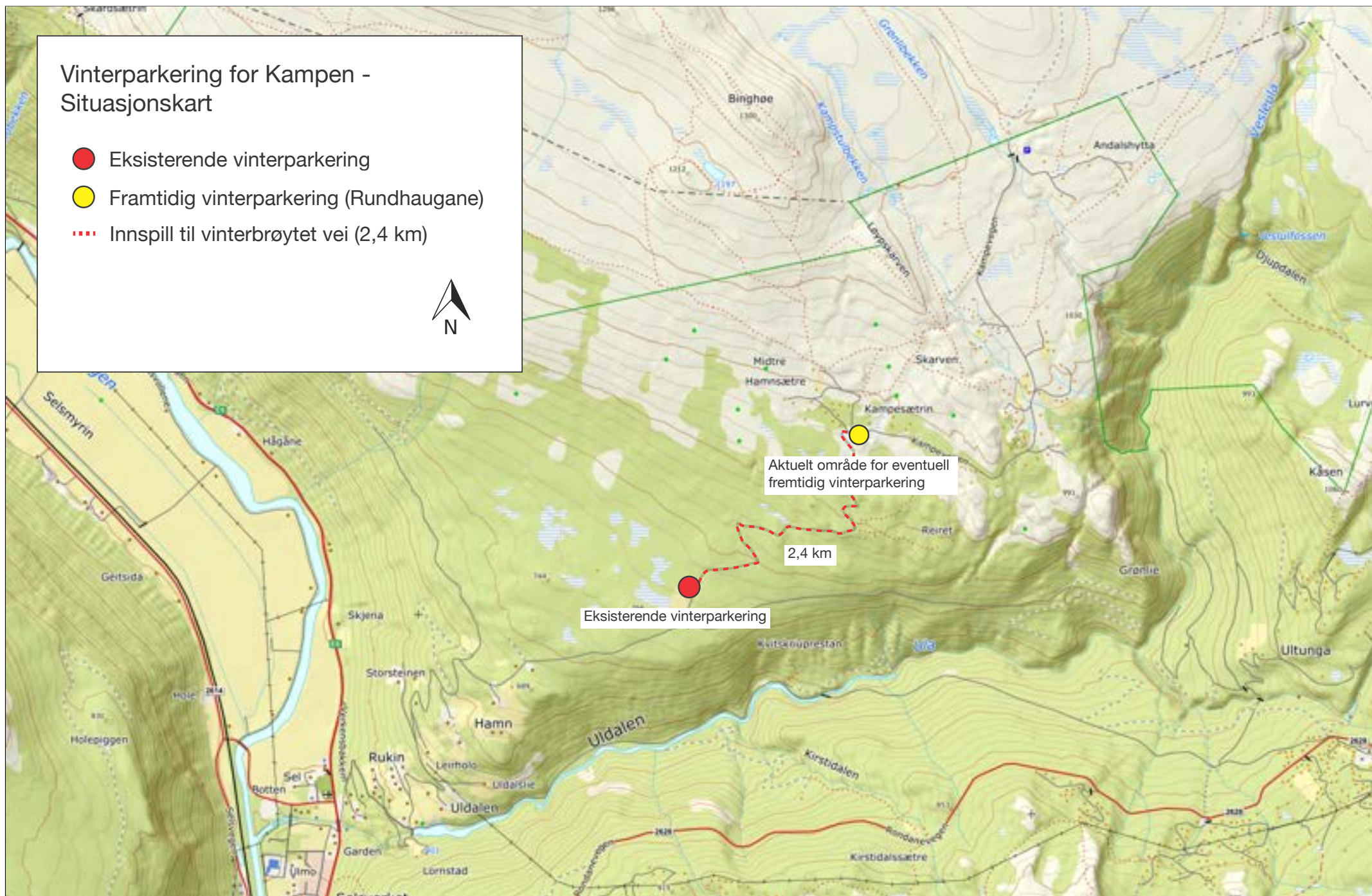
Viser til hyggelig samtale. Vedlagt er, som avtalt, vårt innspill til arealplanen for Sel kommune, om flytting av vinterparkeringen i Kampen.

Med vennlig hilsen, for interimstyret i Kampen hyttevel,

Kristin Steien Bratlie

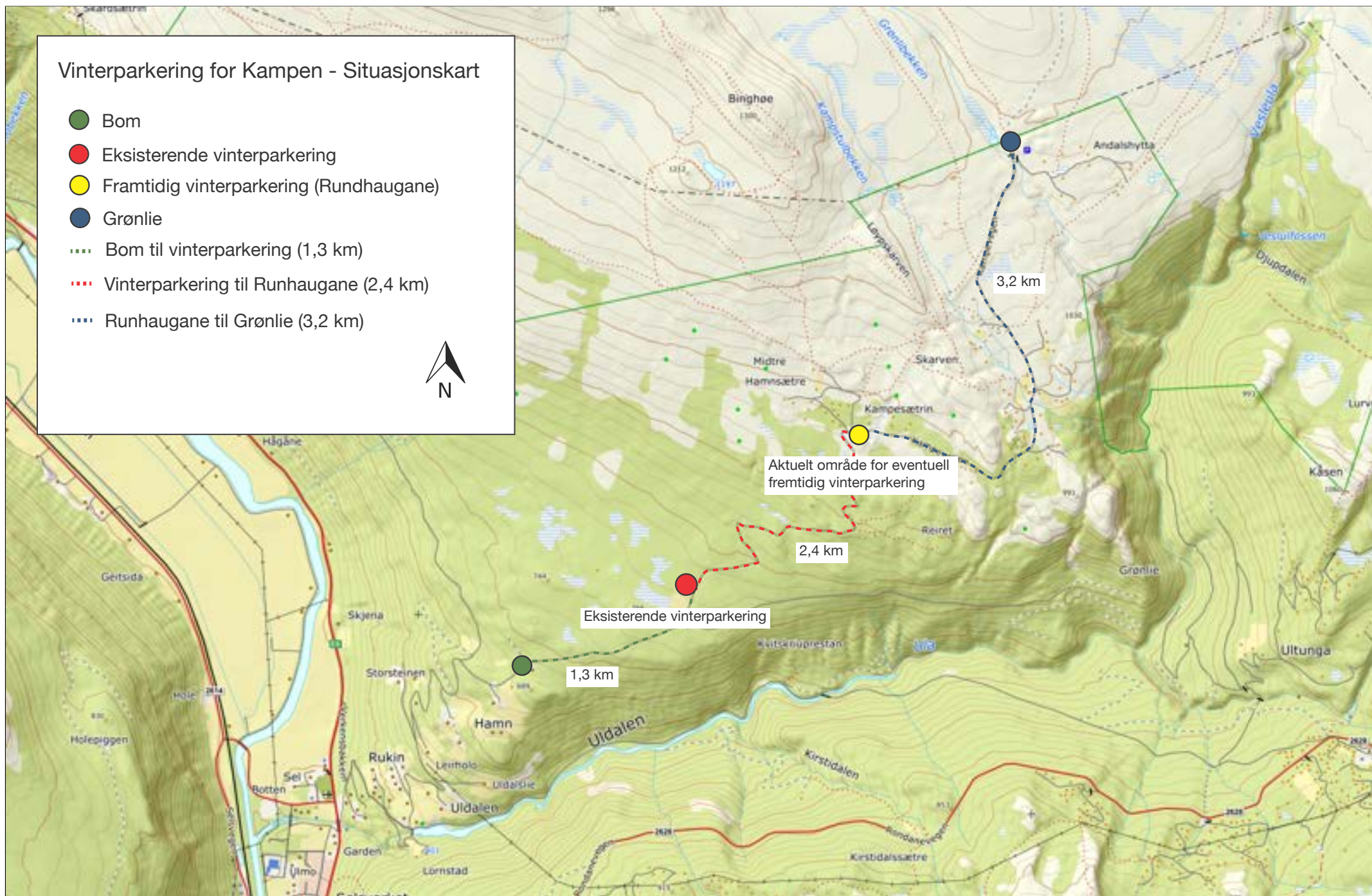
Vinterparkering for Kampen - Situasjonskart

- Eksisterende vinterparkering
- Framtidig vinterparkering (Rundhaugane)
- ... Innspill til vinterbrøytet vei (2,4 km)



Vinterparkering for Kampen - Situasjonsskart

- Bom
- Eksisterende vinterparkering
- Framtidig vinterparkering (Rundhaugane)
- Grønlie
- Bom til vinterparkering (1,3 km)
- Vinterparkering til Runhaugane (2,4 km)
- Runhaugane til Grønlie (3,2 km)



MOTTATT

31-08-2026

Sel kommune

Til Sel Kommune

Innspill til kommuneplanens arealdel- fritidsbebyggelse på Gårds og bruksnummer 246/2 Kampen.

Marte Linløkken Skinstad Linlykkja 246/2

Jeg ønsker med dette å spille inn et område på min eiendom til framtidig fritidsbebyggelse i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealplan.

Jeg ønsker med dette å søke om tillatelse til å selge hyttetomter på min eiendom i Kampen. Bakgrunnen for søknaden er at jeg kjenner til flere personer som er interessert i å kjøpe tomt i området for å oppføre egen fritidsbolig. Det er derfor etter min vurdering et reelt behov og et marked for nye hyttetomter i Kampen.

Jeg mener at et eventuelt salg av tomter kan være positivt både for eiendommen og for området generelt. Det vil kunne bidra til en kontrollert og hensiktsmessig utvikling og samtidig gi flere familier og enkeltpersoner mulighet til å bygge og eie egen fritidsbolig i området.

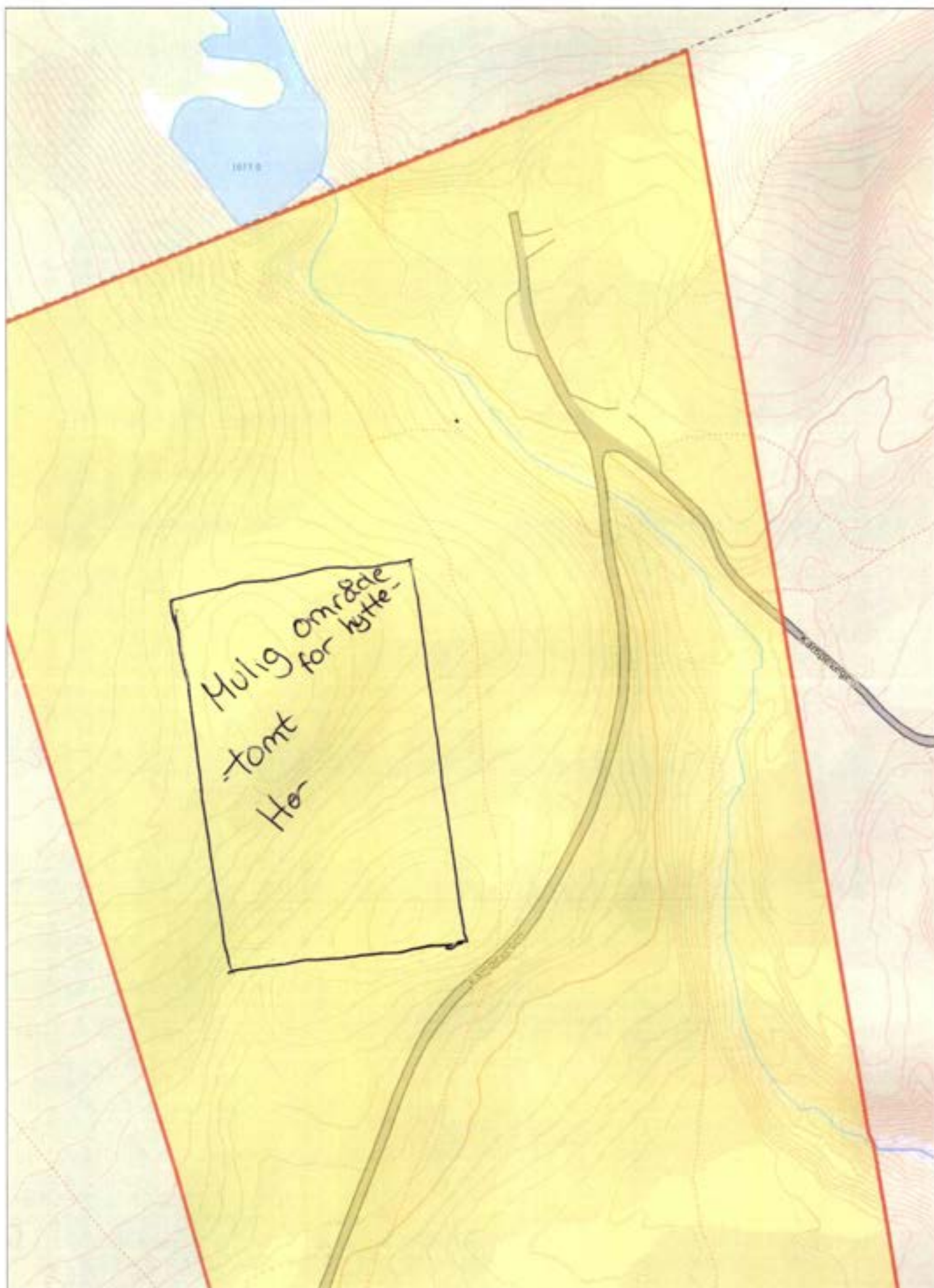
Jeg ønsker å gjennomføre dette på en ordntlig måte og i tett dialog med Sel Kommune. Jeg er innstilt på å følge gjeldende planer, bestemmelser og kommunale krav, og ønsker å avklare forhold som gjelder blant annet adkomst, infrastruktur, byggegrenser og hensynet til natur og omgivelser.

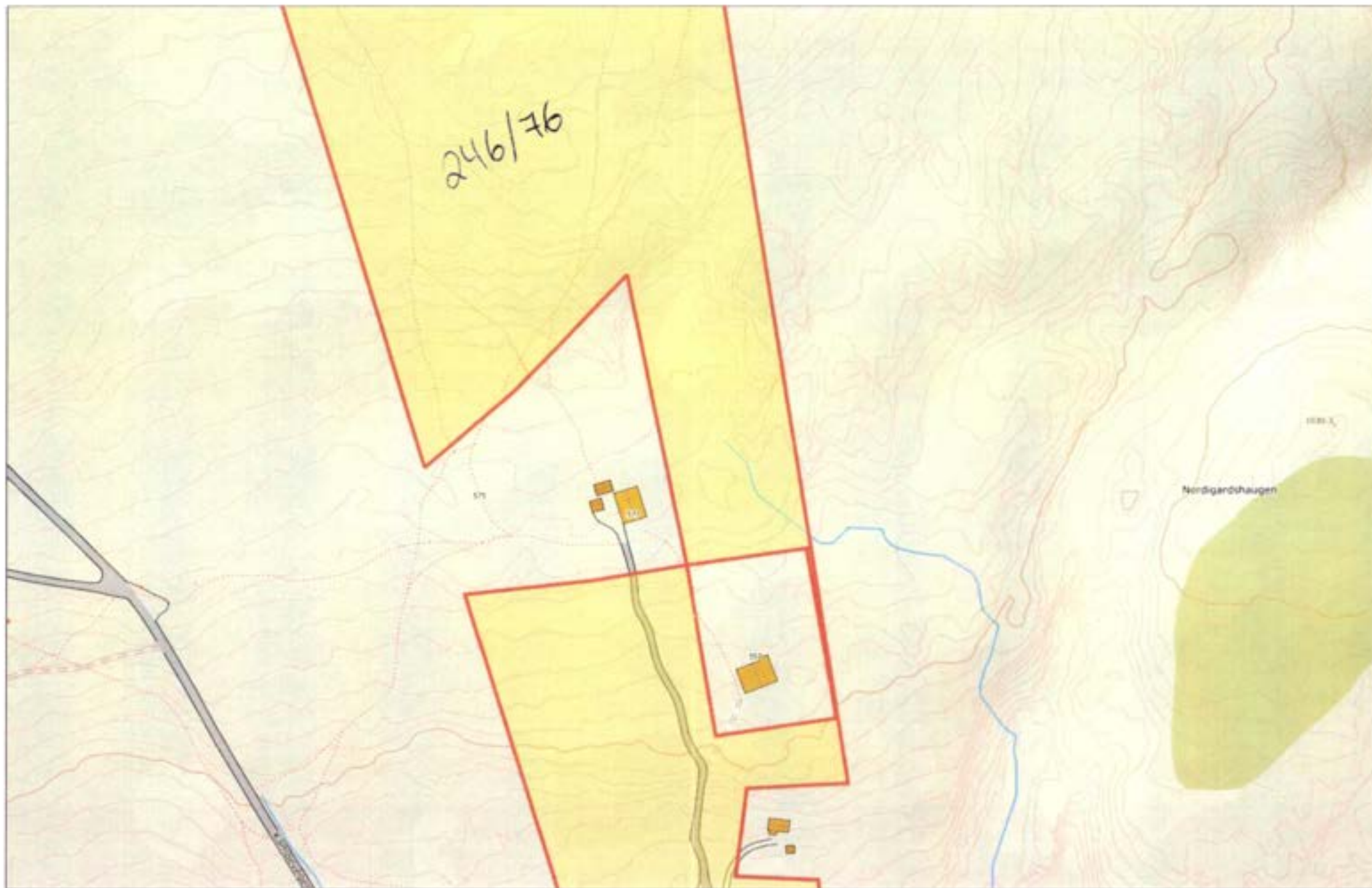
Jeg ber derfor Sel Kommune om å vurdere muligheten for at jeg kan få gå videre med planleggingen og salg av hyttetomtene, og gi meg informasjon om hvilke tillatelser, søknader og hvilken dokumentasjon som eventuelt må være på plass før et salg kan gjennomføres.

Jeg håper kommunen ser positivt på søknaden og er åpen for en dialog om hvordan dette eventuelt kan gjennomføres på en god og forsvarlig måte.

Jeg stiller gjerne til møte dersom kommunen ønsker å gå nærmere gjennom saken.

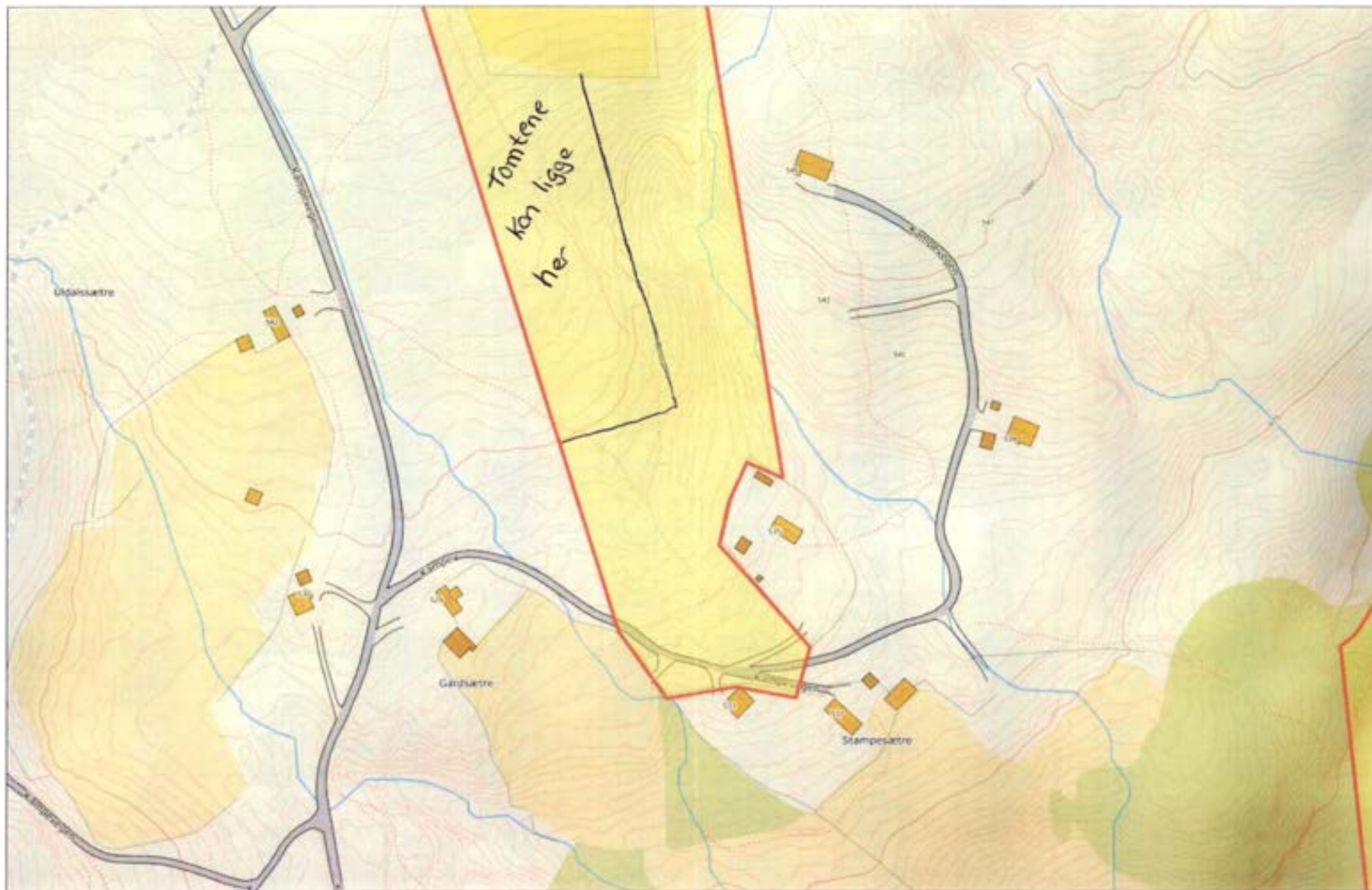
Mvh Marte Skinstad





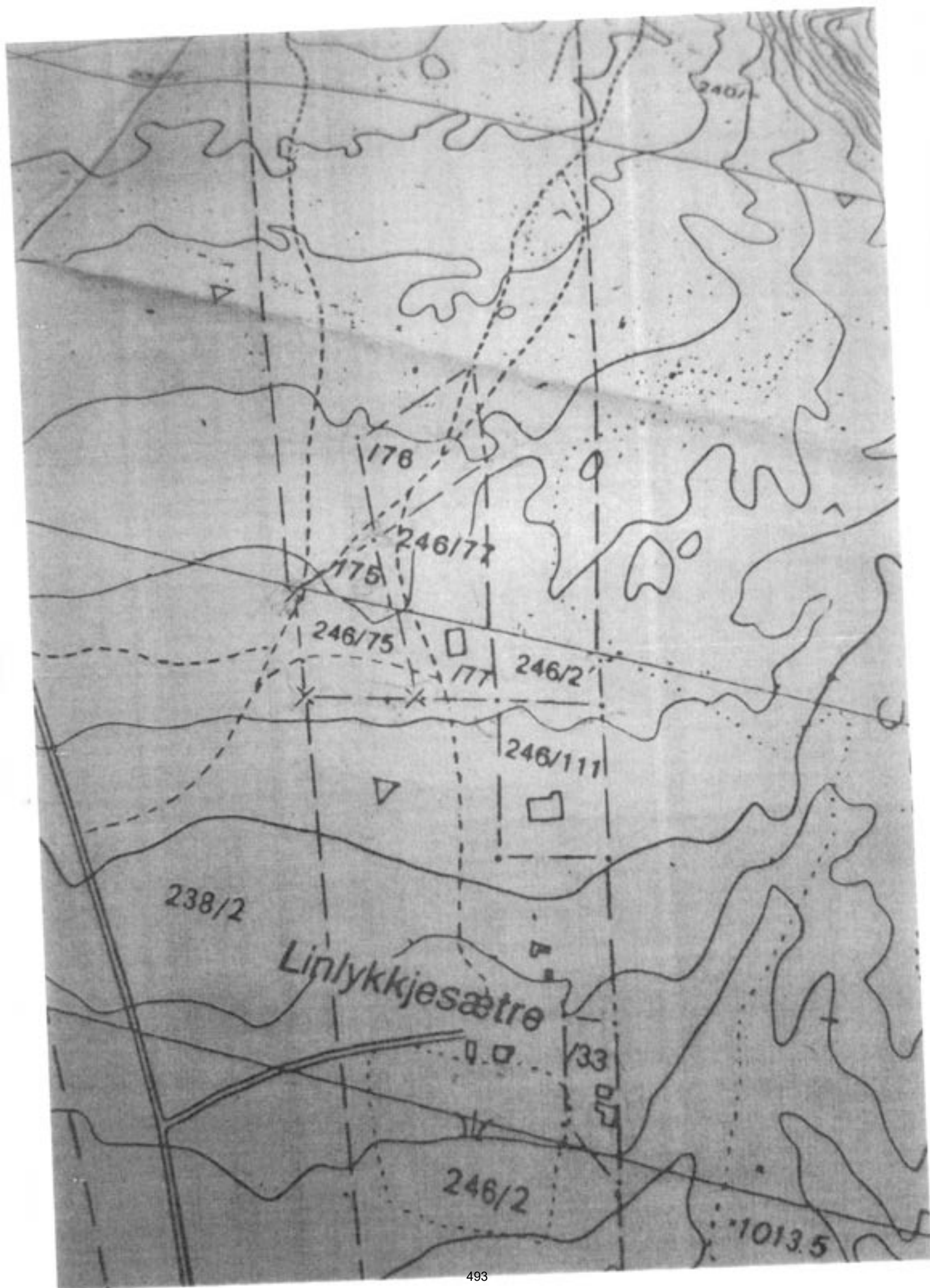
Senterposisjon: 217497.66, 6867061.62
Koordinatsystem: EPSG:25833
Utskriftsdato: 28.08.2026

0 20 40 60 80m
491



Senterposisjon: 217568.92, 6866658.59
Koordinatsystem: EPSG:25833
Utskriftsdato: 28.08.2026





You don't often get email from mateigha@gmail.com. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Jeg fikk en visjon om et stort hyttefelt bak skitrekket. Jeg har eiendom der som strekker seg til Svinslå. Der hadde det vært plass til mange tomter, kanskje 50+ -. Dette er vel bare luftslott så jeg får komme meg tilbake til området rundt setra.

Mandag 31. august, var jeg innom og snakket både med Anna R. Evjen og Ingunn Synstnes ang mitt innspill datert 11.02.2021. De anbefalte meg og komme med et nytt innspill da barna har litt andre ønsker enn det jeg spilte inn tidligere.

Jeg har vært pensjonist en del år nå og det er på tide å gi fra seg. Da ønsker vi at alle barna skal få noe på fjellet.

Seterhusa (sela)

I 1978/79 satte vi opp nytt sel på ca 80m². Det var leirjord og urolig grunn der det gamle stod. Det har vi tatt ned og gjort grunnarbeid, alt står på fjell nå, Vi har restaurert og satt opp igjen den gamle setra. På denne måten har vi to sel og det har vi strengt talt ikke bruk for. Vi ønsker derfor å få fradelt nysetra og la gammelsetra følge garden.

Da ville det bli slik, som den prioriterte løsningen:

Bjørn Egil tar over garden og beholder gammelsetra.

Mari Helen får fradelt nyselet.

Oline får tomt. Aller helst ønsker hun å bygge på nr 1, men den er liten, ca 0,9 da. (Hytta som står på 290/7 er felleferdig). Alternativt bygge på tomt nr 2, Det er en stor tomt, ca 2da. Årsaken til at den er så stor er at det går en høyspentledning over der. Da binder den 6 meter på hver side av stolpene/strekket. I tillegg er det en del myr der.

Vi vil gjerne ha både tomt 1 og 2. De vil aldri bli solgt ut av familien da de ligger så tett på de andre husene.

Jeg har også tegnet inn to tomter nr. 3 og 4, de er på 1 da hver. På første forslaget mitt hadde jeg tegnet inn en til litt nærmere skitrekket. Jeg dropper den i håp om at dette går gjennom. Tomt nr 3 og 4 ligger inntil vegen og vi har også gjort avtale om tilkoblingspunkt når det gjelder vann og avløp så dette er enkle tomter å få til.

Ta gjerne kontakt med meg på tlf 92259168 eller e-post mateigha@gmail.com om det er noe som er uklart.

Mvh

Oddny Teighagen



Hei,

Viser til hyggelig telefonsamtale torsdag 03.september vedr. mulig hyttetomt på Høvringen, og innspill til arbeidet med KPA.

Sender deg som avtalt en e-post med kartutsnitt som viser aktuell tomt langs Brekkesetervegen, og mulig plassering av en fritidsbolig.

Det aktuelle arealet vil etter hvert foreslås fradelt fra eiendom 277/1, forutsatt avklaring i arbeidet med KPA.

Tomta foreslås naturlig avgrenset av tilstøtende eiendomsgrenser mot nord, øst og sør.

Mot vest foreslås det å innlemme tilgrensende del av Brekkesetervegen.

Vi er naturligvis fleksible i forhold til en annen tomteavgrensning, men slike detaljer kan også avklares i fradelingssaken.

En evt. søknad om fradeling og oppføring av hytte, vil redegjøre nærmere for de stedlige forhold og viktige hensyn som må ivaretas.

Som nevnt på telefon er vårt utgangspunkt å tilpasse oss naturgitte omgivelser, eksisterende terreng / vegetasjon, og lokal byggeskikk.

Det innebærer bl.a. å forholde oss til utnyttelsesgrad i samsvar med område C.

Et hovedargument for å kunne akseptere en hytte her, er at det allerede eksisterer hytter på begge sider av Brekkesetervegen.

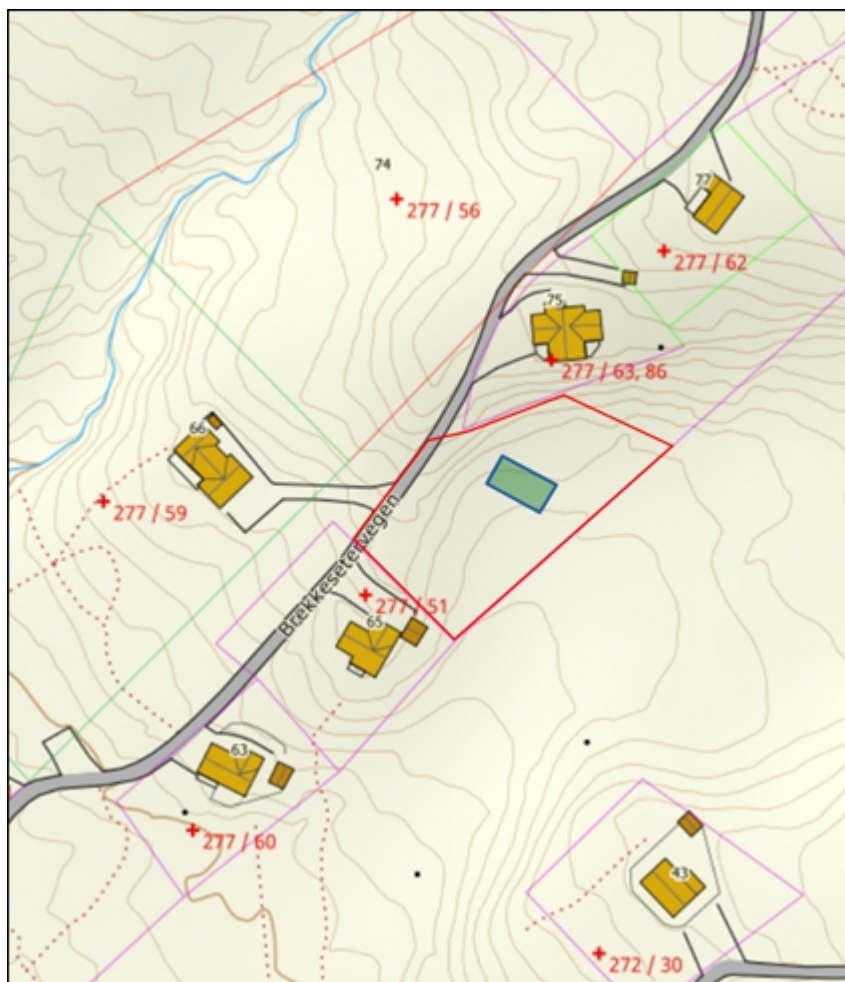
Den aktuelle eiendommen ligger mellom to hytter, og vil i beskjeden grad utfordre naturinteressene.

Når det gjelder det viktige hensynet til villrein er Rondane definert som leveområde (inkludert hele Høvringen), mens trekkområder og kalvingsområder har avgrensning lenger nord/nordøst.

Artsdatabanken har ikke registrert øvrige naturinteresser for det aktuelle arealet.

Håper dette er et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere saken videre i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Hvis det er ønskelig med ytterligere informasjon eller dokumentasjon, må dere ikke nøle med å ta kontakt.



Med vennlig hilsen
Kjell Ivar Kjølhamar

Sel kommune

Sendes per e-post:

postmottak@sel.kommune.no

ingunn.synstnes@sel.kommune.no

Deres ref. 2021/117

Selsverket. 15. september 2026

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2027-2040 – KAMPEVEGEN M.V.

1. INNLEDNING

Det vises til arbeid med rullering av kommuneplan i Sel kommune og innspill knyttet til Kampen.

Undertegnede har tidligere påpekt behov for regulering av Kampevegen og inngitt innspill om at åpningstider for vegen bør fastsettes i forbindelse med rullering av kommuneplan¹. Undertegnede er eier av fritidseiendom på Kampen.

Det er videre innkommet innspill om at vinterparkering skal flyttes til Rundhaugane og at vegen skal åpnes for vinterbrøyting². Det er også inngitt innspill om nye hyttetomter³ i Kampen.

Innspill om tilsvarende arealbruk ble avvist av Miljøverndepartementet ved tidligere rullering av kommuneplanen⁴. En ny vurdering må bygge på dagens plan- og kunnskapsgrunnlag, men det oppdaterte grunnlaget gir ikke holdepunkter for en mindre restriktiv vurdering nå. Tvert imot er føringene for å redusere ferdsel og gjenopprette villreintrekket vesentlig styrket. Det legges derfor til grunn at innspillene ikke bør tas inn i kommuneplanen nå.

Innspillene underbygger likevel behovet for å få konkrete reguleringer for hvilken bruk og ferdsel som kan utøves på Kampevegen. Innspillet om vinterbrøyting til Rundhaugane foranlediger videre enkelte suppleringer og korrigeringer som gis i det følgende.

Det fremstår også som uklart om vinterparkeringen som brukes i dag, har nødvendig godkjenning etter plan- og bygningsloven. Dette spørsmålet bør avklares i rulleringen av kommuneplan.

2. HOVEDPUNKTER I DETTE INNSPILLET

Dagens kunnskapsgrunnlag taler klart mot nye tiltak som letter ferdselen eller fører til økt bruk av hyttene på Kampen eller området generelt. Tilsvarende forslag om brøyting, vinterparkering ved Rundhaugane og nye hyttetomter ble ikke godkjent ved tidligere rullering av kommuneplanen, og dagens plan- og kunnskapsgrunnlag

¹ <https://prod01.elementscloud.no/publikum/Documents/ShowDocument/21158995-cae0-480a-93e4-5f37a606c5a7/146064>

² <https://prod01.elementscloud.no/publikum/Documents/ShowDocument/21158995-cae0-480a-93e4-5f37a606c5a7/146913/204059>

³ <https://prod01.elementscloud.no/publikum/Documents/ShowDocument/21158995-cae0-480a-93e4-5f37a606c5a7/147322>

⁴ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/sel-kommune---innsigelse-til-kommunedelp/id725435/>

taler enda sterkere mot slike tiltak. Det anmodes imidlertid om at ordningen for vinterparkering som har blitt praktisert i de senere år, inntas i kommuneplanen. Dette er viktig for å gi forutsigbare rammer for brukere av vegen samt vegeierne/veglaget.

Det inngis herved innspill knyttet til Kampevegen som går ut på at det inntas bestemmelser om følgende i kommuneplan:

- Vinterparkeringen ved Kampevegen 130 inntas i ny kommuneplan. På grunn av tidlig vår og lite snø, er det problematisk å bruke den opprinnelige parkeringen ved Øvre Havn.
- Det bør ikke åpnes for vinterbrøyting av Kampevegen fra Kampevegen 130 og videre oppover. Tilsvarende løsning ble ikke godkjent i departementets vedtak 29.04.2013, 12/4174.
- Det fastsettes tidspunkt for når Kampevegen kan åpnes om våren fra Kampevegen 130 og videre oppover. Det er viktig å få konkretisert hva overordnede føringer og gjeldende kunnskapsgrunnlag innebærer for driften av Kampevegen.

3. KORT OM KAMPEVEGEN. DRIFT, FUNKSJON OG BRUKERINTERESSER

Kampevegen er en privat veg som går fra Øvre Havn til parkeringen ved nasjonalparkgrensa innenfor Kampen i Sel kommune. Kampevegen eies og driftes⁵ av setereiere i området.

Det er 5 setrer og om lag 65 hytter i området som bruker veien. Veggen brukes videre i stor grad av turister og lokalbefolkning. Kampen-området er et attraktivt utgangspunkt for turer i høyfjellet og et viktig nærturområde for innbyggere i Sel kommune. Området Kampen ligger i hovedsak i sone 2 i gjeldende forvaltningsplan for Rondane – Sølknletten. Enkelte hytter ligger også i sone 1.⁶⁷

Kampevegen ble bygget i 1958. Opprinnelig var det vinterparkering ved Øvre Havn, der bommen er plassert. Nederste del av Kampevegen har de senere år blitt brøytet til Kampevegen 130. Her er det et jorde der det er parkering om vinteren. Kampevegen er om vinteren stengt for biltrafikk fra Kampevegen 130 og videre oppover.

Ved tidligere innspill er det vedlagt brev fra vegstyret som forklarer drift og bruk av veien. Brevet kan leses her: <https://prod01.elementscloud.no/publikum/Documents/ShowDocument/21158995-eae0-480a-93e4-5f37a606c5a7/146064/202965>

Kampevegen er åpen tilgjengelig for alle brukergrupper. Alle brukergrupper betaler samme bompengesats for hver enkelt tur. Alle som ønsker å bruke veien, har samme tilgang mot å betale bompenger. Det er ingen brukergrupper bortsett fra veieierne som har særskilte rettigheter knyttet til veien.

4. EKSISTERENDE VINTERPARKERING BØR AVKLARES I PLAN

Vinterparkeringen for Kampen har som nevnt over blitt flyttet fra Øvre Havn til Kampevegen 130. Undertegnede kjenner ikke eksakt årstallet. Det var imidlertid etter år 2000 da gbnr. 243/2 ble fradelt fra gbnr. 243/1 og overdratt til gården Midtre Havn. Det fremgår for eksempel av departementets vedtak fra 2013 at det var 4 km til vinterparkeringen fra Rundhaugane. Departementet viser her til den tidligere parkeringen ved Øvre Havn, og tema i saken fra 2013 var om parkeringen kunne flyttes fra Øvre Havn til Rundhaugane.

⁵ Kampevegen veglag, org. nr. 918 347 224

⁶ <https://innlandetfylke.no/f/p1/i02293ee3-fe2a-4a8e-9c73-e75012cea272/regional-plan-for-rondane-solnkletten-2013.pdf>

⁷ https://innlandetfylke.no/f/p1/i4661476f-3bb9-473b-b607-489604185d2f/regional-plan-rondane2014_endelig_plankart-hfk.pdf

Parkeringen ved Kampevegen 130 ligger i område avsatt til LNF i kommuneplan. Man er ikke kjent med at det er gitt dispensasjon til å ha parkering her.

Det anmodes at vinterparkeringen ved Kampevegen 130 videreføres og avsettes til parkeringsformål i kommuneplanen. Det er utfordrende med parkering ved Øvre Havn, fordi det som regel ikke er skiføre helt ned i påsken. Dermed blir det problemer med skutertransport osv. Fra Kampevegen 130 er det fortsatt såpass stor avstand til hyttene og snaufjellet at trafikken til Kampen begrenses. Kampevegen 130 ligger også utenfor forvaltningssonene i forvaltningsplanen for villrein.

Området som brukes til parkering om vinteren er (ca.) dette området på gnr. 243 bnr. 2 (markert med hvitt):



Grunneier ordner med brøytet parkering på området og tilbyr skutertransport til Kampen herfra.

Det anmodes at det markerte området inntas som vinterparkering i arealplan. Dermed får grunneier sikkerhet for å kunne videreføre virksomheten også i det videre.

5. TIDSPUNKT FOR SOMMERÅPNING AV KAMPEVEGEN

5.1 Grunnlaget for forvaltning og bruk av vegen

Som det fremgår av brevet fra vegstyret i Kampevegen⁸, forvaltes vegen i dag i tråd med føringene som følger av overordnede planer. Vegen brøytes ikke, og den åpner når den har blitt tørr og bar. Det er ingen fast dato for åpning av vegen, og dato fastsettes konkret for hvert enkelt år av vegstyret. Vegen er som regel åpen i starten av juni.

Driften av veien, herunder fastsettelse av åpningstider, er underlagt aktsomhetsplikten i naturmangfoldloven § 6, første setning, som sier: *"Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i §§ 4 og 5."*

⁸ <https://prod01.elementscloud.no/publikum/Documents/ShowDocument/21158995-eae0-480a-93e4-5f37a606c5a7/146064/202965>

Klima- og miljødepartementets veileder til naturmangfoldloven kapittel 2 viser at aktsomhetsplikten vil omfatte organisering av veier i den grad driften ikke er uttrykkelig regulert i andre tillatelser:

"Aktsomhetsplikten har betydning for aktiviteter som ikke er regulert av en tillatelse fra offentlig myndighet eller ved lovforskrift. Eksempler på slike aktiviteter er motorferdsel og terrenginngrep som ikke er søknadspliktige."

Vegstyret skal innrette sin virksomhet på en måte som er egnet til å støtte opp under forvaltningsmålene i loven §§ 4 og 5. Det omfatter blant annet hensyn til villrein. Man må legge den til enhver tid gjeldende kunnskap til grunn. Det innebærer at driften av vegen kan måtte endres i tråd med ny kunnskap.

I forhold til aktsomhetsplikten må virksomheten bygge på tilgjengelig informasjon. I veilederen uttales på side 13: *"Hvis det er gitt veiledning fra offentlige myndigheter som er fagmyndighet på området og vedkommende har handlet i tråd med denne veiledningen, vil aktsomhetsplikten normalt være oppfylt."*

Det påpekes at det ovennevnte også gjelder overfor rettighetshavere. Rettighetshavere må f.eks. tåle en innskrenket bruk av veirett i tråd med ny kunnskap om naturmangfold. Det følger av servituttolven § 2 at innholdet i en rettighet må utøves i samsvar med *"tida og tilhøva, og kva som høver til å fremje naturmangfaldet på staden."* Det innebærer for eksempel at man kan måtte tåle avgrensninger i åpningstider for en veg der det er egnet til å fremme naturmangfoldet.

5.2 Fastsettelse av tidspunkt for åpning av vegen

Selv om vegstyret i dag forvalter vegen i tråd med overordnede føringer, er det hensiktsmessig å få konkretisert hva disse bestemmelsene innebærer. Det gjelder særlig når vegen kan åpnes om våren. Brevet fra vegstyret viser at det er press på å få åpnet vegen. Det antas at tidspunkt for åpning bør fastsettes basert på faglige vurderinger, slik dette gjøres i andre sammenhenger der det fastsettes dato av hensyn til villrein.

På grunn av beitebruk i området og skogdrift antas det at det bør gjøres unntak for ferdsel til skog- og landbruksformål for eventuell ferdsel før åpningsdato. Normalt er beiteslipp fra 15. juni. Ut over dette bør man i bestemmelser om arealbruken stå relativt fritt til å fastsette dato for når veien kan åpnes for personbiltrafikk basert på faglige vurderinger. Det vises til at man ikke vil gripe inn i noen fast etablert ordning med bestemt dato for åpning av vegen med slike bestemmelser. Drift av vegen vil uansett i stor grad være underlagt aktsomhetsplikten i naturmangfoldloven, og det vil derfor være fleksibilitet for å fastsette tidspunkt for åpning basert på faglige vurderinger.

6. KOMMENTARER TIL INNSPILL OM VINTERPARKERING PÅ RUNDHAUGANE

6.1 Overordnet

Forslaget om vinterbrøyting er ikke forankret hos vegstyret eller grunneiere. Det er vegstyret som forestår drift av vegen, og i tilfelle kan avgjøre om vinterbrøyting skal iverksettes på privatrettslig grunnlag. I tillegg må det innhentes samtykke til vinterbrøyting fra grunneiere. Kampevegen er per i dag kun en sommervei, og det er ikke holdepunkter for at rettsgrunnlaget for å ha vegen liggende omfatter adgang til vinterbrøyting. Dette er et viktig bakteppe å ha med seg, fordi private innspill som ikke er forankret privatrettslig med grunneiere og veieiere ofte er egnet til å skape konflikt. Dette i seg selv tilsier at innspillet ikke bør tas til følge.

I det følgende kommenteres enkelte øvrige momenter ved innspillet om vinterbrøyting, herunder forholdet til vedtaket fra 2013.

6.2 Nærmere om Miljøverndepartementets vedtak 12/4174⁹

Tilsvarende løsning med vinterbrøyting mot Kampen og parkering ved Rundhaugane ble ikke godkjent i Miljøverndepartementets vedtak 29.04.2013. En ny vurdering må bygge på dagens plan- og kunnskapsgrunnlag. Etter 2013 er hensynet til vern av villrein ytterligere styrket, og det oppdaterte grunnlaget gir ikke holdepunkter for en mindre restriktiv vurdering.

For å belyse grunnlaget for vedtaket i 2013, gjengis kort de hensyn som ble trukket frem i saken. Fylkesmannen hadde følgende standpunkt:

"Det er i dag ikke vinterbrøyting til Kampenområdet og kommunen ønsker å tilrettelegge for vinterparkering ved Rundhaugene, som innebærer at dagens parkering flyttes nærmere Kampen. Fylkesmannen har også tidligere vist til at parkering så nær hyttene vil medføre økt bruk og følgelig mer ferdsel innover mot Peer Gynt-hytta, samt sannsynlighet for flere dagsturister i området. Fylkesmannen mener forslaget er i strid med retningslinjene i gjeldende fylkesdelplan om å unngå tiltak som medfører økt ferdsel inn mot villreinens leveområder, samt retningslinjen om å unngå vinterbrøyting inn mot leveområdet."

Direktoratet for naturforvaltning (DN) hadde følgende standpunkt:

"DN mener en gjennomføring av de andre områdene i planen det er innsigelse til, vil medføre en økt belastning på villreinstammen i Rondane som allerede er under stort press. DN mener videre at de planlagte tiltakene vil være i strid med målet om å sikre villreinen tilstrekkelige leveområder og langsiktige gode livsvilkår. Det pekes særlig på at muligheten til å reetablere trekket mellom den midtre og nordlige delen av leveområdet for villrein i Rondane vil bli svekket ved en gjennomføring av de andre tiltakene fylkesmannen har innsigelse til."

Miljøverndepartementet konkluderte med at innspill om vinterparkering ikke kunne tas til følge med følgende begrunnelse:

"Sel kommune mener at reinen ikke trekker ned i Kampenområdet på grunn av store snømengder, og hyttene bør derfor kunne brukes mer på vinterstid. Med en ny vinterparkering oppe ved Rundhaugene, vil bilvegen komme nærmere eksisterende hytter. I dag benyttes scooter fra dagens vinterparkering ca 4 km lenger nede."

Miljøverndepartementet mener en ny vinterparkering ved Rundhaugene vil bidra til både økt ferdsel til hyttene, men også økt dagsturisme inn i områdene mot Peer Gynt-hytta. I gjeldende fylkesdelplan er det retningslinjer om å unngå tiltak som øker ferdselen inn mot villreinens leveområde, samt retningslinjer om å unngå brøyting av veier inn mot de samme områdene. Departementet mener derfor det ikke er riktig å legge opp til en vinterparkering ved Rundhaugene, selv om dette letter tilkomsten til hyttene på Kampen vinterstid."

I innspillet om vinterbrøyting anføres det at vedtaket fra 2013 må ses i lys av at saken samtidig gjaldt nye hyttetomter og økt utnyttelse av eksisterende fritidsbebyggelse, mens det nye innspillet bare gjelder vinteradkomsten til eksisterende hytter. Dette er ikke riktig. Miljøverndepartementets vurdering av vinterparkeringen bygget selvstendig på at tiltaket ville føre til økt bruk av eksisterende hytter og økt dagsturisme mot Peer Gynt-hytta.

Det foreslåtte hovedgrepet er det samme nå som i 2013: vinterparkering ved Rundhaugane, med vinterbrøyting av den mellomliggende veistrekingen. Det avgjørende er heller ikke om tiltaket fremmes alene eller omtales som en forbedring av vinteradkomsten, men hvilken virkning det må forventes å få for tilgjengelighet og ferdsel.

⁹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/sel-kommune---innsigelse-til-kommunedelp/id725435/>

6.3 Oppdatert kunnskapsgrunnlag - vinterbrøyting til Kampen

Det følger av naturmangfoldloven § 8 at myndighetsutøvelsen skal være basert på kunnskapsgrunnlag. Klima- og miljødepartementets veileder¹⁰ til naturmangfoldloven kapittel 2, side 31, uttaler om dette:

"Myndighetene skal, så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger."

Hensynet til å forbedre villreinens levevilkår står sterkt i gjeldende kommuneplan for Sel kommune og skal styrkes ytterligere den kommende rulleringen av planen. Kunnskapsgrunnlaget knyttet til villrein er kjent. Villreinnemnda for Rondane og Sølknkletten har blant annet en gjennomgang av det faglige grunnlaget i sitt innspill til kommuneplan¹¹, og oppsummerer på side 24:

"Når forslaget til ny kommuneplan sendes på høring, er det viktig at forslaget inneholder en samlet vurdering av de ulike endringsforslagene som er knyttet til fritidsbebyggelse, og hvilken totalbelastning dette vil utgjøre for ferdsel inn i villreinens leveområder (jfr. naturmangfoldlovas §10).

Behovet for restaurering av villreintrekket vest for Rondane-massivet mellom Peer-Gynt og Spranget er vel kjent. Det er viktig at kommuneplanen her legger opp til tiltak som reduserer ferdselen, og ikke øker den ytterligere."

Status basert på det faglige grunnlaget er altså at det må legges *"opp til tiltak som reduserer ferdselen, og ikke øker den ytterligere."* Området ved Peer Gynt-hytta er særskilt fremhevet i denne forbindelse. Hensyn knyttet til redusert ferdsel, står enda sterkere i dag enn det som var situasjonen da Miljøverndepartementet hadde saken til behandling i 2013.

I tillegg foreligger nå tiltaksplan for villrein i Rondane¹². Tiltakspakke 9 heter *"Gjenoppretting av villreintrekket på vestsiden av Rondane-massivet"*. Det vises blant annet til tiltak 45: *"Broene over Vesle-Ula og Bråkdalsbekken legges tidligst ut 18. juni og tas senest vekk 10. oktober"*. Dette tiltaket er begrunnet slik:

"Formålet med tiltaket er å redusere ferdselstrykket på et sentralt punkt for villreintrekket på vestsiden av Rondane-massivet, slik at trekkmulighetene og tilgangen til beiteområder bedres. Tiltaket innebærer at broene over Vesle-Ula og Bråkdalsbekken tidligst legges ut 18. juni og tas vekk senest 10. oktober. Dette følger de generelle datoene som er satt for Rondane villreinområde som helhet. Peer Gynt-hytta sine klopper på veien mellom Kampen og hytta ligger tilsvarende ute kun i den tiden hytta er åpen."

Departementet uttalte i 2013 at *"ny vinterparkering ved Rundhaugene vil bidra til både økt ferdsel til hyttene, men også økt dagsturisme inn i områdene mot Peer Gynt-hytta."* De samme hensyn som begrunner at det fastsettes tidspunkter for når broene frem til Peer Gynt-hytta kan legges ut, tilsier dermed at det ikke er rom for å åpne for vinterbrøyting av Kampevegen.

Tiltaksplanens parkeringsstrategi trekker i samme retning: Tiltaksplanen legger opp til å flytte parkeringen på Spranget utover til Mysusæter for å kanalisere ferdsel bort fra et sårbart villreinområde og bidra til å gjenopprette villreintrekket vest for Rondane-massivet. Å flytte vinterparkeringen fra Kampevegen 130 innover mot Rundhaugane vil gå i motsatt retning av denne strategien.

¹⁰ <https://www.regjeringen.no/contentassets/76ba044f8515433c93c259e7e86420f4/t-1554.pdf>

¹¹ https://www.sel.kommune.no/~/_f/p7/i4f45270b-847c-4d8e-8756-b680731f493e/innspill-til-planprogrammet-kommuneplanens-arealdel-2027-20240.pdf

¹² <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/tiltaksplan-for-rondane-villreinomrade/id3119293/?ch=1>

6.4 Brøyting og ny vinterparkering vil føre til mer trafikk

Villreinnemnda påpeker i sin oppsummering av kunnskapsgrunnlaget at undersøkelser generelt viser at «vinterbrøyting av vei gjør at hyttene brukes mer». Formålet med vinterbrøyting er også å gjøre hyttene enklere å bruke vinterstid. Tilgjengelig kunnskap og departementets tidligere vurdering tilsier derfor at forbedret vinteradkomst vil øke bruken av de eksisterende hyttene og kan øke dagsturismen. Dersom det fortsatt er usikkerhet om størrelsen på trafikkøkningen og de nærmere virkningene for villreinen, skal denne usikkerheten håndteres etter føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9.

I tillegg til økt bruk av hytter, må det legges til grunn at vinterbrøyting til Rundhaugane vil skape et svært attraktivt utgangspunkt for dagsturisme i høyfjellet og Peer Gynt-området. Per i dag er det kun Høvringen som gir direkte adgang til skiløypenettet i snaufjellet mot Rondane med bil i Sel kommune. Sammenlignet med Høvringen, vil kjøreavstanden fra Otta til Rundhaugane være vesentlig kortere. Det vil være direkte adgang til langrennsløyper i flatt høyfjellsterreng. Det er videre f.eks. lett å nå Smiubelgen-massivet med randonee-ski fra Rundhaugane. En vinterparkering ved Rundhaugane må derfor forventes å øke dagsturismen og ferdselen i området mot Peer Gynt-hytta.

En parkering ved Rundhaugane vil ligge rett ved løypenettet i høyfjellet som det fremgår av dette kartet (skiløypenettet er markert med rødt, Rundhaugane med lilla prikk):



I innspillet om å flytte vinterparkeringen til Rundhaugane er det vist til antallet bompasseringer gjennom året for Kampevegen. Det er vist til at det er tale om en begrenset trafikkmengde om vinteren. Det må påpekes at i disse trafikktallene inngår også kjøring til Kampevegen 130, der gården Midtre Havn har virksomhet, samt kjøring i forbindelse med skogdrift. Essensen er uansett at området Kampen nesten ikke er brukt vinterstid per i dag, hverken av dagsturister eller hyttefolk. Det bekreftes av det lave antallet bompasseringer om vinteren. Unntaket er vinterferie og påske.

Historiske tall for bompasseringer gir derimot ikke grunnlag for å tallfeste framtidig vintertrafikk, og kan ikke brukes som dokumentasjon for at trafikken fortsatt vil være lav dersom vinteradkomsten forbedres.

Trafikktallene fra månedene der vegen er åpen til Kampen, viser at området brukes vesentlig mer når området er tilgjengelig med bil. Basert på dette må det forventes at vinterbrøyting også vil føre til at området brukes mer. En slik sammenheng og sannsynlighet for økt bruk samsvarer med undersøkelsene som Villreinnemnda viser til om sammenhengen mellom vinterbrøyting og bruk av fritidsboliger.

6.5 Forslaget om brukerbegrensning kan ikke legges til grunn som avbøtende tiltak

I innspillet om vinterparkering er det antydning at man kan ekskludere enkelte brukergrupper i veien for å unngå økning i trafikken vinterstid. Konkret foreslås slik man forstår, at lokale brukere og turister skal utestenges, og at kun hytteeiere kan kjøre til Rundhaugane vinterstid.

Det påpekes at man ikke har grunnlag for en slik forskjellsbehandling som det her legges opp til. Forslagsstiller selv har ikke grunnlag for å innføre en slik forskjellsbehandling, i og med at man ikke har grunnlag for å utøve noen rådgivning over veien. Det må også bemerkes at forslaget om ulik behandling kan synes lite rimelig. Området har verdi for ulike brukergrupper. Et forslag som innebærer at f.eks. en lokal barnefamilie skal stenges ute fordi en hytteeier skal få kjøre helt frem, er utfordrende å forankre i prinsippet om at eventuell forskjellsbehandling må være saklig.

Uansett må det legges til grunn at vinterbrøyting vil føre til mer bruk av hytter, og at dette i seg selv genererer økt trafikk selv om veien bare brukes av hytteeiere.

Når veien og parkeringsplassen forutsettes avsatt til arealformålene veg og parkeringsplass, kan kommunen heller ikke gjennom arealplanen sikre at bare hytteeiere skal kunne bruke veien. I departementets prinsipputtalelse til pbl. § 12-7 – bruk av eierform i reguleringsplan – uttales:

Utgangspunktet er at ein arealplan ikkje kan fastsette kven som skal eige eit areal eller tiltaket reguleringa opnar for, men at planen regulerer bruken av areal. Den einaste moglegheita til å regulere kven som kan bruke areal, finn vi i plan- og bygningslova § 11-10 nr. 3 (kommuneplan) og § 12-7 nr. 14 (reguleringsplan), som slår fast at ein kan fastsetje føresegner til arealformål om kva for areal som skal vere til offentlege formål eller fellesareal.

I samme uttalelse fremkommer videre at «arealformåla samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, grønnstruktur og LNFR-områder, i seg sjølv i utgangspunktet sikrar allmenta si tilgang.» Forslaget om å reservere veg og parkering for hytteeiere kan derfor ikke legges til grunn som et avbøtende tiltak mot økt trafikk.

Dersom vinterparkeringen tillates flyttet, må det legges til grunn at det vil bli økt trafikk, i tråd med at forslaget gir tilkomst til hytter, direkte tilgang til skiløyper i snaufjellet med parkering nær Otta og lett tilgang til Rondane-massivet på ski.

6.6 Rundhaugane – hensynssoner

Det foreslåtte parkeringsområdet ligger innenfor hensynssone landskap for Rundhaugane. Et parkeringsanlegg og nødvendig veiopprusting må derfor vurderes særskilt mot landskapshensynene som sonen skal ivareta. Forslaget inneholder ikke en landskapsanalyse eller tilstrekkelige opplysninger om inngrep, terrengbearbeiding, kapasitet og utforming til at konflikt med disse hensynene kan avkreftes. At deler av området tidligere er påvirket av masseuttak, svekker ikke hensynssonens betydning. Området er nå underlagt en særskilt hensynssone nettopp for å verne mot ytterligere inngrep og for å ivareta den særegne landskapsformasjonen.¹³

¹³ https://www.sel.kommune.no/~/_f/p7/iaec50e1d-8fc3-4417-8344-df8f30365f6a/planbestemmelser-og-retningslinjer.pdf

Her er utsnitt fra gjeldende kommuneplan, bestemmelser med kart i pkt. 7.8:

Rondhaugen



Plasseringen innenfor hensynssonen er dermed et selvstendig moment som taler mot at forslaget tas inn i kommuneplanen.

6.7 Generelt om krav til utredning av konsekvenser av tiltaket

Dersom revisjonen av kommuneplanens arealdel avsetter nye arealer til parkering eller samferdselsformål etter plan- og bygningsloven § 11-7 annet ledd nr. 2, må arealbruksendringen inngå i kommuneplanens konsekvensutredning etter pbl. § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger § 6. Utredningen må omfatte virkningene av det konkrete området og tiltakets bidrag til den samlede belastningen av arealbruksendringene i planen.¹⁴

Det fremsatte forslaget er ikke utredet og konkretisert på en måte som gir tilstrekkelig grunnlag for å innarbeide arealbruksendringen i kommuneplanen.

Det er ikke klart hvilke naturinngrep som tiltaket i tilfelle vil medføre, og hvilke konsekvenser disse tiltakene vil ha. Det må etableres en ny parkeringsplass i høyfjellet, og vegen må opprustes. Vegstyret påpeker i sitt brev at det ikke er bærelag og grøfter for vinterbrøyting. Nederste del av Kampevegen er istandsatt for vinterbrøyting. Det nødvendiggjorde også relativt store inngrep fordi krappe svinger måtte rettes ut. Kampevegen er anlagt kun for kjøring sommerstid, og det er blant annet stigning gjennom krappe svinger. Dermed stopper bilene opp i svingene når det er vinterføre.

¹⁴ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-om-konsekvensutredning-for-planer-etter-plan-og-bygningsloven/id2864622/?ch=2>

Det vises til at svingene i den nedre delen av vegen som brøytes i dag, er rettet ut. Den originale traseen er fortsatt inntegnet i Google Maps, samtidig som den nye veien fremkommer på flyfoto:



Det er bratt terreng med mye berg langs vegen som nå foreslås vinterbrøytet, og det vil bli store naturinngrep dersom denne skal opprustes med møteplasser, stikkrenner, grøfter, stigningsforhold og svinger osv. som muliggjør kjøring vinterstid.

Det er videre ikke utredet hvilke konsekvenser vinterbrøyting vil ha for dyreliv i skogen. I dag er dette området bilfritt vinterstid, slik at hele dalsiden fra Putten til Ultunga er uten biltrafikk. Det må også utredes hvilken betydning vinterbrøyting vil ha for dyreliv og biologisk mangfold. En slik vurdering foreligger ikke.

6.8 Oppsummering

Innspill om vinterparkering ved Rundhaugane og brøyting av øvre del av Kampevegen er i konflikt med overordnede føringar og bør derfor ikke imøtekommes. Tilsvarende løysning ble ikke godkjent i Miljøverndepartementets vedtak 29.04.2013. Hensynene som ble vektlagt i vedtaket, står enda sterkere i dag.

I tillegg kommer de øvrige forholdene som er påpekt ovenfor, og som også hver for seg taler imot at innspillet bør innarbeides i kommuneplanen.

7. AVSLUTNING

Kampevegen forvaltes i dag i tråd med føringene som følger av overordnede planer. Driften av veien er underlagt aktsomhetsplikten i naturmangfoldloven § 6, og driften av vegen må innrettes i tråd med overordnede hensyn til villrein. Man opplever at vegstyret gjør dette i dag. Det er viktig at kommunen støtter opp under veglagets virksomhet i tråd med disse føringene i arbeidet med ny kommuneplan.

Ut over at det ikke bør åpnes for vinterbrøyting, kan føringene i overordnede planer fremstå som lite konkrete for vegeiere og brukere. Det er derfor hensiktsmessig å få tydeliggjort hva overordnede føringer konkret innebærer for åpning og stenging av Kampevegen. Det bør fastsettes tidspunkt for når vegen kan åpnes om våren, basert på relevant kunnskapsgrunnlag. Vegstyret og brukerne må allerede forholde seg til disse føringene ved driften av vegen i dag, men det er hensiktsmessig å få de konkretisert.

Det anmodes at vinterparkeringen ved Kampevegen 130 inntas i arealplanen. Det er vanskelig og lite praktisk å måtte bruke den opprinnelige parkeringen ved Øvre Havn i dag. Parkeringen ved Kampevegen 130 ligger utenfor villreinområdet. Det anmodes derfor at parkeringen ved Kampevegen 130 inntas i kommuneplanen, slik at den gjeldende ordningen for vinterparkering kan videreføres.

For ordens skyld opplyses det at undertegnede også eier to ubebygde hyttetomter på Kampen. Jeg er innforstått med at hensynene som er fremhevet ovenfor, også kan tilsi en planfaglig gjennomgang av ubebygde tomter i området, slik høringsinnspillene til planprogrammet legger opp til. En slik vurdering må bygge på relevante arealplanfaglige hensyn og samlet belastning, uavhengig av den enkelte tomteeiers standpunkt til en slik revisjon.

Med vennlig hilsen

Per Amund Uldalen
Tlf.: 905 62 809
E-post: peramund@yahoo.com

Fra

Ingrid Lyftingsmo Tho

v/ Logrheim AS

Veggumsveien 178

2670 Otta

Til

Sel Kommune

v/Plan og teknisk avdeling

2670 Otta

Innspill til kommuneplanens arealdel – Tho/Otta

Det bes om at de markerte områdene i vedlagt kart vurderes med tanke på framtidig utvikling, og at kommuneplanens arealdel legger til rette for et tilstrekkelig langsiktig handlingsrom for nærings-, bolig-, landbruks- og infrastrukturelle formål.

Områdene vurderes som strategisk interessante på grunn av beliggenheten i tilknytning til eksisterende næringsaktivitet, råstoffressurser, landbruksarealer og eksisterende og framtidig infrastruktur. Hensikten med innspillet er ikke å fastsette detaljert utbygging nå, men å unngå at kommuneplanen legger begrensninger som vanskeliggjør en senere helhetlig utvikling.

For de markerte arealene ønskes det særlig vurdert følgende framtidige arealformål:

- **Nærings-/industriformål**, herunder virksomhet knyttet til landbruk, foredling, lager, produksjon, logistikk og annen arealkrevende næringsvirksomhet. For deler av området vil virksomhet med naturlig tilknytning til lokale råstoffressurser og eksisterende uttaksaktivitet kunne være aktuelt. Aktuelt areal er foreløpig anslått til ca. **40 daa**.
- **Råstoffuttak og tilhørende virksomhet**, der dette er naturlig ut fra eksisterende bruk og ressursgrunnlag.
- **Boligformål** innenfor det markerte området på ca. **11 daa**, med tanke på framtidig boligreserve og utviklingsmuligheter på Otta. Endelig utnyttelse, tetthet, adkomst og utforming må avklares gjennom senere reguleringsarbeid.

- **Landbruksrelatert næring**, herunder produksjon, foredling, lager, driftsbygninger og virksomhet som naturlig kan knyttes til gårdsdrift og lokale ressurser.
- **Ny veg- og infrastruktursammenheng** mellom området ved Veggumsvegen/Tho og Pillargurivegen. På kommuneplannivå ønskes det avsatt en prinsipiell korridor for framtidig veg, med tilhørende gang- og sykkelforbindelse. Endelig trasé, bredde og arealbehov må fastsettes gjennom senere reguleringsplan og teknisk prosjektering.

Det understrekes at innspillet er på kommuneplannivå. Det bes derfor ikke om at konkrete virksomheter, tomteinndeling, bygninger eller endelig vegtrasé fastsettes nå. Formålet er å sikre at kommuneplanens arealdel gir nødvendig planmessig fleksibilitet for framtidig utvikling.

Det foreligger per i dag ikke endelige privatrettslige avtaler for alle berørte arealer. Eventuelle framtidige tiltak må derfor avklares gjennom ordinære plan- og reguleringsprosesser.

Med vennlig hilsen

Ingrid Lyftingsmo Tho

Utviklingsområdet



Synstnes, Ingunn

Fra: Wenche Bergdølmo <wenche.bergdolmo@gmail.com>
Sendt: søndag 20. september 2026 18:14
Til: Synstnes, Ingunn
Emne: Sammenføyning av hyttetomt

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Fullført

You don't often get email from wenche.bergdolmo@gmail.com. [Learn why this is important](#)

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei. Jeg og mine søsken Kari Odd Arne og Anne Britt Bergdølmo eier en hyttetomt i lusetermårken med gnr 181 brnr 377 som vi ønsker å føre attende til grunneier som landbruksformål. Grunneier i dag er Ingvild Hølmo. Etter mange forsøk på å selge denne tomten, har vi bestemt at det er greit å gjøre det slik. Håper dette lar seg gjøre.

Min onkel, Ivar Bergdølmo vil sende deg egen e-post med ønske om det samme. Hilsen Wenche Bergdølmo

Synstnes, Ingunn

Fra: Ivar Bergdølmo <ivar.bergdolmo@gmail.com>
Sendt: mandag 21. september 2026 21:40
Til: Synstnes, Ingunn
Emne: AD: Eiendom 181//376/Lusetervegen 211 Eier Ivar Bergdølmo

[You don't often get email from ivar.bergdolmo@gmail.com. Learn why this is important at <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Viser til ovennevnte eiendom som i dag er regulert som hyttetomt.

Det er et ønske fra min side at eiendomen blir omregulert fra hyttetomt til landbrukseiendom.

Med vennlig hilsen
Ivar Bergdølmo