



SAKSUTREDNING

Arkivreferanse: 2025/518-16

Saksbehandler:
Kristin Rønn Gårderløkken

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2025/40	22.09.2025	Kommunestyret

Klage på vedtak om å ikke innføre midlertidig forbud mot tiltak, plan- og bygningslovens § 13-1, for deler av Sel kommune Otta-området

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak om å ikke innføre midlertidig forbud mot tiltak, plan- og bygningslovens § 13-1, 29.07.2025
- 2 Klage på vedtak om å ikke innføre midlertidig forbud mot tiltak, plan- og bygningslovens § 13-1, 03.09.2025
- 3 Saksprotokoll sak 2025/24 Midlertidig forbud mot tiltak, plan- og bygningslovens § 13-1, for deler av Sel kommune Otta-området

Saksutredning

Bakgrunn

Sel kommunestyre behandlet den 16.06.2025, sak 2025/24 *Midlertidig forbud mot tiltak, plan- og bygningslovens § 13-1, for deler av Sel kommune Otta området.*

Kommunestyret gjorde følgende vedtak:

Kommunestyret i Sel vedtar å ikke innføre bygge- og deleforbud i Otta sentrum, slik som i forhåndsvarsel 22.05.2025.

Kommunestyret henstiller til at løsninger mellom søkere og de ulike parter løses med god dialog.

Sel kommune sendte den 11.07.2025 ut melding om vedtaket, og har mottatt en klage på vedtaket fra NVE. NVE ba om utsatt iverksetting, såkalt oppsettende virkning.

Vedtaket av 16.06.2025 ble sendt offentlige etater 11.07.2025 med 3 ukers klagefrist, det vil si til 01.08.2025. Klagene kom med en fristavbrytende klage på vedtaket den 29.07.2025, innenfor fristen. I klagen ber NVE om at gjennomføringen av vedtaket utsettes inntil klagen er behandlet. Mer utfyllende klage ville bli ettersendt, og den 03.09.2025 mottok Sel kommune en utfyllende klage. Første kommunestyremøte etter sommeren er 16.09.25. Sel kommunestyre har ikke behandlet en egen sak om utsatt iverksetting. Kommunedirektøren vurderer at klagen er framsatt innen tidsfristen, og NVE har rettslig klageinteresse jfr. forvaltningslovens § 28.

NVE ber om at kommunestyrets vedtak omgjøres i tråd med kommunedirektørens innstilling, men at det midlertidige forbudet må gjelde fram til reguleringsplanen er vedtatt. De ber også om at gjennomføringen av vedtaket utsettes til klagen er behandlet.

NVE skriver i klagen at vedtaket er et enkeltvedtak og derfor skal begrunnes, og kommunestyret har ikke begrunnet vedtak. Det gjør at NVE mener at vedtaket ikke oppfyller forvaltningslovens krav til begrunnelse. En henstilling om "god dialog" er ikke en tilstrekkelig begrunnelse. Fordi vedtaket mangler en konkret vurdering av hvordan nye byggetiltak kan påvirke plan- og prosjekteringsarbeidet, og en begrunnelse av hvorfor forbudet ikke er nødvendig, mener NVE dette er saksbehandlingsfeil. Den manglende begrunnelsen gir NVE grunn til å tro at saken ikke var tilstrekkelig opplyst da kommunestyret fattet sitt vedtak i stedet for å følge kommunedirektørens forslag.

NVE mener vedtaket er et brudd på utredningsplikten, da det ikke foreligger tilstrekkelig vurdering av hvordan nye tiltak kan påvirke flomsikringsprosjektet. Kommunestyrevedtaket nevner ikke spesifikke vurderinger som støtter opp om avgjørelsen om ikke å innføre et bygge- og deleforbud.

NVE skriver i klagen at NVE sin rolle er å bistå kommunen som tiltakshaver. NVE er avhengig av et godt samarbeid med kommunen for å oppnå dette. Det er viktig at kommunen benytter de virkemidlene de har til rådighet, for eksempel midlertidig forbud mot tiltak, for å bistå flomsikringsprosjektet slik at det kan planlegges og prosjekteres på en kostnadseffektiv og hensiktsmessig måte.

NVE skriver at god dialog i forbindelse med byggesøknader, slik kommunestyret henstiller til, er ressurskrevende og tar arbeidstimer som kunne blitt brukt til planlegging og prosjektering av sikringstiltaket (samt arbeid med reguleringsplanen og overvannstiltak) både hos kommunen og hos NVE og rådgivere, og er ikke effektiv bruk av samfunnets midler.

I tillegg mener NVE at dersom det blir gitt tillatelse til utbygging innenfor varslet planområde for flomsikringen, kan det føre til endringer som fordyrer prosjektering og utbygging av tiltaket. Kommunestyret har ikke dokumentert at slike tiltak ikke vil vanskeliggjøre gjennomføring av arbeidet.

NVE skriver at gitt at nye næringsbygg og andre enkelttiltak klarer å oppfylle kravene til sikkerhet mot flom i henhold til byggteknisk forskrift (TEK17) – mens planlegging av sikringsprosjektet pågår – vil det likevel kunne påvirke NVEs beslutningsgrunnlag for videre prioritering av bistand til Sel kommune. Nye tiltak og bygg vil kunne medføre at planlegging og gjennomføring av flomsikringsanlegget blir stadig vanskeligere og mer omfattende, og i ytterste konsekvens vil ikke tiltaket nå opp i den nasjonale prioriteringen. Det er NVEs ansvar å forvalte de tildelte midler slik at tiltak med størst risiko og høyest samfunnsmessig nytte i forhold til kostnadene blir prioritert. Det er ikke tatt en endelig beslutning om Otta sentrum skal prioriteres videre med hensyn på utførelse. Det er derfor viktig for NVE at kommunestyret tar disse mulige konsekvensene med i sine vurderinger.

Vurdering

Kommunedirektøren vil ikke gjenta vurderingene som er gjort i saken *Midlertidig forbud mot tiltak, plan- og bygningslovens § 13-1, for deler av Sel kommune Otta området*, men henviser til de vurderingene som er gjort i saken da de fortsatt er gyldige. Saken er vedlagt.

Kommunedirektøren mener at flomsikring av Otta er viktig for å kunne ha et levende sentrum der folk er trygge i det som er bygd i sentrum i dag, i boliger og i næringsbygg. I tillegg vil flomsikring åpne for videre utvikling av sentrum, ved at Otta sentrum er sikkert mot flom. En ser at det har store konsekvenser å legge ned et midlertidig forbud i sentrum, for de som ønsker å utvikle sine eiendommer i dag. Samtidig vurderer kommunedirektøren at konsekvensene på lang sikt ved å ikke innføre et midlertidig forbud er mye større.

Ny informasjon

Etter saken var oppe til behandling i juni, har det nå kommet ny informasjon fra Norconsult og NVE. Dette gjør at vi nå med større sikkerhet enn tidligere kan si noe om når endelig behandling av reguleringsplanen kan gjennomføres.

En ser for seg følgende fremdrift, gitt at det legges ned et bygge- og deleforbud:

1. Medio februar 2026: Kommunen mottar helhetlig plan for flomsikring til gjennomgang. Frist for tilbakemelding fra kommunen på denne planen er satt til medio mars.
2. Fra medio mars, parallelt med pkt. over, reguleringsplanen klargjøres for høringsrunde.
3. Høringsrunde på reguleringsplan fra april/mai 2026
5. Behandling/vedtak i kommunestyret før sommerferie 2026

Grunnen til at vi nå ser behov for et lengre bygge- og deleforbud er at det er først i senere tid vi har fått på plass datoer for leveranser fra Norconsult og NVE, og har dermed mulighet til å estimere en fornuftig fremdrift på kommunens egne leveranser.

Kommunedirektøren vil anbefale kommunestyret å ikke åpne for tiltak som kan forsinke flomsikringen, da dette vil kunne gjøre arbeidet mer krevende, dyrere og kan i ytterste konsekvens medføre at NVE ikke ønsker å prioritere tiltaket.

Ut ifra dette vil kommunedirektøren anbefale kommunestyret å ta klagen til følge og innføre et midlertidig forbud til reguleringsplanen er vedtatt, som anslås å bli i juni 2026.

Dersom kommunestyret ikke tar klagen fra NVE til følge, vil klagen sendes til statsforvalteren for endelig klagebehandling. Gjennomføring av vedtaket vil da utsettes inntil klagen er behandlet jf. forvaltningsloven § 42. Tar ikke kommunestyret klagen til følge, anbefaler kommunedirektøren at kommunestyret gir klagen utsettende virkning til klagen ferdig behandlet.

Kommunedirektøren mener Otta sentrum bør flomsikres. Kommunedirektøren vil derfor anbefale kommunestyret å ikke åpne for tiltak som kan forsinke flomsikringen, da dette vil kunne gjøre arbeidet mer krevende, dyrere og kan i ytterste konsekvens medføre at NVE ikke ønsker å prioritere tiltaket.

Ut ifra dette vil kommunedirektøren anbefale kommunestyret å ta klagen til følge og innføre et midlertidig forbud til reguleringsplanen er vedtatt.

Dersom kommunestyret ikke tar klagen fra NVE til følge, vil klagen sendes til statsforvalteren for endelig klagebehandling. NVE ber om at gjennomføringen av vedtaket utsettes inntil klagen er behandlet jf. forvaltningsloven § 42. Tar ikke kommunestyret klagen til følge anbefaler kommunedirektøren at kommunestyret gir klagen utsettende virkning til klagen ferdig behandlet.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

For å unngå nye installasjoner som vanskeliggjør gjennomføring av flomsikring i Otta sentrum, innføres bygge-og deleforbud. Dette betyr:

1. Sel kommunestyre tar klagen til følge, og opphever vedtak gjort 16.06.2025 i sak 2025/24.
2. Sel kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 13-1 midlertidig forbud mot tiltak i områdene som kan vanskeliggjøre gjennomføringen av reguleringsplanen for flomsikring av Otta-sentrum, område vist i kart.
3. Forbudet gjelder frem til reguleringsplan for flomsikring av Otta er vedtatt og senest ut juni 2026.
4. Det åpnes for at folk kan gjøre vanlig vedlikehold på sine eiendommer uten å endre fotavtrykk.
5. Utbedringer/tiltak gjennomført i perioden vil ikke bli erstattet av kommunen hvis det senere viser seg at området blir berørt av sikringstiltak, blir sanert eller skadet av flom.

Kommunestyrets behandling av sak 40/2025 i møte den 22.09.2025:

Behandling

Kommunedirektøren innledet i saken.

Sp v/Kjetil Eide fremmet følgende endringsforslag:

1. *Sel kommunestyre viser til NVE sin klage dagsett 29.07.2025 samt begrunnelsen for klagen datert den 03.09.2025. NVE ber i sin klage om at kommunestyret vedtar et midlertidig bygge- og deleforbud for det aktuelle Otta-området.*
2. *Med bakgrunn i mottatt ny informasjon vedr. skissert tidsplan/fremdriftsplan og NVE sin klage vedtar Sel kommunestyre med hjemmel i plan- og bygningsloven §13-1 et midlertidig bygge- og deleforbud fra den 23.09.2025 og frem til 01.06.2026. Forutsetning for vedtaket er at et midlertidig bygge- og deleforbud ikke skal ha tilbakevirkende kraft.*
3. *Begrunnelse for vedtaket er at kommunestyret ser behovet for at det nå i slutfasen av pågående detaljplanlegging av flomsikringen av Otta sentrum (jfr. vedlagt kart) ikke skjer tiltak som kan vanskeliggjøre gjennomføringen av sikringstiltaket.*
4. *Det åpnes for at folk kan utføre vanlig vedlikehold på sine eiendommer uten å endre fotavtrykket.*
5. *Utbedring/tiltak gjennomført i perioden vil ikke blir erstattet av kommunen hvis det senere viser seg at området blir berørt av sikringstiltaket, blir sanert eller skadet av flom.*

Ap v/Monica H. Eide fremmet følgende tilleggspunkt:

Nytt pkt. 6: *Kommunen oppfordrer alle nye prosjekt til å gå i dialog med Sel kommune.*

Forslaget fra Sp med tilleggspunkt fra Ap/SV ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Sel kommunestyre viser til NVE sin klage dagsett 29.07.2025 samt begrunnelsen for klagen datert den 03.09.2025. NVE ber i sin klage om at kommunestyret vedtar et midlertidig bygge- og deleforbud for det aktuelle Otta-området.
2. Med bakgrunn i mottatt ny informasjon vedr. skissert tidsplan/fremdriftsplan og NVE sin klage vedtar Sel kommunestyre med hjemmel i plan- og bygningsloven §13-1 et midlertidig bygge- og deleforbud fra den 23.09.2025 og frem til 01.06.2026. Forutsetning for vedtaket er at et midlertidig bygge- og deleforbud ikke skal ha tilbakevirkende kraft.
3. Begrunnelse for vedtaket er at kommunestyret ser behovet for at det nå i slutfasen av pågående detaljplanlegging av flomsikringen av Otta sentrum (jfr. vedlagt kart) ikke skjer tiltak som kan vanskeliggjøre gjennomføringen av sikringstiltaket.
4. Det åpnes for at folk kan utføre vanlig vedlikehold på sine eiendommer uten å endre fotavtrykket.
5. Utbedring/tiltak gjennomført i perioden vil ikke blir erstattet av kommunen hvis det senere viser seg at området blir berørt av sikringstiltaket, blir sanert eller skadet av flom.
6. Kommunen oppfordrer alle nye prosjekt til å gå i dialog med Sel kommune.