

Line Brånå Bergum

From: shoeyda@online.no
Sent: 24. oktober 2020 10:01
To: Line Brånå Bergum
Subject: detaljregulering Furusjøvegen Hyttefelt

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

Hei.
Det er greit med informasjon om planen.
Men synes at det burde vere påtegna kartet hvor hyttene er planlagt.

M.v.h

Sigve Høydal
Nymarkvegen 10
6104 Volda



Virusfri. www.avg.com

Line Brånå Bergum

From: Trygve Askvig <trygve.askvig@gmail.com>
Sent: 26. oktober 2020 11:32
To: Line Brånå Bergum
Subject: Oppstart planarbeid Furusjøveien, Sel.

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

Undertegnede eier gnr. 253 bnr. 24, som er nabo i nord til gnr. 253 bnr. 25.

Jeg vil minne om at min eiendom har veirett i vest over gnr. 253 bnr. 25 og rett bl.a. til å gruse den opp til kjørevei, noe jeg har påbegyn for noen år siden.

Jeg avventer ellers ytterligere bemerkninger inntil tomteplasseringer og byggutforming m.m. er foreslått, men vil likevel nå påpeke at nye hytter plasseres i behørig (lang) avstand fra min hytte.

MVH

Trygve Askvig
Advokat

Vesteråsveien 14 B
0382 Oslo

Tlf/Fax: +47 22491234
Mob: +47 9306 6375

Line Brånå Bergum

From: Martinius Skaugen <martinius.skaugen@bskaugen.no>
Sent: 10. november 2020 08:32
To: Line Brånå Bergum
Cc: postmottak@sel.kommune.no
Subject: VS: Re Varsel om oppstart av planarbeid, detaljregulering Furusjøvegen hyttefelt, Sel kommune

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Norconsult AS v/Line Brånå Bergum

Det vises til utsendt varsel datert 15.10.2020. Figur 2 viser forslag til plangrense. Jeg registrerer der at en parsell på 5,9 dekar som jeg eier er tatt med i reguleringsforslaget. Dette er en parsell som er ervervet fra Marianne og Tommy Sletten. Kjøpet er formelt tinglyst nå, men det har lenge foreligget en kontrakt om kjøpet. Jeg er som følge av det formelt sett en part i reguleringsplanen. Det er rart at det ikke fremgår av forslaget som nå er sendt på høring. Jeg anmoder med dette om at den delen av min eiendom som er tatt med i planarbeidet blir tatt ut av planen.

Med vennlig hilsen

Martinius Skaugen



Statens vegvesen

Norconsult AS – Otta
Skansen 2E

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Gyda Austin / 61271458

Vår referanse:
20/202013-2

Deres referanse:

Vår dato:
11.11.2020

Varsel om oppstart av planarbeid for Furusjøvegen hyttefelt – gnr/bnr 253/22 og 253/25 i Sel kommune. PlanID 3437 0100.

Vi viser til brev av 15.10.2020.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen har det generelle ansvaret for å påse at trafikksikkerhet og fremkommelighet ivaretas i transportsystemet. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Vårt innspill til planarbeidet

Planen omfatter fritidsboliger i et fjellområde. Tiltaket berører ikke våre ansvarsområder og vi har ikke merknader til planforslaget.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Hans Martin Asskildt
seksjonsleder

Gyda Austin
seniorarkitekt

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til
SEL KOMMUNE, Botten Hansens gate 9, 2670 OTTA
Norconsult AS – Otta, Skansen 2E, 2670 OTTA

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Industrigata 1
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Line Brånå Bergum

From: Staale Stampeløkken <stastamp@gmail.com>
Sent: 10. november 2020 19:42
To: Line Brånå Bergum
Subject: Detaljregulering Furusjøvegen hyttefelt

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

Hei

Vi har mottatt varsel om oppstart av planarbeid planID 3437 0100.

Vi har ikke noen store kommentarer til planen.

Vi ønsker at det i den videre planleggingen blir tatt hensyn til eksisterende ferdselsårer, eller at det stilles krav til erstatning av disse. At inngjerdinger ikke blir liggende til hinder for alminnelig fersel. Og at framføring av skiløyper blir planlagt og tatt hensyn til med en gang i planarbeidet.

MVH

Lise og Staale Stampeløkken i Havnsetervegen 69

Flere mottakere. Se mottakerliste

Vår dato: 16.11.2020

Vår ref.: 202012994-2

Arkiv: 323

Deres dato: 15.10.2020

Deres ref.: 5187427/Brev_Varsel om oppstart.docx

Saksbehandler:

Kristin Hasle Haslestad

NVEs generelle tilbakemelding ved varsel om oppstart - Detaljreguleringsplan for Furusjøvegen hyttefelt, Mysusæter, planID 3437 0100, gnr. 253 bnr. 22, 93 og 25 - Sel kommune

Vi viser til varsel om oppstart 15.10.2020.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Flom, erosjon, skred og overvann

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for disse faretypene. Plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren.

Utbygging i nedbørfeltet gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og større mengder vann på terrengoverflaten. Økningen kan føre til oversvømmelser i byggeområdene og flom i vassdragene. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan blokkere avrenningen ovenfra, som igjen kan føre til skader på selve bygget eller lede overvannet i uønsket retning. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompenserende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må avklares. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal før bygninger og infrastruktur planlegges. Se ellers informasjon om overvann på www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

at NVE gjør en konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veiledere og verktøy:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- www.miljokommune.no gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging.
- Klimaprofilene
<https://klimaservicesenter.no/faces/mobile/article.xhtml?uri=klimaservicesenteret/klimaprofiler>
- Statlig planretningslinje klimatilpasning <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-09-28-1469>
- For vurdering av overvann kan også følgende publikasjoner fra Norsk Vann være aktuelle. Norsk Vanns veileder A162 – «*Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering*» og Norsk Vanns rapport B22 - «*Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling*»,
<https://www.norsk vann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen>.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til nve@nve.no.

NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#). Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en eventuelt ønsker konkret bistand til i den enkelte saken.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.



Med hilsen

Toril Hofshagen
regionsjef

Kristin Hasle Haslestad
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:



NORCONSULT AS AVD OTTA
Skansen 2E

2670 OTTA

Deres ref:
5187 427

Vår ref:
2020/46721-4
Lise Charlotte Pedersen

Dato:
21.11.2020

Merknad til igangsatt planarbeid - Furusjøvegen hyttefelt, Mysusæter - Sel kommune

Viser til oversendelse 15.10.2020 vedrørende oppstart av planarbeid ved Furusjøen hyttefelt, i Sel kommune.

Bakgrunn

Det aktuelle arealet er avsatt som framtidig fritidsbebyggelse F10 i kommuneplanens arealdel for Sel kommune, og inkluderer gnr./bnr. 253/22, 253/25, 253/93 i tillegg til deler av gnr./bnr. 253/107, 253/106 og 253/21. Til sammen utgjør dette en del av delområdet F10, hvor det er satt krav om felles reguleringsplan. Det er gitt dispensasjon fra kravet, slik at det er åpnet for reguleringsplan for deler av området. Dette forutsatt enighet om fordelingsnøkkel for nye hyttetomter. Planområdet omfatter deler av «Reguleringsplan for Mysuseter sentrum» (25.06.03) og «Reguleringsplan for Mysuseter» (17.10.88). Det skal legges til rette for 15 nye hyttetomter med tilhørende adkomstveg.

Vurdering

Fritidsbebyggelse

Vi viser til veileder T-1450 *Planlegging av fritidsbebyggelse*, og anbefaler at denne legges til grunn i planarbeidet. Veilederen fokuserer på hvilke grep som kan tas for å forbedre kvaliteten på fritidsbebyggelsen, og hvordan konfliktnivået rundt hyttebygging kan reduseres. Dette er nødvendig for å sikre nasjonale og regionale verdier knyttet til natur, landskap og kulturmiljø, men det er og nødvendig for å sikre gode hytteområder.

Dette konkrete reguleringsarbeidet vil legge til rette for fortetting i et etablert hytteområde. Plan og bygningsloven legger vekt på at det skal tilrettelegges for aktiv medvirkning i planprosesser. I fortettingsplaner er dette særlig viktig, for å sikre forutsigbarhet for de som allerede er etablert i området og for å unngå unødige konflikter.

Hensyn til miljø og landskap

Bærekraftig hytte- og destinasjonsutvikling er et viktig utviklingsområde i Innlandet. I Veileder T-1450 *Planlegging av fritidsbebyggelse* gis det også råd for hvilke grep som kan tas for å forbedre kvaliteten på fritidsbebyggelsen og sikre verdier knyttet til natur, landskap og kulturmiljø. Vi vil peke på noen viktige områder knyttet til dette (listen er ikke uttømmende):

- God miljø- og landskapstilpasning og intern grønnstruktur.
- Stedstilpasset formspråk og fargevalg. Klimavennlig materialbruk.
- Inndeling av areal med tomter og adkomstveger slik at tomtene kan bebygges uten å medføre dype skjæringer og fyllinger og at arealet til veger minimeres.
- Gjøre en grundig vurdering av utnyttelsesgrad og hyttestørrelse ut fra klimaperspektiv.
- Bevare mest mulig eksisterende vegetasjon. Flatehugst bør generelt unngås.
- Overflatevann bør i størst mulig grad ivaretas på egen eiendom gjennom fordrøying.
- Dersom det planlegges for elektrisitet bør alternative energikilder vurderes.

Å benytte tverrfaglig fagkompetanse; arkitekt, landskapsarkitekt, naturfaglige rådgivere, ingeniører og planleggere vil være et godt utgangspunkt for å lage en plan som ivaretar de nevnte områdene og bidrar til å nå målet om en bærekraftig utvikling.

Toppdekke med humus skal tas av og deponeres i ranker på maks 2 meters høyde slik at den naturlige frøbanken bevares. Toppdekket tilbakeføres ved fullendt arrondering på alle skråninger og flater som ikke skal bebygges eller benyttes til veg/manøvreringsareal eller biloppstillingsplass. Byggetomten skal ikke tilsås.

Det går en strømkabel i lufta gjennom planområdet. Avstander til denne vil være relevant for plassering av tomter og bygninger. Det er i det videre stilt krav om at ytterligere strømkabler skal føres frem i bakken, dette mener vi er positivt for landskapsvirkningen av tiltaket. Vi ber ellers om at det tas hensyn til terreng og landskapsvirkning av bebyggelse og infrastruktur, og at hyttene får god plassering i terrenget.

Universell utforming

Planarbeidet skal omfatte vurderinger om universell utforming og tilgjengelighet for alle. Utfyllende regler for å sikre at adkomst til hyttene, utearealer som stier, veger, adkomster og uteoppholdsområder utformes universelt bør tas inn i bestemmelsene iht regler i TEK 17 § 8-2 og Miljøverndepartementets rundskriv *Tilgjengelighet for alle*. Universell utforming bedrer tilgjengeligheten for flere, i tillegg til å fungere bedre for alle. For eventuelle fellesområder ute- og innendørs, skal prinsippet om universell utforming legges til grunn. Som nevnt i referat fra oppstartsmøte med kommunen, bør det fremkomme tydelig i planbeskrivelsen at adkomstveg ikke brøytes vinterstid.

Klima og miljø

I Nasjonale miljømål, og Nasjonale Forventninger til regional og kommunal planlegging legges det stor vekt på hensynet til miljø og klima. Regjeringens klimastrategi viser at innenlandske utslippsreduksjoner på 20-25 mill. tonn i perioden 2021-20230 kan skje ved å følge opp politiske beslutninger og målsetninger. For å nå dette målet er det viktig at det i alle planer, også reguleringsplaner innarbeides krav til klimamål.

Vi oppfordrer i det videre planarbeidet til å utforme bestemmelser som sikrer klimahensyn ved materialbruk og i anleggsfasen. Eksempel på bestemmelse kan være:

Energiforbruk og klimautslipp i forbindelse med anleggsaktiviteten skal begrenses mest mulig gjennom redusert transportomfang og valg av materialer og utstyr som gir lavt energiforbruk og utslipp. Totalentreprenør skal før anleggsstart dokumentere hvordan prosjektet bidrar til å nå klimamålene. Dette skal gjøres gjennom et realistisk budsjett.

Klimatilpasning er en del av helhetlig samfunnsutvikling hvor planlegging, arealdisponering og øvrig virksomhet setter natur og samfunn i stand til å begrense eller unngå ulemper og dra nytte av fordeler av klima. Klimapåslag i den aktuelle regionen må påregnes ved

vurdering av særlig løsninger for overvannshåndtering og plassering av bygg, infrastruktur og installasjoner.

Overordnet plan

Bestemmelsene som er gitt for delområdet i kommuneplanen, innarbeides i reguleringsplanens bestemmelser.

Merknad fra kulturarv

Ut fra våre arkiv har vi ikke kjennskap til at det foreslåtte tiltaket kommer i konflikt med kulturminner. Vi vil imidlertid gjøre oppmerksom på at dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Innlandet fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

Samferdsel

Ingen vesentlige samferdselsfaglige merknader.

Med vennlig hilsen

Kristin Ryen Reithaug
seksjonssjef

Lise Charlotte Pedersen
plankoordinator

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:
PLAN, AREAL OG OPPMÅLING I SEL KOMMUNE
FYLKESMANNEN I INNLANDET



Til Norconsult
Att Line Brånå Bergum
Otta

26. november, 2020

Fra Mysusæter Vel

Vedr Varsel om oppstart av planarbeid, detaljregulering Furusjøveien hyttefelt, Sel kommune

Vi viser til brev fra dere om detaljregulering for fritidsbebyggelse for F10 i kommuneplanens arealdel. Mysusæter Vel er opptatt av at våre medlemmer skal få anledning til å modernisere sine hytter, få tilgang til gode naturopplevelser og ha en enkel tilgjengelighet ift friluftslivsutøvelse. Sel kommune gjennomførte i 2019 en hytteundersøkelse som ga oss et godt underlag å arbeide ut fra.

Mysusæter Vel har som overordnet mål å ivareta hytteeierens interesser. Hytteundersøkelsen viser følgende:

- 90 % søker ro og stillhet
- 85 % søker naturopplevelser
- 60 % søker livskvalitet
- **80% ønsker å oppgradere hytta innen fire år (60% bærer vann, 30% har ikke innlagt strøm)**
- **91% bruker turstinettet**
- **92 % bruker preparerte skiløyper**

Med dette som utgangspunkt har vi følgende innspill til planforslaget:

Fortetting. Med fortetting, slik planforslaget går ut på, vil flere av de eksisterende hytter kunne få tilgang til innlagt vann, avløp og kanskje også mer strøm. Ifølge hytteundersøkelsen ønsker 80% av hytteeierne i Sel kommune å oppgradere innen 4 år. Fordi hyttene ligger spredt over store areal kan det være svært kostbart å tilrettelegge for økt komfort. Styret i vellet er derfor positive til fortetting. Utfordringen er hvordan det påvirker løype- og veinettet. Vi mener at området gjerne kan fortettes, så lenge fortettingen samtidig sikrer et sammenhengende og kvalitativt godt skiløypenett og stinett. Fortetting er i tråd med kommunens mål om å utvikle opplevelsesnæring, og dermed oppnå vekst i sysselsetting (byggenæring, tjenestenæring og varehandel).

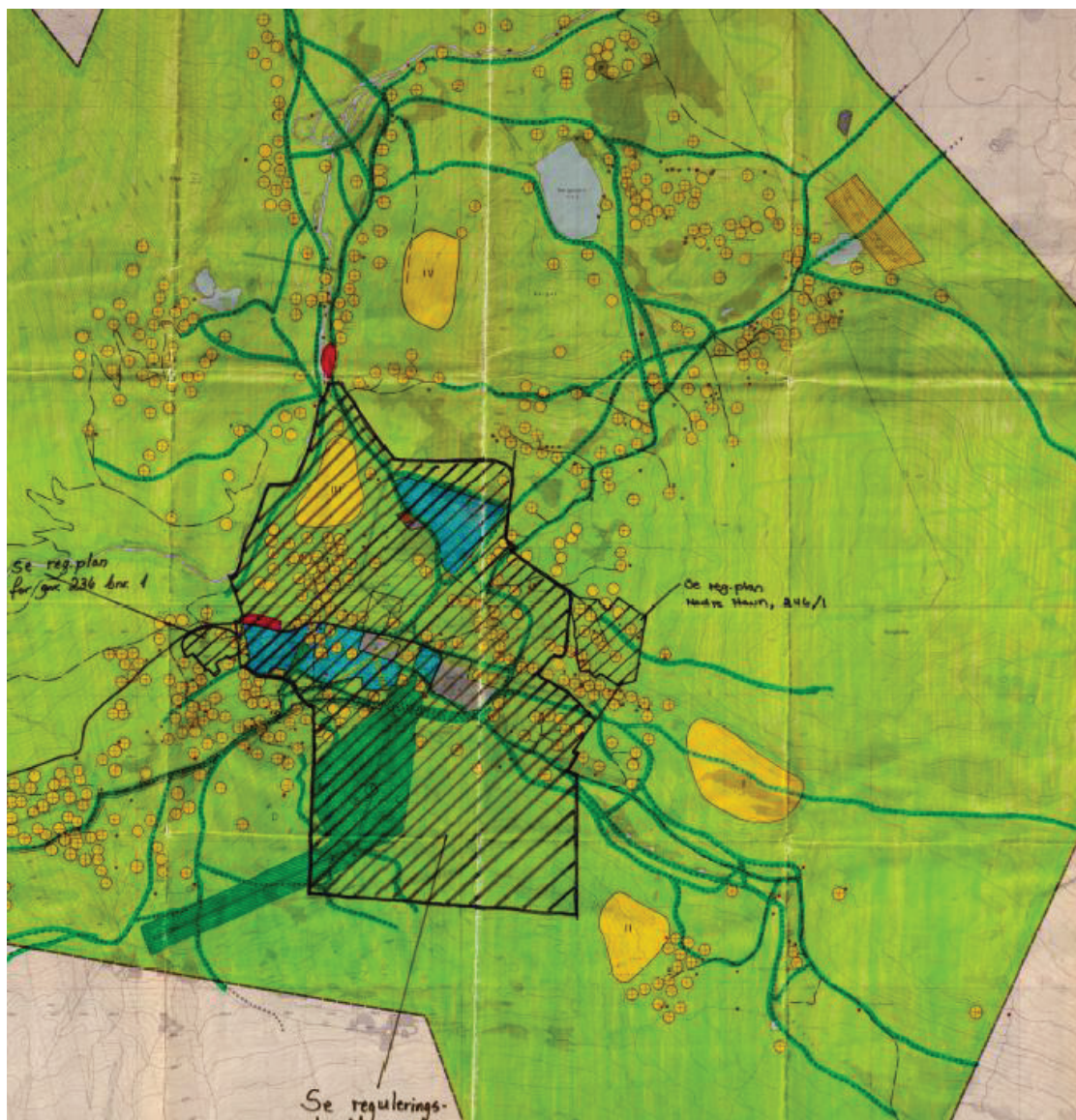
Plangrep. Mysusæter er utviklet som hyttefelt over 100 år, og ulike felt er bygget ut på ulike tidspunkt. Veinettet framstår som rotete og planløst slik at det nærmest gjennomhuller hele Mysusæter. Styret i vellet oppfordrer kommunen til å innlemme F10 i en helhetlig plan, slik at man unngår ytterligere stykkevis-og-delt utbygginger.

Tilgjengelighet for skiløpere. Ifølge hytteundersøkelsen bruker 92% av hytteeierne de preparerte skisporene. En enkel sjekk på antall biler på p-plassene når snøen uteblir ift når det er gode skispor,

dokumenterer at hyttefolket i svært liten grad reiser på hytta om vinteren dersom det ikke er preparerte skispor. Men har et godt løypenett en verdi økonomisk? Vi har tillatelse til å sitere Eiendomsmegler 1 på Lillehammer, Bente Bergseng, på følgende; «*preparerte skispor rett forbi hytta er avgjørende for å få solgt lett og få en god pris*». Hun opplyser videre at alle nye hyttefelt på Sjusjøen nå må tilrettelegges med nye skiløyper gjennom feltene, og slik at brukerne kan spenne på seg skiene ved hytta. Hun sier videre; «å legge en løype gjennom et nytt hyttefelt er svært viktig for særlig de unge. Det gir mindre trafikk (barnevennlig), mindre støy og er mer miljøvennlig, noe de unge er særlig opptatt av. Jeg vil si at 97% av hytteeierne på Sjusjøen er positive til å våkne av lyden av preppemaskin om morgenen. Det er et kvalitetsstempel», sier eiendomsmegleren.

Sel kommunes arealplan fra 1988 har en svært god intensjon og legger til grunn et helhetlig godt grep ift stier og løyper. Dette planprinsippet blir svært viktig å holde fast ved også inn i fremtiden. Se figur 1. Dette er også videreført i detaljreguleringen av Veggumfeltet. Se figur 2. Kommunen skriver i referat fra oppstartsmøtet (04.06.20) at det ved regulering skal legges til rette for stier og skiløyper gjennom planområdet og at allmenhetens tilgang gjennom området skal sikres.

Figur 1 Reguleringsplan for Mysusæter. Sti- og løypenett. Kilde Sel kommune



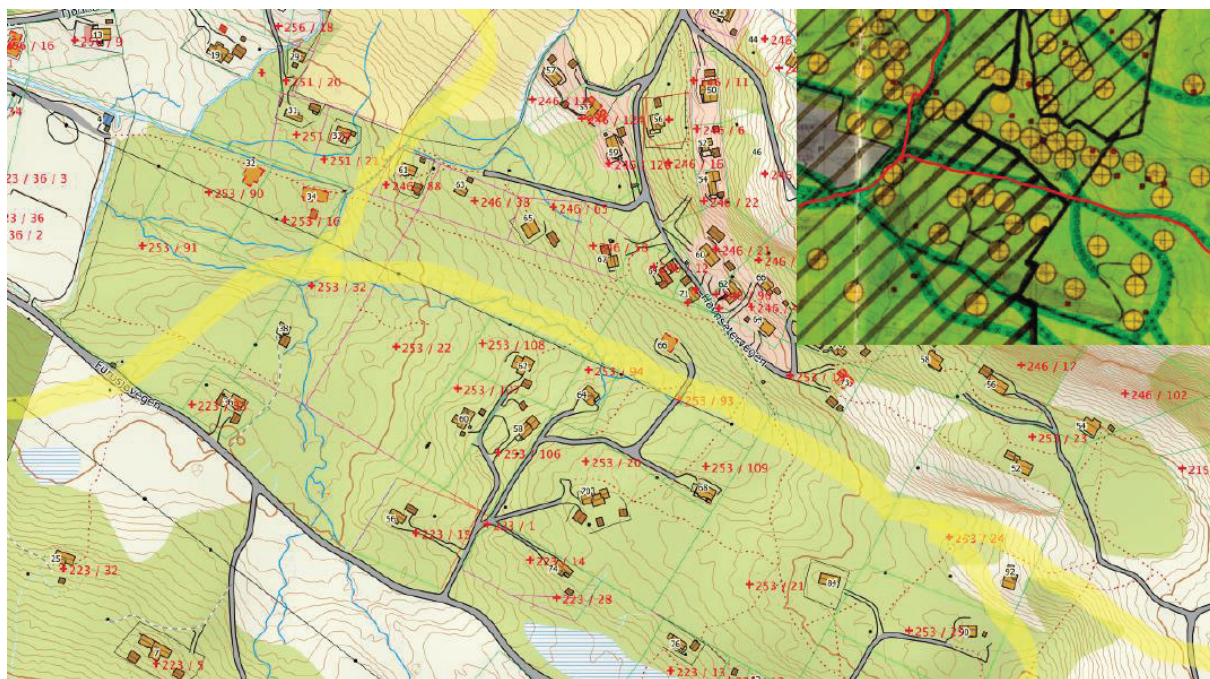
Figur 2 Løypenettet er også videreført gjennom Veggumfeltet. Kilde Norconsult



Mysusæter Vel krever derfor at skiløypa som er regulert gjennom denne delen av Mysusæter sentrum opprettholdes og styrkes. I tråd med føringene i plangrunnlaget fra 1988, må løypa som er videreført gjennom Veggumfeltet og Havn/Mo-seterkveene, være bundet sammen gjennom F10. Kartgrunnlaget er for lite presist til at vi kan se nøyaktig hvor traseen er regulert, men det vil være naturlig at løypetraseen følger høyspent/bekk. Det er også svært viktig at traseen føres ned til Furusjøveien der løypa over Nyhusom går mot skitrekke/Raphamn.

Det helhetlige løypenettet vil da se ut som følger vist på figur 3.

Figur 3 Mysusæter Vels anbefaling for løypenett gjennom F10. Kilde Statens kartverk/Sel kommune



Stinettet. Stinettet er i dag også i ferd med å bli oppsplittet. Vi har mange eksempler der stiene plutselig er brutt opp av nybygde hytter. Se for eksempel figur 6 under, fra Punghaugen, der en gammel sti over Gråhø plutselig stopper opp på trammen til en hytte. Vi mener at alle stier som går gjennom nye planområder må opprettholdes og sikres reguleringsmessig.

Figur 4 Eksempel på sti som er brutt som følge av nybygg – og der det ikke er stilt krav om at stien legges om rundt hytta.
Kilde ut.no



Kilde ut.no

Det er svært positivt at kommunen stiller krav om at tverrsti fra Havnseterveien til Furusjøveien må ivaretas med formålsbredde 5 m og byggegrense 10 meter til hver side. Den stien som er regulert i dag må opprettholdes gjennom F10 og det er viktig at den fremstår som sti i natur og ikke som vei. Vi antar kommunen mener stien som er avmerket på figur 5.

Figur 5 Stier som må opprettholdes regulert gjennom F10. Kilde Sel kommune og ut.no



Helhetlig sti- og løypenett. Vi mener en helhetstenkning vedørende sti- og skiløypetraseer er nødvendig for å sikre at fortettingstomter ikke hindrer sammenhengende stier og skiløyper, både regulerte og framtidige. Ved utbygging av nye felt, må gjeldende reguleringsbestemmelser videreføres.

Vi viser til reguleringsbestemmelsene og forutsetter at kommunen legger disse til grunn i planarbeidet rundt F10:

Friluftsområde

- § 11. Friluftskorridorer (vinterløyper) på dyrka mark skal ha åpne le i gjerdene om vinteren og kan benyttes som dyrka mark om sommeren. Åpninger (le) må være minst 4 meter. Friluftskorridorene har en regulert bredde på 10 m. for vinterløyper og 5 m. for sommerstier.
- § 12. Løyper og stier i friluftsområde kan i hensiktsmessig grad istandsettes og vedlikeholdes. Vinterløyper i friluftsområde kan i nødvendig utstrekning maskinprepareres. Enkelte adkomstveger ligger i friluftsområde og skal brukes som skiløype om vinteren. **Disse adkomstvegene kan ikke vinterbrøytes.**
- § 13. Bygging av private veger utenom dem som er vist i reguleringsplanen er ikke tillatt uten særskilt tillatelse fra bygningsrådet. Det henvises til pbl. § 93.
- § 14. Byggegrense for løypetrasèene og stiene er 10 m. til hver side. Gjerdet tillates ikke bygd nærmere kjørevegmidle enn 12,5 m. Byggegrense mot adkomstveg er 12,5 m. til hver side.

Konklusjon

- Opprettholdelse av et godt og sammenhengende sti- og løypenett er essensielt og gir varig verdi til alle som besøker Mysusæter. Det opprettholder også en høy økonomisk verdi på både bebygde og ubebygde tomter.
- Fortetting med nye tomter må tilpasses slik at et helhetlig løypenett opprettholdes og ivaretas uten krysning av veier.
- Vellet og Løypelaget er opptatt av å sikre dagens løyper reguleringsmessig da de ikke er det i tilstrekkelig grad i dag.
- Vellet og Løypelaget vil foreslå et framtidig løypenett som er mer sammenhengende enn dagens og som gir mulighet til å gå på ski rundt Mysusæter sentrum. Dette blir særlig viktig dersom kravene om brøyting blir realisert.
- Det er et sentralt mål å redusere antall kryssinger av brøytet vei. Dette prinsippet må også drøftes med utgangspunkt i en eventuell brøyting frem i tid etter et føre-var-prinsipp.

Føre-var-prinsipp

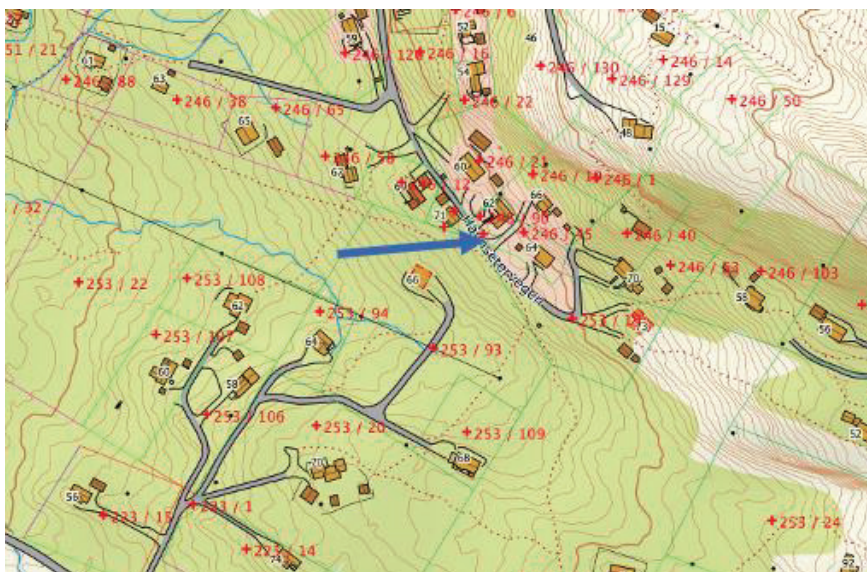
I en periode der det over 15 år har pågått en kontinuerlig dialog om brøyting av enkeltveier, anmoder vi kommunen om å legge til grunn et føre-var-prinsipp for nye planområder, der det vurderes mulige konsekvenser av en eventuell fremtidig brøyting av enkeltveier.

I referat fra oppstartsmøte har kommunen skrevet at feltet skal ha adkomstveier fra Fursjøveien. Det eksisterer (minst) tre alternative adkomstmuligheter. Vi vil i det følgende drøfte mulige konsekvenser for løypenettet ved en eventuell fremtidig brøyting etter disse alternativene.

Alternativ A – Adkomst via Havnseterveien

F10 ligger svært godt til rette for tilgang til Havnseterveien. Dette er en vei som i dag er brøytet og en tilknytning til denne vil gi feltet vinteradkomst. Havnseterveien kan også videreføres til Veggumfeltet, slik at også disse oppnår vintertilgang med bil. Naturlig innkjøring kan være for eksempel der vi har vist på figuren under.

Figur 6 Mulig innkjøring fra Havnseterveien. Kilde seeeiendom.no



- En innkjøring fra nord vil ikke komme i konflikt med skiløypetraseen slik den er inntegnet i figur 3, og slik den ble regulert etter plan fra 1988. Ved alternativ A vil skiløypa kun krysse to veier fra parkeringsplassen til Koltjønnet.
- Alternativ A er et svært godt alternativ

Alternativ B – Adkomst fra parkeringsplassen i sentrum.

Ved å videreføre veien som nylig er anlagt til to hytter vest for F10, og som i dag er tillatt brøytet, vil man kunne få veiadkomst til F10 på vinter.

Figur 7 Mulig veiadkomst fra vest. Kilde googlemaps.com



- En innkjøring til feltet fra vest vil imidlertid komme i konflikt med løypenettet slik det ble regulert i planen fra 1988 og slik det er skissert i figur 3, dersom veien skulle tillates brøytet frem til F 10. Dersom dette alternativet realiseres vil det innebære at skiløypa ned fra Mo/Havn får en krysning av vei. Neste krysning vil være over Furusjøveien og deretter evt over veien ved skianlegget. Havnseterveien må også krysses ved bom Tjønnbakkveien. 4 mulig fremtidige krysninger er mye.
- Alternativ B er et mulig, men dårlig alternativ.

Alternativ C – Adkomst fra Furusjøveien

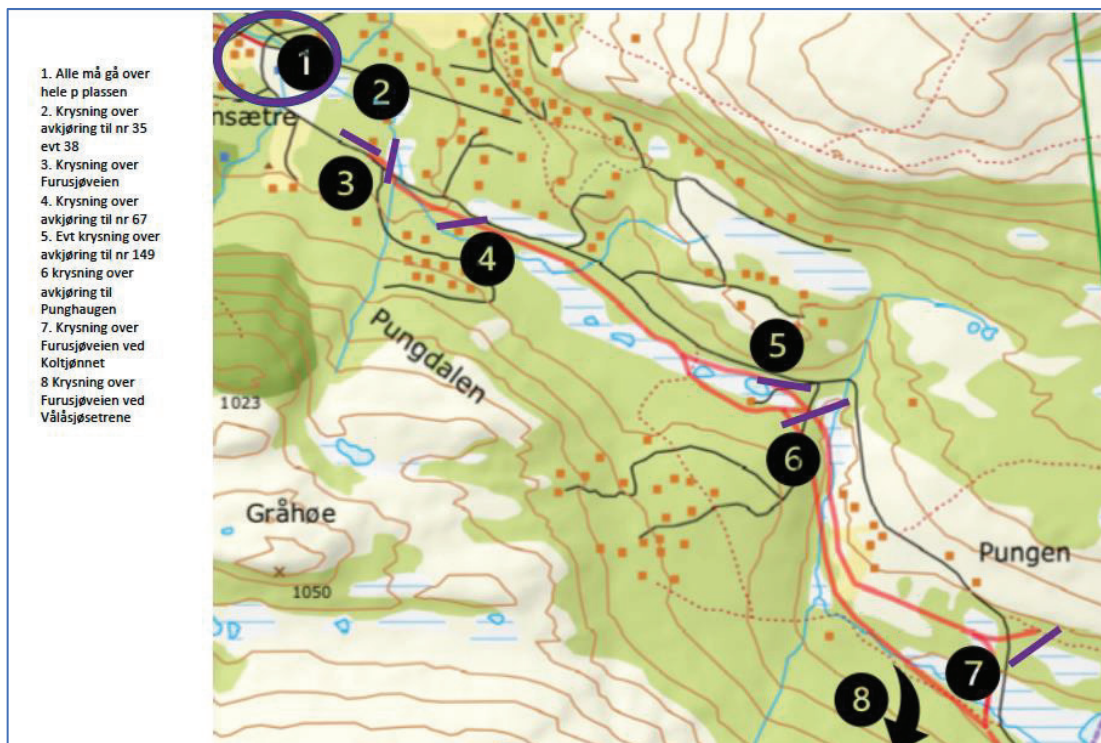
Kommunen har anbefalt adkomst fra Furusjøveien og lagt inn den forutsetning til grunn at denne veien ikke skal brøytes i motsetning hva kommunen har vedtatt for alternativ 1 og 2. Kommunen har imidlertid foretatt en befaring langs Furusjøveien med mål om å finne en trase som kan brukes som alternativ skiløype dersom Furusjøveien en gang i fremtiden blir brøytet. Denne fremgår av figur 11 under. Vi har hatt tilgang til et utkast til mulig utvikling av F10, som vi ikke kjenner kilden til (figur 10). Adkomst skal ifølge oppstartsmøtet være fra vestre vei (rød pil på figur 10, skiløype følger gul linje).

Figur 8 Mulig utbygging Felt 10. Kilde ukjent.



- Dette alternativet vil innebære at skiløypa vil kunne få en til flere kryssninger av tilkomstveier. I tillegg vil en brøyting av Furusjøveien i seg selv innebære mange kryssninger. Se figur 8.
- Alternativ C er det dårligste alternativet når det legges til grunn et føre-var-prinsipp.

Figur 9 Kryssninger av vei ved alternativet kommunen har definert som eneste alternativ.



Vellet håper med dette at våre tanker og bekymringer for ivaretagelse av både eksisterende løypenett og utvikling av en langsiktig plan for framtidig løypenett blir ivaretatt. Vi bidrar gjerne sammen med Løypelaget inn i denne diskusjonen.

Hilsen

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Hans Eide', written in a cursive style.

Mysusæter Vel
V/styrets leder

Kopi til Sel kommune



NORCONSULT AS

Postboks 626

1303 SANDVIKA

Att. Line Brånå Bergum

Saksbehandler, innvalgstelefon

Terje Abrahamsen, 61 26 60 64

Sel kommune - reguleringsplan for Furusjøvegen hyttfelt, varsel om oppstart

Vi viser til oversending i e-post 15.10.2020 med tilhørende vedlegg.

Bakgrunn for saka, plansituasjon og konsekvensutredning

I oppstartvarsel datert 15.10.2020 kunngjøres det oppstart av reguleringsplan for eiendommene gnr/bnr 253/22, 253/93 og 253/25 på Mysusæter, Sel kommune. Reguleringsplanarbeidet skal utføres av Norconsult AS avd. Otta. Foreliggende oppstartvarsel er grundig og godt opplysende.

Området som skal reguleres omfatter deler av område F10 i kommuneplanens arealdel, avsatt til fritidsbebyggelse og med krav om reguleringsplan. Arealet avsatt i kommuneplanen er på totalt ca. 61 daa, men det arealet som det varsles oppstart for nå er bare ca. 2/3 av arealet. I kommuneplanen er det gitt en øvre ramme på 15 nye hyttetomter, denne planen skal legge til rette for regulering av 9 av disse.

Planområdet ligger videre innenfor detaljeringssone H910, som fastsetter at reguleringsplan Mysusæter sentrum fortsatt skal gjelde. Deler av gjeldende reguleringsplan viser området det varsles oppstart for som fritidsbebyggelse. Planområdet ligger i utviklingssonen til Regional plan for Rondane – Sølnekletten, men utenfor den delen av utviklingssonen på Mysusæter der ny fritidsbebyggelse skal behandles etter retningslinjer for buffersonen (Øvre Tjønnbakken).

Det skal legges til rette for hytter med BRA inntil 200 m². Det er ført fram kommunalt vann- og avløpsnett i nærområdet og plankonsulenten peker på at dette muliggjør tilknytning.

Det er konkludert med at utbyggingen ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Fylkesmannens innspill ved oppstart

Våre innspill er gitt tematisk under:

Planfaglige innspill

Området det varsles oppstart er bare en (vesentlig) del av område F10 i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen mener dette er klart uheldig. Vi oppfordrer Sel kommune til å motivere grunneierne til å utarbeide en felles reguleringsplan for hele området.



Det er oppgitt at maks BRA vil være 200 m². Fylkesmannen ber om at det klargjøres om det i dette arealet er medregnet parkeringsareal.

Landskap

Området består etter det vi kan se på ortofoto av spredt barskog, helt opp mot tregrensa. Vi forutsetter at det tas tilstrekkelig landskapshensyn ved planlegging av infrastruktur og utforming av bebyggelse. Mest mulig av fjellskogen bør få stå urørt.

Vassdrag

Det renner en mindre bekk gjennom området. Av hensyn til både sikring mot flom og sikring av biologiske prosesser i og langs vassdrag forventer vi at det settes av en romslig sone mot bekken der kantvegetasjon sikres i planbestemmelsene, jf. vannressurslovens § 11. Denne bør en tilstrebe å etablere med ca. 10 m på hver side av bekken.

Vann- og avløp

Plankonsulenten opplyser altså at det er ført fram kommunalt vann- og avløpsnett som muliggjør tilknytning. Fylkesmannen forutsetter at det legges til rette for slik tilknytning.

Samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av vurderinger og risiko- og sårbarhetsanalyse, jfr. plan- og bygningsloven §§ 3-1 pkt. h og 4-3. Dette skal også omfatte klimatilpasning og konsekvenser av klimaendringer. Vi forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18- *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* blir lagt til grunn. Risiko- og sårbarhetsanalyser skal utformes i tråd med veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – *samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* (2017).

Kommunen må sikre at planområdet er tilstrekkelig sikret mot fare eller vesentlig ulempe, og at tiltak ikke fører til fare eller vesentlig ulempe for grunn, jfr. plan- og bygningsloven § 28-1. Vi forutsetter at føringer gitt i lovverk og forskrifter blir overholdt.

Med hilsen

Øyvind Gotehus (e.f.)
avdelingsdirektør

Terje Abrahamsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Innlandet fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat Region Øst

Pb. 4404

Postboks 4223

2325

2307

HAMAR

HAMAR

Line Bråå Bergum

From: Bjørn ove Bergum <bobergum@gmail.com>
Sent: 27. november 2020 18:16
To: Line Bråå Bergum
Subject: Furusjøvegen hyttefelt

Angående plan om Furusjøvegen hyttefelt, vil jeg gjerne opplyse om at den vegen som er planlagt som samleveg inn på Furusjøvegen over Gnr 253/106 og Gnr 253/107, også krysser min eiendom Gnr 223/1, før den kommer inn på Furusjøvegen.

Siden eiere av tomtene som er omfattet av Norconsults plan har betalt for en vegrett til sine tomter, både det som var de opprinnelige tomtene og de som ble delt fra ca 2006.

Dersom de nye tomtene skal bruke denne samme vegen vil jeg, som eier av Gnr 223/1, kreve den samme (indeksregulert for prisstigning) betaling for vegrett til nye tomter som de som ligger der nå.

Den eneste som ikke har vegrett på denne vegen er eier av Gnr 253/20, som nekter for å ha mottatt rekommandert sending fra advokat Knut Ola Linløkken.

Imøteser et snarlig svar.

Mvh
Bjørn Ove Bergum
Eier Gnr 223/1

Line Brånå Bergum

From: Sverre Lien <sverre.lien@gmail.com>
Sent: 28. november 2020 23:15
To: Line Brånå Bergum
Subject: Ang. Planinitiativ- Detaljregulering F10 Mysusæter

Til
Norconsult as
Skansen 2 E
NO-2670 Otta

Anne og Sverre Lien.
Hjellumvegen 13
2670 Otta

Viser til varsel om oppstart av planarbeid,detaljregulering Furusjøvegen hyttefelt, Sel kommune datert 15.10.20

Vi er eiere av Furusjøvegen 68, gardsnummer 253, bruksnummer 109.

Vi ønsker herved å rette en henvendelse hva dette vil innebære for oss?
Vi ønsker å vite hvor tomtene er planlagt, tenkt veiadkomst og informasjon om tidsaspekt.
Samt ytterligere informasjon som kan berøre oss.

Det er å opplyse at den sjeldne rovfuglen tårnfalk har vært observert på feltet og har reir der.

Hva er tenkt langs de merkede felt i gult i bildet nedenfor. Spesielt den som går forbi gnr/bnr 253/109

22:17 lør. 28. nov.



Vi imøteser deres svar på vår henvendelse.

Med vennlig hilsen
Anne og Sverre Lien

Norconsult AS
Skansen 2E
2670 Otta

Innspill til detaljregulering av Furusjøvegen Hyttfelt

Ved etablering av nye hyttetomter på Mysusæter, er det viktig å tenke framover og hvilke behov og utfordringer som kommer i framtiden. Hvis vi ser utviklingen de siste årene, og hvilke tomter som er bebygd, er dette høystandardtomter med vann, kloakk, strøm og vinterbrøytet veg. I området Punghaugen, ikke langt fra dette nye feltet, er det så vidt jeg forstår 16 ubebygde tomter. Disse er lite attraktive, da de ikke oppfyller ønskene til dagens hyttebyggere med mulighet til høy standard og lett tilgjengelig året rundt.

Det må også vektlegges at disse nye hyttene skal tilføre lokalt næringsliv på Mysusæter og Otta noe positivt, gjennom at det legges opp til at de nye hytteeierne vil tilbringe mye tid på hytta, legge igjen penger i bygda gjennom økt handel og mer arbeid for håndverkere. Stadig flere har mulighet og ønske om å jobbe fra hytta, derfor må lett tilgjengelighet, gode internettløsninger og et strømnett som er dimensjonert for elbil-lading være til stede.

Det er også viktig at det allerede i planleggingsfasen blir avklart mulighet for gjerde på eiendommen. Beiteretten står sterkt, og det er ikke tilstrekkelig at grunneier eller grunneierlag sier i fra seg beiteretten, da det kan være andre gårdbrukere som også har beiterett i området. Dette bør klareres før tomtene legges ut for salg.

Gode turmuligheter sommer som vinter er viktig. Skiløypene bør være lett tilgjengelig, og det må opparbeides egne løypetraseer som kan brukes både sommer og vinter. Her er det viktig å samarbeide med øvrige grunneiere på Mysusæter slik at det kan opparbeides et sammenhengende løypenett. Det må legges til rette for både vinterbrøytet veg og skiløyper. Furusjøvegen er ifølge kommunen regulert til skiløyper, men det har aldri vært foretatt noe grunnerverv. Det jobbes med å lage nye løypetraseer parallelt med vegen slik at Furusjøvegen kan bli frigjort til vinterbrøyting. Når det blir vinterbrøyting av Furusjøvegen, vil vegen ikke bli åpnet for allmenn ferdsel, men kun for hytteiere. Dette ivaretar ønsket om begrenset trafikkstøy i området.

En god løsning for skiløype kunne være å lage en rundløype som går på begge sider av veien, hvor ene siden passerer gjennom dette nye området. Ønsket er at en slik løype på sikt kan prepareres med kunstsne, slik at skisesongen kan starte tidligere og vare lengre enn i dag.

Dette arealet kommer opprinnelig fra en av Kleivmellom-gardene. Det kunne kanskje være en ide å gi dette hyttfeltet et navn knyttet til dette navnet, i likhet med f.eks, Veggumsfeltet og Skjenna-teigen.

Med vennlig hilsen

Steinar Grønn
Sæter-eier i området

Telefon 936 51 928

Lillehammer, 29. november 2020

Kommentar til detaljplanlegging av Furusjøvegen hyttefelt

– PlanID 3437 0100

Det vises til varsel om oppstarten av denne planen, datert 15. oktober 2020.

Behov for et nytt og bedre varsel om oppstart

Et sentralt poeng ved varsel om oppstart er at berørte skal få gi sine kommentarer, hvilket forhåpentligvis gir mulighet til å påvirke og at det blir en god plan. Det er derfor viktig at varselet er i en slik form at det letter kommentarer. Det er en del å utsette på varselet til oss som naboer i så måte.

For det første står det ingen ting om hva vi kan eller bør kommentere på; gjelder det antall tomter, hvor de kan plasseres, konsekvensutredning og annet kunnskapsgrunnlag mv.? Hvordan skal våre kommentarer følges opp – påvirker de f.eks. forslag til planprogram, innholdet i ROS-analyse og eventuell ny konsekvensutredning? For det andre burde plankartene 3 og 4 vært langt bedre. De er i en slik målestokk, og er gjengitt på en måte som gjør dem vanskelige å tolke. I tillegg mangler de tegnforklaring. Hva betyr f.eks. horisontal og skråsignatur på figur 4? Er det slik at horisontal skravur viser at området er innen hensynssone 910, som angir at reguleringsplan for Mysusæter sentrum fortsatt skal gjelde? Dersom det er tilfelle, hvilken betydning har det for dette planinitiativet?

Det som på plankartet er avmerket som eiendom 253/25 består ifølge eiendomsregisteret av to eiendommer; 253/25 og 253/118. Hvilken betydning har dette for hvem som står bak dette initiativet og antall hytter? Dersom f.eks. 253/118 ikke er med på dette initiativet så reduseres størrelsen på detaljplanområdet fra cirka 40,5 da til cirka 34,6 da.

Det er altså en rekke uklarheter som påvirker vår mulighet til å gi en utfyllende kommentar til varselet. Det mangler også kart over vann og avløp (det er derimot med i vedlegg som er sendt offentlige myndigheter m.fl.). Dette er et viktig kart.

For å kunne gi kommentarer har jeg henvendt meg til Norconsult for å innhente det som er vist som vedlegg til varselet. Referatet fra oppstartmøtet inneholder informasjon om burde vært gjort kjent via varsel om oppstart fordi det kan påvirke våre vurderinger og kommentarer til varselet. Det samme gjelder planinitiativet (datert 18. mai 2020) og skjema for behandling av planer.

Vi kjenner ikke følgebrevet som følger skjema for planbehandling og planinitiativet. Forhåpentligvis går det klart fram at det her planlegges for 9 av inntil 15 tomter, og at det kan komme 6 tomter senere. En slik oppstyking øker faren for en ødeleggende «bit-for-bit»

utbygging, og at helhet og samlet belastning for natur, friluftsliv mv. ikke blir tilstrekkelig vurdert og vektlagt. Det burde derfor lages *en* samlet plan for hele F10. Uansett så er det varselet som foreligger i en form som lett ekskluderer og det bør sendes ut et nytt varsel som bedre redegjør for saken og gir oss mulighet til å kommentere på varselet om oppstart.

Ifølge plan- og bygningsloven § 12-3 tredje ledd må «Private forslag (må) innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens areadel og foreliggende områdereguleringer». Det tilsendte varselet tyder på at denne detaljreguleringen kan komme til å bryte med deler av Kommuneplanens arealdel, se senere denne uttalelse.

Hyttene bør samles på Furusjøvegside av kraftlinja

Bygningene på vår eiendom ligger svært nær grensa for det detaljregulerte området. For å bevare vår eiendom mest mulig usjenert og for å redusere naturinngrep bør tomtene lokaliseres lengst mulig unna oss og heller nær Furusjøvegen. Ettersom adkomst er fra Furusjøvegen vil samling av tomtene der redusere behovet for veger og dermed naturinngrepene. Kartet over vann og avløp viser at en i det området har et ledningsnett som kan benyttes, hvilket er et ytterligere argument for at tomtene bør lokaliseres nær Furusjøvegen.

Lokalisering mot Furusjøvegen vil også gi et område uten bebyggelse og gjerder nær vår hytte. Det vil sikre den fortsatte adkomst til fots og på ski fra oss, de andre hyttene i vårt område og allmennheten i grøntdraget ned til parkeringsplass og butikk, samt østover mot Pungen. Ifølge Kommuneplanens arealdel 2016-2025 – bestemmelser og retningslinjer, s. 8 skal det:

«I alle plan- og utbyggingsprosesser (skal det) legges vekt på å bevare og utvikle en sammenhengende og allment tilgjengelig blågrønn struktur (vegetasjons- og vannstruktur). Dette for å legge til rette for utvikling av gode og attraktive bo- fritids- og bymiljøer, sikre vannveier og flomveier, fordryningsmagasin og biologisk mangfold. Det skal legges vekt på å bevare naturpregede områder på en slik måte at hensynet til biologisk mangfold, naturlige flomveier, lek og rekreasjon ivaretas. Fortetting skal ikke forårsake vesentlig reduksjon av reell eller regulert grønnstruktur og tilgjengelighet til denne.»

Grøntdraget i området langs nordre del av planområdet og nær vår eiendom er den typen områder som sitatet fra kommuneplanen peker på, og som må bevares som i dag. Dersom det etableres nye tomter nær grensa for vår eiendom vil det sannsynligvis føre til begrensning i adgang til og gjennom området fordi nye eiere kommer til å gjerde inn sin eiendom, og fordi folk ikke liker gå nær andre sine hytter. Her er det i dag en mye brukt sti som går fra Havnsetervegen og til Mysusæter parkering, se figur 1.



Figur 1. Viser deler av sti og skiløype som går fra Havnsetervegen og til Mysusæter parkering (markert i rødt).

De nye hyttene som er kommet ned mot parkeringsplassen er et grelt eksempel på hvordan man, via inngjerding og rivning av gamle kløpper, hindrer bruk av etablerte stier og gjør det vanskeligere å gå i området sommerstid. I praksis er dette et angrep på allemannsretten og retten til fri ferdsel i utmark.

Det samme problemet med adkomst gjelder også vinterstid. Inngjerdingen av de nevnte eiendommer har redusert framkommeligheten på ski i området. Muligheten til å gå på ski er nå best i området langs grensa mellom oss og utbyggingsområdet, langs vann og avløpsledningen (se figur 1). Under punkt h) i planinitiativet står det at planforslaget vil sikre stier og skiløyper av betydning i området. Det understrekes her at det er betydelige stier og skiløyper i området og at planinitiativet påtar seg å bevare slike stier og skiløyper.

Ifølge referat fra oppstartmøte skal tverrstien mellom Fursjøvegen og Havnsetervegen ivaretas med formålsbredde 5 meter og byggegrense 10 meter. Det bør være en 15 meters grense for bygg på hver side også for den stien/skiløypa som er vist på figur 1, jf Kommuneplanens arealdel – bestemmelser og retningslinjer (s. 17).

Ifølge arealdelen (s. 22) kan det ikke bygges nærmere enn fire meter fra kraftlinjer. Dersom dette ses i sammenheng med at det er 20 meter byggegrense til bekk, og stien som er vist i vedlegg 1, så viser det klart at hyttetomtene bør lokaliseres sør for kraftlinje og nær Fursjøvegen.

Den sona uten bebyggelse som da framkommer i nordre del av planområdet bør vises på det kommende detaljplankartet i form av en grøntstruktur. Det bør omfatte området fra grense for planområdet i nord (grensa til oss) og til og med kraftlinja. Det vil sikre mulighet for fri ferdsel til fots og på ski, samt å redusere sjenanse for oss. Det er mulig at det er slike forhold som ligger bak følgende setning fra oppstartmøtet (s. 2): «Høyspentlinjen vil gi byggegrense for hyttene». Dette er et forhold som burde vært eksplisitt nevnt i varsel av 15. november 2020 til oss og andre naboer.

Samling av hyttene sør for kraftlinja vil dermed bidra til å sikre stier og skiløyper i området (jf. s. 6 i planinitiativet). Det vil også bidra til å oppfylle intensjonen, som er nevnt på side 3 i planinitiativet: «Planen skal også forholde seg til omkringliggende rekreasjonsområder og tur-

og løypenett på en slik måte at det legges til rette for gode forbindelser og bruk av nærområdene». En slik samling er også i tråd med bestemmelser og retningslinjer i Kommuneplanens arealdel for F10 (s. 13) «Det skal ved regulering legges til rette for stier og skiløyper gjennom/i planområdet, og allmenhetens tilgang gjennom området.». Dette er i tråd med nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging 2019-2023 om å bevare grøntstruktur.

Behov for reduksjon i antall hytter

Det som er påpekt her tilsier også at antall hytter bør reduseres for hele F10 og særlig for 253/22. Det er lagt inn for mange hytter på et lite område. Selv om F10 er på ca. 60 da, mens varselet om oppstart omfatter 40,5 da, så vil det faktiske området for nye hyttetomter være langt mindre når en trekker fra arealer som ikke kan bebygges pga. fare for flom, behovet for soner på begge sider av stier/skiløyper, bekker, kraftlinjer og vannledning.

Varsellet om planoppstart tar ikke opp spørsmål om opplevelsesverdier knyttet til naturen i dette nærområdet. På bakgrunn av konsekvensanalysen som fulgte kommuneplanens arealdel påstås det i varselet (s. 4) at utbyggingen ikke vil ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Endring av denne typen områder til utbygging har derimot en slik negativ virkning fordi det totalt endrer områdets karakter og dermed ødelegger natur- og friluftsopplevelser. Planområdet er altså ikke først og fremst et uproduktivt skogsområde som det står i varselet, men et naturområde som gir opplevelser. Det observeres jevnlig tårnfalk og det er sett jordugle i området. Den ugla jakter gjerne etter myrdrag av den typen som er i området. Jeg savner at dette området vurderes utfra et natur- og opplevelsesaspekt, og at det påvirker den videre planlegging slik at natur ivaretas og at muligheter for friluftsliv bevares. Slike verdier er i ferd med å bli sterkt innskrenket på Mysusæter sommer som vinter, og det vil bli ytterligere redusert dersom det ikke tas hensyn. Vi ser allerede mange konflikter knyttet til dette på Mysusæter. Reduksjonen av antall hytter er i tråd med vektlegging av hensyn til natur og friluftsliv.

Behov for konsekvensutredning

Ifølge referat fra oppstartmøte utløser ikke reguleringsplanen krav om KU. Det framkommer ikke hvem som bestemte det og hvilken vurdering som lå bak avgjørelsen. Ifølge Forskrift om konsekvensutredning § 4 skal forslagsstilleren *vurdere* om planen omfattes av § 6, § 7 eller § 8. Det er mulig at det er dette man refererer til i vårt tilsendte varsel (s. 4). Begrunnelsen er der at det ifølge KU av F10 i kommuneplanens arealdel ikke er kjent «verdier eller kvaliteter i området som krever særlige hensyn, og utbyggingen vurderes ikke ha vesentlige virkninger på miljø og samfunn».

Vår gjennomgang til nå i dette dokumentet og gjennomgangen av KU av F10 viser derimot at det er behov for en konsekvensutredning. Utredningen er direkte feil når det hevdes at friluftssinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av hytter. Det er feil (s. 113) at «Området har ingen spesielle landskapsverdier». For oss som har hytter har nemlig dette landskapet med små inngrep stor verdi. Det er også helt feil at «Landskapet vil ikke forandres vesentlig» som følge av hyttene; landskapet endres nemlig vesentlig og irreversibelt som følge av hyttene og tilhørende infrastruktur som veier og inngjerding mv. Det er her viktig å ta hensyn til skalanivået og se på hva som skjer på et mer detaljert nivå innen det lille området som

detaljplanen og tilgrensede områder tross alt er. En nærmere gjennomgang av konsekvensutredningen, f.eks. i forhold til barn og unge, viser at det er vurdert i forhold til lekeområde. Hva som er lekeområde er ikke spesifisert. En relevant vurdering her burde være hvordan barn og unges bruk av natur blir påvirket av de nye hyttene. Slik sett kan planforslaget være i strid med barn og unges interesser.

Det bør altså lages en KU for denne detaljplanen, hvor en bl.a. i forbindelse med ulike hensyn som landskap og friluftsliv tar hensyn til samlede effekter av ulike typer tiltak sommer som vinter. I den forbindelse bør også botanikk og fugleliv kartlegges. På vår tomt og i området omkring er det et vannsig som har mye kalk i seg. Det gir grunnlag for en rekke kalkkrevende arter, blant annet flere arter av orkideer. Dette siget fortsetter trolig inn i planområdet, men dette er ikke kartlagt. Ifølge planinitiativet som er sendt offentlige myndigheter m.fl. er det ikke registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse eller truede plantearter i planområdet. Jeg kan ikke se at det finnes kartlegginger som underbygger den konklusjonen. Derimot indikerer det nevnte kalksiget et mangfold av verdifulle planer der.

En konsekvensutredning bør også vurdere planforslaget i lys av de samlede effektene for natur og friluftsliv, sommer som vinter, i et noe større område enn selve detaljplanområdet. Det inkluderer effektene av de nye hyttene som er kommet øst for parkeringsplassen, jf. at de hindrer adkomst til fots og på ski. Denne bør gjøres av et firma som er uavhengig av Norconsult og kommunen.

Konklusjon:

- Det bør sendes ut et nytt og forbedret varsel om oppstart.
- Antall hytter bør reduseres.
- Hyttene bør lokaliseres sør for kraftlinje og så nær Furusjøvegen som mulig.
- Det bør lages en konsekvensutredning som følger vanlige krav til innhold i slike.

Jeg ber om å bli holdt orientert om den videre utvikling innen denne plansaken.

Beste hilsen,

Hans Olav Bråtå
Grunneier av 246/65

Til Norconsult

Att. Line Brånå Bergum

Fra Gro Johnsgård Aateigen og Hilde Grothe Johnsgård

29.11.20

Vedrørende varsel om oppstart av planarbeid, detaljregulering Furusjøvegen hyttefelt Sel kommune.

Vi viser til brev fra dere om detaljregulering for fritidsbebyggelse for F10 i kommuneplanens arealdel. Vi har lest gjennom dokumentene fra dere, samt innspillet til Mysusæter vel. Vi ønsker i den forbindelse å komme med innspill på hva som er viktig for oss som hytteeiere i Havnsetervegen 71.

Vår familie har hatt hytte på nåværende tomt siden den ble kjøpt av vår grandonkel midt på 1900-tallet. Eksisterende hytte ble bygget av vår far i 1994 og brukes nå av to familier. Det har skjedd en del endringer siden den gang, blant annet har det kommet opp flere nye hytter i umiddelbar nærhet.

Fortetting: Fra oss som hytteeiere sitt perspektiv så er vi ikke utelukkende positive til enda flere hytter rundt vår hytte. Hytta er for oss et sted vi reiser til for å søke ro og fred. Ved en fortetting av hytter så vil mye av denne freden blir borte, da det fører til flere mennesker på et lite område. Vi ser imidlertid verdien av det med tanke på utvikling av Mysusæter. Vi ser at område er inntegnet på kart, men ikke spesifisert hvor hver enkelt nye tomt er. For vår del kommer det derfor an på beliggenhet på nye hytter mtp avstand fra vår hytte.

Adkomst: Vi ser at dere skriver at adkomst til nye tomter skal være fra Furusjøvegen, noe vi ber om at stadfestes om det ikke allerede er gjort. Havnsetervegen er en smal og til dels ugrei vei for mye trafikk. På grunn av relativt høyt antall hytter i Havnsetervegen så er det naturligvis tilsvarende mye trafikk. Vi stiller oss sterkt kritisk til alternativet om å bruke Havnsetervegen som adkomstveg til eksempelvis Veggumsfeltet eller/og nye hytter slik som Mysusæter vel foreslår som alternativ. Vi viser her til innspillet fra Mysusæter vel som foreslår at ny vei kan legges helt inntil vår hytte, som vist på kartet med blå pil. Dette vil for oss bety bilvei på alle kanter av hytta. Dette vi helt klart forringe kvaliteten på hytta vår med trafikk på alle kanter helt inntil hytteveggene. Vi ber om at Havnsetervegen utelukkes som alternativ til adkomst både for Veggumsfeltet og nye tomter. Vi støtter at adkomst må skje fra Furusjøvegen.

Skiløyper er viktig for oss vinterstid. Grunnen for at vår hytte blir brukt vinterstid er utelukkende på grunn av det fantastiske løypenettet vi har på Mysusæter, Raphamn og Kringsæter. I tillegg har alpinbakken vært en viktig faktor. Dessverre ble kvaliteten her dårligere etter nye eiere tok over og bruken har dermed vært redusert. Det er viktig for oss at kvaliteten av eksisterende løypenett opprettholdes ved planarbeid og detaljregulering av Furusjøvegen hyttefelt. Vi kan med sikkerhet si at vår hytte ikke vil bli brukt dersom kvaliteten på løypenettet blir dårligere på grunn av fortetting av fritidsboliger.

Like viktig er de vedlikeholdte og godt merkede stiene sommerstid. At stier henger sammen og er godt merket er verdifullt for oss som hytteeiere. Vi ber om at dette også tas hensyn til når plan skal utarbeides.

Konklusjon:

- Ved økt trafikk på allerede eksisterende Havnseterveg, eller ved ny adkomstveg helt inntil vår hyttevegg, vil verdi og kvalitet på vår hytte forringes så kraftig at vi på grunn av dette vil vurdere å selge hytta vår. Vi motsetter oss dermed forslag fra Mysusæter vel om adkomst fra Havnsetervegen.
- Opprettholdelse av samme kvalitet som på eksisterende løypenett og sommerstier er en selvfølge for at vi skal fortsette å eie hytte på Mysusæter.

Med vennlig hilsen

Hilde Grothe Johnsgård og Gro Johnsgård Aateigen.

Otta, den 30.11.2020

Norconsult AS

Att. Line Bråna
Skansen 2E
2670 Otta

line.brana.bergum@norconsult.com

Høringsuttale: Planarbeid for Furusjøvegen hyttefelt, på Mysusæter i Sel kommune

Sel Idrettsråd behandlet varsel om oppstart av planarbeid for Furusjøvegen hyttefelt, på Mysusæter i Sel kommune i sitt møte den 10.11.2020 og **vedtok der følgende uttale:**

Sel Idrettsråd ber om at det i detaljplanleggingen av hyttefeltet tas hensyn til følgende:

- Eksisterende stiger og skiløyper i området må videreføres
- Det må sikres / settes av plass mellom tomtene slik at en i framtiden sikrer gode stiger og løyper i hele området

Rune Bjørnsrud
Leder
Sel Idrettsråd

Avsender:
Thor Amlie,
Glads vei 17
0489 Oslo

Oslo, 30.11.20

Norconsult AS
v/line.brana.bergum@norconsult.com

Deres ref.: 5187427

Re: Varsel om oppstart av planarbeid, detaljregulering Furusjøvegen hyttefelt, Sel kommune

Deres bev av 15.10.2020

Undertegnede er eier av gnr 253 bnr 21 som er en del av F10 i Kommuneplan for Sel 2014-2025. Opprinnelig omfattet F10 3 eiendommer hhv 253/22 (Fuglum), 253/93 (Kampesæter) og undertegnede. I kommuneplanen ble gitt følgende beskrivelse av foreslått tiltak: Forslaget omfatter et område for framtidig fritidsbebyggelse på tre eiendommer på Mysusæter. Foreslått område er på 49 dekar, 46 daa barskog, og det er planlagt å legge ut 12-15 hyttetomter. Området må reguleres, det må lages en reguleringsplan for **hele** området.»

Området F10 ble senere utvidet til også å omfatte eiendommen 253/3 (Sletten) som var på 11,6 dekar, dvs nye F10 ble da på til sammen 61 dekar.

Innledningsvis vil jeg gi uttrykk for at initiativet for at vår eiendom er inkludert i F10 kom fra Sel kommune, ikke fra undertegnede. Som svar på brev av 16.05.2014 fra Sel kommune om at vår eiendom var tatt med i området for fortetting ga jeg uttrykk for følgende i mitt brev av 22.08.14 jf vedl 1.: «Jeg ser at vår eiendom er inkludert i det som i planen er kalt F10 hvor det foreslås å legge ut 12-15 hyttetomter. Vi er i utgangspunktet positive til forslaget, og blir gjerne med på å diskutere forslaget. Vi synes imidlertid at det høres mye ut med 12-15 hyttetomter. På egen eiendom hadde jeg i første omgang tenkt på egne barns behov, dvs skille ut 2 hyttetomter. Tanken var at en tomt kunne legges i lien nedenfor gnr 246 bnr 103 Dag M. Moen. For å få det til trenger vi et samarbeid om den planlagte veien. Den andre tomten hadde jeg tenkt kunne ha kjøreadkomst fra veien som går fra Havnseterveien.»

I mitt nabovarsel til søknad fra Dag Martin Moen om dispensasjon fra reguleringsplan for Mysusæter for opparbeiding av felles bilveg til Hjellen 52, 54, 56 og 58 viser jeg til det som er sitert fra mitt brev i sak for formannskapet 11.06.2013 jf vedl. 2: «Amlie har ingen merknader til vegen da den i liten grad vil berøre hans eiendom. Men de har stor tomt på ca 22 dekar som etter deres skjønn burde være mulig å dele opp i flere tomter. De ønsker derfor å videreføre omsøkte veg ned til deres eiendom (*ca 3 meter*). Det vil være et langt mindre naturinngrep å knytte seg til denne vegen framfor å lage ny veg fra deres hytte.»

Til forslaget om forlengelse av ny adkomstveg til eventuell ny tomt fra gnr 253 bnr 21 (Amlie) angis følgende vurdering: «som nevnt over **vurderer rådmannen** det som lite sannsynlig at det vil bli fradelt nye fritidseiendommer på Mysusæter i overskuelig framtid jf Fylkesdelplan for Rondane og ny plan for Rondane – Sølnekletten. Vi finner det derfor ikke riktig å behandle veg til en eventuell ny tomt i denne saken.»

Min kommentar til ovennevnte er at når rådmannen skrev at det var ingen planer om nye fritidseiendommer på Mysusæter så drev kommunen samtidig og arbeidet med en fortetningsplan for samme område. Det virker helt uforståelig?

Ragnar Sand Fuglum og Knut Bjarne Sætre (eierne av 253/22) kontaktet 3.11.2016 alle grunneierne for området F10 med ønske om samarbeid om utarbeidelse av en felles reguleringsplan. De påtok seg å innlede et samarbeid om utarbeidelse av en felles reguleringsplan for ovennevnte område. Undertegnede har deltatt aktivt i dette arbeidet, og redegjort for våre interesser som gikk på at en fortetningsplan må ha som utgangspunkt å lage minst mulig naturinngrep. Dvs lage en plan som bygger minst mulig ny veg, dvs utnytter eksisterende infrastruktur. Innenfor F10 er det mye myr og det går også en bekk. Dersom det bygges nye veier over myr vil myr graves opp og fylles med stein og grus. Sel kommune bør vektlegge hyttebygging med minst mulig inngrep. Et annet hensyn som det for min familie er viktig å ivareta er hensynet til sammenhengende skiløyper. I den forbindelse vil jeg vise til at vi engasjerte landskapsarkitekt Lars Flugsrud, Landskapsarkitektfirmaet Grindaker AS og ba han lage en plan med 15 nye hytter for F10 som samtidig ivaretok hensynet til bygging av minst mulig vei og sammengende skiløyper. Forslaget som han utarbeidet følger som vedlegg 3. Vedlegger også en kartskisse som viser at forslaget ivaretar hensynet til skiløyper gjennom området jf vedlegg 4. Dersom forslaget til kommunen om at stien over vår eiendom skal reguleres til skiløype vil det utelukke mulighetene for vinterbrøytet vei til vår eiendom, Sletten, Askvig og Skaugen sine eiendommer. Forslaget kan umulig være gjennomtenkt! Den som har laget det forslaget må bare ha tenkt på brøyting av Fursjøvegen og ikke de problemer det skaper for andre om Fursjøvegen vinterbrøytes.

I dette følgende vil jeg konkret kommentere brevet fra Norconsult:

Avgrensning av planområdet

Planavgrensningen omfatter som kjent bare deler av F10 pga at Formannskapet i møte 28.01.20 sak 11/20 har gitt dispensasjon fra kravet om felles reguleringsplan. Et vilkår for dispensasjonen fra kommunens side er at det er enighet om en fordelingsnøkkel for nye hyttetomter. Til det er å bemerke at undertegnede konsekvent aldri har villet gå inn på en isolert stillingtagen til en fordelingsnøkkel for nye hytter uavhengig av en samlet plan. Jeg ville se planen som helhet før jeg tok stilling til fordelingsnøkkelen. Jeg har gang på gang presisert at en utvikling av området må være basert på at det skjer mest mulig skånsomt i forhold til terreng, vegetasjon og visuelt. I tillegg må det sikres gjennomgående grøntbelter for stier og skiløyper uten å krysse veier, og at det bør bygges minst mulig veier. Jeg er ikke interessert i å ødelegge egen eiendom med en masse veier.

Det er således **ikke riktig** det Norconsult skriver om at det er enighet om fordelingsnøkkel. Det er heller ikke opplyst at Sletten har fradelt og solgt 5,9 dekar av sin eiendom til Martinus Skaugen. Skaugen er som følge av det er en del av planen, og skulle ha vært varslet om det. Fordelingsnøkkelen er også av den grunn feil.

Norconsult meddelte oppdragsgiverne at det var avtalt oppstartmøte med Sel kommune. Jeg anmodet da straks om å få delta på dette på dette møtet sammen med Norconsult. Det er vanlig praksis at de som er med på reguleringsplanen gis anledning til å delta. Det ble ikke imøtekommet av Norconsult. Begrunnelsen for at vi ikke fikk delta var at en av de andre grunneierne hadde bestemt at det bare var Norconsult som skulle delta. Jeg syntes det var helt merkelig og på bakgrunn av det og referatet fra møtet meddelte jeg at jeg trakk meg fra samarbeidet. Jeg skjønner meg ikke på hva Norconsult tenker på når største grunneier ikke får anledning til å delta på et så viktig møte? Jeg følte meg lurt og overkjørt. Det virker ellers helt merkelig å regulere inn en stripe rundt min eiendom med den begrunnelse at det er gjort for at reguleringsområdet skal henge sammen med Slettens eiendom. Ut over det har den regulerte stripen på min eiendom ingen annen hensikt. Stripen som er regulert inn går for øvrig bare frem til Skaugen sin eiendom. Skaugen har meddelt at hans eiendom ikke skal være en del av reguleringsplanen. Hvis det skal være en link mellom de to øvrige eiendommer (Fuglum og Kampesæter) og Slettens eiendom må stripen videreføres med en knekk på 90 grader og deretter ytterligere 50 meter. Det virker totalt meningsløst og komisk! Det vil dessuten være ødeleggende og uhensiktsmessig med tanke på en fremtidig regulering av vår eiendom.

Det er forutsatt at tomter kan utbygges med opptil 200 kvm bruksareal (BRA). Det er etter vår oppfatning mye og lite tilpasset det forhold at dette er et gammelt hytteområde med gjennomgående små hytter. Etter min oppfatning er det viktig å ivareta estetiske hensyn, dvs ny bebyggelse må tilpasses eksisterende bebyggelse. Bruksarealet bør etter vår oppfatning begrenses til maks 150 kvm BRA.

Det er i referatet fra oppstartmøtet av 02.06.20 forutsatt at tverrsti fra Havnsetervegen til Furusjøvegen må ivaretas med formålsbredde 5 meter, byggegrense 10 meter til hver side målt fra midtlinje sti/formål. Det er etter vår oppfatning en helt meningsløs restriksjon i og med at det er praktisk talt ingen som lenger bruker denne stien hverken sommer eller vinter. Opprinnelig ble denne «skråvegen» arrangert som en praktisk ordning til melkekjøringen mellom Nedre Dahle seter, Veggumseter til Moe og Havnsetrene. Denne ordningen begynte omkring 1925 og varte et par år. Min familie brukte denne veien som kjørevei med bil frem til vår hytte til ut på 1980-tallet. På denne tiden pågikk det en strid om bruken av denne veien med noen naboeiendommer som hadde begynt å bruke veien og parkere uten avtale. Tord og Trygve Askvig reiste som følge av det sak mot eierne av Hjellen 54,56 og 58. Det foreligger et rettsforlik om denne veien som bl.a. forutsetter at det skal være bom. Vi la om veien slik at vår kjøreadkomst nå er fra nordøst for å ha minst mulig vei. Den delen av veien som ble nedlagt har vi gjødslet og sådd til. Kommunens tanke bak båndlegging av en 20 meter bred tracé er trolig gjort ut fra at de antar at Furusjøvegen vil bli brøytet og at en da ønsker at dette skal være en del av ny tracé for Troll-løypa. Til det er å bemerke at det vil kreve en god del terrengmessige inngrep - sprengte fjell, hugge trær og kjøre på masse. Bakken ned ved Skaugens hytte er bratt samtidig som den gjør en bratt sving. Det gjør den krevende å komme stående ned. Løypa vil også som tidligere nevnt frata en rekke hytter muligheten for å kunne ha vinterbrøytet veg dersom Furusjøvegen skulle bli brøytet.

I møtoreferatet fra oppstartmøtet av 02.06.20 står det: «Furusjøvegen brøytes ikke pr. i dag og det er ingen umiddelbare planer om å åpne for brøyting. Det må opplyses om dette i planbeskrivelsen.» Til det er å bemerke at på møte 27.11.2017 innkalt av Sel kommune v/virksomhetsleder Ola Næprud om oppfølging av godkjente utbyggingsområder for hytter signaliserte daværende ordfører Prym at i rulleringen av kommuneplanen ville det trolig bli foreslått brøyting av Furusjøvegen. Ut fra det virker det veldig rart at det ikke tas høyde for at Furusjøvegen vil kunne bli brøytet?

I planforslaget er lagt til grunn at planlagte hyttetomter skal ha veiadkomst fra Furusjøvegen. Vi vil hevde at for å ivareta hensynet til minst mulig naturinngrep og hensynet til gjennomgående skiløyper er det viktig at nye hyttetomter, nord for bekken som går gjennom området, knyttes til Havnsetervegen. Nye hyttetomter sør for bekken bør ha veiadkomst fra Furusjøvegen. Dvs at 7-8 av tomtene får adkomst fra Havnsetervegen og 7-8 fra Furusjøvegen. Vi har vært i dialog om vegrett til Havnsætervegen og forstått det slik at det er et prisspørsmål. For egen del vil jeg gi uttrykk for at vi er villig til å betale for en slik vegrett for på den måten å spare naturen for mer inngrep enn nødvendig. Det er viktig at Sel kommune deltar som en aktiv aktør og pådriver for å finne balanserte løsninger slik at en ikke bygger mer vei enn nødvendig.

Oppsummering

- Planen må søke å benytte mest mulig av eksisterende veier, minst mulig nye veier.
- Veier og teknisk infrastruktur (vann, avløp, strøm) må planlegges samlet og fremkomme av reguleringsforslaget.
- Skiløyper og turstier må sikres gjennom området og være en del av samlet plan for Mysusæter.
- Reguleringsplanen bør omfatte hele F10 som samlet plan og aktuelle grunneiere må orienteres likt under prosessen.
- BRA maks 150m².
- Sel kommune må engasjere seg sammen med grunneiere innenfor F10 i forhandlinger om felles bruk av eksisterende veier slik at en bygger minst mulig ny vei.

Med vennlig hilsen


Thor Amlie

Vedlegg 1

Thor Amlie
Glads vei 17
0489 Oslo
Tlf. 91105491

Oslo, 22.08.14

Deres ref.: 2009/21/95/KOMM-201

Kommuneplan for Sel 2014-2025: Arealdelen – 1. gangs offentlig ettersyn

Det vises til brev av 16.05. 2014

Undertegnede er eier av hytte med adresse Furusjøvegen 84 (gnr 253 bnr. 21) . Tomten er på 22 dekar og har grense mot Furusjøvegen.

Synspunkter på vinterbrøyting av veier i hytteområder

For egen del er vi ikke tilhenger av en eventuell vinterbrøyting av Furusjøvegen. Begrunnelsen er bl.a. at det vil innebære et til dels stort miljømessig inngrep fordi det må opparbeides nye parkeringsplasser langs med veien. Stikkveien fra Furusjøvegen og opp til vår hytte vil være for bratt til å kunne kjøres på vintertid. Vi har tomt helt ned til veien og har dermed muligheter for å opparbeide egen parkeringsplass. Det vil innebære et stygt inngrep i naturen både på sommertid og vinterstid. Det vil dessuten koste mye å holde veien oppe om vinteren for noen få hytteeiere. Vi synes det er helt uproblematisk at man vinterstid må gå fra parkeringsplass ved butikken til hytta. Til å frakte varer bruker vi en gammel barnepulk. For at Mysusæter skal være et attraktivt hytteområde er det viktig at inngrep i naturen begrenses mest mulig. Vi ønsker ikke å medvirke til vinterbrøyting av Furusjøvegen.

Synspunkter på forslag til nye tomter for hyttebygging

Jeg ser at vår eiendom er inkludert i det som i planen er kalt F10 hvor det foreslås å legge ut 12-15 hyttetomter. Vi er i utgangspunktet positive til forslaget og blir gjerne med på å diskutere forslaget. Vi synes imidlertid at det høres mye ut med 12-15 nye hyttetomter. På egen eiendom hadde jeg i første omgang tenkt på egne barns behov, dvs å skille ut 2 hyttetomter. Tanken var at en tomt kunne legges i lien nedenfor gnr 246 bnr. 103 Dag M. Moen. For å få det til trenger en et samarbeid om den planlagte veien. Den andre tomten hadde jeg tenkt kunne ha kjøreadkomst fra veien som går fra Havnseteren.

Med vennlig hilsen


Thor Amlie



SEL KOMMUNE

Vedlegg 2

Thor Amli
Glads vei 17

0489 OSLO

Melding om vedtak

Vår ref
2013/310/9/246/103

Deres ref:

Saksbehandler
Anna G. Raanaa Evjen
61700775

Dato
16.06.2013

Gnr. 246 bnr. 103 - Dag Martin Moen - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Mysusetter for opparbeiding av felles bilveg, Hjellen 52, 54, 56 og 58

Moen søker på vegne av 4 hytteeiendommer om dispensasjon fra reguleringsplan for Mysusetter for opparbeiding av en felles bilveg.

Søknaden ble behandlet i Sel formannskap i sak 51/13, 11.06.13.

Vedtak i Formannskapet:

Sel formannskap, som kommunens faste utvalg for plansaker, gir med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, dispensasjonsvedtaket, dispensasjon fra reguleringsplan for Mysusetter fra jordbruk/skogbruksformål for opparbeiding av felles adkomstveg, kjøreveg til Hjellen 52, 54, 56 og 58 (gnr. 253 bnr. 23, 246 bnr. 102, 17 og 103) på følgende vilkår;

1. Ny veg skal opparbeides iht. situasjonskart datert 02.06.12 og beskrivelse av veg til «Moen-hyttene» datert 12.03.13.
2. De berørte eiendommene, Hjellen 52, 54, 56 og 58, må sikres med tinglyst vegrett til den nye adkomstvegen.

Utskrift av møtebok med vedlegg er lagt ved.

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oppland. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Anna G. Raanaa Evjen

Anna G. Raanaa Evjen
byggesaksbehandler

Sendt til:

- Dag Martin Moen, Andreas Pedersens gate 13, 2321 Hamar
- Thor Amlie, Glads vei 17, 0489 Oslo
- Trygve Askvig, Vesteråsveien 14 B, 0382 Oslo



Sel kommune
Utskrift av møtebok

Arkivsak: 2013/310 - 4

Arkiv: 246/103

Saksbehandler:

Anna G. Raanaa Evjen

Dato: 06.05.2013

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
51/13	Formannskapet	11.06.2013

Gnr. 246 bnr. 103 - Dag Martin Moen - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Mysuset for opparbeiding av felles bilveg til Hjellen 52, 54, 56 og 58

Vedlegg

1. Kart som viser ny veg, målestokk 1:1000
2. Beskrivelse av veg til Moen-hyttene, 12.03.13

Saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Brev fra Thor Amlie vedr. adkomstveg, datert 08.03.13
2. Søknad fra Dag Martin Moen om etablering av veg, datert 12.03.13
3. Oversendelse til fylkes- og statlige myndigheter, datert 06.05.13
4. Uttalelse fra Oppland fylkeskommune, Regionalenheten, datert 23.05.13
5. Søknad om ansvarsrett fra Ola Veggum for opparbeidelse av veg, datert 20.05.13
6. Uttalelse fra Fylkesmannen i Oppland, datert 31.05.13

Saksutredning

Moen er hjemmelshaver til gnr. 246 bnr. 103.

På vegne av 4 hytteeiendommer søker han om dispensasjon etter plan og bygningsloven kapittel 19, til å anlegge veg til "Moenhyttene", Hjellen 52 – gnr. 253 bnr. 23, Hjellen 54 – gnr. 246 bnr. 102, Hjellen 56 - gnr. 246 bnr. 17 og Hjellen 58 – gnr. 246 bnr. 103.

Eierne av "Moenhyttene" er enige om å etablere adkomstveg til sine fritidseiendommer fra atkomstvegen til "Veggumsfeltet" - Hjellen. Atkomstvegen er planlagt i samarbeid med Ola Veggum, grunneier gnr. 215 bnr. 1 og utbygger av "Veggumsfeltet". Ola Veggum skal stå for utførelsen av atkomstvegen.

Bakgrunn for dispensasjon:

Området ligger innenfor reguleringsplan for Mysuset. Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsene i reguleringsplanen der vegtraséen er regulert til LNF.

Dagens forhold: Etter utbygging av Veggumsfeltet ble det i samråd med grunneier etablert kjørespor fra Hjellen til gammelt kjørespor fra Furusjøvegen. I dag blir varer/materialer kjørt inn med traktor/biler med firehjulstrekk og bilene blir parkert ved avkjøring fra Hjellen.

Eierne av "Moenhyttene" og grunneier av gnr. 215 bnr. 1, er enige om å etablere veg til våre hytter.

Sikkerhet: Sel kommune har tildelt våre hytter adresse til Hjellen.

Ved skade/ulykke vil etablering av adkomstveg til "Moenhyttene" føre til at det blir enklere å finne fram og til bedre tilgjengelighet for eventuelle utrykningskjøretøy. Ambulanse har tidligere hatt problemer med å finne fram.

Miljø og estetikk: I framtiden blir biler parkert på de respektive eiendommer. "Moenhyttene" vil få samme atkomst/tilgjengelighet slik som hyttene omkring. Dette blir bedre estetisk og vil gi

Det er gjort et grundig arbeid for å finne fram til en løsning, og kommunen har også synliggjort nødvendige avveininger i en foreløpig vurdering.

Fylkesmannen har ikke merknader til at det blir gitt dispensasjon i samsvar med søknaden.

Vurdering

De fire eiendommene der det søkes om veg ligger i reguleringsplan for Mysuseter og er regulert til fritidsbebyggelse. Reguleringsplanen ble utarbeidet og første gang vedtatt av Sel kommunestyre 17.10.88. Som i mange andre områdene i denne planen var det ikke regulert inn vegløsning for disse tomtene.

Med bakgrunn i dette må søknaden som dispensasjon fra reguleringsplan.

Forlengelse av ny adkomstveg til eventuell ny tomt fra gnr. 253 bnr. 21

Som nevnt over vurderer rådmannen det som lite sannsynlig at det vil bli fradelt nye fritidseiendommer på Mysuseter i uoverskuelig framtid jfr. Fylkesdelplan for Rondane og ny regional plan for Rondane – Sølnekletten. Vi finner det derfor ikke riktig å behandle veg til en eventuell ny tomt i denne saken.

Merknad fra Askvig

Avstand fra Askvig sin hytte opp til vegtrasè måles på kart til ca. 55 m. Det er en høydeforskjell på ca. 10 m fra hytta til Askvig og opp til det laveste punktet på vegtraséen.

Det må påregnes noe økt trafikk på den nye vegen kontra dagens kjøring da det blir enklere adkomst til «Moen-hyttene». Men rådmannen vurderer dette likevel slik at det ikke gir så store negative konsekvenser i forhold til støy og visuell forurensning at merkningen fra Askvig bør etterkommes. Den alternative traséen som Askvig foreslår vil føre til nye naturinngrep.

Rådmannen mener det må være bedre å benytte eksisterende kjørespor så langt det er mulig og heller utbedre det til kjøreveg.



Bilde tatt fra kjørespor ned mot Askvig sin hytte, hyttetak midt i bilde.

Dispensasjon etter plan- og bygningslovens kapittel 12

Som kommunens faste utvalg for plansaker har Sel formannskap myndighet til å gi dispensasjon fra bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Dispensasjonsvedtak er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Kommunens skjønn er underlagt omfattende begrensninger.

En dispensasjon kan gis varig eller midlertidig og endrer ikke f.eks. en reguleringsplan, men det gis tillatelse til å fravike planen. Det skal ikke være kurant å fravike gjeldende plan.

Hver sak må vurderes i forhold til;

- Om hensynene til den bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i plan- og bygningslovens § 1-1, lovens formål, blir vesentlig tilsidesatt.
- Etter en samlet vurdering må fordelene ved en dispensasjon være klart større enn ulempene.

Vedlegg 3

Alternativ 1



Vedlegg 3

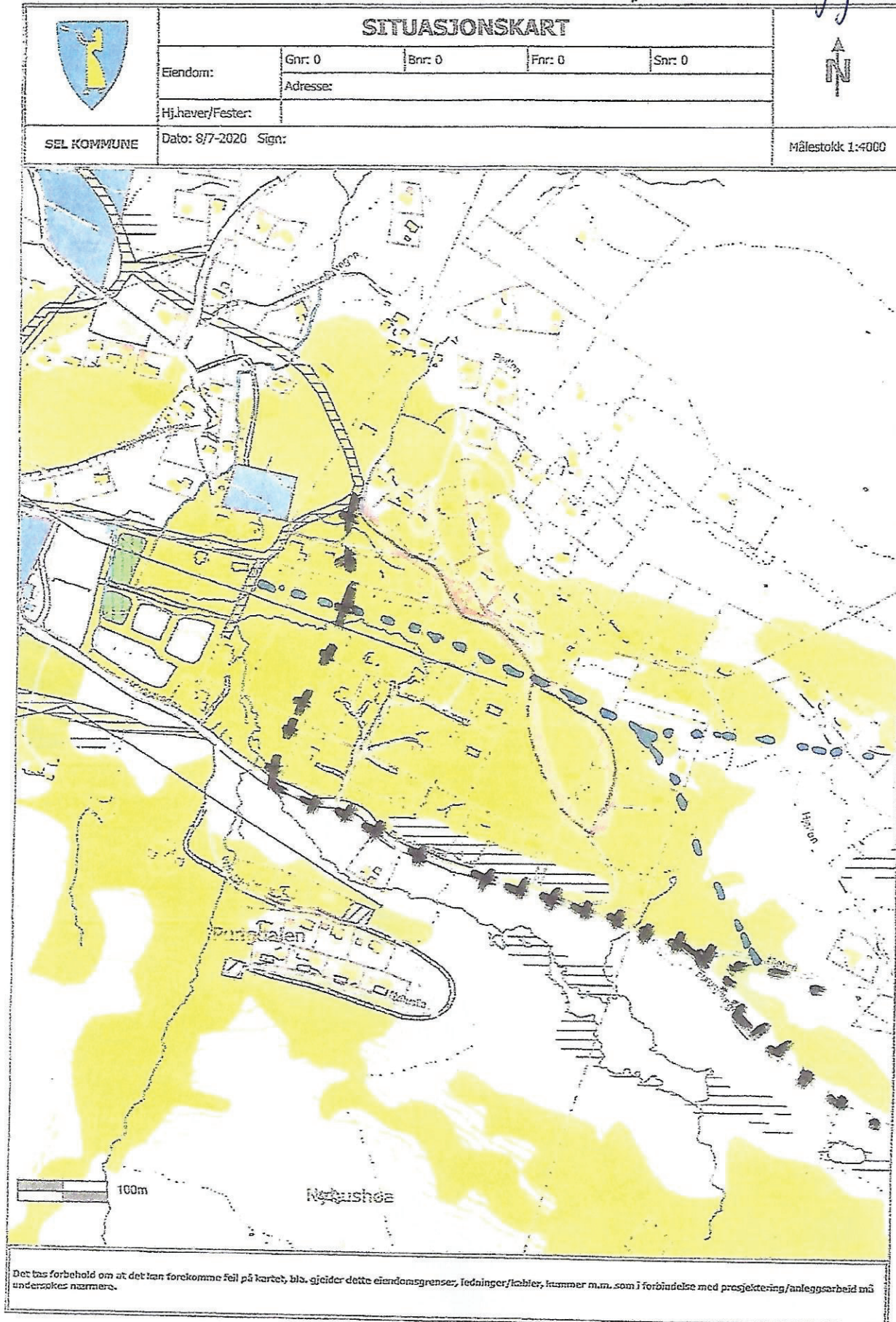
Alternativ 2



Thor Amlic 01.09.20

MALESTOKK 1:500
MALESTOKK 1:1000
0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200 220 240 260 280 300 320 340 360 380 400 420 440 460 480 500 520 540 560 580 600 620 640 660 680 700 720 740 760 780 800 820 840 860 880 900 920 940 960 980 1000

Vedlegg 4



**** Troll-loype (oppkjørt)
 - - - - løpe - ikke oppkjørt

Frank Turmo og Hanne Sletten Lie
Moen gard, 251-1
Kyrkjevegen 9
2670 Otta

Norconsult AS
v/Line Brånå Bergum
2670 Otta

Dato, 29.11.2020

Vedr. oppstart av detaljregulering for Furusjøvegen hyttefelt på Mysusæter, Sel kommune
Viser til oppstartbrev vedr. detaljregulering for fritidsbebyggelse for F10 i kommuneplanens arealdel.

Vi registrerer at det planlegges adkomst inn til fremtidige hytter fra Furusjøvegen. Selv om Furusjøvegen pr i dag ikke er vinterbrøytet er det rimelig å anta at så vil bli tilfelle i fremtiden . Denne løsningen mener vi er selvsagt.

Vi registrerer imidlertid at i innspillet fra Mysusæter Vel, datert 26.11.20 foreslås som et alternativ en atkomst via Havnsetervegen. Deres begrunnelse er brøytet vinteratkomst til et fremtidig Furusjøvegen hyttefelt og eventuelt til Veggumsfeltet . Vi minner om at Havnsetervegen er en privat veg, en atkomstveg til setrene Mo og Nedre Havn, og til de med tomter fradelt disse eiendommene. Det vil fra vår side ikke bli gitt noen tillatelse til at Havnsetervegen blir benyttet som et alternativ for atkomst til nye hyttefelt langs Furusjøvegen.

Vennlig hilsen

Frank Turmo og Hanne Sletten Lie
Moen gard

Til Norconsult
Att Line Brånå Bergum
2670 Otta

Kopi: Sel kommune

Otta, 30.11.2020

Vedr. Varsel om oppstart av planarbeid, detaljregulering Furusjøen hyttefelt, Mysusæter i Sel kommune

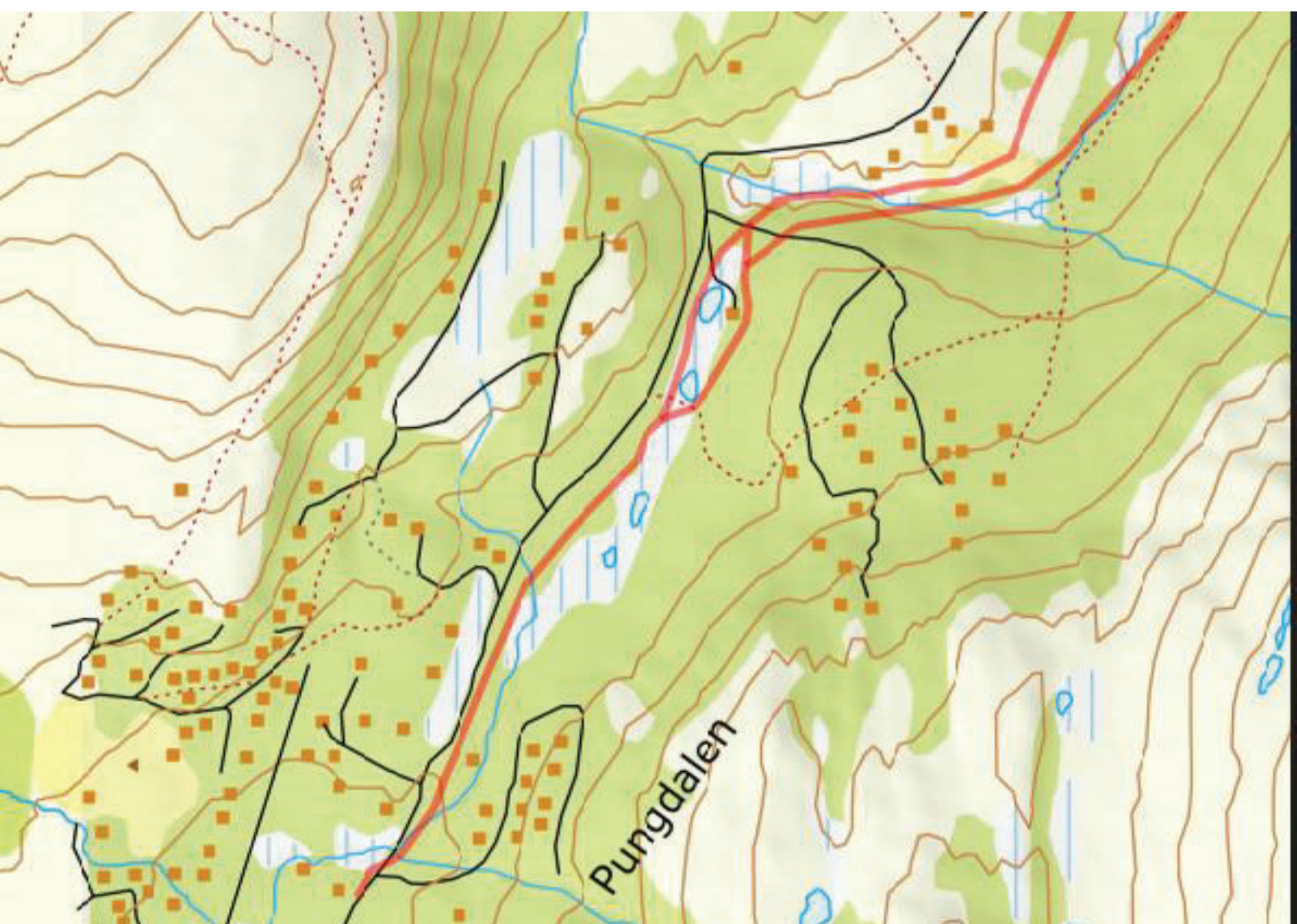
Viser til brev av 15. oktober 2020 om kunngjøring av oppstart detaljregulering for fritidsbebyggelse for F10 i kommuneplanens arealdel.

Foreningen Skiløyper på Mysusæter ble etablert sist sommer og har som formål å bidra til at det opparbeides gode og brukervennlige skiløyper i Mysusæter området som ikke ligger på Ulvangsvegen og Furusjøvegen. Foreningen bistå å skaffe finansiering for opparbeidelse og tilrettelegging av løypetraseer i terrenget i Mysusæter området.

Kommunen har opplyst om at de i dialog med grunneiere og ulike interessenter har en funnet alternative løype for Furusjøvegen. Kommunen har videre opplyst at løypetraseen er gått opp med GPS og de nye løypetraseene som er fastlagt og gått opp med GPS vises i vedlagte kart.

Skiløyper på Mysusæter ber om at planleggingsarbeidet og detaljreguleringen av hyttefeltet ikke kommer i konflikt med vedlagte kartskisse av løypetrasé.

Med hilsen
Skiløyper på Mysusæter
Gudbrand Skjåk, styreleder
g.skjak@gmail.com



**Til
Norconsult AS,**

**Skansen 2E
2670 Otta**

Angående oppstart av planarbeid for Furusjøvegen hyttefelt:

I forbindelse med nevnte planarbeid ønsker jeg å bli informert om tenkte v/a-traseer fra disse tomtene og påkobling på eksisterende hovedledning.

Jeg regner med at det vil bli naturlig å koble flere av disse tomtene til ledningen langs Furusjøvegen.

Denne ledningen ble bygget på slutten av 90-tallet i forbindelse med oppstarten av Veggumsfeltet, og ble i stor grad finansiert av undertegnede, som utbygger av feltet.

Dette fører til stor besparelse for, og mulighet for tilknytning av nye tomter.

Derfor mener jeg det ville være på sin plass å se på fordeling av kostnader, slik at ikke bare utbyggingen av Veggumsfeltet skal «subsidiere» v/a-nett for framtidige hyttetomter.

Otta, 30.11.2020

Ola Veggum

Kopi til Sel Kommune

Norconsult AS
Skansen 2 E
2670 OTTA

Deres ref:
Vår ref: 2020/193515
Dato: 30.11.2020
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



UTTALE TIL KUNNGJØRING AV IGANGSATT PLANARBEID FURUSJØVEGEN HYTTEFELT MYSUSÆTER I SEL KOMMUNE

Mattilsynet viser til brev fra Norconsult As mottatt den 16.10.2020, vedrørende «Varsel om oppstart av planarbeid, detaljregulering Furusjøvegen hyttefelt, Sel kommune».

Vi registrerer til kunngjøringen av detaljreguleringens oppstart. I avsnittet «Formål og forutsetninger for planforslaget» er følgende beskrevet – «... Planlagte hyttetomter skal ha veg adkomst fra Furusjøvegen. Kommunalt vann- og avløpsnett samt strøm er fremført i nærområdet, som muliggjør tilknytning.»

I tillegg ser vi i brev datert 18.5.2020 – «Planinitiativ- Detaljregulering F10 Mysusæter» under «Premisser for videre planarbeid» pkt. c) følgende beskrevet – «... Det planlegges 15 hytter innenfor planområdet. Planlagte hytter skal knyttes til eksisterende VA-anlegg og strømforsyning.»

Videre ser vi «Møtereferat fra oppstartsmøte», datert 04.06.2020, under «Planavgrensninger/planområdet» blant annet følgende i opplistede punkter – «... Det legges opp til høystandard hytter med vann, avløp, strøm» og «.... Vann- og avløpsplan må vedtas samtidig med reguleringsplan.»

Under «Forutsetninger for reguleringsarbeidet» i møtereferatet beskrives VA-plan («.. Det må lages VA-plan for planområdet (vise ledningsnett, tilknytningspunkt osv.) Norconsult /konsulent må kontakte Sel kommune v/teknisk drift vedr. traséer, sjekke ledningsnett, dimensjoner ledningsnettet mv. . .»

Mattilsynet forventer derfor at alle planlagte hytter skal knyttes til eksisterende vann- og avløpsnett for å sikre leveranse av trygt drikkevann. Vi har ingen innspill eller merknader til reguleringsplanen.

Med hilsen

Olav Vatn

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*