SEL
KOMMUNE

Reguleringsplan flomsikring av Otta

Innspill til planprogrammet

Innhold

1. Innledning 4
2. Fakta om masseuttak som flomsikringstiltak ved Otta sentrum 5
   Grunner til at det blir oversvømmelser i Otta sentrum 5
   Hvorfor er ikke uttak av masser fra Lågen og Ottaelva aktuelt som del av en helhetlig flomsikring? 5
   Grunnlagsdokumenter 7
3. Oversikt over uttalelser 8
   2.1 Oversikt over uttalelser fra myndigheter 8
   2.2. Oversikt over uttalelser fra bedrifter, organisasjoner, lag og foreninger 8
   2.3 Oversikt over uttalelser fra privatpersoner 8
3. Uttalelser fra myndigheter 9
   3.1 Statens vegvesen 9
   3.2 Mattilsynet 9
   3.3 NVE 10
   3.4 Direktoratet for mineralforvaltning 10
   3.5 Bane Nor 10
   3.6 Innlandet fylkeskommune 11
   3.7 Nye Veier 13
   3.8 Statsforvalteren i Innlandet 13
4. Uttalelser fra bedrifter, organisasjoner, lag og foreninger 14
   4.1 Fjellnett 14
   4.2 Ottbragden vel 15
   4.3 Gamle Otta-sør velforening 15
   4.4 Naturvernforbundet 16
5.Uttalelser fra privat personer 16
   5.1 Ole Aasaaren 16
   5.2 Svein Tore Olstad 16
   5.3 Bjørn Eriksen og Anna Lindsøe Eriksen 17
   5.4 Vigdis Enger Aasaaren og Ole Aasaaren 18
   5.5 Mathias Ivar Bergum 18
   5.6 Knut og Tone Engemoen 19
   5.7 Frank Turmo 20
   5.8 Sigurd Riise 20
   5.9 Gudrun Magnhild Espelund og Trond Espelund 21
6. Innspillene i sin helhet 22

1. Innledning

I forbindelse med varsel om planoppstart og høring av planprogram for reguleringsplan flomsikring Otta, er det kommet inn 21 merknader. Høringsperioden var 16.02.2023 – 11.04.2023.

Flere av innspillene tar opp masseuttak i elvene, derfor er NVE sitt notat: *Fakta om masseuttak som flomsikringstiltak ved Otta* lagt inn i kapittel 2, da dette svar på flere av innspillene.

Nedenfor følger en oppsummering av innspillene som er mottatt med kommentarer. Innspillene er også vedlagt i sin helhet.

2. Fakta om masseuttak som flomsikringstiltak ved Otta sentrum

NVE skriver følgende: (https://www.sel.kommune.no/_f/p7/ie96cc3b4-a52a-4563-9aa5-4731173480a5/notat-fakta-om-masseuttak-i-lagen-ved-otta-sentrum.pdf)

Fakta om masseuttak som flomsikringstiltak ved Otta sentrum

Det er et mål å sikre Otta sentrum mot oversvømmelser ved flom gjennom en helhetlig flomsikring, og NVE bistår Sel kommune i dette arbeidet. Våren 2021 var NVEs tiltaksplan for flomsikring av Otta sentrum på høring, og det kom inn mange høringsuttalelser. Flere stilte spørsmålet om uttak av masser i elvene kan bidra til å minske faren for oversvømmelser i Otta sentrum. Gjennom dette notatet vil vi belyse problemstillinger knyttet til temaet og svare på spørsmål som har kommet.

Grunner til at det blir oversvømmelser i Otta sentrum

• Ved flom i elvene når vannet enkelte steder over elvebreddene og oversvømmer arealer i sentrum.

• Ved en flom vil vannet strømme fra elvene og inn i grunnen fordi denne består av masser som er lett gjennomtrengelig for vann (sand, grus). Dette vannet kommer opp i dagen der terrenget er lavere enn vannstanden i elva, og fører til oversvømmelser.

• Mange av overvannsledningene fra sentrum har utløp i Lågen og Ottaelva. I en flom vil vannstanden i elva bli høyere enn terrenget innenfor eksisterende flomvoller, og vann blir presset inn i ledningene og slår opp igjennom sluk og kummer.

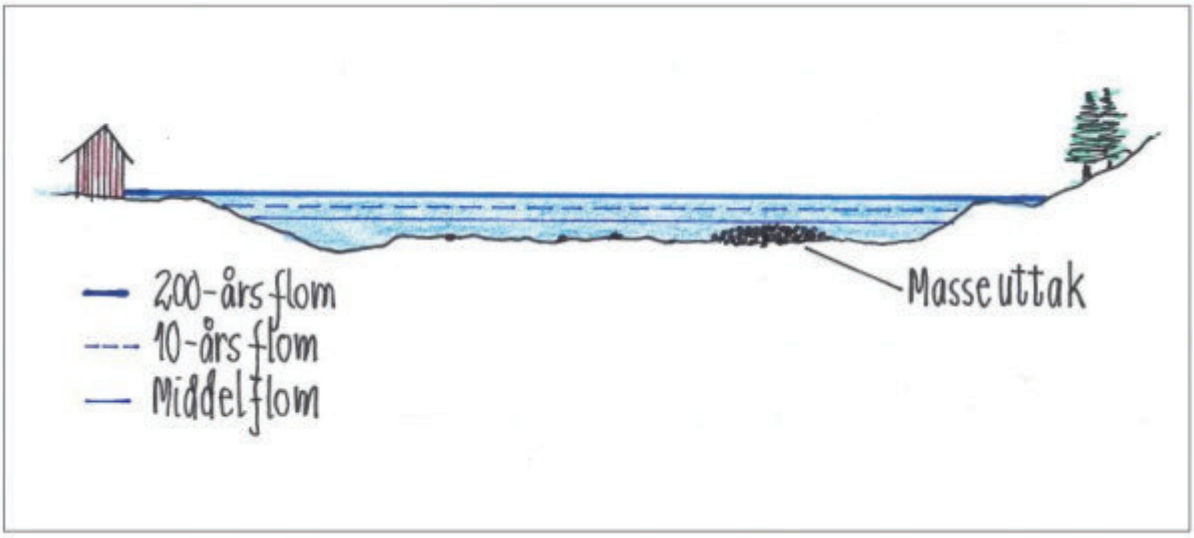
• Traséen/løsningen for Kleivrudbekken gjennom sentrum har ikke stor nok kapasitet/dimensjon til å ta unna alt vannet når det er stor vannføring i bekken.

• I noen situasjoner, for eksempel ved styrtregn, har ikke grunnen eller overvanns- og avløpsnettet stor nok kapasitet til å ta unna alt vannet og noe vil renne/samle seg på overflaten.

Alle disse forholdene må vi finne løsninger på når vi skal sikre sentrum mot flom og oversvømmelser, og vi bruker derfor begrepet helhetlig flomsikring.

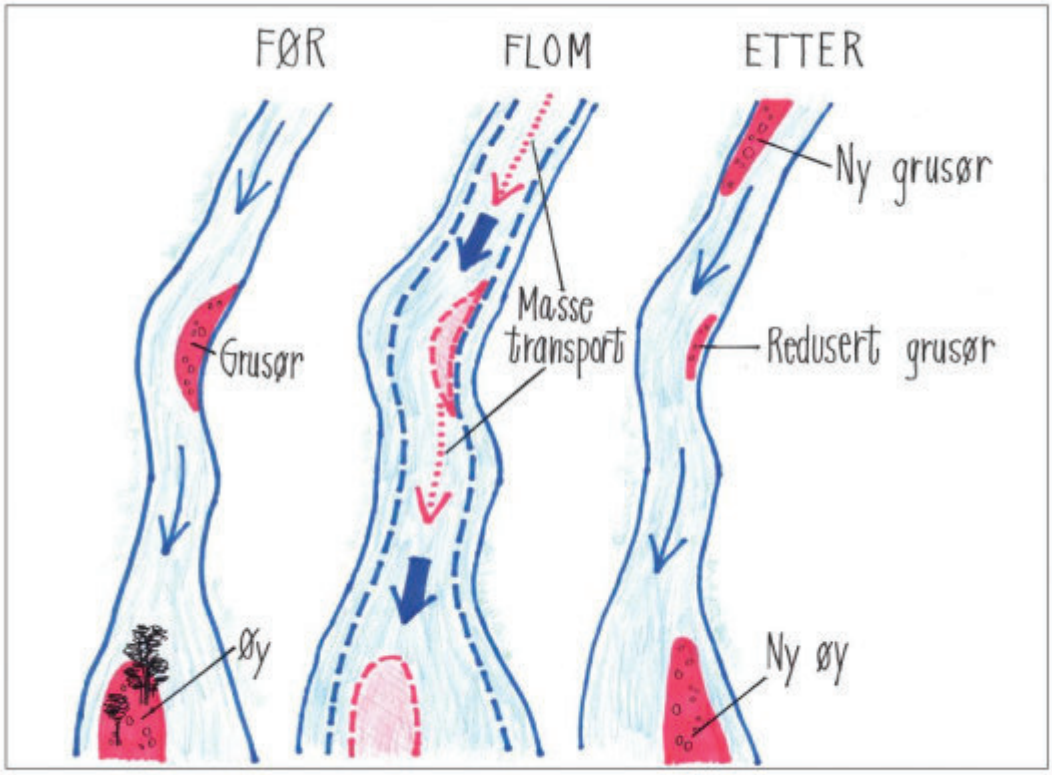
Hvorfor er ikke uttak av masser fra Lågen og Ottaelva aktuelt som del av en helhetlig flomsikring?

I forbindelse med Regional plan for Gudbrandsdalslågen (Lågenplanen) ble det gjort beregninger for å finne vannstandsnivået ved ulike vannføringer i elva, såkalte hydrauliske beregninger. Disse beregningene viste at på strekninger der Lågen er bred fører selv store masseuttak kun til en liten senkning av vannstanden ved store flommer. I størrelsesorden kun noen få centimeter. Effekten av å ta ut masser slike steder minker når vannføringen øker. Årsaken til dette er at ved store flommer er tverrsnittet som gjennomstrømmes av vann svært stort, og økningen vi oppnår ved å ta ut masser vil utgjøre en svært liten andel (figur 1). I Otta sentrum er det de store flommene som er hovedproblemet, og beregninger gjort i forbindelse med Lågenplanen viste at selv større masseuttak kun vil medføre en relativt begrenset og ubetydelig forbedring i elvas tverrsnitt. I planen er samlet flomsikringseffekt for bebyggelsen i Otta vurdert som beskjeden for de testede uttakene på til sammen 25 000 m3. I forhold til fisk ble masseuttakene vurdert å ha middels negativ effekt.



Figur 1: Uttak av masser ved Otta gir en svært liten økning i elvas tverrsnitt ved store flommer.

Erosjon, transport og avlagring av masser i vassdragene våre er naturlige prosesser som pågår hele tiden (figur 2). Den stadige forflytningen og avlagringen av masser medfører at forholdene i elvene hele tiden er i endring, og når vi fjerner masser på et bestemt sted vil vi derfor ikke vite sikkert om, når eller hvordan dette bestemte stedet vil fylles med masser på ny. Erfaringer viser likevel at steder hvor vi fjerner masser fra elva som regel fylles nokså raskt opp igjen med masser, og masseuttak er derfor ikke et permanent sikringstiltak mot flom. Dette er grunnen til at masseuttak ikke kan være en forutsetning for eller en del av en helhetlig flomsikring.



Figur 2: Transport og avlagring av masser er naturlige prosesser som pågår hele tiden.

Siden uttak av masser ikke er et permanent sikringstiltak innfrir det heller ikke de kravene som byggteknisk forskrift (TEK 17) stiller om at ny bebyggelse skal ha tilstrekkelig sikkerhet mot flom i henhold til gitte sikkerhetsklasser for ulike bygg. Det betyr i praksis at man ikke kan sette i verk byggetiltak uten å dokumentere hvordan tomten/arealet skal sikres tilstrekkelig i henhold til kravene i forskriften. Altså den samme situasjonen som vi har for slike areal i sentrum i dag. Til slutt vil vi nevne at i 1998/1999 ble Ula dam etablert som en massefangdam, for å stoppe en betydelig andel av massene som Ula transporterer. Det er krav til tømming av dammen, og anlegget har en viktig funksjon i å begrense tilførselen av masser til Lågen og dermed redusere avlagring av masser lenger ned i elva.

Grunnlagsdokumenter

1. Oppland fylkeskommune: Lågenplanen – Regional plan for Gudbrandsdalslågen med sidevassdrag – Tiltak for å redusere flom- og skredskader - Regional plan for Gudbrandsdalslågen med sidevassdrag (innlandetfylke.no)

2. Oppland fylkeskommune: Konsekvensutredning. Lågenplanen – Regional plan for Gudbrandsdalslågen med sidevassdrag vedlegg_konsekvensvurderinger-av-tiltak_asplan-viak.pdf (innlandetfylke.no)

3. Oppland fylkeskommune: Handlingsprogram. Lågenplanen – Regional plan for Gudbrandsdalslågen med sidevassdrag Handlingsprogram (innlandetfylke.no)

4. NVE Rapport 89/2016: Gudbrandsdalslågen. Sedimentkilder og sedimenttransport. Som bakgrunn for tiltak i forvaltningsplanen. NVE

5. Byggteknisk forskrift - TEK17 Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift) – Lovdata

3. Oversikt over uttalelser

3.1 Oversikt over uttalelser fra myndigheter

Nr.	Myndighet	Dato
1.	Statens vegvesen	12.03.2023
2.	Mattilsynet	28.03.2023
3.	NVE	27.03.2023
4.	Direktoratet for mineralforvaltning	30.03.2023
5.	Bane Nor	03.04.2023
6.	Innlandet fylkeskommune	11.04.2023
7.	Nye Veier	11.04.2023
8.	Statsforvalteren i Innlandet	13.04.2023

3.2. Oversikt over uttalelser fra bedrifter, organisasjoner, lag og foreninger

Nr.	Navn	Dato
1.	Fjellnett	10.03.2023
2.	Ottbragden vel	29.03.2023
3.	Gamle Otta sør-velforening	10.04.2023
4.	Naturvernforbundet	21.04.2023

3.3 Oversikt over uttalelser fra privatpersoner

Nr.	Navn	Dato
1.	Ole Aasaaren	13.03.2023
2.	Svein Tore Olstad	20.03.2023
3.	Bjørn Eriksen og Anna Lindsøe Eriksen	29.03.2023
4.	Vigdis Enger Aasaaren og Ole Aasaaren	03.04.2023
5.	Mathias Ivar Bergum	03.03.2023
6.	Knut og Tone Engemoen	30.03.2023
7.	Frank Turmo	10.04.2023
8.	Sigurd Riise	10.04.2023
9.	Gudrun Magnhild Espelund og Trond Eilev Espelund	11.04.2023

3. Uttalelser fra myndigheter

3.1 Statens vegvesen

Oppsummert uttalelse fra Statens vegvesen	Kommunedirektørens vurderinger
Flomsikringen vil berører Statens vegvesen sitt ansvarsområde som vegeier av riksveg 15. Nye Veier har overtatt ansvaret for E6. Statens vegvesen viser til sin uttalelse dat. 26.03.2021 til Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum. Et sammendrag av den forrige uttalelsen: - Tiltakene må ikke få negative konsekvenser for rv.15 og E6, gjelder både tiltak på land og evt. endringer av vannføringen. - For bygging under/nær brua på rv. 15 over Lågen, er det flere hensyn som må ivaretas: Det må være tilstrekkelig plass til inspeksjon, drift og vedlikehold av brua. En fri avstand på minst 2 meter fra alle brudeler (fundament, pilarer, landkar, bruplate etc.). Det skal kunne utføres vedlikehold i underkant av brua. Endringer av vannføringen som følge av flomsikringstiltakene og som påvirker rv.15 eller E6 (inkludert bruer) må være en del av flomsikringstiltakene og kan ikke pålegges vegeiere. For kryssing og nærføring av ledninger langs/under offentlig veg, må det søkes om tillatelse fra vegeier (jf. Vegloven). Arbeid på eller nær offentlig veg må planlegges og utføres slik at alle trafikanter blir ivaretatt på en sikker måte. For å unngå negative følger av tiltakene på riksveg, er det viktig at Statens vegvesen blir involvert tidlig i videre planlegging og bygging av flomsikringen.	Merknadene tas til etterretning.

3.2 Mattilsynet

Oppsummert uttalelse fra Mattilsynet	Kommunedirektørens vurderinger
<u>Drikkevann</u> Ut ifra dokumentasjonen som foreligger vil ikke planområdet ha innvirkning på drikkevann og drikkevannsforsyninger. I planprogrammet står det at deler av ledningsnettet i Otta sentrum er skiftet ut de senere årene. I forbindelse med gravearbeid forventer Mattilsynet at gammelt ledningsnett skiftes ut.	Kommunen har en hovedplan VA for utskiftning av gammelt ledningsnett, som forløpende oppdateres med bakgrunn i planlagte prosjekter.
<u>Plantehelse</u> Hensynet til ikke å spre planteskadegjørere og floghavre må ivaretas ved flytting av masser, slik at smittsomme plantesykdommer/planteskadegjørere ikke følger med massene, og at stedlige masser ikke blir smittet av urent utstyr. Dette bør sikres gjennom bestemmelser. Regelverket som styrer planteskadegjørere og plantesykdommer er ikke det samme som regelverket som styrer svartelistede arter. Det er Miljødirektoratets regelverk som styrer forvaltning av svartelistede arter.	Tas til etterretning.
<u>Fiskehelse/fiskevelferd</u> Hensynet til å unngå spredning av kjent og ukjent smitte mellom vassdrag må ivaretas, ved å ha fokus på at utstyr som brukes i, og i nærheten av vann skal være rengjort. Dette bør sikres gjennom bestemmelser.	

3.3 NVE

Oppsummert uttalelse fra NVE	Kommunedirektørens vurderinger
NVE viser til brev datert 10.2.23 og 16.3.2023. NVEs ansvarsområder faller under flere utredningstema i planprogrammet, bl.a. konsekvenser for naturmangfold og vannmiljø, naturfare og samfunnssikkerhet og beredskap. Ut fra det planfaglige har NVE ingen vesentlige merknader til planprogrammet. Generelle råd NVE anbefaler sine internettsider for arealplanlegging, og viser særlig til Kartbasert veileder for reguleringsplan som veileder gjennom alle NVE sine fagområder. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet. NVEs oppfølging av planarbeidet NVE skal ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.	Merknaden tas til etterretning.

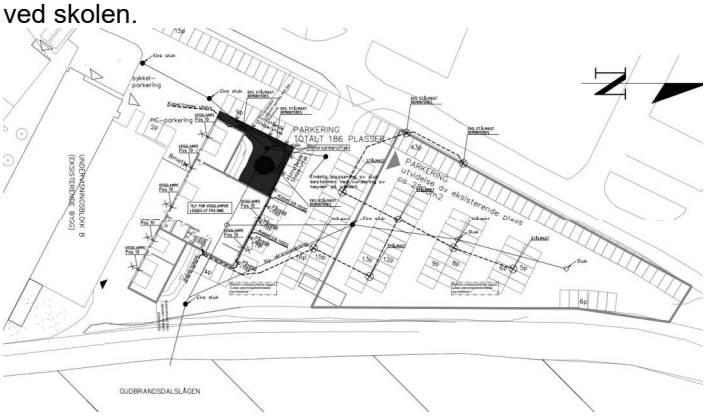
3.4 Direktoratet for mineralforvaltning

Oppsummert uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning	Kommunedirektørens vurderinger
Planen berører sand- og grusforekomsten Otta sentrum, som Norges geologiske undersøkelse (NGU) har vurdert til å ha liten betydning som byggeråstoff. Forekomsten er i stor grad bebygd. Vurdering av tiltakets konsekvenser for de berørte mineralressursene bør likevel gjennomføres som en del av konsekvensutredningen og omtales i planbeskrivelsen. For informasjon om minerallova med tilhørende forskrifter se www.dirmin.no, med digitale kartløsning med oppdatert informasjon om mineraluttak, bergretter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.	Tas til etterretning.

3.5 Bane Nor

Oppsummert uttalelse fra Bane Nor	Kommunedirektørens vurderinger
Bane Nor viser til brev datert 10.02.2023 og 16.03.2023, og møte 24.03.2023. Tiltakene som planlegges må ivareta eksisterende jernbaneanlegg. Etablering av elvepromenade under jernbanebrua over Ottaelva vil være utfordrende. Det er viktig at ikke planlegges tiltak som kan ha negativ effekt på brufundamenter eller svekke jernbanens stabilitet og sikkerhet, uten at kompenserende tiltak for å redusere mulige negative effekter inngår i prosjektet. Endret trasé for Kleivrudbekken må prosjekteres for gjennomføring med kun korte opphold i togtrafikken. Løsningene vil være søknadspliktige etter jernbaneloven § 10, og ha behov for godkjenning etter jernbanens tekniske regelverk. Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen: En veileder for nasjonale jernbaneinteresser i arealplanlegging. - Bane NOR samt tekniske regelverk: En veileder for nasjonale jernbaneinteresser i arealplanlegging. - Bane NOR og forslagsstiller må setter seg inn i dette materialet før det utarbeides planforslag.	Merknader tas til etterretning.

3.6 Innlandet fylkeskommune

Oppsummert uttalelse fra Innlandet fylkeskommune	Kommunedirektørens vurderinger
<u>Planfaglige forhold</u> Innlandet fylkeskommune, grunneier av gbnr. 222/48, 222/67, 229/30 (Nord-Gudbrandsdal videregående skole) har følgende merknader: • Detaljkartet for planlagte tiltak fra NVE er gammelt. • Forslaget fra NVE om å legge Kleivrudbekken i rør mellom Skansen 12 og Skansen 14 er derfor muligens basert på feil kartgrunnlag. • Foreslått plassering av pumpestasjon vil båndlegge en del parkerings-plasser og vil avgrense effektiv bruk, og være til hinder for effektiv tomteutnyttelse. Det vil også bli trangt for lastebilene som leverer varer til kjøkken og kantine. Brøyting blir vanskeliggjort. Mulige plassering av planlagt bygg reduseres. Det er ønskelig at pumpestasjon og foreslått trasé flyttes, slik at trasé i stedet legges mellom Skansen 14 og Skansen 16 og at pumpestasjonen legges nord for parkeringsplassen, se kart. Pumpestasjonene vil da bli liggende på et område som ikke er opparbeidet og som består gress og kratt. 	Oppdatert kartgrunnlag legges til grunn i det videre prosjekterings og planleggingsarbeidet. Merknad om plassering av pumpestasjon tas med i det videre planarbeidet.
• Bygningsmassen må kartlegges slik at eventuelle senskader på byggene i forbindelse med spunting av avdekkes. • Overvannsanlegget på parkeringsplassen nord for skolen har utløp i Lågen med tilbakeslagsventil i kum for å hindre at det kommer vann fra elva ved høy vannstand, se kart. • Innmålingsdata på overvannsanlegget til skolen vil bli ettersendt da dette blir innmålt i løpet av mars/april 2023 i forbindelse med planlagt utomhusprosjekt ved skolen.  	Merknadene tas med i det videre planarbeidet. Kommunen har ikke mottatt innmålingsdata som nevnt i innspillet.
• Varelevering til skolens kantine og kjøkken er mot elvesiden. Flomsikringen må bli utført på en måte som ivaretar dagens adkomster og passasjer. • Adkomst til skolen, mange elever benytter gangvegen langs elvekanten/ Skansen. Det er viktig å etablere en trygg adkomst for gående og syklende til skolen i anleggsperioden. • Flomsikringsarbeidet kan føre til støy. Både arbeidsrom og klasserom vender ut mot elven. Skolen mener at støyende arbeid må utføres i ukenr. 25 – 33, og	Tas til etterretning. Tas til etterretning.

at det er nødvendig med ekstra støyskjerming i eksamensperioden, dvs. ukene 20 – 23. <u>Klima- og miljømessige forhold</u> Viser til uttalelsen de hadde til NVE sin tiltaksplan, og gjentar ikke det her. Utover dette mener fylkeskommunen at det er et godt planprogram ut fra vassdragshensyn. Det legges opp til utredninger knyttet til tiltak for å forbedre vassdragsmiljøet, og det skal sees på muligheten for naturbaserte løsninger ved eks. åpen/delvis åpen løsning for Kleivrudbekken og delvis tilbaketrukket flomvoll. Selv om det meste av tiltakene foregår på land, vil noe også berøre vannstrengen. Dette vil være rørgjennomføringer i flomvoll, sikring av flomvoll på den siden som vender mot elva, omlegging av Kleivrudbekken, samt eventuelt sikring av bruene som krysser Otta og Lågen mot erosjon. Planforslaget må beskrive hvordan dette kan gjennomføres på en skånsom måte for vassdragsmiljøet og hvordan det eventuelt vil påvirke kjente funksjonsområder for fisk. <u>Kulturvernfaglige forhold</u> *Automatisk fredete kulturminner* Fylkeskommunen vurderer at området ved gårdene Søre og Midtre Kleivrud har potensial for funn av automatisk fredete kulturminner fra jernalder og middelalder. Det er derfor nødvendig å foreta arkeologisk registrering i deler av tiltaksområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner § 9. Denne type arkeologisk registrering kan bare utføres på bar og telefri mark. <u>Budsjettmessige forhold:</u> Tiltakshaver må dekke de utgifter kulturminnemyndighetene har i forbindelse med gjennomføringen av undersøkelsesplikten etter § 9. Budsjettet beregnes til inntil kr. 179 917, et maksimumsoverslag som tar høyde for at det kan være mange kulturminner i området som må dokumenteres. Vi ber om at det utføres kabelpåvisning av den dele av planområdet som skal undersøkes i forkant av den arkeologiske undersøkelsen.	Sel kommune mener at den som skal gjennomføre tiltaket må bestille kabelpåvisning.
Nyere tids kulturminner Det ligger noen områder med hensynssone 570 innenfor planområdet og det er ønskelig at konsekvensene for disse bygningene blir vurdert i det videre planarbeidet. Ellers er flomsikring av sentrumsområdet i Otta med på å sikre den verneverdige bebyggelsen fra flomskader.	Tas til etterretning. (Formål H570 verneverdig kulturminne og kulturmiljø).
Samferdselsfaglige forhold Som forvalter av fylkesvegene uttaler samferdselsavdelingen seg i hovedsak til forhold som berører fylkesveg. I tillegg har de et regionalt ansvar for føringer innenfor samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og at kollektivtrafikk, tilrettelegging for gående og syklende og trafikksikkerhet på generelt overordnet nivå, blir ivaretatt i planleggingen.	Tas til etterretning.
Planområdet berører fylkeskommunen sitt ansvarsområde som eier av fylkesveg 2600, Sjoavegen, inkludert bru over Otta. *I planprogrammets punkt 1.3.3. står det "… Nedstrøms bruene er det i tiltaksplanen anbefalt at infrastruktureier sikrer bruene med bunnterskler som skal stabilisere elvebunnen, for å unngå at bunnen graves ut ved dybdeerosjon forårsaket av bruenes landkar".* Fylkeskommunen skriver at dette viser en forventing om at de som eier av brua over Otta, fylkesveg 2600, skal gjennomføre erosjonstiltak nedstrøms brua. Fylkeskommunen mener at endringer i vannføringen som følge av flomsikringstiltakene og som påvirker fylkesveg, inkludert bru, må være en del av flomsikringstiltakene, og ikke kan pålegges eier av fylkesveg 2600.	Eventuelle konsekvenser for dette vurderes i forbindelse med planarbeidet. Reguleringsplanen omfatter flomsikringstiltakene og eventuelle nødvendige erosjonssikringstiltak, men tar ikke stilling til hvem som skal gjennomføre disse tiltakene.

Tilstrekkelige trafikale og trafikksikkerhetsmessige vurderinger må gjøres, og nødvendige tiltak må tas inn i reguleringsplanen som rekkefølgekrav. Trafikksikkerhet må vektlegges i anleggsfase. Tiltak som berører fylkesveg skal utføres i henhold til gjeldende vegnormal, Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming. Fylkeskommunen skal ha byggeplaner for tiltak som berører fylkesveg oversendt. De ber om at dette sikres ivaretatt i reguleringsbestemmelsene. Viser ellers til uttalelse til Tiltaksplan for flomsikring av Otta sentrum datert 29.04.2021.	Øvrige merknader tas med i det videre planarbeidet. Tekst innarbeides i planbestemmelsene.

3.7 Nye Veier

Oppsummert uttalelse fra Nye Veier	**Kommunedirektørens vurderinger**
Planprogram for reguleringsplan E6 Sjoa-Solhjem og kryss E6-Rv15 ble vedtatt av Sel kommunestyre 21.03.2022. Nye Veier jobber videre med problemstillinger som ble tatt opp i forbindelse med høring av planprogrammet. Det bør i planarbeidet for flomsikring av Otta sentrum avklares og tydeliggjøres eventuelle grensesnitt mellom aktuelle sikringstiltak og effekten av disse i forhold til eksisterende og fremtidig E6. Nye Veier viser til Statens vegvesens uttalelse av 13.03.2023 som de stiller seg bak.	Tas til etterretning.

3.8 Statsforvalteren i Innlandet

Oppsummert uttalelse fra Statsforvalteren i Innlandet	**Kommunedirektørens vurderinger**
<u>Generelt og planfaglig</u> Viser til innspillet til flomsikringsplanen, jf. brev 12.04.2021. Det er positivt at tiltaket fremmes gjennom egen reguleringsplan. Arbeidet med reguleringsplanen kan gå delvis parallelt med videre prosjektering av konkrete flomsikringstiltak, men det er viktig at prosjektering ikke binder opp regulering. Positivt at plangrensa rundt bruer over Lågen og Ottaelva er justert. Planprogrammet gjør rede for gjeldende plansituasjon på en oversiktlig måte Statsforvalteren har noen kommentarer til de enkelte utredningstema under (ka i forslag til KU i parentes):	
<u>*Naturmangfold og vannmiljø*</u> *(4.1)* Statsforvalteren registrerer at det er registreringer av rødlista arter innenfor planområdet, vesentlig enkeltobservasjoner. I tillegg er det eldre registreringer, sannsynligvis med lavere nøyaktighet. Dette må avklares i planprosessen, jf. §§ 8-12 i naturmangfoldlova.	I forbindelse med prosjektering vil det bli gjennomført en kartlegging av naturmangfold. Dette materiale kan anvendes også i arbeidet med reguleringsplanen.
Forurensning (4.4) Statsforvalteren tar til etterretning at det ikke foreligger (kjente) registreringer av forurensning (forurensa grunn) innenfor planområdet. Videre at det likevel skal gjøres ei vurdering av om tiltak vil berøre forurensa masser. Statsforvalteren minner om at muligheten for å klargjøre om det er forurensa grunn i området er gjennom uttak og analyse av jordprøver. Dersom forurensa grunn påvises må dette ev. følges opp med tiltaksplaner og tilhørende hensynssoner.	Vurderingen av om tiltaket vil berøre forurenset masser er utført. Det er ikke avdekket at tiltaket vil berøre forurenset grunn.

Landbruksinteresser (4.5) Statsforvalteren registrerer at etablering av Sandfang ved Kleivrudbekken og adkomst til pumpeanlegg G1 ved tidligere Øya camping kan berøre dyrka jord. Statsforvalteren forutsetter at dyrka jord ikke varig omdisponeres som følge av tiltaket. Dersom omdisponering er nødvendig, må dette komme fram av reguleringsplanen på høring.	Hvor evt. sikringstiltaket vil berøre dyrka mark og evt. hvor mye vil komme fram av planprosessen.
Barn og unge (4.8) Det er positivt at hensyn til barn og unge er tatt inn som et eget utredningstema. Vi minner om at konsekvenser og tilpasninger i anleggsarbeidet også bør drøftes. Videre er vi enige i konklusjonen i kap. 4.8 om at tema barn og unge er nært knyttet til tema friluftsliv.	Barn og unge vil bli hensyntatt i anleggsperioden.
Naturfare og samfunnssikkerhet (4.10 og 4.11) Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal (punkt 4.11) ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. plan- og bygningsloven §§ 3-1 pkt. h og 4-3. Vi forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18- Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling blir lagt til grunn. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal utarbeides i tråd med veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017. Kommunen må sikre at planområdet er tilstrekkelig sikret mot fare eller vesentlig ulempe, og at tiltak ikke fører til fare eller vesentlig ulempe for grunn, jf. plan- og bygningsloven § 28-1. Vi forutsetter at føringer gitt i lovverk og forskrifter blir overholdt. Det skal i alle planer etter plan- og bygningsloven gjøres rede for hvilket kunnskapsgrunnlag som legges til grunn for planleggingen. Når konsekvensene av klimaendringene vurderes, skal høye alternativer fra nasjonale klimaframskrivninger legges til grunn. Dette er forklart i veiledere og i de fylkesvise klimaprofilene som er utarbeidet, jf. pkt. 4.3 i Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Se egen veileder om klimatilpasning i planarbeidet: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/klimatilpasning/veiledning-til-statligeplanretningslinjer-for-klimatilpasning/	Tas til etterretning.
Framdriftsplan (5) Det er positivt at det er lagt opp til framdrift med relativt romslig tidsmargin.	
Bruk av digitale verktøy i planleggingen Det er viktig at kommunen tilrettelegger for innsyn i kommunale planprosesser gjennom aktiv bruk av digital plandialog. Statlige og regionale høringsinstansene bruker InnlandsGIS i sin saksbehandling. Alle planer må derfor være tilgjengelige i InnlandsGIS når planen sendes på høring.	Planen vil være tilgjengelig digitalt i høringsperioden.

4. Uttalelser fra bedrifter, organisasjoner, lag og foreninger

4.1 Fjellnett

Oppsummert uttalelse fra Fjellnett	**Kommunedirektørens vurderinger**
Fjellnett gjør oppmerksom på at de har et omfattende høyspent-, lavspent-, kabel og luftnett i planområdet. Dette kabel- og luftnettet vil krysse planlagt	Tas til etterretning

flomvoll flere steder. Planområdet er stort, og kart over forsyningsnettet oversendes ved forespørsel i henhold til gjeldende retningslinjer. Det er planlagt flere pumpestasjoner i forbindelse med tiltaket og det bes om at Fjellnett så tidlig som mulig i prosessen, blir kjent med nødvendige opplysninger, spesielt størrelse på effekt og plassering. Det er søkt om flere store effektuttak i Otta området og det er viktig for Fjellnett å kunne reservere og sikre tilstrekkelig effekt til viktige tiltak for infrastruktur.	

4.2 Ottbragden vel

Oppsummert uttalelse fra Ottbragden vel	**Kommunedirektørens vurderinger**
Det er spennende og nødvendige planer for flomsikring av Otta sentrum. Eiere av eiendom sør for Ottaelva uttrykker bekymring for at deres område av sentrum ikke er omfattet av planen. Vann som stenges ute i ett område vil medføre mer vann i tilstøtende områder, og de har allerede store utfordringer med vann i kjellere ved flom, og endringer som fører til høyere grunnvannstand vil fort kunne medføre hyppigere frekvens med vann over flomnivå i mange kjellere. Eiendommene sør for Ottaelva stiller krav om kartlegging og vurdering av konsekvenser for området, og da med særlig vekt på utfordringer med økt grunnvannsstand ved flom. Deres vurdering er at avbøtende tiltak vil være pumpestasjon også på den siden.	I forbindelse med prosjekteringen må det konsekvensutredes om flomsikringstiltak vil medføre konsekvenser for 3. part.

4.3 Gamle Otta-sør velforening

Oppsummert uttalelse fra Gamle Otta-sør-velforening	**Kommunedirektørens vurderinger**
Positivt med plan for flomsikring av Otta sentrum. Flere beboere i Otta sør vil bli direkte berørt. I planene er det skissert en vedlikeholdsvei, som er 4 meter brei, inklusive grøft. Det vil føre til en stor innsnevring av elveløpet. Kommunen vurderer en forlengelse av eksisterende elvepromenade videre opp langs Ottaelva, på et forholdsvis lavt nivå, på samme nivå som der elvene møtes, og da i perioder oversvømt. Vedlikeholdsveien vil komme på samme høyde som de private eiendommene. Hvis forlengelse av elvepromenaden blir vedlikeholdsveien er ikke dette ønskelig for grunneierne. Eiendommene langs elva er sentrale med god utsikt nedover elva og lite innsyn. Eiendommene ligger tett inntil eiendomsgrensene mot elva. Om veien ikke blir definert som en promenade, vil den bli brukt som det. Dette er et populært turområde. En vedlikeholdsvei vil føre til økt trafikk av gående og syklister, med direkte innsyn til eiendommene. Det vil kunne bety en verdiforringelse av eiendommene.	Tas til etterretning.
Hvorfor kan ikke vedlikeholdsveien legges på utsiden av spuntvegg og lenger ned i terrenget? Med spuntvegg på innsiden kan vedlikeholdsveien brukes som en forlengelse av elvepromenaden. Dette vil gjøre at en vil beholde vassdraget som i dag. Adkomsten til elva og området kan benyttes for rekreasjon, fiske osv. Med en spuntvegg på innsiden vil en unngå innsnevringen av elveløpet, noe som bør være en stor fordel under flom. Eksisterende promenade viser at massene holder seg stabilt under flom. Ser derfor ikke hvorfor vedlikeholdsveien legges så høyt i terrenget. Med spuntvegg på innsiden og enda mer stabil masse i skråningen, ser vi ikke behovet for vedlikeholdsvei under en flom.	NVE gjør de faglige vurderingene, og vurderingene knyttet til behovet for en evt. vedlikeholdsvei.

Legges spuntveggen på utsiden av vedlikeholdsveien, på høyde med eiendommene, slik det nå er skissert, vil en få en grov steinsatt skråning langt nedover. Dette gjør at elva ikke lenger blir tilgjengelig. Det vil bli en barrierevirkning mot elva fra innsiden med redusert utsikt, og det vil bli stygt med mye stein. Spesielt ved lav vannstand i elva. Sel kommune og NVE må ha en helhetlig tilnærming, og det finnes andre måter å ivareta flomsikring på. Velforeningen håper at andre løsninger også vurderes. Hvis det ikke finnes andre gode alternativer vil grunneiere be om at veien blir stengt for allmennheten med fysiske flyttbare gjerder mellom eiendommene. Vellet er glade for dialogen som har vært mellom Sel kommune, NVE og de berørte, og ønsker å være informert og delaktig i arbeidet videre.	

4.4 Naturvernforbundet

Oppsummert uttalelse fra Naturvernforbundet	**Kommunedirektørens vurderinger**
Positivt at det igangsettes arbeid med flomforbygging av Otta sentrum. Mener uttak av elvemasse bør konsekvensutredes, og eventuelt vurderes som et flomskadeforebyggende tiltak. Gangpromenaden langs Lågen er mye brukt av befolkningen på Otta og viktig for rekreasjon og trivsel. Siden trær og planter langs elvebredden må fjernes på grunn av flomsikringen med spunt og mur langsmed hele elvebredden, må avbøtende tiltak komme inn i planen. Vi foreslår beplanting av naturvennlige planter som rogn, selje og blomsterenger, der det er mulig langsmed og på andre siden av gangpromenaden. Det er positivt at det i planen er tenkt å forlenge gangpromenaden vestover langs Ottaelva. Vi mener at denne kan forlenges nordover i Øyaområdet med en gangbru over Lågen til Ulvolden. Der er det et ubrukt naturområde som kan nyttes til parseller, møteplass med benker og lekeapparater, og lignende.	NVE har vurdert uttak av masser i elvene, se side 5. Tas til etterretning og vil bli vurdert i det videre prosjekteringsarbeidet.

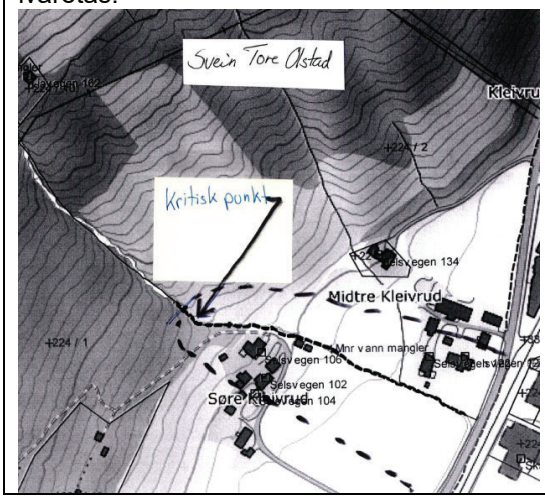
5.Uttalelser fra privat personer

5.1 Ole Aasaaren

Oppsummert uttalelse fra Aasaaren	**Kommunedirektørens vurderinger**
Aasaaren eier gnr. 209 bnr.101, og ber om at det blir gjort konsekvensvurderinger av om planlagt flomsikringsarbeid i Otta sentrum vil påvirke flomsikring/grunnvannsituasjonen for boligområdet på sørsiden av Ottaelva. Ber om å bli orientert om de vurderingene som blir gjort. Ønsker lykke til, og rask framdrift i det planlagte arbeidet med flomsikring av Otta.	I forbindelse med prosjekteringen må det konsekvensutredes om flomsikringstiltak vil medføre konsekvenser for 3. part.

5.2 Svein Tore Olstad

Oppsummert uttalelse fra Olstad	**Kommunedirektørens vurderinger**
Olstad ønsker å flytte grensen for flomsikring når det gjelder Kleivrudbekken. Olstad sin bolig ligger utsatt til ved store nedbørsmengder. I 2011 ble det store skader på landskap og spesielt bolighuset. I 2013 gjentok hendelsen seg, men i et litt mindre omfang, men med mye ødeleggelser av terreng og privat vei.	Plangrensen er utvidet i løpet av høringsperioden.

Våren er en tid med mye bekymring ved nedbør og stor snøsmelting. Dette ble påpekt som et punkt som skulle bli sett på av NVE/kommune, men har blitt nedprioritert pga. store utfordringer i andre områder. Legger ved et kart det er tegnet inn område som trengs for flomsikring for at eiendom og liv og helse skal ivaretas.  	

5.3 Bjørn Eriksen og Anna Lindsøe Eriksen

Oppsummert uttalelse fra Eriksen	**Kommunedirektørens vurderinger**
Anna Lindsøe Eriksen og Bjørn Eriksen, Kleivrud-midtre, gnr. 224 bnr.2, Selsvegen 120/122. Kleivrudbekken er muligens er tenkt lagt i røyr under veg/ jernbane og direkte ut i Lågen. Kleivrudbekken fører til vanlig svært lite vatn, og er i perioder heilt tørr. I 2011 var bekken flomstor og forårsaka skader på både midtre- og søre Kleivrud. Årsaka var mykje regn og varmt ver. I 2013 hende noko tilsvarande. Bekken var lagt i rør, men dette tetna under flaumen, og forårsaka store skader. Bekken går nå open over jordet og bort til Kleivrudbekken. Der Kleivrudbekken kjem ned til Selsvegen og vender 90 grader sørover mot Nyhusom/Otta, ligg den på eit vannskilje, slik at når det vert mykje vatn så renn lett eindel vatn nordover langs veggrøfta. Under vårflommen i Lågen kjem grunnvatnet opp i veggrøfta og på jordet mellom husa og Selsvegen, og nesten kvart år inn i kjellaren på det gamle bolighuset på garden. Problemet for Nyhusomområdet skuldast grunnvatnet som sig inn og kjem til overflata når det er høg vasstand i Lågen, heller enn vatnet som kjem frå Kleivrudbekken. Den er årsak til mykje vatn /flom berre når det regner uvanleg mykje. Difor er ikkje å leggje bekken i røyr og pumpe den rett ut i Lågen ei god løysing. Erfaring tilseier at å leggje bekker/vatn i røyr sjeldan er særleg lurt, i høve til å la vatnet følgje det natulege faret/vassvegen. Når Kleivrudbekken renn stille og roleg mot sør langs fylkesvegen legg han att ein god del sand/finmasse, som er lett å fjerne slik vatnet renn no. Denne massa vil lettare ta vegen inn i eit røyrsystem, sjølv om ein byggjer eit kunstig sandfang før utpumping. Det vil vera betre om bekken kan renne i sitt noverande far, men ein kan vurdere eit "overløp" med utpumping som kan koblast til ved mykje vatn/flom. Slik det er no er mykje av årsaken til at vatnet i Kleivrudbekken "stuvar seg opp" under høg vassføring i Lågen (og evnt Ottaelva) årsaka av innsig av grunnvatn i bekkeløpet. For å unngå at flom skader bygningane (ny barnehage), bør det lagast ei utpumping av vatn/grunnvatn. Kleivrudbekken veks i snøsmeltinga, men det er berre ved svært mykje regn den har fløymt over.	Merknaden tar for seg forhold med flomutfordringer ved Kleivrud. NVE må vurdere innspillet i den videre prosjekteringen.

Dersom det blir valgt ei løysing med berre utpumping, må det gamle bekkefaret forsatt haldast intakt, med krav om årleg tilsyn/inspeksjon, og slik at det enkelt kan takast i bruk att dersom noko uforutsett skulle hende. Det går ei straulinje rett etter traseen, den kan by på problem/ utfordringer. Kan ettersende bilete teke i samband med flaumane i 2011 og 2013 dersom det er ønskelig.	

5.4 Vigdis Enger Aasaaren og Ole Aasaaren

Oppsummert uttalelse fra Aasaaren	**Kommunedirektørens vurderinger**
Viser til kart over g.nr. 220 b.nr.267. Boligen på eiendommen ble bygget i 1975. Noen få år seinere ble det anlagt en synkekum på området foran/mellom garasjen og bolighuset. Synkekummen har drenert bort overflatevann. Det er fall mot synkekummen fra et stort areal og flere eiendommer i området. Etter flomsikringsarbeidet mellom Otta kjørebru og Jernbanebrua i 2016 har synkekummen fungert vesentlig dårligere. Kummen tar ikke unna vannet. Området ut mot Ottaelva ble sikret med flomvoll og duk, og det kan være en sammenheng mellom dette arbeidet og det faktum at synkekummen ikke lenger tar unna overflatevann. For å bedre funksjonaliteten på synkekummen utførte huseier i 2018 et større arbeid der den gamle synkekummen ble gravd opp og nedsatt igjen på nytt, og gammel masse ble skiftet ut med drenerende masse. Synkekummen fungerer fremdeles ikke som den gjorde før flomsikringsarbeidet ble ferdigstilt i 2016. I forbindelse med planlagt flomsikringsarbeid for Otta må det bli utført tiltak som gjør at overflatevann blir drenert bort på en tilfredsstillende måte. Det kan f.eks. skje ved at denne kummen blir koblet inn på en større løsning for overflatevann.	NVE må vurdere innspillet i den videre prosjekteringen

5.5 Mathias Ivar Bergum

Oppsummert uttalelse fra Bergum	**Kommunedirektørens vurderinger**
Bergum skriver at det ikke er nevnt hvorfor det er blitt problemer med flom nord for Otta sentrum, fra kjøpesenteret og opp til Vinduselement i nord. I dette området var det sideelver og betydelig med vann, som avlasta hoved-åra. Side-elva ble fylt opp for å få areal til industri. Kleivrudbekken ble til dels lagt i rør, med et utløp som ikke har sin hensikt, når lågen vokser og dekker utløpet. I 1991 ble den gamle baksidevegen til Sel overfylt med vann, og vegen ble hevet. De siste årene og ved høy vannstand, kommer vannet opp i grunn på baksiden nord for Otta. Fra gammelt av, før side-elva ble fylt igjen, var det lite problemer mot det er nå. Innspill på dette, grav ut elvefaret fra Ula sitt utløp slik at vannet som rant i denne elva blir gravd ut nesten fram til Holum Sport, like ved utløpet til Kleivrud bekken. Slik det er i dag ved stor vannføring, blir vannet presset inn i grunn, og det er ikke plass til så mye vann. Utløpet fra Kleivrud bekken må forlenges langs Lågen nedover, slik at vannet kommer ut av røret. Et hevert system for å unngå dette pumpesystemet, prøv å styre vannet i forbindelse med flomsikringen. <u>Bredebygden</u> Bredebygden blir snart et våtmarksområde, elver og bekker transporterer masser. Grunnvannet i dette området har økt betydelig særlig i flommene. Så snart elva vokser, så flømmer vannet over hele området. Alle små og større elver og tjern som før var i området, er snart borte, det vokser opp skog.	NVE må vurdere innspillet i den videre prosjekteringen

Innspell på dette, ordne avløp for vannet, fra syd i Bredebygden til Kringen støtte. Det må være avløp for vannet som kommer fra Otta elva og Lågen, Ikke steng for grunnvatnet, som tenkt ved elvemøte. Det er ingen som ser resultat av dette med pumpesystemet som er tenkt, og det gjelder også Kleivrudbekken. Kan risikere at strømningene bak disse platene blir så store att masse forsvinner i området.	

5.6 Knut og Tone Engemoen

Oppsummert uttalelse fra Knut og Tone Engemoen	**Kommunedirektørens vurderinger**
Engemoen viser til innspillene som kom under høringsrunden i 2021. Høringsinnspillet gjelder spunt fra jernbanebrua og østover til elvemøte. Det er skissert en 4 meter bred vedlikeholdsvei, inklusiv grøft på innsiden av spuntveggen. Dette vil føre til en stor innsnevring av elveløpet, noe som vil påvirke vannstanden under en flom. Kommunen vurderer en forlengelse av eksisterende elvepromenade langs Ottaelva, på et forholdsvis lavt nivå og på samme nivå som der elvene møtes, og i perioder oversvømt. En vedlikeholdsvei vil komme på samme høyde som eiendommene langs elva. Et alternativ til en forlengelse av elvepromenaden kan da være vedlikeholdsveien. Dette er ikke ønskelig. Eiendommene langs elva har sentral beliggenhet, god utsikt nedover elva og lite/ingen innsyn og ligger tett inntil eiendomsgrensene mot elva. Selv om vedlikeholdsveien ikke blir definert som en promenade, så vil den bli brukt som det. Det vil bli innsyn og det vil forstyrre privatlivets fred. Det vil kunne bety en verdiforringelse av eiendommen. Dersom spuntveggen trenger en vedlikeholdsvei langs elva, så bør den legges på utsiden av spunten og lenger ned i terrenget. Da kan vedlikeholdsveien bli brukt som en forlengelse av elvepromenaden. Man unngår å stenge adkomsten ned til elva og området kan som i dag benyttes for rekreasjon, fiske osv. Med en spuntvegg på innsiden vil en også unngå innsnevring av elveløpet, noe som er en fordel under flom. Erfaring fra eksisterende promenade viser også at massene holder seg stabilt under flom. Engemoen ser derfor ikke hvorfor vedlikeholdsveien skal legges så høyt i terrenget. Med spuntvegg på innsiden og enda mer stabil erosjonsikker masse i skråningen, så ser de ikke behovet for vedlikeholdsvei. Legges spuntveggen på utsiden av vedlikeholdsvei og på høyde med eiendommene, vil en få en grov steinsatt skråning som gjør at elva ikke lenger blir tilgjengelig, og lite estetisk. En spuntvegg må forblendes slik at det visuelle blir ivaretatt. Gjerne med lokale materialer som skifer. Viktig å se på adkomst til elva. De fleste grunneiere har adkomst ned til elva med trapp og egen grind. Engemoen ønsker en dialog rundt dette slik at de ikke mister tilgangen til elva. Hvis det er behov for en vedlikeholdsvei bør en se mer om veien kan legges som en forlengelse av eksisterende eiendommer med stabile masser under, som tåler maskiner ved behov. En slik løsning må avgrenses fra promenaden og ikke som et friområde for offentligheten. Hvis det ikke finnes andre gode alternativer til planene som nå er forelagt, så vil de be at veien blir stengt for allmennheten med fysiske flyttbare gjerder mellom eiendommene. Elementer Engemoen mener det er viktige:	Merknadene tas med i det videre planarbeidet Det er positivt med en forblending av spunten. Samtidig er det viktig å være klar over at dette vil innebære en ekstrakostnad i prosjektet. NVE gjør de faglige vurderingene, og vurderingene knyttet til behovet for en evt. vedlikeholdsvei.

- Ivareta eiendommene i området - Tilgang til elva og estetikk - Støy under bygging - Plassering av pumpehus (støy/lyd/utseende) - Strategisk plassering av benker, søppeldunker og lys. Engemoen er glade for den dialogen og informasjonen som har vært så langt og ønsker at alle berørte parter fortsatt blir tatt med videre i arbeidet.	

5.7 Frank Turmo

Oppsummert uttalelse fra Frank Turmo	**Kommunedirektørens kommentarer**
Turmo eier Johan Nygårdsgt. 1, bnr. 220 gnr. 96, legger ved sitt tidligere høringsinnspill, datert 31.03.2021 som oppsummerer hans syn vedr. prosjektetet. **Tidligere innspill datert 31.03.21:** Er positivt innstilt til tiltak om flomsikring, hans merknad omhandler spesielt planen om etablering av en 4 meter bred vedlikeholdsvei plassert på samme høydenivå som hans hage. Turmo sin eiendom vil bli særdeles berørt av forslaget som er skissert nå. Han har lagt ned betydelig arbeid og kostnad i å utarbeide uteområdet mot elven, i form av terrasse og hageområde skjermet for innsyn. Plasseres vedlikeholdsveien der den nå er tenkt vil den bli benyttet som en tursti for allmennheten. Mest sannsynlig vil også det medføre fortsatt utarbeidelse av kommunens plan om forlengelse av elvepromenaden. Det vil medføre jevn trafikk av folk rett inn i Turmo sin hage, sikkert like ubehagelig for dem som for han. Og i høyeste grad uønsket fra Turmo sin side. Det å være skjermet fra innsyn og med utsikt ut mot elven har en egen verdi over stedet. Planen, slik den fremstår i dag, vil forringe den personlige og økonomiske verdien av stedet. Turmo ber om at en alternativ løsning vurderes. Dersom dette ikke skjer, krever han at vedlikeholdsveien fysisk stenges med gjerder mellom eiendommene og på den måten forhindrer allmenn ferdsel.	NVE gjør de faglige vurderingene, og vurderingene knyttet til behovet for en evt. vedlikeholdsvei.

5.8 Sigurd Riise

Oppsummert uttalelse fra Sigurd Riise	**Kommunedirektørens vurderinger**
Otta elva med sideløpet ved Kyte-øya mot flomsikringsvollen som ble ferdig 2016-2017. Det ble tatt ut ca. 16000m^3, løsmasse og stein, men det har pr. d.d. kommet mye løsmasse tilbake. Kommunen eller NVE har tall på bunnhøyden i elva, ny nivellering må tas. Kulverten over til Kyte øya har kun 4 løp og tar kun 50% av vannet i en flom. Her bør det være 9 løp. Vil fraråde bruk av spunt, den må ha god støtte i bakkant og det stjeler mye areal av elvebredden. Maskinen som brukes er en gravemaskin som er ombygd til en spuntmaskin ca. 50 tonn og 3,5 til 4m bredde og trenger veldig stor plass. Det bør tas ut masse fra jernbanebrua til Lågen elva. For å komme til en løsning med flomsikringen, må nivellering av elvebunnen fra Sandbu til der Lågen og Otta elva møtes. Fjerning av masse må begynne ved Sandbu, der elva begynner å renne fritt. Deretter «jobbe» seg nordover mot Otta. Mulig også å fjerne noen av små-øyene som har kommet i årenes løp. All masse som tas ut i elva kjøres til deponi. Ta prøver av massen, er det god kvalitet er det salgsvare.	Innspillet tar opp forhold som NVE må vurdere i prosjekteringen.

5.9 Gudrun Magnhild Espelund og Trond Espelund

Oppsummert uttalelse fra Gudrun Magnhild Espelund og Trond Espelund	Kommunedirektørens kommentarer
Espelund mener at momenter som er nevnt tidligere, i høringsbrev av 30. mars 2021, ikke er hensyntatt i særlig grad.	
Det er risikofylt å bygge opp høye flomvoller langs elvebreddene. Hvis/når flomvollene oversvømmes vil det medføre en katastrofe for sentrum. Det trygge er å senke grunnvannstanden; dvs. ta ut masser. I tillegg må overvannsledninger utstyres med tilbakeslagsventiler.	For vurdering av masseuttak se NVE sin vurdering på s. 5.
Planområdet må utvides og området må omfatte begge sider av elveløpet, og gå helt til utenfor renseanlegget i Bredebygden. Her avtar strømmen og det avleires store mengder løsmasser, som må tas ut. Tverrsnittet under alle bruer må økes ved å senke elvebunnen mellom brukarene. Også sideelv til Otta på syd- og vestsiden av Kytøya/Ottbragdøya, må tas med helt til sammenløpet mot hovedvassdraget i syd. Innløpet til denne sideelva bør senkes ytterligere minst en halv meter. Vegbru ut til øya må revurderes, da den utgjør et hinder for vannmassene.	
<u>Overvannsledninger</u> For å unngå at flomvann trenger hurtig inn i sentrumsområdene, og flommer opp av kumlokk, må alle eksisterende overvannsledningsutløp utstyres med tilbakeslagsventiler.	
Prinsipper - voller kontra masseuttak En flomsituasjon der tidligere bygde eller planlagte voller oversvømmes vil medføre en stor katastrofe for sentrumsområdene. Det har lagt seg opp store øyrer med morenemasser i elveløpene. En fjerning av disse massene vil økte vanngjennomstrømning, og redusere effekten av en flom.	
Fiskebestanden vil ikke bli vesentlig skadelidende om man foretar en utgraving av elvebunnen. Vannet er adskillig mer oppblandet av jord- og løsmasser i en flom, enn om en gravemaskin driver med masseuttak ett sted. I tillegg til uttak, bør det også flyttes naturlig elvegrus for tildekking av sprengsteinfyllinger mot elven. Disse er ikke pene, og helt ufremkommelige til fots slik de ligger i dag.	
<u>Privat eiendom</u> Det synes å ha skjedd noen forandringer av eiendomsgrenser i Ottavassdraget. Noen eiendommer mellom bruene i Ottaelva har fått tomter som strekker seg helt ut til midten av elveløpet. Espelund mener deres tomt er feil på matrikkelkartet. Tomten skal grense mot Otta elva. Fra sydkant av fortau langs Skulegata og helt ut til elvekanten skal tilhøre Espelund, ønsker at korrekt grense legges inn i kartet.	Eiendomsgrensene ut i elva er fastsatt i jordskiftesak 0530-2012-0002 Lågen fiskeelv. Grensene ble endret i 2018 i henhold til avgjørelse i jordskiftesak. Eiendomsgrensene vedrørende fortau langs Mostugugata er fastsatt i delingssak da gnr.348 bnr. 8 (Mostugugata) ble opprettet i 1991.
<u>Elvebreddene</u> Det er beklagelig hvis siste rest av naturlig elvekant blir utradert på strekningen fra Jernbanebrua og ned til Åmot, en strekning på snaut 300 meter er alt som er igjen i byen. Sprengstein er fremmedelement i et elveløp, men kan avbøtes noe ved å fylle på naturlig elvegrus oppå sprengsteinen.	
<u>Promenade under jernbanebrua</u> Planen inneholder promenade under Jernbanebrua. Her er det ikke plass til noen gangbane. Det kan ikke tillates at tverrsnittet under brua innskrenkes. Dette elementet må fjernes fra planen. Det hadde vært bedre at hele flomvollen på nordsiden av Ottaelva åpnes opp som promenade. Så for seg at vollen på sydsiden av elva også skulle bli promenade.	NVE gjør de faglige vurderingene.

<u>Omfang og kostnader</u> Det er viktig at flomplanen ikke blir for kostbar, en totalsum på 250 mill. som indikert, er altfor høy. Driftskostnader blir også store. Masseuttak vil bli adskillig rimeligere å foreta. Det anbefales sterkt at det utarbeides et alternativ til flomforebygging der masseuttak er hovedtiltaket.	

6. Innspillene i sin helhet

Fra: Skamsar Erik[Erik.Skamsar@fjellnett.no]
Sendt: 10.03.2023 10:30:52
Til: post@sel.kommune.no[post@sel.kommune.no]
Tittel: Ref. 2021/678-44. Merknad til planoppstart - planprogram for flomsikring av Otta sentrum

---

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei

Vi viser til ovennevnte planprogram og gjør oppmerksom på at Fjellnett har et omfattende høyspent-, lavspent-, kabel og luftnett i planområdet.
Dette kabel- og luftnettet vil krysse planlagt flomvoll flere steder.
Planområdet er stort, og kart over forsyningsnettet oversendes ved forespørsel i henhold til gjeldende retningslinjer.

Det er planlagt flere pumpestasjoner i forbindelse med tiltaket og det bes om at vi så tidlig som mulig i prosessen, blir kjent med nødvendige opplysninger – spesielt størrelse på effekt og plassering.

Det er søkt om flere store effektuttak i Otta området og det er viktig for Fjellnett å kunne reservere og sikre tilstrekkelig effekt til viktige tiltak for infrastuktur.

Beste helsing

Erik Skamsar
Seksjonsleder plan

Fjellnett AS
+ 47 905 45 986 | + 47 612 38 290
epost: erik.skamsar@fjellnett.no | www.fjellnett.no

Statens vegvesen

SEL KOMMUNE
Botten Hansens gate 9

2670 OTTA

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Gyda Austin / 61271458	23/27192-3	2021/678-43	12.03.2023

Detaljregulering av flomsikring i Otta sentrum, Sel kommune. Varsel om planoppstart og høring av planprogram.

Vi viser til brev av 10.02 2023.

Statens vegvesens rolle i planleggingen
Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.
Statens vegvesen har det generelle ansvaret for å påse at trafikksikkerhet og fremkommelighet ivaretas i transportsystemet. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Innspill til denne planen:
Flomsikringen vil berører Statens vegvesen sitt ansvarsområde som vegeier av riksveg 15. Nye Veier har overtatt ansvaret for E6 og er en viktig samarbeidspart i det videre arbeidet.

Vi viser til vår uttalelse dat. 26.03.2021 til *Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum.* Våre merknader nå er i samsvar med det vi påpekte i den uttalelsen. Her er et sammendrag av den forrige uttalelsen:

- For Statens vegvesen er det viktig at de foreslåtte tiltakene ikke får negative konsekvenser for riksveg 15 og E6. Det gjelder både tiltak på land og ev. endringer av vannføringen i Lågen og Ottaelva.
- For bygging under/nær brua på rv. 15 over Lågen, er det flere hensyn som må ivaretas:

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Industrigata 1
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Statens vegvesen skal ha tilstrekkelig plass til inspeksjon, drift og vedlikehold av brua. Det skal være en fri avstand på minst 2 meter fra alle brudeler (fundament, pilarer, landkar, bruplate etc.) Det skal kunne utføres vedlikehold i underkant av brua.

- Endringer av vannføringen i Lågen eller Ottaelva som følge av flomsikringstiltakene og som påvirker rv. 15 eller E6 (inkludert bruer) må være en del av flomsikringstiltakene og kan ikke kan ikke pålegges vegeiere.
- For kryssing og nærføring av ledninger langs/under offentlig veg, må det søkes om tillatelse fra vegeier (jf. Vegloven.)
- Arbeid som utføres nær eller på offentlig veg må planlegges og utføres slik at alle trafikanter blir ivaretatt på en sikker måte.
- For å avklare og unngå negative følger av tiltakene på riksveg, er det viktig at Statens vegvesen blir involvert tidlig i videre planlegging og bygging av flomsikringen.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Hans Martin Asskildt
seksjonsleder

Gyda Austin
seniorarkitekt

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR
NYE VEIER AS AVD PROSJEKTKONTOR LILLEHAMMER, Kirkegata 72, 2609 LILLEHAMMER
STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER

Sel kommune

Botten Hansens gate 9

2670 Otta Otta 13.03.23

Høring – tiltaksplan flomsikring Otta sentrum.

Viser til kart over min eiendom g.nr. 209 b.nr.101.

Jeg ber om at det blir gjort grundige konsekvensvurderinger av om planlagt flomsikringsarbeid i Otta sentrum vil ha påvirkning for flomsikring/grunnvannsituasjonen for boligområdet på sørsiden av Ottaelva.

Jeg ber om å bli orientert om de vurderingene som blir gjort.

Jeg ønsker lykke til – og rask framdrift i det planlagte arbeidet med flomsikring av Otta.

Med vennlig hilsen

Ole Aasaaren

Ottbragdgata 1A

2670 Otta.

MOTTATT
20 MARS 2023
Sel kommune

Otta 20/3-23

Flytting av grense vedrørende flomsikring Otta.

Hei.

Som nevnt på informasjonsmøte på sel kommune 7. Mars så ønsker jeg på det sterkeste å flytte grensen for flomsikring når deg gjelder Kleivrudbekken.

Grunnen til dette er at min bolig ligger utsatt til ved store nedbørsmengder. I 2011 så ble det store skader på landskap og spesielt mitt bolighus. Dette ble en forsikringssak og dette ble rettet opp igjen etterhvert..

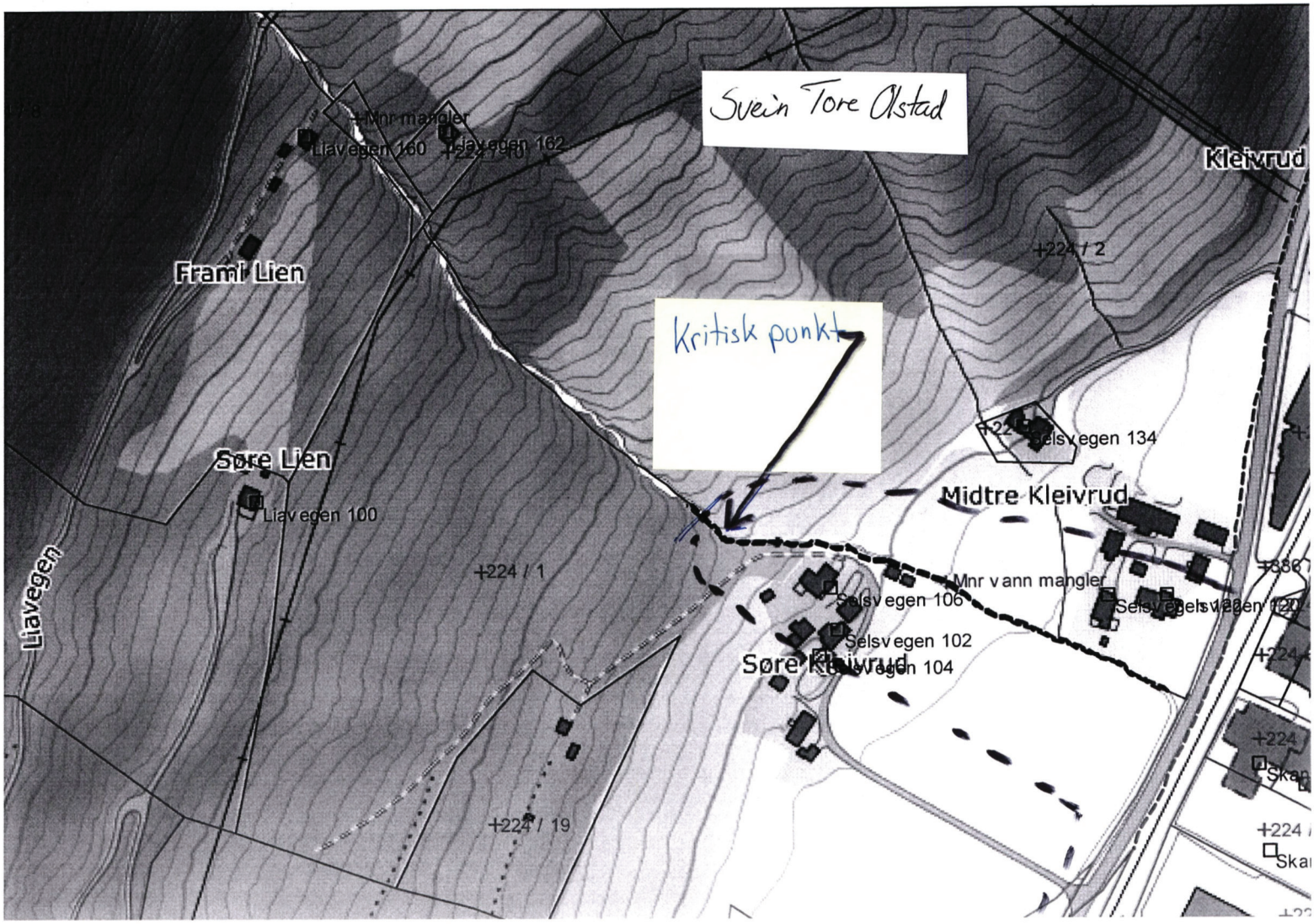
I 2013 gjentok samme hendelsen seg, men i et litt mindre omfang og det ble denne gangen også mye ødeleggelser av terreng og privat vei på gården.

På bakgrunn av dette så er våren en tid med mye bekymring ved nedbør og stor snøsmelting.

Dette ble påpekt som et punkt som skulle bli sett på av NVE/kommune i de påfølgende år, men ble nedprioritert de første år pga store utfordringer i andre områder. Nå er det gått 12 år snart siden første skade på eiendom, så jeg er takknemlig for at dette nå er kommet i gang.

Legger ved et kart der jeg har tegnet inn område som trengs for flomsikring for at eiendom og liv og helse skal ivaretas.

Svein Ove Østrøl


Svein Tore Olstad
Kritisk punkt
Mnr mangler
Liavegen 160
Liavegen 162
Kleivrud
Framl Lien
+224 / 2
Søre Lien
Liavegen 100
Selsvegen 134
Midtre Kleivrud
Liavegen
+224 / 1
Mnr vann mangler
Selsvegen 106
Selsvegen 102
Søre Kleivrud
Selsvegen 104
+224 / 19

Sel kommune
Botten Hansens gt 9
2670 OTTA

Deres ref: 2021/678-43
Vår ref: 2023/33145
Dato: 28.03.2023
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

MATTILSYNETS UTTALE TIL DETALJREGULERING FLOMSIKRING AV OTTA SENTRUM

Vi viser til dokumenter datert 10.02.2023 og deres referanse 2021/678-43.

Som høringsinstans i planarbeid har Mattilsynet i oppgave å bidra til at planene ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.

Bakgrunnen for planarbeidet er at Otta sentrum er flomutsatt og på bakgrunn av dette utarbeides det en reguleringsplan for flomsikring.

Mattilsynets innspill

Drikkevann

Ut ifra dokumentasjonen som foreligger kan vi ikke se at planområdet har innvirkning på drikkevann og drikkevannsforsyninger.

I planprogrammet står det at deler av ledningsnettet i Otta sentrum er i de senere årene skiftet ut. I forbindelse med gravearbeid forventer vi at gammelt ledningsnett skiftes ut.

Plantehelse

Vi forutsetter at hensynet til å ikke spre planteskadegjørere og floghavre blir ivaretatt ved flytting av masser f.eks. ved anleggsarbeid. Dette må gjøres slik at smittsomme plantesykdommer/planteskadegjørere ikke følger med massene, og at stedlige masser ikke blir smittet av urent utstyr. Dette bør sikres gjennom bestemmelser. Vær oppmerksom på at regelverket som styrer planteskadegjørere og plantesykdommer ikke er det samme som regelverket som styrer svartelistede arter. Det er Miljødirektoratets regelverk som styrer forvaltning av svartelistede arter.

Fiskehelse/fiskevelferd

Vi forutsetter at hensynet til spredning av kjent og ukjent smitte mellom vassdrag blir ivaretatt. Det er aktuelt å ha fokus på at utstyr som brukes i, og i nærheten av vann skal være rengjort. Dette bør sikres gjennom bestemmelser.

www.mattilsynet.no

Mattilsynet
Avdeling Gudbrandsdal

Saksbehandler: Anne Kari Vangen Bakken
Tlf: 22400000
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Med hilsen

Anne Andberg
avdelingsleder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Kopi til
STATSFORVALTEREN I INNLANDET Postboks 987 2604 LILLEHAMMER

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 OTTA

Vår dato: 27.03.2023
Vår ref.: 202302991-3 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.: 2021/678

Saksbehandler: Sigrid Johanne Langsjøvold, 22959701, sjl@nve.no

NVEs innspill til varsel om planoppstart og høring av planprogram - Detaljregulering flomsikring av Otta sentrum

Vi viser til brev datert 10.2. og 16.3.2023. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for flomsikring av Otta sentrum. NVE har gjennomført en mulighetsstudie for helhetlig løsning for flomsikring, som legges til grunn for utarbeidelse av reguleringsplan. Sel kommune og NVE samarbeider om utarbeidelse av planforslaget.

I tillegg til å bistå med sikring mot flom og ras, gir NVE råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs ansvarsområder faller under flere utredningstema i planprogrammet, bl.a. konsekvenser for naturmangfold og vannmiljø, natufare og samfunnssikkerhet og beredskap. Ut fra planfaglig ståsted, har vi ingen vesentlige merknader til planprogrammet.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til Kartbasert veileder for reguleringsplan. Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

NVEs oppfølging av planarbeidet

NVE skal ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Sigrid Johanne Langsjøvold
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:
Sel kommune

Kopimottakere:
STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmeisteren for Svalbard

Sel kommune
Botten Hansens gt 9
2670 OTTA

Dato:	30.03.2023
Vår ref:	23/00768-3
Deres ref:	2021/678

Uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram for reguleringsplan for flomsikring av Otta sentrum i Sel kommune

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 10. februar 2023 og 16. mars 2023.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven

Om planen

Sel kommune skal, i samarbeid med NVE, utarbeide en reguleringsplan for flomsikring av Otta sentrum. Planlagte tiltak har til hensikt å sikre eksisterende sentrumsområde og industriområder mot flom. Planområdet har en størrelse på ca. 780 daa, og strekker seg fra nord i Øya-området til kjørebru over Ottaelva i sør/vest. Planområdet omfatter deriblant samløpet mellom Ottaelva og Gudbrandsdalslågen.

Planforslaget er ikke i tråd med gjeldende plan, og skal konsekvensutredes.

Uttalelse fra DMF

Planen berører sand- og grusforekomsten Otta sentrum, som Norges geologiske undersøkelse (NGU) har vurdert til å ha liten betydning som byggeråstoff. Forekomsten er i stor grad bebygd.

Vurdering av tiltakets konsekvenser for de berørte mineralressursene bør likevel gjennomføres som en del av konsekvensutredningen og omtales i planbeskrivelsen.

For nærmare informasjon om minerallova med tilhøyrande forskrifter, sjå heimesida vår på www.dirmin.no. Her finn du og vår digitale kartløysning, som er eit nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettar m.m., supplert med relevante kartdata frå andre etatar.

Med helsing

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Arita Eline Stene
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Arita Eline Stene

Mottakarar:

Sel kommune	Botten Hansens gt 9	2670 OTTA

Kopi til:

Fra: Bjørn Eriksen[bj.erik3@gmail.com]
Sendt: 29.03.2023 19:19:59
Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]
Tittel: Fwd: Høyring flomsikring Otta sentrum.

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Informasjon og innspel vedr Kleivrudbekken, frå eigare av Kleivrud-midtre, Anna Lindsøe Eriksen og Bjørn Eriksen.

Viser til planprogram og høyring vedr flomsikring av Otta sentrum, der Kleivrudbekken muligens er tenkt lagt i røyr under veg/ jernbane direkte ut i Lågen.

Vi bur på adr. Selsvegen 120/ 122, Kleivrud -midtre, gnr. 224, bnr. 2.
Vi har budd her på garden sidan 1992. Kleivrudbekken fører til vanlig svært lite vatn, og er i perioder seinsommars og seinhaustes heilt tørr. Det same om vinteren.

I 2011 vart bekken flomstor og forårsaka skader på både midtre- og søre Kleivrud. Årsaka var mykje regn og varmt ver, Det kom rundt 100- 150 mm nedbør på halvtanna døgn. I 2013 hende noko tilsvarande, det som gjorde skade på vår eigedom da var at vatn frå Liavegen vart leia til eit gammalt bekkefar / vass-sig (Vesl-bekken) som går ned mot garden vår nord for Kleivrudbekken. Denne går over eigedomen Jotun / Lien lenger oppe, og kjem ned rett ved Selsvegen 134, før den går over vår eigedom. Denne bekken var tidlegare lagt i rør over eigedomen, men dette tetna under flaumen, noko som årsaka stor skade på eigedomen Selsvegen 120/ 122 og Selsvegen 135 som da var prestebolig for Sel. Bekken går nå open over jordet vårt og bort til Kleivrudbekken rett ovanfor huset vårt, Selsvegen 122. Det vart da også bygd ein høg jordvoll langs bekken v desse eiegedomane.

Der Kleivrudbekken kjem ned til Selsvegen og vender 90 gr. sørover mot Nyhusom / Otta, ligg den på eit vannskilje, slik at når det vert mykje vatn så renn lett eindel vatn nordover langs veggrøfta.

Kvart einaste år under vårflommen i Lågen kjem grunnvatnet opp i veggrøfta og på jordet mellom husa våre og Selsvegen. Det kjem og nesten kvar vår/ sommar inn i kjellaren på det gamle bolighuset på garden. Inne i den gamle kjellaren på huset er det og ein gammal brønn, slik at det er lett å sjå/ følgje med på høgda til grunnvatnet. Vi har og fleire kummer (inntak drikkevatn) og kum til kloakkanlegg der det er lett å sjå høgda til grunnvatnet.

Problemet her og for Nyhusomområdet slik vi ser det skuldast nok mest grunnvatnet som sig inn og kjem til overflata når det er høg vasstand i Gudbrandsdalslågen - enn vatnet som kjem frå Kleivrudbekken. Den er årsak til mykje vatn / flom berre når det regner uvanleg mykje

Vi meiner difor at at å leggje bekken i røyr og pumpe den rett ut i Lågen ikkje er ei god løysing. Mykje erfaring tilseier at å leggje bekker/vatn i røyr sjeldan er særleg lurt - i høve til å la vatnet følgje det natulege faret / vassvegen. Når Kleivrudbekken renn stille og roleg mot sør langs fylkesvegen legg han att ein god del sand/ finmasse i faret sitt, noko som er lett å fjerne og kjøre vekk slik vatnet renn no. Denne massa vil lettare ta vegen inn i eit røyrsystem, sjølv om ein byggjer eit kunstig sandfang før utpumping.

Vi trur heller at det vil vera betre om bekken til vanleg kan renne i sitt noverande far, men at ein kan vurdere eit "overløp" m utpumping som kan koblast til ved mykje vatn / flom. Vi er temmeleg sikre på at slik det er no er mykje av årsaken til at vatnet i Kleivrudbekken "stuvar seg opp" under høg vassføring i Lågen (og evnt Ottaelva) årsaka av innsig av grunnvatn i bekkeløpet.

Både i 2011 og 2013 var det på nippet at flomvatnet gjorde skade på Nyskulen på Nyhusom. Flomvatnet stod da i høgde med nederste del av den utvendige plankekledninga. Dette var nok ein kombinasjon av grunnvatn frå Lågen og mykje smeltevatn i kombinasjon med nedbør som laga høg vasstand i Kleivrudbekken. Dette kan ein lett følgje med på da grunnvatnet stig opp gjennom ein kum som ligg rett ved hovudinngangen til det tidlegare skulebygget. Eg har fleire gonger lagt merke til korleis grunnvatnet lagar ein stadig større dam her, lenge før det flaumer over vatn frå bekkefaret. Det er vel heller ingen tvil om at skulen i si tid vart plassert for lågt i høve dagens flaumkrav.

Skal ein ta høgde for å unngå at flom skader bygningane her (blir ombygd til ny Barnehage for Sel/ Otta i 2023), bør det heller lagast ei utpumping av vatn/ grunnvatn frå dette området - heller enn berre frå Kleivrudbekken.

Til vanleg er Kleivrudbekken berre ein liten sildrebekk, den veks i snøsmeltinga - men det er berre ved svært mykje regn den har fløymt over. Der bekken kjem frå er det og ei oppdemt myr som nå er eit lite vatn- som seinkar tilfanget av vatn. (gjort for lenge sidan for å skaffe vatnings-vatn til Kleivrudgardane).

Til oppsummering meiner vi at Kleivrudbekken til vanleg fortsatt skal gå i sitt noverande bekkefar, men at når det ved flaum- og høgt grunnvatn - bør lagast ei utpumping av (grunn-) vatn frå området ved Nyhusom barnehage. Da beheld ein bekkens naturlege løp med naturleg sandfang - og unngår ei pumpe- og røyrløysing som blir sårbar grunna kapasitet, straumstans og evnt tilstopping.

Dersom det skulle bli valgt ei løysing med berre utpumping - må det gamle bekkefaret forsatt haldast intakt - med krav om årleg tilsyn / inspeksjon, og slik at det enkelt kan takast i bruk att dersom noko uforutsett skulle hende. Ein annan ting i samband med ei sikring av bekken er at det går ei straulinje rett etter traseen. Trur vel at denne kan by på problem / utfordringer - og at det kanskje kan bli aktuellt å flytte denne, eller evnt få lagt straumkabel i bakken. Dette blir vel sikkert tatt opp med Eidefoss/ Fjellnett reknar vi med.

Kan også ettersende ei del bilete teke i samband med flaumane i 2011 og 2013 dersom det er ønskelig.

Kleivrud midtre 16.03.2023:

Anna Lindsøe Eriksen.

Bjørn Eriksen.

Detaljregulering flomsikring Otta sentrum – varsel om planoppstart og høring av planprogram.

Viser til tilgjengelig dokumentasjon på kommunens hjemmesider vedrørende planprogrammet, samt informasjonsmøte 7. mars i Otta kulturhus.

Innspill fra (navn velforening):

Det er spennende og nødvendige planer for flomsikring av Otta sentrum som nå framkommer i planprogrammet. Mulighetsstudien skal ivareta en helhetlig løsning for sikring av Otta sentrum.

Det er med en smule bekymring vi som har eiendom i områdene sør for Ottaelva registrerer at vårt område av sentrum ikke er omfattet av planen. Vår bekymring er tuftet på det faktum at vann som stenges ute i ett område nødvendigvis vil medføre mer vann i tilstøtende områder.

Vi har allerede store utfordringer med vann i kjellere ved flom, og endringer som fører til høyere grunnvannstand vil fort kunne medføre hyppigere frekvens med vann over flomnivå i mange kjellere.

På direkte spørsmål til NVE sin representant i åpent møte den 7. mars om flomsikringen ville kunne føre til større ulemper ved flom for eiendommene på sørsiden var svaret vagt: «Jeg tror ikke det vil bli nevneverdige endringer». Svaret var lite beroligende, men lovnaden om at dette selvfølgelig måtte avklares var litt betryggende.

På vegne av eiendommene sør for Ottaelva stilles det krav om kartlegging og vurdering av konsekvenser for området, og da med særlig vekt på utfordringer med økt grunnvannsstand ved flom. Vår vurdering er at ett av flere avbøtende tiltak vil være pumpestasjon også på vår side.

Med hilsen

Ottbragden Vel v/leder Jonny Evjen
Ivar Belle og Anne Guri, eier av Ottheimsalleen 3 og Ottbragdgata 1B

Sel kommune

Botten Hansens gate 9

2670 Otta Otta 03.04.23

Høring – tiltaksplan flomsikring Otta sentrum.

Viser til kart over g.nr. 220 b.nr.267.

Boligen på eiendommen ble bygget i 1975. Noen få år seinere ble det anlagt en synkekum på området foran/mellom garasjen og bolighuset. Synkekummen har fungert slik at overflatevann har blitt drenert bort på en tilfredsstillende måte. Det er fall mot synkekummen fra et stort areal og flere eiendommer i dette området.

Etter at det ble gjennomført flomsikringsarbeid mellom Otta kjørebru og Jernbanebrua i 2016 har synkekummen fungert vesentlig dårligere. Kummen tar rett og slett ikke unna vannet. Området ut mot Ottaelva ble sikret med flomvoll og duk. Jeg har grunn til å tro at det kan være en sammenheng mellom dette arbeidet og det faktum at synkekummen ikke lenger tar unna overflatevann på samme måten som tidligere.

For å bedre funksjonaliteten på synkekummen ble det i 2018 fra huseier sin side utført et større arbeid der den gamle synkekummen ble gravd opp og nedsatt igjen på nytt. Gammel masse rundt kummen ble skiftet ut med drenerende masse. I ettertid kan vi konstatere at synkekummen fremdeles ikke fungerer slik som den gjorde før flomsikringsarbeidet som ble ferdigstilt i 2016.

Vi ønsker at det i forbindelse med planlagt flomsikringsarbeid for Otta blir gjort tiltak som gjør at overflatevann ved vår eiendom blir drenert bort på en tilfredsstillende måte. Det kan f.eks. skje ved at denne kummen blir koblet inn på en større løsning for overflatevann.

Med vennlig hilsen

Vigdis Enger Aasaaren og Ole Aasaaren

Ottbragdgata 1A

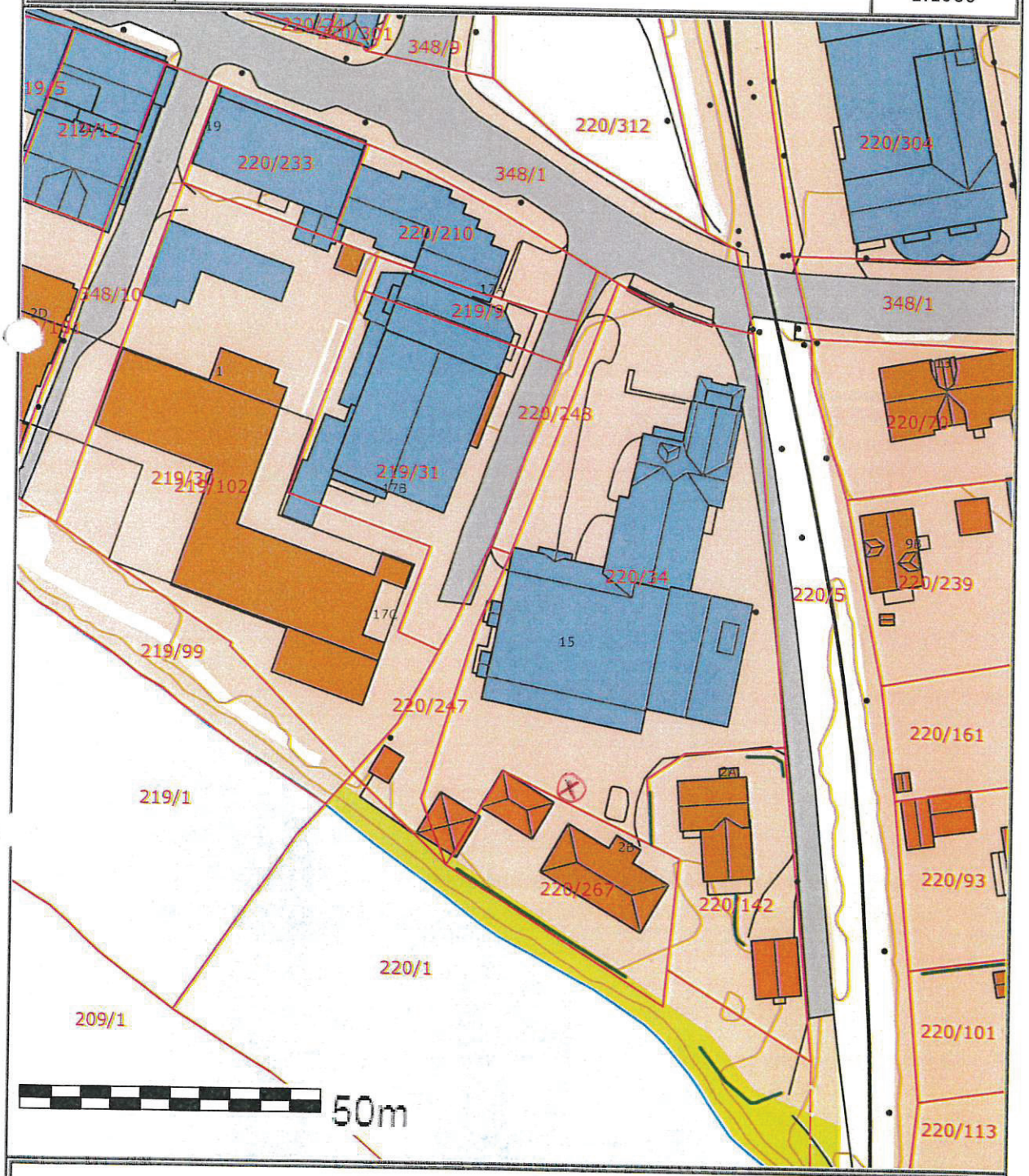
2670 Otta.

Vedlegg:

Kart over g.nr. 220 b.nr. 267 med merking av beliggenhet for synkekum.

SITUASJONSKART

SEL KOMMUNE	Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0	Snr: 0
		Adresse:			
	Hj.haver/Fester:				
	Dato: 25/3-2019 Sign:				Målestokk 1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Synkekum er markert med ⊗

BANE NOR

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 OTTA

Dato: 03.04.2023
Saksref: 202303058-6
Deres ref.: 2021/678-44
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Gudrun Cathrine Laake
Telefon:
Mobil: +47 91655127
E-post: Gudrun.Cathrine.Laake@banenor.no

Sel kommune - Detaljregulering flomsikring av Otta sentrum - Varsel om planoppstart og høring av planprogram - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev datert 10.02.2023 og 16.03.2023, samt møte 24.03.2023.

Tiltakene som planlegges må ivareta eksisterende jernbaneanlegg. Etablering av elvepromenade under jernbanebrua over Ottaelva vil være svært utfordrende. Det er viktig at ikke planlegges tiltak som kan ha en negativ effekt på brufundamenter eller på annen måte kan svekke jernbanens stabilitet og sikkerhet, uten at kompenserende tiltak for å redusere mulige negative effekter inngår i prosjektet.

Endret trasé for Kleivrudbekken må prosjekteres for gjennomføring med kun korte opphold i togtrafikken, og behov for opphold i togtrafikken må meldes inn så tidlig som mulig. Flere konsulentfirma og entreprenører har erfaring med prosjektering og gjennomføring av kryssinger med eksisterende jernbane. Slik erfaring bør benyttes ved gjennomføring av tiltak. Løsningene vil være søknadspliktige etter jernbaneloven § 10, og ha behov for godkjenning etter jernbanens tekniske regelverk.

Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen. Informasjon om disse finnes i vår veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging: https://www.banenor.no/Om-oss/sikkerhet/Veileder-for-god-planlegging/ samt i vårt tekniske regelverk: https://trv.banenor.no/wiki/Forside

Vi forventer at forslagsstiller setter seg inn i dette materialet før det utarbeides planforslag.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Bane, Drift og teknologi

Gudrun C Laake
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Flom sikrings tiltak for Otta

MOTTATT
06 MARS 2023
Sel kommune

På møte den 17 Januar 2023 ble dei berørte innkalt til et orienterings møte ,om flosikringen for Otta begbyggelse. På møte ble det opplyst om at Kommunen ber om innspill i saken ,

Synes dette proskjektet føles omfattende, fodi att det ikke er nevnt, noe hvorfor det er blitt dette problemer med flomm nord for Otta sentrum. Nevner da fra kjøpe senteret og opp til Vindus element i nord. Dette området her var det sideelver og det var betydele med vann, som avlasta selve hoved åra, den som er i dag .Så ble det bestemt å fylle opp denne side elva, for å få areal til industri.Før i tida husker eg godt var arangskjert forskjelige stevner i dette området. Det som det da ikke ble gjordt ,var at det vannet som rant her , ble ikke tatt i betraktning. da denne side-elva ble fylt igjenn Må nevne Kleivrudbekken, som til dels vart lakt i rør, med et utløp som ikke har sin hensikt, når lågen i dag vokser slik at vann dekker utløpet . Dette må da ikke vere fullfør .Så i 1991 ,den gamle baksivegen til SEL ble så over fylt med vann ,at vegen ble hevet med vel en halv meter. Folk som bodde i området hadde ikke opplevd dette før . Nå i dei siste årene og høy, vannstand, så kommer vannet opp i grunn på baksiden nord for Otta , P.en gård i ner heten , var det ikke slike tilstander før , så må dei sette på lense pumpe i den gammle brønnen få å få vannet vekk..Fra gammelt av, før side-elva ble fylt igjenn.var det lite problem mot det er ö.

Inn spell, må vere å grave ut elvefaret fra ULA sitt utløp slik att vannet som rant i denne elva blir gravd ut nesten fram ved Holum Sport. Like ved utløpet til Kleivrud bekken. Slik det er i dag når det blir stor vannføring, blir vannet presset inn i grunn, og det er ikke plass til så meget vann ,nå et mindre elv er fylt igjenn.Og att utløpet fra Kleivrud bekken bli forlenget langs med Lågen nedover, slik at vannetkommer ut av røret. Hevert system.-- Unngå dette pumpesystemet, prøve å styre vannet med i forbindelse med flomsikrinng , ja muligt.

Bredebygden ,

Bredebygden bli snart et våtmarksområde, alle elver og bekker transpoterer masse natt og dag sommer som vinter Grunnvannet i dette området har økt betydeleg serleg i disse flommene, da legger det
att betydeleg masse, har fylt hovedåra i hele område, så snart elva vokser litt , så fløm mer vannet over hele området Alle små og større elver ,og tjern som var i område før, er snart bordte , vokser opp skog , så eg kjenner ikke igjenn området som det var, snart 81 år siden, for da var vi med voksne folk Dei som nå har landbrukseigedom nede mot lågen merker dette,for vannet stiger mer og mer,

Innspell på dette.

Det må ordnes med avløp for vannet Fra syd i Brebdebygden til Kringen støtte. Det må vere --- avløp for vannet som kommer fra Otta elva og Lågen,Ikke steng får grunnvattnet, som tenkt ved elve møte. Det er ingen som ser resultat av dette .med pumpesystemet som er tenkt, og det gjelder også Kleivrudbekken,.-- Kan resikere at strømningne bak disse platene blir så store att masse forsvinner i området.

Otta.3 , mars,Mathias Bergum

møllergt.2d

Knut og Tone Engemoen
Olav Bismosgate 1
2670 Otta

Otta 30.03.2023

Sel Kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Høringingsinnspill – varsel om planoppstart flomsikring Otta sentrum

Viser til Plan for flomsikring av Otta sentrum.

Med Ottaelva som nærmeste nabo og med stor interesse for hvordan flomsikringen vil påvirke både Otta som by, lokalbefolkninga og oss som grunneiere har vi deltatt på befaring med kommunen og i to informasjonsmøter med kommunen og NVE. Vi har i tillegg prøvd å sette oss inn i tegninger, skisser og beskrivelser. Mange av punktene vi tar for oss i høringsutkastet er blitt diskutert og delvis besvart av NVE og Sel Kommune i møtene som er avholdt. Vi må uansett forholde oss til de plantegningene som foreligger og vårt innspill er basert på de konkrete tegningene. Viser også til høringsrunde våren `21 og ber om at innspillene som kom under den runden, blir tatt med videre i prosessen.

Vi vil starte med å si at vi er veldig positive til innføring av flomsikringstiltak i kommunen og at det i dette arbeidet er viktig med et helhetsbilde og god dialog.

Høringsinnspillet gjelder forslaget med spuntvegg langs nordsiden av Ottaelva med flomvoll (oppfylling) fra jernbanebru og østover ned til der elvene møtes. I de første tegningene er det skissert en 4 meter bred vedlikeholdsvei, inklusiv grøft på innsiden av denne spuntveggen. Dette vil føre til en stor innsnevring av elveløpet på hele denne strekningen, noe som vil ha påvirkning på vannstanden under en flom. I dialogmøtene som har vært har NVE flere ganger nevnt at de vil forsøke å beholde elva mest mulig lik slik den er i dag, blant annet med tanke på bredde. Elveløpet er fra før smalt mellom jernbanebrua og der elvene møtes. Private og kommunale eiendommer grenser til elva på denne strekningen og NVE skisserer derfor spunting som det eneste/beste valget for flomsikring.

Vi vet at kommunen vurderer en forlengelse av eksisterende elvepromenade videre opp langs Ottaelva. I denne planleggingen har det vært tett dialog med Sel kommune og oss som grunneiere. Det er blitt tydelig formidlet at den skulle legges på et forholdsvis lavt nivå og da på samme nivå som er der elvene møtes. Det er kalkulert med at denne promenaden i perioder ville være oversvømt.

Vi ser ut ifra plantegningen at en eventuell vedlikeholdsvei slik den er skissert, vil komme på samme høydenivå som eiendommene lang elva. Et alternativ til en forlengelse av den planlagte elvepromenaden kan da være denne vedlikeholdsveien langs Ottaelva. Dette er ikke ønskelig og er ikke i henhold til det kommunen har skissert.
Eiendommene langs elva er attraktive og vi som bor der har etablert oss på grunn av sentrale beliggenhet, god utsikt nedover elva og lite/ingen innsyn. Vårt hus, veranda, hage og hagestue ligger

tett inntil eiendomsgrensene mot elva. Flere av våre naboer har veranda og vinduer som kommer bare noen meter fra denne vedlikeholdsveien. Selv om denne vedlikeholdsveien ikke blir definert som en promenade, så vil den definitivt bli brukt som det. Dette er et av Ottas mest populære turområde og vil bli brukt for allmennheten. En slik vedlikeholdsvei vil føre til økt trafikk av gående og syklister. Det vil bli direkte innsyn til stuer, kjøkken, veranda, hagestue og hager. Det vil forstyrre privatlivets fred, samt føles ubehagelig for dem som benytter seg av denne veien. Det vil kunne bety en stor verdiforringelse av eiendommen. Med folk gående over tomta og innsyn i alle rom, vil livskvaliteten svekkes og det vil ikke føles greit. Etter befaring med kommunen og gjennomgang av NVE sine skisser, var vi bekymret for hvor store konsekvenser dette vil gi.

Dersom den planlagte flomvollen med spuntvegg trenger en vedlikeholdsvei langs elva, så ser vi ikke hvorfor den ikke kan legges på utsiden av spuntvegg og lenger ned i terrenget.
Med spuntvegg på innsiden vil en kunne skrå ned terrenget med erosjonssikker masse til samme høydenivå som der elvene møtes. Da kan vedlikeholdsveien evt. bli brukt som en forlengelse av elvepromenaden. Dette vil gjøre at en vil beholde vassdraget mer som i dag. Man unngår å stenge adkomsten ned til elva og området kan som i dag benyttes for rekreasjon, fiske osv for grunneiere, innbyggere og tilreisende.
Med spuntvegg på innsiden så vil en også unngå den store innsnevringen av elveløpet, noe som bør være en stor fordel under flom. Fra der elvene møtes og et stykke oppover Ottaelva er det i dag gress som vedlikeholdes og klippes av grunneiere langs elva. Vi har bodd her i 20 år og vi har vært igjennom flere flommer og høy vannføring. Vår erfaring er at det er rolig vannføring langs denne strekningen på nordsiden av elva. Vi har erfart at store trær og annet som kommer nedover elva i flommen, ofte stopper opp her ved denne strekningen. Det blir bare liggende å «duppe» inn mot kanten. I løpet av de årene vi har bodd her er det altså ingenting som er ødelagt av vannmassene, selv ved høy vannføring. Gjerdet vårt som delvis, -eller helt står under vann har aldri fått skade. Vi har gress i skråningen og ingenting er vasket bort på disse 20 årene. Erfaring fra eksisterende promenade langs Lågen viser også at massene holder seg stabilt under flom. Vi ser derfor ikke hvorfor vedlikeholdsveien legges så høyt i terrenget. Med spuntvegg på innsiden og enda mer stabil erosjonsikker masse i skråningen, så ser vi altså ikke behovet for vedlikeholdsvei langs hele strekningen under en flom.

Legges spuntveggen på utsiden av vedlikeholdsvei og på høyde med eiendommene, slik det nå er skissert vil en få en grov steinsatt skråning langt nedover. Dette gjør at elva ikke lenger blir tilgjengelig slik som i dag og et viktig område for lokalbefolkningen vil bli borte.
Det vil bli en barrierevirkning mot elva fra innsiden med redusert utsikt. Vi kan heller ikke se at det estetiske er godt ivaretatt. Spesielt ikke ved lav vannstand i elva. Det vil bli stygt med mye stein. Med tanke på at dette er det første som møter tilreisende på E6 fra sør, så bør dette ivaretas.

Uansett hvor en eventuell spuntvegg blir plassert så må man sørge for at den blir forblendet slik at det visuelle blir ivaretatt. Gjerne da med lokale materialer som skifer. Spuntingen vil også bli en barriere mot elva uansett plassering, så det er viktig at man ser på adkomst ned til elva. De fleste grunneiere langs elva på denne strekningen har adkomst ned til elva med trapp og egen grind slik det er i dag. Vi forventer at vi får en god dialog rundt løsninger for dette, slik at vi grunneiere ikke mister tilgangen til elva.

NVE sine foreløpige plantegninger og forslag vil påvirke Otta som by, Otta sine innbyggere, tilreisende og alle eiendommene langs elva i meget stor grad.
Vi mener at Sel Kommune og NVE må ivareta flere aspekt og ikke bare isolert se på flomsikringen.
Hvis resultatet av analyser og vurderinger tilsier at det er behov for en vedlikeholdsvei under flom langs hele strekningen fra jernbanebrua og ned til der elvene møtes, bør en kunne jobbe videre med forslaget som ble skissert av Sel kommune. Det ble diskutert om veien kan legges som en forlengelse av eksisterende eiendommer og gresslegge med stabile masser under, som tåler maskiner ved behov. Med en slik løsning må denne avgrenses fra promenade og ikke gis adgang som et friområde for offentligheten.

Vi håper at dette vil bli hensyntatt og at andre løsninger også vurderes. Gode levevilkår for innbyggere bør ivaretas. Hvis det ikke finnes andre gode alternativer til planene som nå er forelagt, så vil vi som har eiendom ned mot denne flomvollen be at denne veien blir stengt for allmennheten med fysiske flyttbare gjerder mellom eiendommene. Dette var også noe Sel kommune nevnte som en løsning under befaring.

For å oppsummere så er dette elementer vi mener det er viktig blir hensyntatt utover selve flomsikringa:
- Ivareta eiendommene som ligger i området
- Tilgang til elva for alle og estetikk
- Støy under bygging
- Plassering av pumpehus (støy/lyd/utseende)
- Strategisk plassering av benker, søppeldunker og lys med tanke på samlingspunkt hvis det blir elvepromenade/vedlikeholdsvei, slik at dette ikke blir skjemmende for eiendommene.

Etter informasjonsmøter og dialog vi har hatt, håper og tror vi på at arbeidet med flomsikring kan gi positive ringvirkninger og at det nå er store muligheter til å få ut det store potensialet som ligger i dette fine området. Dette arbeidet må naturligvis ses i sammenheng med skoletomta og byutviklingsprosjektet.

Vi er veldig glade for den dialogen og informasjonen som har vært så langt og ønsker at alle berørte parter fortsatt blir tatt med videre i det spennende arbeidet.

Med hilsen Knut Engemoen og Tone Nygård Engemoen

MOTTATT
11 APR. 2023
Sel kommune

Frank Turmo
Kyrkjevegen 9
2670 OTTA

Sel kommune
Plan og teknisk
Botten Hansensgt. 9
2670 OTTA

Dato: 10.04. 2023

Høringsinnspill til plan om flomsikring – Otta sentrum

Jeg er eier av Johan Nygårdsgt. 1 og var til stede på møte den 7 mars kl. 12 vedr. flomsikring av Otta sentrum, for å få ytterligere informasjon om hvordan dette ville kunne påvirke min eiendom. Mitt inntrykk fra møtet var at representanten fra NVE hadde lite konkret informasjon å komme med, ei heller besvare konkrete spørsmål fra min side. Tilsvarende inntrykk var det fra G. Hyrve fra Sel kommune, som imidlertid uttrykte viktigheten av at jeg måtte komme med et innspill i saken.

Da møtet bidro med lite nytt om saken velger jeg å legge ved mitt tidligere sendte høringsinnspill, datert 31.03.2021 som oppsummerer mitt syn vedr. prosjektets påvirkning på min eiendom. Forholder meg avventende inntil mer konkret og detaljert informasjon foreligger.

Med hilsen

Frank Turmo

1 vedlegg

Jedkryg.

Frank Turmo
Kyrkjevegen 9
2670 OTTA

Sel kommune
Plan og teknisk
Botten Hansensgt. 9
2670 OTTA

Dato: 31.03. 2021

Høringsinnspill til plan om flomsikring – Ottaelva
Viser til plan om flomsikring av Otta sentrum og NVE og Sel kommunes ønsker om innspill fra de berørte parter. Viser også til befaring med virksomhetsleder Rune Grindstuen m fl den 25.3.21.

Undertegnede er eier av Johan Nygårdsgt. 1, gårdsnr 220, bruksnr 96. Jeg er i all hovedsak positivt innstilt til tiltak om flomsikring. Min merknad omhandler spesielt planen om etablering av en 4 meter bred vedlikeholdsvei plassert på samme høydenivå som min hage.

Min eiendom vil bli særdeles berørt av det forslaget som er skissert til nå. Jeg har lagt ned betydelig arbeid og kostnad i å utarbeide uteområdet mot elven, i form av terrasse og hageområde skjermet for innsyn. Plasseres den planlagte vedlikeholdsveien der den nå er tenkt vil den med sikkerhet bli benyttet som en tursti for almennheten. Mest sannsynlig vil også det medføre fortsatt utarbeidelse av kommunens plan om forlengelse av elvepromenaden. Det vil medføre jevn trafikk av folk rett inn i min hage, sikkert like ubehagelig for dem som for meg. Og i høyeste grad uønsket fra min side.

Som de fleste av oss som har anskaffet seg et hjem langs Ottaelva så gir det å være skjermet fra innsyn og med utsikt ut mot elven en egen verdi over stedet. Planen, slik den fremstår i dag, vil for min del forringe den personlige, men også økonomiske verdien av stedet.

Jeg ber innstendig om at en alternativ løsning vurderes. Dersom dette ikke skjer, krever jeg at vedlikeholdsveien fysisk stenges med gjerder mellom eiendommene og på den måten forhindrer allmenn ferdsel.

Med hilsen

Frank Turmo

Sel Kommune. Otta den 10.04.23.

Innspill til flomsikringstiltak i Ottaelva og Lågen.

MOTTATT
11 APR. 2023
Sel kommune

Otta elva med sideløpet ved Kyte-øya mot flomsikringsvollen som ble ferdig 2016-17.

Det ble tatt ut ca. 16000m3, løs-masse og stein, men det har pr.d.d. kommet mye løs-masse tilbake. Kommunen eller NVE har tall på bunnhøyden i elva, ny nivellering må tas. Kulverten over til Kyte øya har kun 4 løp og tar kun 50 % av vannet i en flom. Her bør det være 9 løp.

Bruk av spunt vil jeg fraråde. Den må ha god støtte i bakkant og det stjeler for mye areal av elvebredden. Maskinen som brukes er en gravemaskin som er ombygd til en spuntmaskin ca. 50 tonn og 3,5 til 4m bredde og trenger veldig stor plass. Det bør tas ut masse fra jernbanebrua til Lågen elva.

For å komme til en løsning med flomsikringen, må nivellering av elvebunnen fra Sandbu til der Lågen og Otta elva møtes. Fjerning av masse må begynne ved Sandbu, der elva begynner å renne fritt. Deretter «jobbe» seg nordover mot Otta. Mulig også fjerne noen av små-øyene som har kommet i årens løp.

All masse som tas ut i elva kjøres til et deponi. Ta prøver av massen, er det god kvalitet er det salgsvare.

Ta gjerne kontakt med undertegnede, hvis noe er uklart.

Mvh

Sigurd Riise,

Sliperigata 14,

2670 Otta.

Mobil:91569756

Innlandet fylkeskommune

Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

Sel kommune
Botten Hansens gt 9

2670 OTTA

Deres ref:	Vår ref:	Dato:
2021/678	2022/12111-4 Hanne Thingstadberget, plan Marte Hveem Igeltjørn, samferdsel Fredrik Bratlie Hansen, kulturarv	11.04.2023

Svar ang. varsel om planoppstart og høring av planprogram - Detaljregulering flomsikring av Otta sentrum - Sel kommune

Vi viser til oversendelse fra Dem ved brev datert 10.02., med svarfrist 11.04.2023. Saken omhandler varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram for detaljregulering flomsikring av Otta sentrum i Sel kommune.

Bakgrunnen for planarbeidet er at Otta sentrum har utfordringer med flom; store deler av Øya industriområde og sentrum er flomutsatt. Derfor har Sel kommune i samarbeid med NVE igangsatt arbeid med reguleringsplan for flomsikring av sentrum. Det har vært gjennomført en mulighetsstudie for en helhetlig løsning for sikring av Otta sentrum. Mulighetsstudien lå til grunn for NVE's tiltaksplan som var på høring våren 2021. Merknadene til denne planen tas med i arbeidet med reguleringsplanen. Det skal utføres mer detaljerte undersøkelser i prosjekteringsfasen og sammen med innspill gjør det at det kan komme endringer i tiltaksplanen.

For å løse problemene med flom i Otta sentrum er det foreslått flere løsninger, bl.a. må det gjennomføres tiltak mot Gudbrandsdalslågen og mot Ottaelva. I mulighetsstudien er dette foreslått løst med oppgradering av eksisterende flomsikring og noe ny sikring. Oppgraderingen innebærer å heve og tette flomverket med spunt i kombinasjon med betong. Det er videre manglende løsninger for håndtering av overvann bak flomverkene i dag, og dette er foreslått løst med pumpestasjoner som pumper overvann, lekkasjevann og vann fra drensledninger bak flomverket ut i Lågen og Ottaelva. Videre er Kleivrudbekken foreslått lagt i rør frem til pumpestasjon som leder bekken ut i Lågen. Planlagte tiltak har til hensikt å sikre eksisterende sentrumsområde og industriområder. Planforslaget er ikke i tråd med gjeldende planverk, og skal derfor konsekvensutredes.

Planfaglige forhold

Innlandet fylkeskommune har som grunneier av gbnr. 222/48, 222/67, 229/30 i Sel kommune (Nord-Gudbrandsdal videregående skole) følgende merknader:

- Detaljkartet for planlagte tiltak fra NVE er gammelt slik at kartet blant annet mangler Otta kulturhus som ble bygget i 2010 og Skjermingsbygget som ble bygget i 2012.
- Forslaget fra NVE om å legge Kleivrudbekken i rør mellom Skansen 12 og Skansen 14 er derfor muligens basert på feil kartgrunnlag.

Postadresse:
Postboks 4404
Bedriftssenteret
2325 Hamar

Besøksadresse:
Innlandet fylkeskommune
Parkgata 64
Hamar

Telefon: +47 62 00 08 80
E-post: post@innlandetfylke.no
Internett: www.innlandetfylke.no
Org.nr.: 920717152

- Foreslått plassering av pumpestasjon vil båndlegge en del parkeringsplasser for skolens brukere og leietakere, og vil avgrense effektiv bruk, samt være til hinder for effektiv tomteutnyttelse. Det vil også bli trangt for lastebilene som leverer varer til kjøkken og kantine. Brøyting blir vanskeliggjort. Mulige plassering av planlagt bygg reduseres.
- Det er derfor viktig og sterkt ønskelig at pumpestasjon og foreslått trasé flyttes, slik at trasé i stedet legges mellom Skansen 14 og Skansen 16 og at pumpestasjonen legges nord for parkeringsplassen, se vedlegg om endret plassering av pumpestasjon. Pumpestasjonene vil da bli liggende på et område som ikke er opparbeidet og som består gress og kratt.
- Det er viktig at bygningsmassen kartlegges grundig slik at eventuelle senskader på byggene pga. graving, rystelser og støv i forbindelse med spunting av skansen, avdekkes.
- Overvannsanlegget på parkeringsplassen nord for skolen har utløp i Lågen hvor det sitter tilbakeslagsventil i kum for å hindre at det kommer vann fra elva ved høy vannstand, se vedlegg. Det er viktig at dette blir ivaretatt i fortsettelsen.
- Innmålingsdata på OV-anlegget til skolen vil bli ettersendt da dette blir innmålt i løpet av mars/april 2023 i forbindelse med planlagt utomhusprosjekt ved skolen.
- Varelevering til skolens kantine og kjøkken er mot elvesiden. Det blir viktig at flomsikringen blir utført på en fin og funksjonell måte som ivaretar dagens adkomster og passasjer.
- Når det gjelder adkomst til skolen, så er det mange elever som benytter seg av gangvegen langs elvekanten/skansen. Hvis/når denne blir stengt for bruk, blir det viktig å etablere trygg og oversiktlig adkomst for gående og syklende til skolen i anleggsperioden.
- Vi regner med at flomsikringsarbeidet vil føre til en del støy. Skolens bygningskropp ligger tett på elvekanten og arbeidet som skal utføres i den forbindelse. Det er mange arbeidsrom til lærere og en del klasserom som vender ut mot elven. Nord-Gudbrandsdal videregående skole ønsker derfor at arbeid som er mest støyende for skolen utføres i ukenummer 25 – 33. Det er nødvendig med ekstra støyskjerming i eksamensperioden, dvs. ukene 20 – 23.

Klima- og miljømessige forhold

Vi viser til uttalelsen vi hadde til NVE sin tiltaksplan, og gjentar derfor ikke dette her. Utover dette mener fylkeskommunen at det er et godt planprogram ut fra vassdragshensyn. Det legges opp til utredninger knyttet til tiltak for å forbedre vassdragsmiljøet, og det skal sees på muligheten for naturbaserte løsninger ved eks. åpen/delvis åpen løsning for Kleivrudbekken og delvis tilbaketrukket flomvoll. Selv om det meste av tiltakene foregår på land, vil noe også berøre vannstrengen. Dette vil være rørgjennomføringer i flomvoll, sikring av flomvoll på den siden som vender mot elva, omlegging av Kleivrudbekken, samt eventuelt sikring av bruene som krysser Otta og Lågen mot erosjon. Hvordan dette kan gjennomføres på en skånsom måte for vassdragsmiljøet og hvordan det eventuelt vil påvirke kjente funksjonsområder for fisk må beskrives i planforslaget.

Kulturvernfaglige forhold

<u>Automatisk fredete kulturminner</u>

Fylkeskommunen vurderer at området ved gårdene Søre og Midtre Kleivrud har potensial for å funn av automatisk fredete kulturminner fra jernalder og middelalder. Landskapets utforming rundt gårdenes plassering er forenelig med tilsvarende områder der det tidligere er gjort funn av førreformatorisk bosetningsspor under dyrket mark. Siste leddet i gårdsnavnet

tyder også på at gården har røtter tilbake til middelalder. Det er gjort lite arkeologiske undersøkelser i nærområdet, men fra Loftsgård Nordre er det gjort funn av et tveegget vikingsverd (c32006) som mest sannsynlig tilhører en grav. Sverdet er funnet på omtrent samme høydekote som søre Kleivrud. Videre er det registret et automatisk fredet steingjerde ved Nyhusom gbnr. 223/35 (id52422)

Det vurderes derfor som nødvendig å foreta arkeologisk registrering i deler av tiltaksområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner § 9. Jamfør § 9 plikter den ansvarlige leder eller forvaltningsorgan ved planleggingen av større private eller offentlige tiltak etter lovens § 8, første ledd, å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner på en måte nevnt i lovens § 3, første ledd.

Denne type arkeologisk registrering kan bare utføres på bar og telefri mark. Etter lov om kulturminner § 9, 2. ledd har kulturminnemyndighetene frist på 3 måneder til å avgi uttalelse. Finner vedkommende myndighet at tiltaket berører automatisk fredete kulturminner på en måte som er nevnt i § 3 første ledd, har den rett til å kreve en frist på ytterligere 1 måned. Fristen kan forlenges av departementet (delegert Riksantikvaren). Så lenge fristene løper kan tiltaket ikke iverksettes.

I denne saken er det nødvendig med en forlengelse utover 3 måneder, grunnet vintersesongen. Dersom fylkeskommunen ikke mottar en egen henvendelse fra tiltakshaver, anses forholdet som godtatt. Vil tiltakshaver derimot ikke godta en slik forlengelse, bes det om en skriftlig redegjørelse for dette. Fylkeskommunen må i så fall fremme en egen søknad til Riksantikvaren om godkjennelse av forlengelsesfristen til en angitt dato i 2023.

Arkeologisk registreringsmetode:
Arkeologisk registrering vil hovedsakelig bli foretatt på områder med dyrket dyrka mark (ca. 30 daa) Her vil det bli nødvendig å benytte maskinell sjakting som metode. Undersøkelsen innebærer at det graves søkesjakter med gravemaskin fra matjordslag og ned til undergrunn for å avdekke eventuelle førreformatoriske kulturspor.

Budsjettmessige forhold:
I henhold til lov om kulturminner § 10 skal tiltakshaver selv dekke de utgifter kulturminne-myndighetene har i forbindelse med gjennomføringen av undersøkelsesplikten etter § 9. Innlandet fylkeskommune benytter «*Retningslinjer for gjennomføring av undersøkelses-plikten og budsjettering av arkeologiske registreringer i henhold til kulturminneloven § 9, jf. § 10»*. Retningslinjene er utarbeidet av Riksantikvaren og Klima- og miljødepartementet og gjelder fra 14.11.2016. Det er videre utarbeidet budsjettmal som skal benyttes.

Budsjettet beregnes til inntil kr. 179 917,- (se Vedlegg 6). I budsjettet inngår 90 timer feltarbeid, 4 timer forarbeid, 30 timer etterarbeid, utgifter til leiebil, C14- dateringer, kost og losji. Det understrekes at dette er et maksimumsoverslag som tar høyde for at det kan være mange kulturminner i området som må dokumenteres. Dersom det er mindre forekomst av kulturminner enn antatt, eller ingen funn, vil registreringen og etterarbeidet ta kortere tid og endelig kostnad vil dermed reduseres. Evt. arbeid utover vedtatt budsjett, skal varsles og godkjennes skriftlig av tiltakshaver før arbeidet fortsetter. I den endelige uttalelsen, etter at befaringen har funnet sted, vil antall timer og den endelige prisen for befaringen angis.

Vi gjør oppmerksom på at utgifter til gravemaskin og -fører ikke innberegnet i budsjettet. Vi ber om at det utføres kabelpåvisning av den dele av planområdet som skal undersøkes i forkant av den arkeologiske undersøkelsen. Gravemaskinen bør være rundt 12 ton og må være utstyrt med rotortilt og flatt skjær.

Dersom tiltakshaver ønsker at fylkeskommunen skal utarbeide et budsjett som inkluderer maskin og fører-kostnader, ber vi at det tas kontakt direkte med saksbehandler angående dette.

Sjakting i dyrka mark utføres vanligvis etter innhøsting. Det forutsettes at tiltakshaver i forkant sender brev til grunneier(e) i planområdet med informasjon om det planlagte tiltaket og fylkeskommunens kommende lovpålagte arkeologiske undersøkelse. Det er også viktig at det i denne sammenheng innhentes tillatelse fra grunneier til å utføre den arkeologiske undersøkelsen.

Innlandet fylkeskommune v/Kulturarv imøteser et snarlig svar fra tiltakshaver om godkjenning av budsjettoverslaget, jf. Vedlegg 6, som skal returneres i underskrevet stand til:

post@innlandetfylke.no og med kopi til saksbehandler
fredrik.bratlie.hansen@innlandetfylke.no

Det kan tas kontakt med fylkeskommunens saksbehandler for å avtale nærmere tidspunkt for arbeidet. Det opplyses ellers om at tiltak i området ikke kan iverksettes før fylkeskommunen har avgitt en ny uttalelse på grunnlag av varslet arkeologisk registrering.

Nyere tids kulturminner
Det ligger noen områder med hensynssone 570 innenfor planområdet og det er ønskelig at konsekvensene for disse bygningene blir vurdert i det videre planarbeidet. Ellers er flomsikring av sentrumsområdet i Otta med på å sikre den verneverdige bebyggelsen der fra flomskader.

Samferdselsfaglige forhold
Som forvalter av fylkesvegene uttaler samferdselsavdelingen seg i hovedsak til forhold som berører fylkesveg. I tillegg har vi samferdselsfaglig et regionalt ansvar for føringer innenfor samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og at kollektivtrafikk, tilrettelegging for gående og syklende og trafikksikkerhet på generelt overordnet nivå, blir ivaretatt i planleggingen.

Planområdet berører vårt ansvarsområde som eier av fylkesveg 2600, Sjoavegen, inkludert bru over Otta.

I planprogrammets punkt 1.3.3 står det at «Ved dimensjonerende flom kan det oppstå skjærspenninger i elvebunnen opp mot 300 N/m3. Dette gjelder både ved dagens situasjon og framtidig situasjon. Nedstrøms bruene er det i tiltaksplanen anbefalt at infrastruktureier sikrer bruene med bunnterskler som skal stabilisere elvebunnen, for å unngå at bunnen graves ut ved dybdeerosjon forårsaket av bruenes landkar».

Dette viser en forventing om at vi som eier av brua over Otta på fylkesveg 2600, skal gjennomføre erosjonstiltak nedstrøms brua. Vi mener at endringer i vannføringen i Otta som følge av flomsikringstiltakene og som påvirker fylkesveg, inkludert bru, må være en del av flomsikringstiltakene. Dette kan ikke pålegges oss, som eier av fylkesveg 2600.

Gjennom planarbeidet må det gjøres tilstrekkelige trafikale og trafikksikkerhetsmessige vurderinger, og nødvendige tiltak må tas inn i reguleringsplanen som rekkefølgekrav og vi ber også om at trafikksikkerhet vektlegges i anleggsfase.

Vi minner om at alle tiltak som berører fylkesveg skal utføres i henhold til gjeldende vegnormal, Statens vegvesens håndbok N100 *Veg- og gateutforming.*

Innlandet fylkeskommune skal ha byggeplaner for tiltak som berører fylkesveg oversendt i god tid før gjennomføring, og tiltak skal avklares med/godkjennes av fylkeskommunen før det kan gis igangsettingstillatelse. Dette for å sikre riktig utførelse og for å kunne avklare eventuelt behov for gjennomføringsavtale. Vi ber om at dette sikres ivaretatt i reguleringsbestemmelsene.

Vi viser ellers til vår uttalelse til *Tiltaksplan for flomsikring av Otta sentrum* datert 29.04.2021.

Med vennlig hilsen

Kristin Ryen Reithaug
seksjonssjef

Hanne Thingstadberget
seniorrådgiver

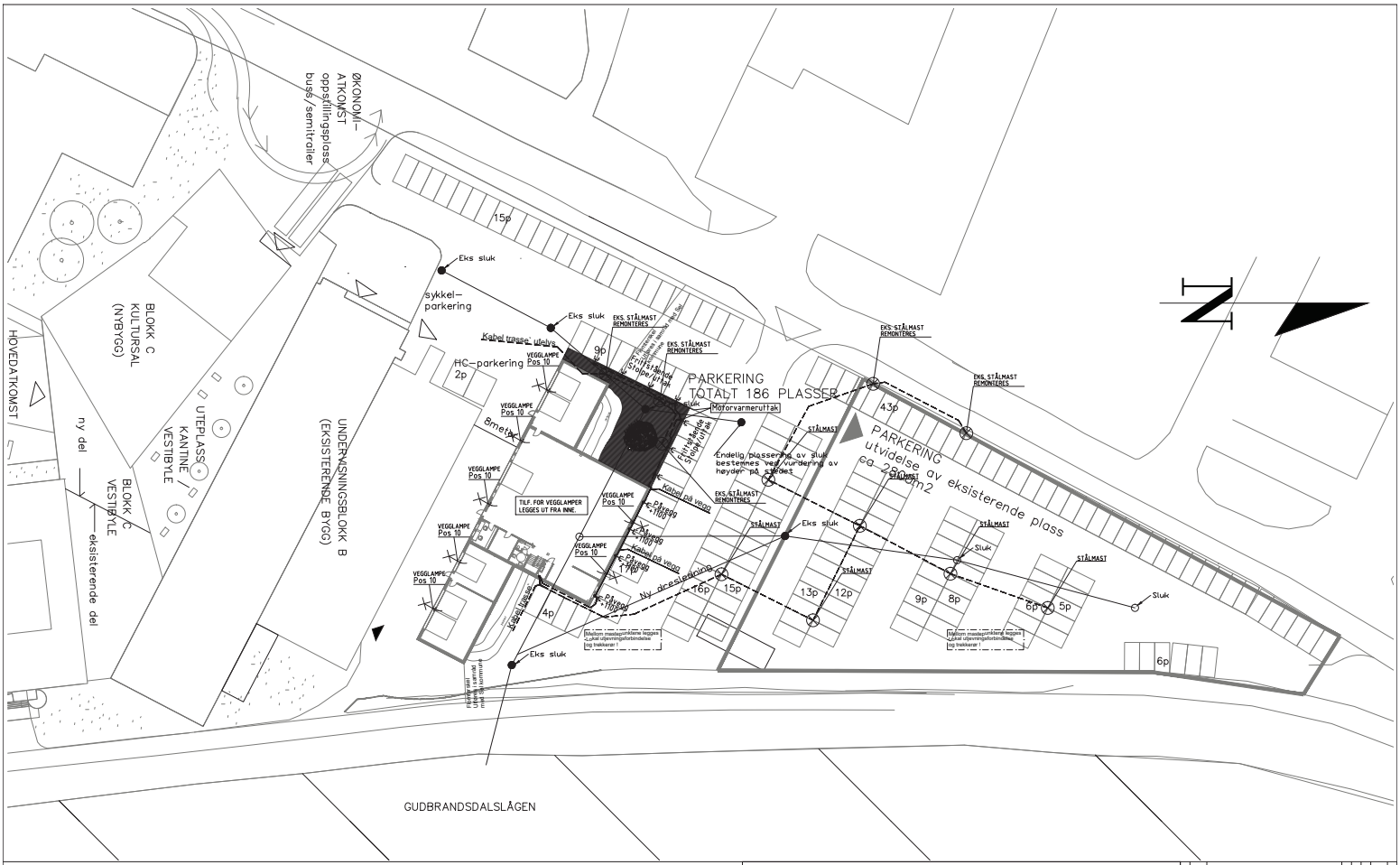
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Vedlegg

1 E-74 UTOMHUS OV-sluker og lysmaster
2 GH001_Innmålingsbehov
3 V143 Detaljkart sør planlagte tiltak 3126405_1_1.PDF
4 V 001 sitplan vvs 2009
5 endret plassering av pumpestasjon
6 Budsjett for arkeologisk registrering – Reguleringsplan flomsikring Otta
7 Undersøkelsesområde arkeologi

Kopi til:

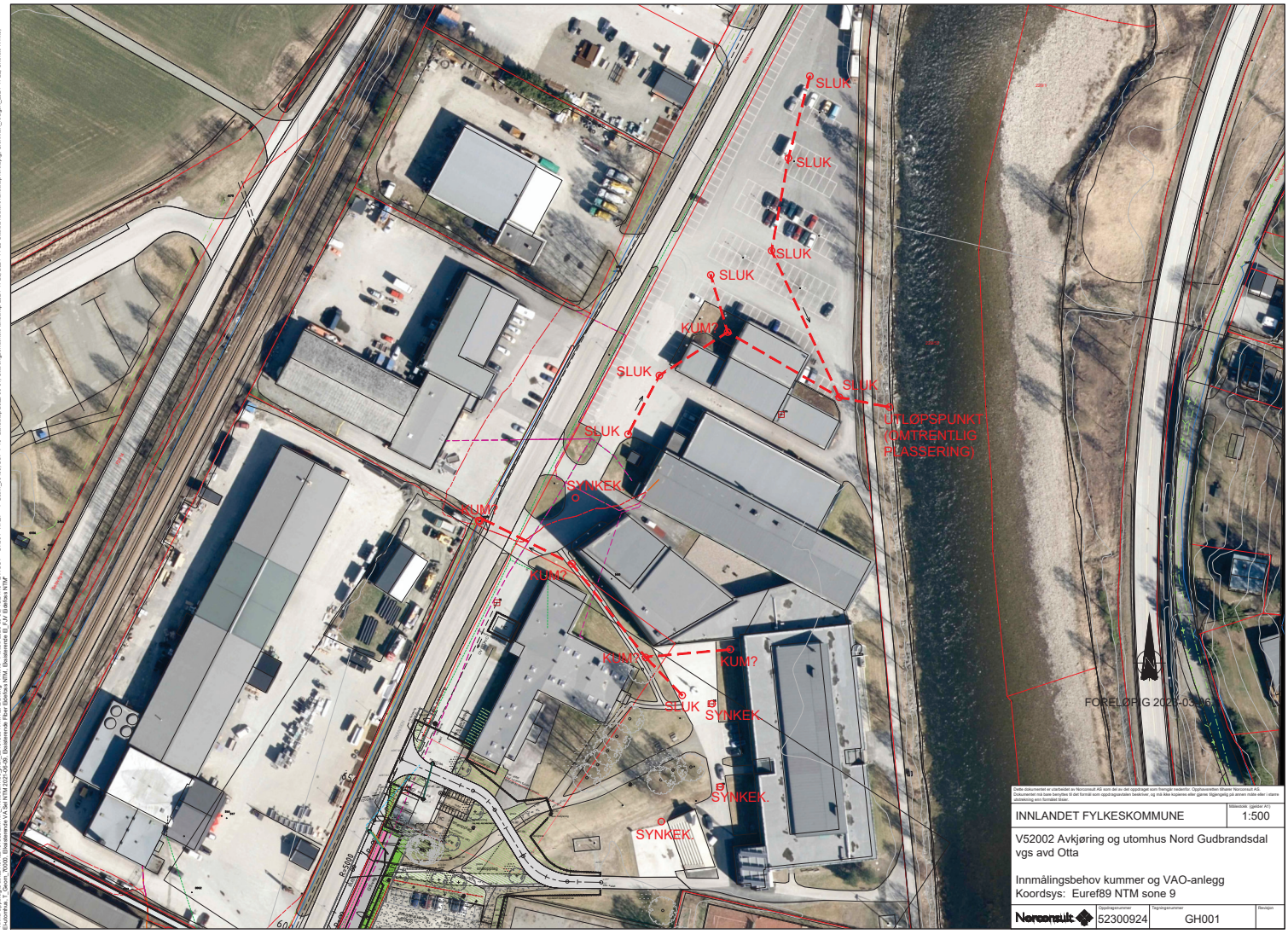
-STATSFORVALTEREN I INNLANDET
-STATENS VEGVESEN



NB:

MOTORVARMERSENTRAL OG MASTER VED BYGNING SETTES INN PÅ PLEN I GOD AVSTAND TIL KANTSTEN FOR Å UNNGÅ PÅKJØRSLER.

MELLOM MASTEPUNKT LEGGES 50MM RØR + JORDING



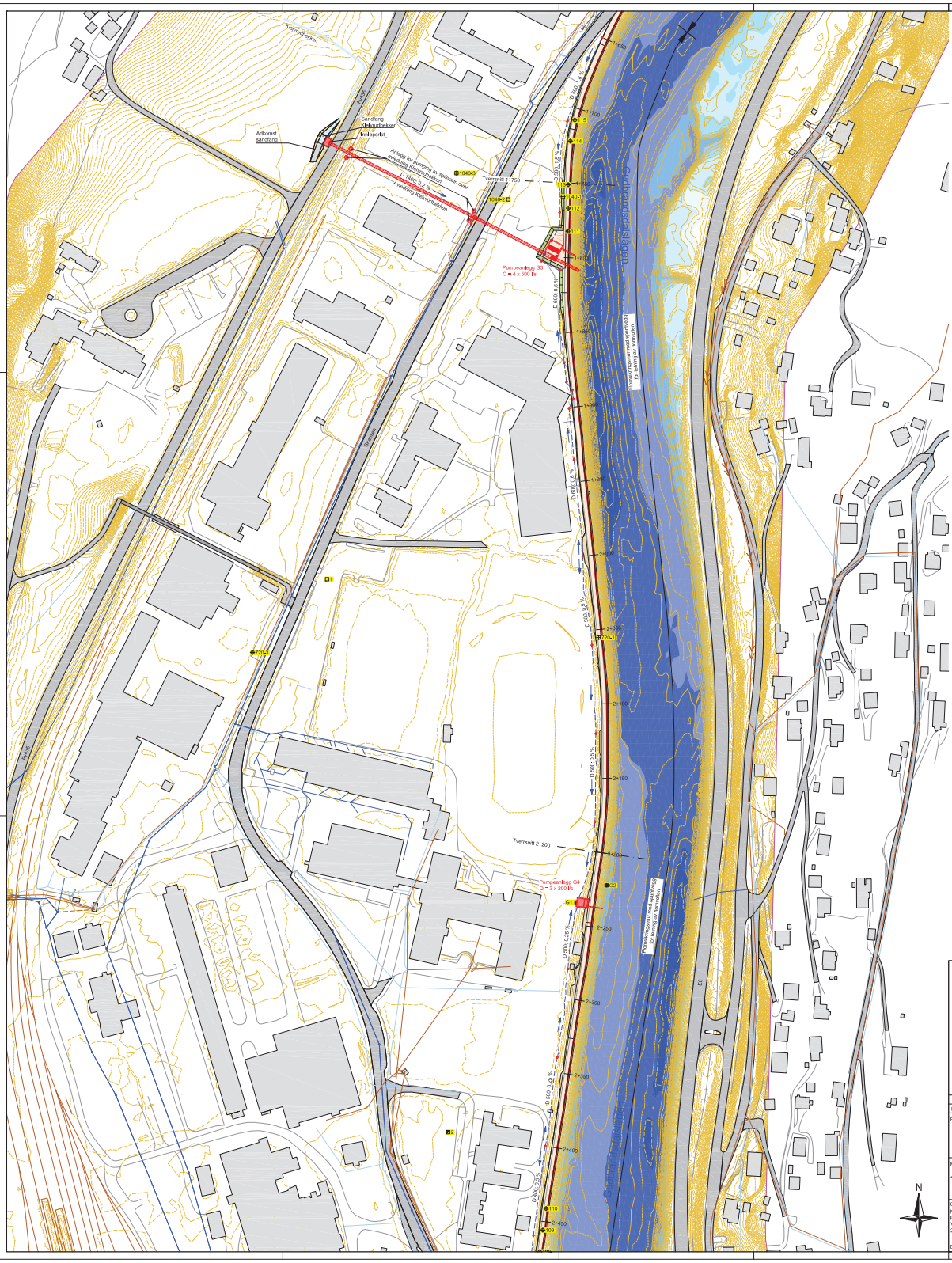
Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nederfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

INNLANDET FYLKESKOMMUNE	Målestokk (gjelder A1): 1:500

V52002 Avkjøring og utomhus Nord Gudbrandsdal vgs avd Otta

Innmålingsbehov kummer og VAO-anlegg
Koordsys: Euref89 NTM sone 9

Norconsult	Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon
	52300924	GH001	



Tegnforklaring:

Eksisterende tilstand:

- Bygning
- Elv
- Veil
- Bru
- Eksisterende flomsikring
- Jernbanelinje
- Eksisterende terreng (høydelinjer 1 m, 0,50 m og 0,25 m)
- Spillvannsledning
- Felleslednlng (spillvan og overvann)
- Spillvannsledning - trykkrør
- Vannledning
- Overvannsledning
- Overvannsledning i hydraulisk overvannsmodell
- Kum
- Utløp
- 3 Borepunkt (NGU, rapport nr.: 2005.048)
- 280-1 Borepunkt (Løvlien Georåd, rapport 07-37 nr. 1 til 3)
- 100-1 Borepunkt og sondering (Løvlien Georåd, rapport 07-37 nr. 1 til 3)
- 720-3 Sondering (Løvlien Georåd, rapport 07-37 nr. 1 til 3)
- G1 Graving (Løvlien Georåd, rapport 07-37 nr. 1 til 3)

Planlegging:

- Veil på flomvollen
- Skråningsetikring
- Utgraving av eksisterende terreng
- Oppfylling av terreng
- Pumpeanlegg
- Driftsbygning
- Flomsikringsmur med spuntvegg
- Bjelkestangsel
- Overvannsledning
- Dreneringsledning med inspeksjon skum
- Spillvannsledning
- Spillvannsledning - trykkrør
- Overvannsledning/felleslednlng tas ut av drift
- Terskel for sikring av elvebunnen mot erosjon

Vannføring Q200+klimapåslag:
Kombinasjon 1:
Gudbrandsdalslågen Q = 888 m³/s
Ottaelva Q = 1194 m³/s

Kombinasjon 2:
Gudbrandsdalslågen Q = 692 m³/s
Ottaelva Q = 1390 m³/s

Middelvannføring:
Gudbrandsdalslågen Q = 37 m³/s
Ottaelva Q = 107 m³/s

Vanndybde (Q_{200}, vannføring kombinasjon 1 og 2)

- over 6,00 m
- innill 6,00 m
- innill 5,00 m
- innill 4,50 m
- innill 3,00 m
- innill 2,00 m
- innill 1,50 m
- innill 1,00 m
- innill 0,50 m

Nr.	Forandring	Forand. dato	Navn	Kontroll. dato	Navn

Prosjekt: **Flomsikring Otta**

Prosjektnr.: ea-NVE-008.10

Vedlegg: 5

Plannr.: **V 143**

Målestokk: **1 : 1000**

Gudbrandsdalslågen detaljkart sør planlagte tiltak

Konsept

	Dato	Navn
Konsept	Juni 2019	Jank
Tegnet	Aug. 2019	Kalfenhäuser
Kontroll.	06.03.2020	B. Vogt

Oppdragsgiver:
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Region Øst
Vangsveien 73
2307 Hamar

Dato Signatur

Planlegging:
Dr. Blosy - Dr. Øverland
Beratende Ingenieure GmbH & Co. KG
Mosaikstraße 3 52379 Erding am Ammersee

06.03.2020
Dato Signatur

KOMMUNALE LEDNINGER
SPV 315, OK 285.26
OV 300, HØYDE UKJENT
VL 225, HØYDE UKJENT
NB! HØYDER KONTROLLERES!

NY 63 VL
NY 250 OV UK 285.45
NY 160 SPV UK 285.45

NY STAKEKUM SPV OG OV
NY 160 SPV UK 285.85
NY 250 OV UK 285.85
NY 63 VL

FALL 1:60
ISOLERES OVER
B=2.4m, T=0.1m

EKSIST. 2" VL OG 110 SPV
KUTTET UT

STENGEVENTIL VL I KUM
EVT. BAKKEKRAN

NY DRENSKUM
KULTURSAL

NY OV 160
KULTURSAL

NY 63 VL
NY 200 OV UK 286.60
NY 160 SPV UK 286.60
SELVFALL, FALL 1:60
ISOLERES OVER
B=2.4m, T=0.1m

NY 63 VL
NY 200 OV UK 286.25
NY 160 SPV UK 286.25
FALL 1:60
ISOLERES OVER
B=2.4m, T=0.1m

NY OV-KUM/SYNKEKUM
DYBDE CA. 2600
PA 500 mm PUKKFYLLING

EKSIST. FJERNVARME
BEHOLDES

NY PUMPEKUM SPV
KAPASITET 10 l/s
TOPP KUM CA. 287.70
INNLØP UK 285.30
UTLØP UK 286.60

NY VL 40
TIL KULTURSAL
BAKKEKRAN

F.G. 287.85

NYE FJERNVARMERØR KULTURS
75 PEX, LEGGEDYBDE CA. 1 M

NYTT OV-SLUK/SYNKEKUM

NY SPV 110
KULTURSAL

NY 160 OV UK 286.80
FALL 1:100
ISOLERES OVER
B=1.8m, T=0.1m

EKSIST. VL OG SPV
KUTTET UT

NYTT OV-SLUK

EKSIST. OV-KUM
KUTTET UT

NY OV-KUM/SYNKEKUM
DYBDE CA. 2600
PA 500 mm PUKKFYLLING

NY 63 VL
NY 160 SPV
FALL 1:60
ISOLERES OVER
B=2.4m, T=0.1m

EKSIST. OV
KUTTET UT

NY 160 OV

EKSIST. 160 OV C 286.25

EKSIST. OV-KUM/SYNKEKUM

EKSIST. OV-KUM/SYNKEKUM

NY 160 SPV UK 285.70

EKSIST. 125 SPV C 285.80

EKSIST. PUMPEKUM UTGÅR
NY STAKEKUM ø1200

EKSIST. 125 SPV BEHOLDES

BAKKEKRAN

EKSIST. 125 SPV C 286.28

EKSIST. 160 SPV C 285.85

EKSIST. OV-SLUK
KUTTET UT

F.G. 287.85

F.G. 287.85

F.G. 287.85

EKSIST. OV-KUM/YNKEKU

N

EKSIST. OV-KUM/SYNKEKUM

EKSIST. OV-KUM/SYNKEKUM

EKSIST. OV-KUM/SYNKEKUM

Prosjekt	Fag	Tegn.nr	Rev.nr.
NGVS OTTA SITUASJONSPLAN VVS	V	001	

Rev.nr	Beskrivelse	Dato	Tegnet	Kontroll
	SOM BYGGET	17.11.10	HRO	
03	FORSLAG SLUKPLASSERING	15.09.10	HRO	HRO
02	TEGNET ISOLASJON OVER RØR	06.08.09	HRO	HRO
01	DIV. TILPASNINGER, SE SKYER	29.07.09	HRO	HRO
00	ARBEIDSTEGNING	13.07.09	HRO	HRO

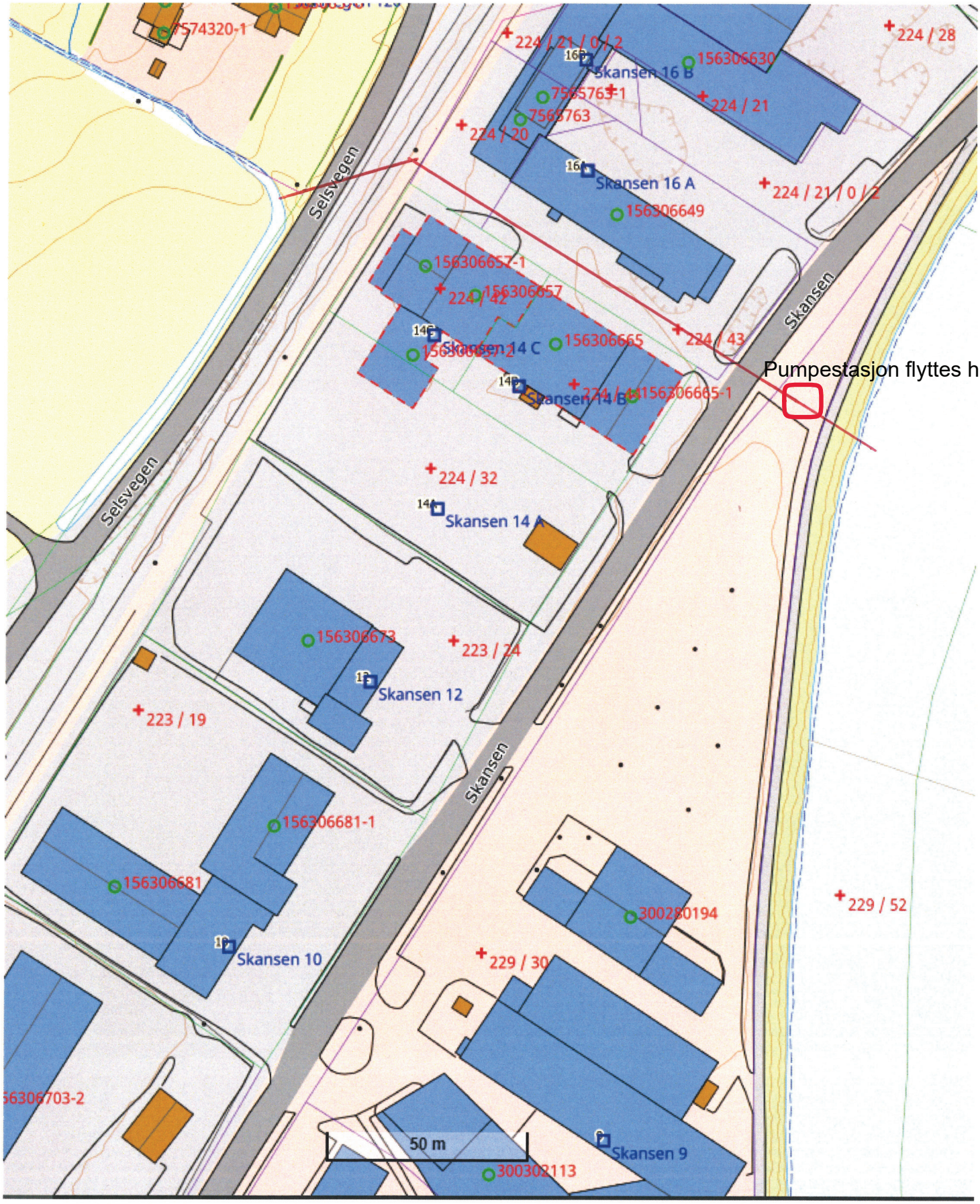
Prosjekterende:
energi og miljø consult as
emcon rådgivende ingeniører mrlf
vvs - energi - miljø - klima
Strandgt. 13c, 2815 Gjøvik Tlf 61 13 90 70 Fax 61 13 90 71 kontor@emcon.no www.emcon.no

Prosjektnr. 09 016

Tegningen gjelder:
OPPLAND FYLKESKOMMUNE
NORD-GUDBRANDSDAL VGS OTTA
VVS-ANLEGG
SITUASJONSPLAN

Målestokk 1:500
Tegn. HRO Ktr. HRO
Filnavn V001
Underlag

Dato 13.07.09 Godkjent Fag V Tegn.nr 001 Rev.nr.


Pumpestasjon flyttes hit
Selsvegen
Skansen
Skansen 16 B
Skansen 16 A
Skansen 14 C
Skansen 14 B
Skansen 14 A
Skansen 12
Skansen 10
Skansen 9
224 / 28
224 / 21 / 0 / 2
224 / 21
224 / 20
224 / 21 / 0 / 2
224 / 42
224 / 43
224 / 32
223 / 24
223 / 19
229 / 52
229 / 30
156306630
7565763-1
7568763
156306649
156306657-1
156306657
156306665
156306665-1
156306673
156306681-1
156306681
300280194
300302113
7574320-1
50 m

Budsjett arkeologisk registrering

Reguleringsplan for flomsikring av Otta sentrum

Saksnr.	2022/12111	Saksbeh.:	Fredrik Bratlie Hansen
Prosjektnr.			Dato: 03.04.2023
Sted/ gård, kommune			
Tiltakshaver	Sel kommune		
Adresse	Botten Hansesn gate 9 2670 Otta		

LØNNSKOSTNADER					sos.utg.		
timekostnader	timer	à kr	direkte lønn		43 %		sum
Forarbeid	4	kr 364,00	kr	1 456	kr 626	kr	2 082
Delsum	*4*		*kr*	*1 456*	kr 626	*kr*	*2 082*
Feltarbeid	90	kr 364,00	kr	32 760	kr 14 087	kr	46 847
Delsum	*90*		*kr*	*32 760*	kr 14 087	*kr*	*46 847*
Etterarbeid	30	kr 364,00	kr	10 920	kr 4 696	kr	15 616
Delsum	*30*		*kr*	*10 920*	kr 4 696	*kr*	*15 616*
Sum lønnskostnader	124		kr	45 136	kr 19 408	**kr**	**64 544**

Indirekte kostnader	60 % av timekostnader	**kr**	**38 727**

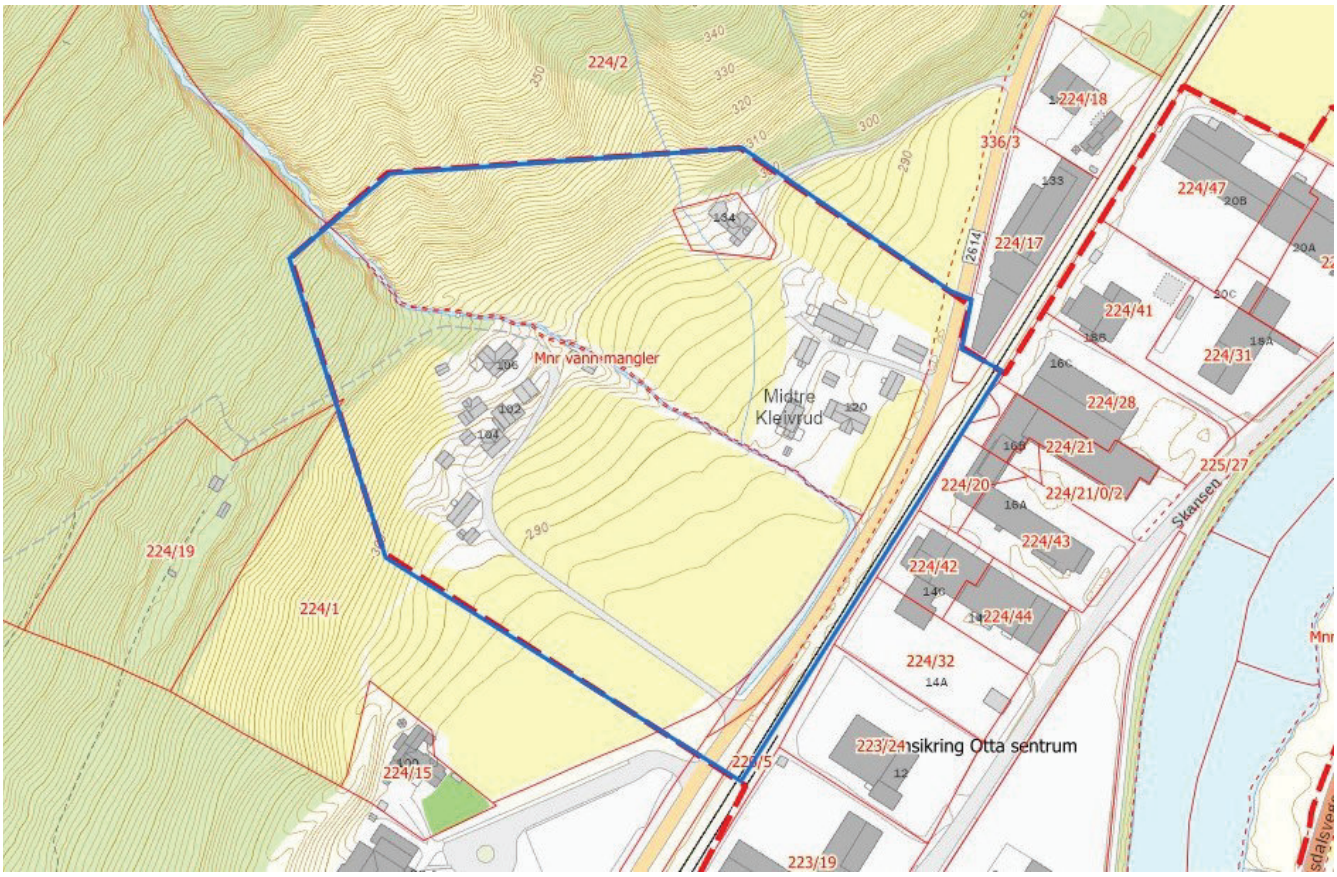
DRIFTSKOSTNADER	antall	à kr		
Kost	12	kr 872,00	kr	10 464
Losji	12	kr 1 200,00	kr	14 400
Reiseutlegg				
Leiebil el. tilsvarende	Leiebil, drivstoff		kr	13 000
Sum reise, kost og losji			kr	37 864
Forbruksmateriell og utstyr	(10 %)		kr	10 327
Sum driftskostnader			**kr**	**48 191**

KJØP AV TJENESTER			
Gravemaskin	(Gravemaskin ikke medregnet)		
Annet teknisk utstyr			
Delsum			
Naturvitenskapelige analyser			
14C	3x C14 dateringer og vedartsbestemmelse	kr	22 000
annet			
Delsum naturvitenskap		*kr*	*22 000*
Andre konsulenttjenster			
Sum kjøp av tjenester		**kr**	**22 000**

Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader)			
Kulturhistorisk museum	10 %	kr	6 454

SUM BUDSJETT (maksimum)	**kr**	**179 917**

Undersøkelsesområde arkeologi



Tittel: Høring - tiltaksplan flomsikring Otta sentrum

Til: Sel kommune, Botten Hansens gate 9, 2670 Otta

postmottak@sel.kommune.no

Kopi: Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE), Postboks 5091, Majorstua, 0301 Oslo

nve@nve.no

NVE Region Øst, Postboks 4223, 2307 Hamar

ro@nve.no

Statsforvalteren i Innlandet, Gudbrandsdalsvegen 186, 2619 Lillehammer

sfinpost@statsforvalteren.no

Bane NOR SF, Postboks 2350, 2308 Hamar

postmottak@banenor.no

Statens vegvesen, Postboks 1010 Nordre Ål, 2605 Lillehammer

firmapost@vegvesen.no

AS Eidefoss, Edvard Storms veg 4, 2680 Vågå

kundeservice@eidefoss.no

Fra: Gudrun Magnhild Espelund, Mostugugata 1, 2670 Otta

v/Trond Eilev Espelund (sønn av ovennevte og enearving)

Sted/dato: Hønefoss, tirsdag 11. april 2023

SAMMENDRAG

En kan ikke se at de momenter som er nevnt tidligere, for vel 2 år siden i høringsbrev av 30. mars 2021, er hensyntatt i særlig grad.
Det er veldig risikofylt å bygge opp høye flomvoller langs elvebreddene. Skulle man være så uheldig at 1000-årsflommen kommer i vår eller de påfølgende, og vollene oversvømmes, vil det medføre en katastrofe av uante dimensjoner for store deler av Otta sentrum! Den eneste trygge veg å gå, er å senke grunnvannstanden på Otta ved å gjøre plass til flomvannet i eksisterende elveleier; dvs. at man må ta ut masser fra elveleiene og gjøre disse 1-1,5 m dypere enn nåtilstanden. I tillegg må naturligvis alle overvannsledninger som munner ut i elveløpene, utstyres med tilbakeslagsventiler.
Flomplanen må omfatte begge sider av elveleiene, og gjelde helt sør til

Bredebygden.

PLANOMRÅDET

Dette **området må utvides i forhold til framlagt plan**. Det virker greit at området tar til i Gudbrandsdalslågen utenfor Nørdre Kleivmellom, men området må omfatte **begge sider av elveløpet**, passere Otta sentrum og gå helt til et tverrsnitt av elvene utenfor Renseanlegget i Bredebygden. Her avtar strømmen og det avleires **store mengder løsmasser** i dette området. Massene må tas ut slik at oppstuing av vann oppover i vassdraget unngås.

Når det gjelder Ottaelva, må området under Jernbanebrua tas med, fra Åmot til oversiden av brua hvor det ble gjort tiltak før utbyggingen av Otta Brygge. **Tverrsnittet under alle bruer** (2 bruer over Otta og 2 over Lågen) **må økes ved å senke elvebunnen mellom brukarene.** På denne måten vil flere kubikkmeter vann kunne passere uhindret pr. sekund. Ekstra plastring av elvebunn inntil brukarene må vurderes om påkrevet.
Også **sideelv til Otta på syd- og vestsiden av Kytøya/Ottbragdøya** hvor en del utgraving ble foretatt i 2016-17, og voll anlagt mot bebyggelsen på landsiden, **må tas med helt til og med sammenløpet mot hovedvassdraget i syd.** Innløpet til denne sideelva bør senkes ytterligere minst en halv meter. **Vegbru ut til øya** må revurderes, da denne **utgjør et betydelig hinder for vannmassene** som finner vegen i dette sideløpet til Ottaelva. Vegen over sideelv utgjøres av 5 betongrør med omlag Ø 1 m; dette er altfor lite i en flomsituasjon. Også syd for denne overgangen må det tas ut ekstra masser på kritiske steder helt til elvesamløpet.

OVERVANNSLEDNINGER

For å unngå at flomvann trenger hurtig inn i sentrumsområdene, og flommer opp av kumlokk, må alle eksisterende overvannsledningsutløp i elv utstyres med **tilbakeslagsventiler!** Antar Sel kommune har full oversikt over disse.

Dette ble ikke utført under oppgradering av ledningsnett i 2016 i Mostugugata.

PRINSIPPER - VOLLER kontra MASSEUTTAK

Som før nevnt vil en flomsituasjon der tidligere bygde eller planlagte voller oversvømmes, medføre en stor katastrofe for sentrumsområdene på Otta. Er man virkelig villig til å ta en slik risiko?

Det har gjennom århundrene lagt seg opp store øyrer med morenemasser i elveløpene. Disse er lettest å påvise ved lav vannstand tidlig på våren. Store ismasser ligger da og hviler på disse øyrene. Ved sammenligning mot gamle

fotografier, kan sees at disse øyrene for en stor del ligger på samme sted i dag som de gjorde for mer enn 100 år siden (jf. Blekastadøyra). Det er helt klart at en **fjerning av disse opplagrede massene vil bety økt vanngjennomstrømning i elvene**, og vil kunne redusere effekten av en flom!

Fiskebestanden vil ikke bli vesentlig skadelidende selv om man foretar en utgraving av elvebunnen. Vannet er adskillig mer oppblandet av jord- og løsmasser i en ordinær flom, enn det vil bli om en gravemaskin driver med masseuttak ett sted. I tillegg til uttak, bør det også flyttes naturlig elvegrus for tildekking av sprengsteinfyllinger mot elven. Disse er ikke pene, og dessuten helt ufremkommelige til fots slik de ligger der i dag!

PRIVAT EIENDOM

Det synes å ha skjedd noen forandringer av eiendomsgrenser i Ottavassdraget siden sist. Noen eiendommer mellom bruene i Ottaelva har fått tomter som strekker seg helt ut til midten av elveløpet. En har vanskelig for å tro at dette kan medføre riktighet.
Når det gjelder mors tomt, **eiendommen Mostugugata 1 gnr. 220 bnr. 113, er matrikkelkartet fremdeles feilaktig. Tomten grenser mot Otta elv står det i skjøtet, og skal dermed ikke ligge på privat forstøtningsmur mot elv som i dag.** Fra sydkant av fortau langs Skulegata, går ikke fortausbredden på vestsiden av Mostugugata helt ut til elveløpet. Her skal fortausbredden (2,24 m) tilhøre 220/113 fra sydkant av fortau langs Skulegata og helt ut til elvekanten. Det er sterkt ønskelig at korrekt grense legges inn i kartet!

ELVEBREDDENE

Det er beklagelig hvis siste rest av naturlig elvekant blir utradert på strekningen fra Jernbanebrua og ned til Åmot, en strekning på snaut 300 meter er alt som er igjen i byen. Sprengstein er fremmedelement i et elveløp, og burde ikke finnes der i det hele tatt! Sistnevnte kan avbøtes noe ved å fylle på naturlig elvegrus oppå sprengsteinen.

PROMENADE UNDER JERNBANEBRU

En konstaterer at planen fremdeles inneholder **promenade under nordre ende av Jernbanebrua.** Her er det rett og slett ikke plass til noen gangbane. Det kan ikke tillates at tverrsnittet under brua innskrenkes! Det vil jeg tro at Bane Nor og NVE også har påpekt. **Dette elementet må fjernes fra planen!** Det hadde vært bedre at hele flomvollen på nordsiden av Ottaelva åpnes opp som promenade. Jeg så for meg at vollen på sydsiden av elva også skulle bli

promenade, men her er toppen av vollen dels privatisert, og det er ingen som våger gå der nå.

OMFANG og KOSTNADER

Sel kommune har de senere årene pådratt seg stor gjeld ved rivinger og nye bygg i Øyaområdet. **Det er viktig at flomplanen ikke blir for kostbar**. En totalsum på 250 mill. som indikert, er altfor høy. Driftskostnader blir også store når man skal holde mange pumpestasjoner i virksomhet og drift ved flom. Derfor bør ikke planen inneholde slike tiltak for flomvann som måtte trenge gjennom grunnen. Med unntak av Kleivrudbekken, skulle ingen pumpestasjoner være nødvendig å etablere. Masseuttak vil bli adskillig rimeligere å foreta. **Det anbefales sterkt at det utarbeides et alternativ til flomforebygging der masseuttak er hovedtiltaket.**

Med vennlig hilsen

Gudrun Magnhild Espelund
Mostugugata 1
2670 OTTA
Mobil: +47 401 88 722
E-post: gudrun.m.espelund@gmail.com

Trond Eilev Espelund
Øvre Klekkenvei 29
3514 HØNEFOSS
Mobil: +47 472 399 32
E-post: trond.espelund@gmail.com
esptro@kartverket.no

NyeVeier

Foretaksnavn: Nye Veier AS | Adresse: Kjøita 6, 4630 Kristiansand | Org. nr.: 915 488 099 | Nettside: www.nyeveier.no

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 OTTA

Deres ref	Saksbehandler	Arkiv	Dato
2021/678-43	MER (91724088)	2023/234-4	11.04.2023

Uttalelse til - Detaljregulering flomsikring av Otta sentrum - Varsel om planoppstart og høring av planprogram - Sel kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 10.02.2023 og 16.03.2023.

Planprogram for reguleringsplan E6 Sjoa-Solhjem og kryss E6-Rv15 ble vedtatt av Sel kommunestyre 21.03.2022. Nye Veier jobber videre med problemstillinger som ble tatt opp i forbindelse med høring av planprogramme.

Det bør i planarbeidet for flomsikring av Otta sentrum avklares og tydeliggjøres eventuelle grensesnitt mellom aktuelle sikringstiltak og effekten av disse i forhold til eksisterende og fremtidig E6.

Vi vil også vise til Statens vegvesens uttalelse av 13.03.2023 som vi stiller oss bak.

Vi har ellers ingen kommentarer til forslag til planprogram.

Med vennlig hilsen
Nye Veier AS

Marianne Ertsaas
Rådgiver forvaltning

Kopi til:
Statens vegvesen, Transport og samfunn
Innlandet fylkeskommune
Statsforvalteren i Innlandet

Dokumentet er signert elektronisk.

Gamle Otta-Sør Velforening
V/styret Otta 10.04.2023

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Høring – Varsel om planoppstart og detaljregulering flomsikring av Otta sentrum.

Viser til Plan for flomsikring av Otta sentrum på kommunens hjemmesider, brev sendt til berørte beboere, samt informasjonsmøte 7. mars i Otta kulturhus. NVE og Sel Kommune ber om uttalelse fra berørte parter og andre.

Høringsinnspillet gjelder forslaget med spuntvegg med flomvoll (oppfylling) fra jernbanebru og østover ned til der Otta og Lågenelva møtes.
Gamle Otta – Sør Velforening ønsker å komme med følgende innspill:

Det er gledelig at det nå foreligger en konkret plan om flomsikring av Otta sentrum. Det er elementer i planprogrammet som vil være inngripende på flere områder og som vi derfor ønsker å belyse.
Styret har blitt kontaktet av flere av vellets medlemmer og flere har uttrykt bekymring for skissene og planene som nå er ute på høring. Flere beboere vil bli direkte berørt som grunneiere, samt at samtlige vil bli berørt i form av at dette området er definert som nærområdet til alle i grendelaget. Gamle Otta-Sør Velforening har til formål å skape et godt og trygt bo- og nærmiljø i vårt område og har derav stor interesse av hvordan flomsikringen i Otta sentrum vil bli løst. I tillegg mener vi at disse planene vil berøre samtlige innbyggere i Sel kommune.

Vi har hatt noen problemer med å forstå og navigere i tilgjengelige dokumenter og ba derfor Sel kommune om en befaring som ble gjennomført i 2021. Dokumenter er basert på tilgjengelig informasjon, samt denne befaringen.
I planene er det skissert en vedlikeholdsvei, som er 4 meter brei, inklusive grøft på innsiden av denne spuntveggen. Dette vil, slik vi forstår det, føre til en stor innsnevring av elveløpet på hele denne strekningen.
Vi vet at kommunen vurderer en forlengelse av eksisterende elvepromenade videre opp langs Ottaelva. I denne planleggingen har det vært tett dialog mellom Sel kommune og grunneiere. Det ble tydelig formidlet at den skulle legges på et forholdsvis lavt nivå, og da på samme nivå som der elvene møtes. Det er kalkulert med at denne promenaden i perioder ville være oversvømt.

Vi ser ut ifra plantegningen at vedlikeholdsveien, som er skissert, vil komme på samme høydenivå som alle private eiendommer på denne strekningen. Slik vi ser det, vil da det eneste alternativ til en forlengelse av den planlagte elvepromenaden, være denne vedlikeholdsveien langs Ottaelva. Dette er ikke ønskelig for noen av grunneiere og er ikke i henhold til det kommunen tidligere har skissert.
Eiendommene langs elva er attraktive og de som bor der har etablert seg på grunn av sentrale tomter, god utsikt nedover elva og lite innsyn. Alle eiendommer har hus, veranda og hagestuer som ligger tett

inntil eiendomsgrensene mot elva. Flere har veranda og vinduer som kommer bare noen meter fra en slik vedlikeholdsvei. Selv om denne veien ikke blir definert som en promenade, vil den definitivt bli brukt som det. Dette er et av Ottas mest populære turområde og vil bli brukt for allmennheten. En slik vedlikeholdsvei vil føre til økt trafikk av gående og syklister. Det vil bli direkte innsyn til stuer, kjøkken, veranda, hagestuer og hager. Det vil forstyrre privatlivets fred for dem som bor der, samt føles ubehagelig for dem som benytter seg av denne veien. Dette er ingen tjent med.

Det vil kunne bety en stor verdiforringelse av eiendommene. Livskvaliteten vil svekkes og det føles trist hvis dette fine området ikke blir utviklet i tråd med potensialet.

Dersom den planlagte flomvollen med spuntvegg trenger en vedlikeholdsvei langs elva, ser vi ikke hvorfor den ikke kan legges på utsiden av spuntvegg og lenger ned i terrenget.
Med spuntvegg på innsiden vil en kunne skrå ned terrenget med erosjonssikker masse til samme høydenivå som der elvene møtes. Da kan vedlikeholdsveien evt. brukes som en forlengelse av elvepromenaden. Dette vil gjøre at en vil beholde vassdraget mer som i dag. Adkomsten til elva stenges ikke og området kan, som i dag, benyttes for rekreasjon, fiske osv. for grunneiere, innbyggere og tilreisende.
Med spuntvegg på innsiden vil en også unngå den store innsnevringen av elveløpet, noe som bør være en stor fordel under flom. Fra elvedeltaet og et stykke oppover Ottaelva er det i dag gress som vedlikeholdes og klippes av grunneiere langs elva. Gress, busker og gjerder har ikke blitt forringet av tidligere flommer. Erfaring fra eksisterende promenade langs Lågen viser også at massene holder seg stabilt under flom. Vi ser derfor ikke hvorfor vedlikeholdsveien legges så høyt i terrenget. Med spuntvegg på innsiden og enda mer stabil masse i skråningen, ser vi ikke behovet for vedlikeholdsvei under en flom.

Legges spuntveggen imidlertid på utsiden av vedlikeholdsveien og på høyde med eiendommene, slik det nå er skissert, vil en få en grov steinsatt skråning langt nedover. Dette gjør at elva ikke lenger blir tilgjengelig og et viktig område for lokalbefolkningen vil bli borte.
Det vil bli en barrierevirkning mot elva fra innsiden med redusert utsikt. Vi kan heller ikke se at det estetiske er godt ivaretatt - det vil bli stygt med mye stein. Spesielt ved lav vannstand i elva. Med tanke på at dette er det første som møter tilreisende på E6 fra sør, så bør dette ivaretas.

Kort oppsummert vil NVE sitt forslag, påvirke Otta som by, Otta sine innbyggere, tilreisende og alle eiendommene langs elva i meget stor grad. Det er vanskelig å akseptere plantegningene slik de foreligger i dag. Hvis planene imidlertid utvikles i tråd med informasjonsmøtet i Otta kulturhus, slik at arbeidet med flomsikringen gir et potensial for utvikling og forskjønning av området, samt ivaretagelse av eiendommene og tilgangen til elva, vil dette være svært positivt for Otta som by.

Det vil være viktig og naturlig å se flomsikringsprosjektet i sammenheng med byutviklingsprosjektet og utvikling av skoletomta.
Vi mener altså at Sel Kommune og NVE må ivareta flere aspekt og ikke bare isolert se på flomsikringen. Vi mener bestemt at det må være en mer helhetlig tilnærming enn det plantegningene i dag viser og at det finnes andre måter å ivareta flomsikring på enn i forslaget på stekningen langs Ottaelva fra jernbanebrua og til der elvene møtes.

Vi håper at dette vil bli hensyntatt og at andre løsninger også vurderes. Gode levevilkår for innbyggere bør ivaretas. Hvis det ikke finnes andre gode alternativer til planene som nå er forelagt, vil grunneiere be om at denne veien blir stengt for allmennheten med fysiske flyttbare gjerder mellom eiendommene.

Vi er svært glade for dialogen som har vært mellom Sel kommune, NVE og de berørte. Velforeningen ønsker å være informert og delaktig i det svært så spennende arbeidet videre.

Med beste hilsen Styret i Gamle Otta-Sør velforening v/
Oda Espelund Vollan
Lars Spjeldnes
Anne-Hege Plassen
Tonje Thøring
Tone Nygård Engemoen

Statsforvalteren i Innlandet

Vår dato: 13.04.2023
Vår ref: 2023/2013
Deres dato:
Deres ref: 2021/678

SEL KOMMUNE
Botten Hansens gate 9
2670 OTTA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Terje Abrahamsen, 61 26 60 64

Til uttalelse - oppstart - planprogram - reguleringsplan - Sel - flomsikring Otta sentrum

Vi viser til oversending i brev 10.02.2023 og dialog i regionalt planforum i møte 21.02.2023 med tilhørende referat og ettersendt brev 16.03.2023 med varsel om justering av plangrense. Videre viser vi til vår høringsuttalelse til flomsikringsplanen i brev 12.04.2021.

Bakgrunn for saka og plansituasjon
Utgangspunktet for planarbeidet er omfattende utfordringer i Otta sentrum som følge av flomutsatte areal både i Otta sentrum og Øya industriområde rett nord for sentrum.

Det ble gjennomført en mulighetsstudie for å sikre en helhetlig løsning på flomsikring i og rundt Otta sentrum. Studien ble lagt til grunn for en egen tiltaksplan fra NVE som var på høring våren 2021.

I forbindelse med høring av tiltaksplanen spilte Statsforvalteren inn behovet for å gjennomføre flomsikring gjennom en reguleringsplanprosess. Vi pekte på at tiltaket ville berøre både private og offentlige interesser, blant annet vassdragsmiljø, allmenn ferdsel, landskap og eiendomsforhold. En reguleringsplan ville fastsette klare krav til medvirkning og samordning og bidra til å avdekke og avklare eventuelle interessekonflikter.

Sel kommune vedtok å videreføre rammer for arbeidet i en reguleringsplan. Det ble bl.a. gjennomført møte i regionalt planforum med dette utgangspunktet 14.06.2022. Det varsles nå formell oppstart av planarbeid og høres samtidig på forslag til planprogram. Etter oppstart er planområdet er det varsla noe slik at areala 10 m oppstrøms bruer over Lågen og Ottaelva tas inn samt areal ved Kleivrudbekken.

Statsforvalterens innspill og vurderinger
Våre innspill er gitt tematisk under:

Generelt og planfaglig
Flere av våre faglige innspill til flomsikringsplanen på høring er også relevante ved oppstart og høring av planprogram for reguleringsplanen. Vi viser derfor til våre innspill til dette arbeidet, jf. nevnte brev 12.04.2021.

Det er positivt at kommunen har valgt å fremme tiltaket gjennom egen reguleringsplan som overordna styringsdokument. Vi legger til grunn at arbeidet med reguleringsplanen kan gå delvis parallelt med videre prosjektering av konkrete flomsikringstiltak. Det er likevel viktig at dette gjennomføres på en slik måte at ikke prosjektering binder opp regulering.

Vi har også merka oss at kommunen følger opp vårt forslag om justering av plangrense rundt bruer over Lågen og Ottaelva, dette er positivt.

Kommunen har tidlig konkludert med at reguleringsplanen utløser krav om konsekvensutredning (KU) og statsforvalteren tar dette til etterretning.

Innhold og opplegg i planprogram
Innhold og opplegg i et planprogram er det gitt rammer for i § 4-1 i plan- og bygningslova (pbl):

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten. (Vår understreking).

Planprogrammet gjør rede for gjeldende plansituasjon på en oversiktlig måte.

Statsforvalterens vurdering er at tema som er foreslått utreda i planprogrammet er nødvendige og tilstrekkelige for å skaffe seg et tilstrekkelig grunnlag i det kommende planarbeidet.

Vi har noen kommentarer til de enkelte utredningstema under (kap. i forslag til KU i parentes):

Naturmangfold og vannmiljø (4.1)
Vi registrerer at det er registreringer av rødlista arter innafor planområdet. Etter det vi kan se er dette vesentlig enkeltobservasjoner. I tillegg er det eldre registreringer, sannsynligvis med lavere nøyaktighet. Vi forutsetter likevel at dette avklares i planprosessen, jf. §§ 8-12 i naturmangfoldlova.

Forurensning (4.4)
Vi tar til etterretning at det ikke foreligger (kjente) registreringer av forurensning (forurensa grunn) innafor planområdet. Videre at det likevel skal gjøres ei vurdering av om tiltak vil berøre forurensa masser. Fra vår side minner vi om at muligheten for å klargjøre om det *er* forurensa grunn i området er gjennom uttak og analyse av jordprøver. Dersom forurensa grunn påvises må dette ev. følges opp med tiltaksplaner og tilhørende hensynssoner.

Landbruksinteresser (4.5)
Vi registrerer at etablering av Sandfang ved Kleivrudbekken og adkomst til pumpeanlegg G1 ved tidligere Øya camping kan berøre dyrka jord. Statsforvalteren forutsetter at dyrka jord ikke varig omdisponeres som følge av tiltaket. Dersom slik omdisponering likevel er nødvendig må dette komme fram av reguleringsplanen på høring.

Barn og unge (4.8)
Det er positivt at hensyn til barn og unge er tatt inn som et eget utredningstema. Vi minner om at konsekvenser og tilpasninger i anleggsarbeidet også bør drøftes. Videre er vi enige i konklusjonen i kap. 4.8 om at tema *barn og unge* er nært knytta til tema *friluftsliv*.

Naturfare og samfunnssikkerhet (4.10 og 4.11)
Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal som det også framgår av planprogrammets punkt 4.11 ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. plan- og bygningsloven §§ 3-1 pkt. h og 4-3. Vi forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18- *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* blir lagt til grunn.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal utarbeides i tråd med veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017.

Kommunen må sikre at planområdet er tilstrekkelig sikret mot fare eller vesentlig ulempe, og at tiltak ikke fører til fare eller vesentlig ulempe for grunn, jf. plan- og bygningsloven § 28-1. Vi forutsetter at føringer gitt i lovverk og forskrifter blir overholdt.

Det skal i alle planer etter plan- og bygningsloven gjøres rede for hvilket kunnskapsgrunnlag som legges til grunn for planleggingen. Når konsekvensene av klimaendringene vurderes, skal høye alternativer fra nasjonale klimaframskrivninger legges til grunn. Dette er nærmere forklart i veiledere og i de fylkesvise klimaprofilene som er utarbeidet, jf. pkt. 4.3 i *Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.* Se egen veileder om klimatilpasning i planarbeidet: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/klimatilpasning/veiledning-til-statlige-planretningslinjer-for-klimatilpasning/

Framdriftsplan (5)
Det er positivt at det er lagt opp til framdrift med relativt romslig tidsmargin.

Bruk av digitale verktøy i planleggingen
Det er viktig at kommunen tilrettelegger for innsyn i kommunale planprosesser gjennom aktiv bruk av digital plandialog. Statlige og regionale høringsinstansene bruker InnlandsGIS i sin saksbehandling. Alle planer må derfor være tilgjengelige i InnlandsGIS når planen sendes på høring.

Med hilsen

Jørn Karlsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Terje Abrahamsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Bane NOR SF	Postboks 4350	2308	HAMAR
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Øst	Postboks 4223	2307	HAMAR
Innlandet fylkeskommune	Pb. 4404	2325	HAMAR
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL

Naturvernforbundet
Ottadalen og Sel

Til Sel kommune

21.04.2023

Høringsuttalelse: Detaljregulering og flomsikring av Otta sentrum

Naturvernforbundet i Ottadalen og Sel er positive til at det igangsettes arbeid med flomforbygging av Otta sentrum. Vi tar til etterretning forslaget til planprogram.

På informasjonsmøtet med NVE og Sel kommune 7. mars i år, kom det mange innspill fra salen om uttak av elvemasse som forebyggende tiltak. Vi mener dette bør konsekvensutredes, og eventuelt vurderes som et flomskadeforebyggende tiltak.

Gangpromenaden langs Lågen er mye brukt av befolkningen på Otta og viktig for rekreasjon og trivsel. Siden trær og planter langs elvebredden må fjernes på grunn av flomsikringen med spunt og mur langsmed hele elvebredden, må avbøtende tiltak komme inn i planen.
Vi foreslår beplanting av naturvennlige planter som rogn, selje og blomsterenger, der det er mulig langsmed og på andre siden av gangpromenaden.

Det er positivt at det i planen er tenkt å forlenge gangpromenaden vestover langs Ottaelva. Vi mener at denne kan forlenges nordover i Øyaområdet med en gangbru over Lågen til Ulvoden. Der er det et ubrukt naturområde som kan nyttes til parseller, møteplass med benker og lekeapparater, og lignende.

Naturvernforbundet I Ottadalen og Sel
Nelly Karidatter Einstulen Mette Sletten