

Sel Kommune

KONSEKVENSVURDERING ETABLERING MILJØSTASJON HERLAUG I HEIDAL RAPPORT

Konsekvensvurdering fokus på tema naturmangfold,
forurensning, nærmiljø og friluftsliv og trafikk for
etablering av miljøstasjon ved Harlaug i Heidal

Dato: 17.09.2018

Versjon: 02



Figur 1: Bilde av aktuelt område ved Harlaug, til høyre for FV 440. Kilde: Google maps

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver:	Sel Kommune
Tittel på rapport:	Konsekvensvurdering etablering miljøstasjon Herlaug i Heidal
Oppdragsnavn:	Konsekvensutredning miljøstasjon Heidal
Oppdragsnummer:	606060-08
Utarbeidet av:	Astrid Finstad Brevik
Oppdragsleder:	Astrid Finstad Brevik
Tilgjengelighet:	Åpen

Kort sammendrag

Asplan Viak har utarbeidet en enkel konsekvensvurdering med fokus på tema naturmangfold, forurensning, nærmiljø og friluftsliv og trafikk for en mulig etablering av miljøstasjon/gjenvinningsstasjon ved aktuelle lokaliteter ved Harlaug i Heidal. Konsekvensutredningen er utført som en skrivebords øvelse med innhenting av offentlig informasjon fra ulike kilder.

Alle konsekvenstemaene for lokalitet nr 1 er vurdert til å ligge i området mellom ubetydelig (0) til liten negativ (-) konsekvens etter gjennomførte avbøtende tiltak.

Lokalitet nr 2 er vurdert som ikke aktuell, av den grunn at den ligger innenfor 100 meters beltet til Sjoa og i hensynssonen for friluftsliv i gjeldende kommuneplan.

02	17.09.2018	Inkludert lokalitet nr 2 ved Harlaug	AFB	
01	31.08.18	Nytt dokument	AFB	BA
VERSJON	DATO	BESKRIVELSE	UARBEIDET AV	KS

Forord



Asplan Viak har vært engasjert av Sel kommune for å utarbeide en enkel konsekvensutredning for plassering av miljøstasjon i Heidal. Bjørn Aabakken har vært Sel kommunes kontaktperson for oppdraget.

Astrid Finstad Brevik har vært oppdragsleder for Asplan Viak.

Tønsberg, 17.09.2018

Astrid Finstad Brevik
Oppdragsleder

Bjørn Aschjem
Kvalitetssikrer

Innhold

1. INNLEDNING	4
1.1. Bakgrunn	4
1.2. Planområdet lokalitet 1.....	4
1.3. Planområdet lokalitet 2.....	6
1.4. Beskrivelse miljøstasjon	7
2. KONSEKVENsutredning	9
2.1. Metodikk og sammenstilling av tema	9
2.2. O-alternativet.....	10
2.3. Lokaliseringsvurderinger	10
2.4. Naturmangfold	11
2.5. Forurensning / overvannshåndtering	12
2.6. Støv	12
2.7. Støy	13
2.8. Lukt	13
2.9. Forsøpling.....	14
2.10. Nærmiljø/turområder	15
2.11. Trafikk	15
3. OPPSUMMERING AV KONSEKVENSER LOKALITET 1 HARLAUG.....	17

1. INNLEDNING

1.1. Bakgrunn

Sel kommune planlegger å etablere en miljøstasjon for mottak av avfall i Heidal. Sel kommune skal stå som eiere av anlegget og Nord-Gudbrandsdal Renovasjonsselskap IKS (NGR) skal drive mottaket på vegne av kommunen. Med miljøstasjon menes her mottaksanlegg for mottak av både ordinært og farlig avfall, ofte omtalt som gjenvinningsstasjon.

Asplan Viak har tidligere, på oppdrag for Sel kommune, utredet en enkel konsekvensutredning for mulige påvirkninger for omgivelsene og naboer av en mulig lokalitet for miljøstasjonen ved Bjølstadmo, Gnr/Bnr 183/18. Bakgrunnen for utredningen var etter pålegg fra Fylkesmannen i Oppland, som ba Sel kommune gjennomføre en helhetsvurdering av miljøstasjonens plassering hvor bl.a. hensynet til eksisterende bebyggelse og øvrige tomter avsatt til boligformål i nærheten til den planlagte miljøstasjonen skal inngå. Ref. Asplan Viak rapport: *Konsekvensutredning etablering miljøstasjon i Heidal, datert 2.5.2017*

Sel kommune vurderer en alternativ lokalitet i Heidal, og har bedt Asplan Viak om å utrede en tilsvarende konsekvensutredning for lokaliteten Harlaug, Gnr/Bnr 188/1 (omtalt som lokalitet nr 1 Harlaug). I tillegg er det gjort vurderinger rundt en andre lokalitet ved Harlaug, Gnr/Bnr 188/10 (omtalt som lokalitet nr 2 Harlaug)

Asplan Viak har utarbeidet en enkel konsekvensvurdering basert på metodikk fra Statens Vegvesen Håndbok for konsekvensanalyser V712, med fokus på tema nærmiljø og friluftsliv (stikkord forsøpling, uønskede fugl og dyr, støy, forurensning, turområder). Konsekvensutredningen er utført som en skrivebords øvelse med innhenting av offentlig informasjon fra ulike kilder.

1.2. Planområdet lokalitet 1

Miljøstasjonen er planlagt plassert på eiendommen Harlaug, Gnr/Bnr 188/1, i Sel kommune. Flyfoto vist i Figur 2. I dag er området avgrenset av FV 440 Harlaug bru i nordvest, skogkolle i sørvest og ellers dyrket mark.

Området er i dag avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan.

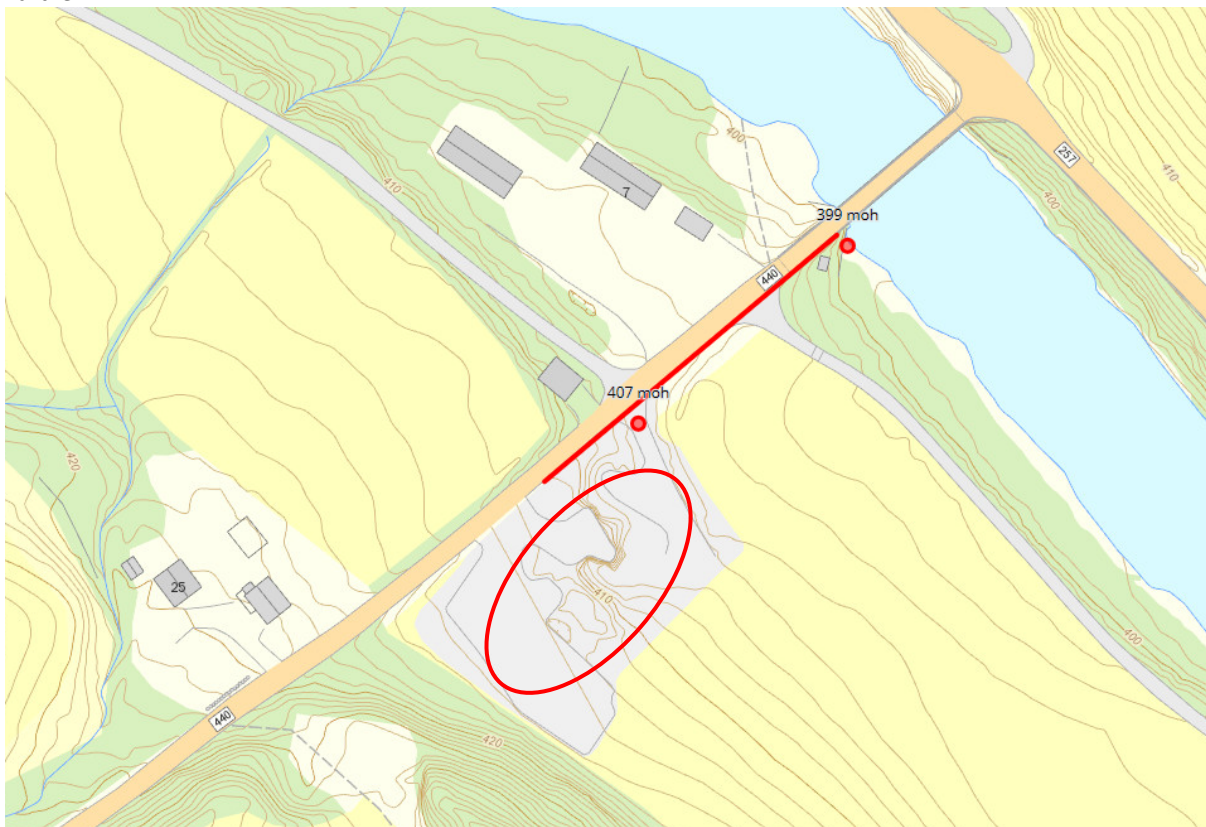
I Figur 3 er 100 meter avstand til Sjoa markert med en rød linje, det er antatt at prosjektering av byggverk må forholde seg til 100 meters beltet. Kartet i figur 2 viser at det er nok tilgjengelig areal for en miljøstasjon innenfor lokaliteten, også utenfor 100 meters beltet.

Lavest punkt, ved dagens innkjøring til området, ligger på kotehøyde 407, mens kotehøyde ved Sjoas bredde er på 399moh. Dette betyr at det er 8 meters høydeforskjell, og det antatt ikke risiko for flom ved lokaliteten.

Avstand til nærmeste bolighus (Harlaug bru nr 25) er i overkant av 100 meter. Det er få naboer til området.



Figur 2: Flyfoto over Harlaug. Plassering av miljøstasjon (lokalitet 1) vist med rød ring. Kilde: Asplan Viak kartverk.



Figur 3: Kartutsnitt av Harlaug, aktuelt område for miljøstasjon (lokalitet 1) vist med rød ring. Det er tegnet inn 100 meter avstand til Sjoa med rød linje og kotehøyde ved lavest punkt for aktuelt område på 407 moh og 399 moh ved Sjoas bredde.

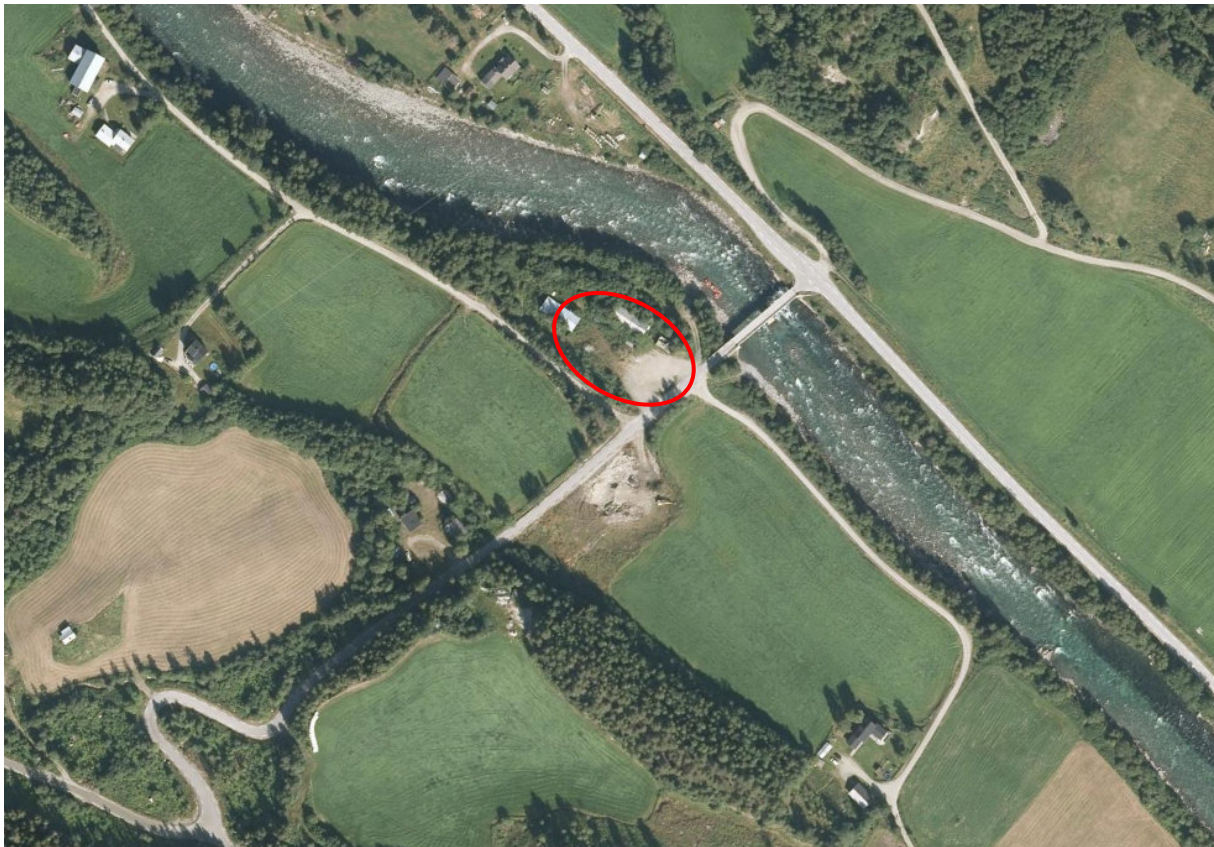
1.3. Planområdet lokalitet 2

Miljøstasjonen er planlagt plassert på eiendommen Harlaug Bru 7, Gnr/Bnr 188/10, i Sel kommune. Flyfoto vist i Figur 24. I dag er området avgrenset av FV 440 Harlaug bru i nordvest, skogkulle i sørvest og ellers dyrket mark.

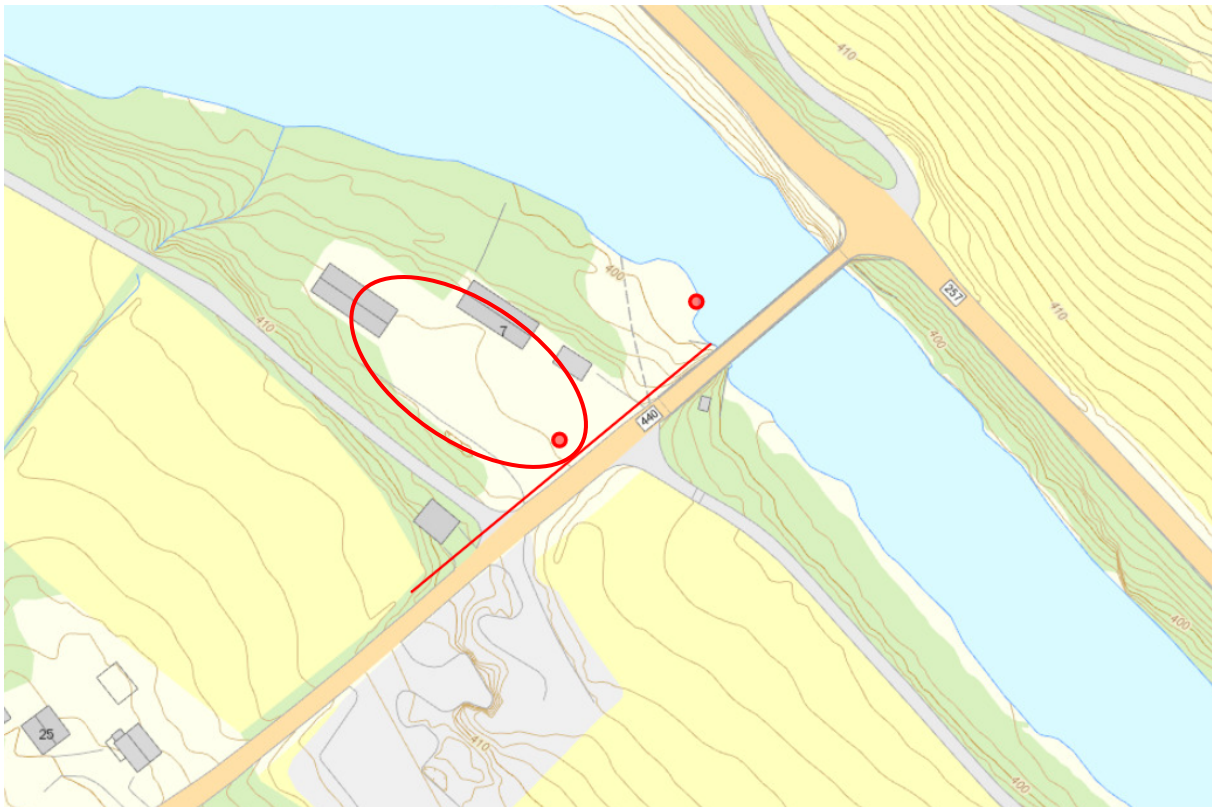
Området er i dag avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan. Området ligger innenfor hundremeters beltet til Sjoa og er i gjeldende kommuneplan avsatt som hensynssone friluftsliv.

Lavest punkt, ved dagens innkjøring til området, ligger på kotehøyde 405, mens kotehøyde ved Sjoas bredde er på 400moh. Dette betyr at det er 5 meters høydeforskjell, og det antatt ikke risiko for flom ved lokaliteten.

Avstand til nærmeste bolighus (Harlaug bru nr 25) er ca 130 meter. Det er få naboer til området.



Figur 4: Flyfoto over Harlaug. Plassering av miljøstasjon (lokalitet 2) vist med rød ring. Kilde: Asplan Viak kartverk.



Figur 5: Kartutsnitt av Harlaug, aktuelt område for miljøstasjon (lokalitet 2) vist med rød ring. Det er tegnet inn 100 meter avstand til Sjoa med rød linje og kotehøyde ved lavest punkt for aktuelt område på 405 moh og 400 moh ved Sjoas bredde.

1.4. Beskrivelse miljøstasjon

Sel kommune planlegger å etablere en miljøstasjon (gjenvinningsstasjon) slik at husholdninger og bedrifter i Heidal enklere kan levere avfall til godkjent mottak. Dette som et supplerende tilbud til ordinær avfallsinnsamling fra husstander. Figur 6 viser utformingen av miljøstasjonen, slik den er planlagt for den tidligere lokalitetene som ble konsekvens utredet i 2017. Det er ikke utarbeidet planer for ny lokalitet ennå.

Det er ca. 500 husstander og bedrifter som sokner til den nye miljøstasjonen.

Miljøstasjonen vil ta imot de fleste typer ordinært avfall som:

Papp, papir, glass- og metallemballasje, klær, elektrisk utstyr, hvitevarer, lyspærer/lysrør, kabler og ledninger, stålskrap, landbruksplast, inerte masser, bildekk og hageavfall.

Miljøstasjonen vil også kunne ta imot og håndtere forsvarlig farlig avfall som:

Maling, batterier, husholdningskjemikalier, sprøytemidler, spillolje, impregnert trevirke, asbest og vinduer med PCB og klorparafiner.

NGR har søkt Fylkesmannen i Oppland om tillatelse til etablering og drift av miljøstasjonen på Heidal (søknad datert 14.10.2016). Miljøstasjonen planlegges driftet på samme måte som de øvrige miljøstasjonene NRG har i Nord-Gudbrandsdalen. I søknaden beskriver NGR hvordan de ulike avfallsfraksjonene vil bli håndtert og lagret. Det er planlagt at miljøstasjonen vil være åpen en dag i uken på dagtid og vil bli betjent av to personer. Miljøstasjonen vil bli gjerdet inn. Deler av området vil få fast dekke (betong og asfalt), men andre deler vil bestå av grus. Det er ikke kjent om det vil være annen overvannshåndtering enn til terreng.

Sel kommune har ordinær sekkerenovasjon som blir hentet av komprimatorbiler ved hver husstand og denne praksis blir ikke endret. Avfall fra innsamling sekker ved hver husstand vil ikke bli mellomlagret ved miljøstasjonene, men transporteres som i dag direkte til omlasterstasjon på Otta.



Figur 6: Utforming av miljøstasjon i Heidal, eksempel for tidligere vurdert lokalitet..

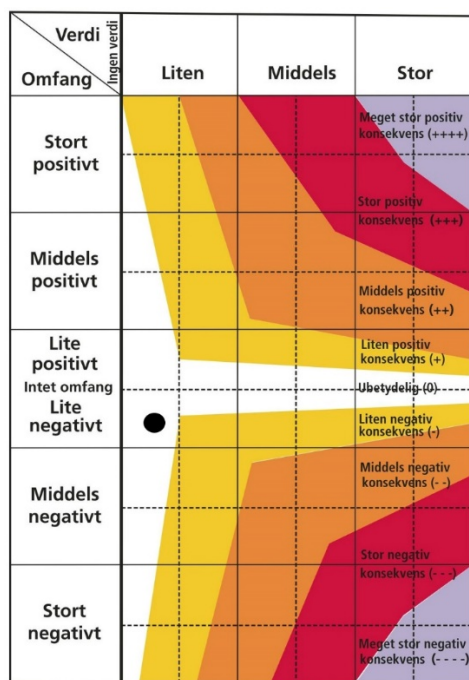
2. KONSEKVENsutREDNING

2.1. Metodikk og sammenstilling av tema

Konsekvensutredningen gjennomføres ut fra tema som er kommet inn som merknader ved offentlig høring av søknaden om etablering av miljøstasjonen.

De enkelte tema gis en beskrivende vurdering av verdi, omfang og konsekvens basert på konsekvensviften vist i **Figur 77**.

Avbøtende tiltak vil bli vurdert for hvert utrednings tema.



Figur 7: Konsekvensvifte (hentet fra Statens Vegvesen Håndbok for konsekvensanalyser V712).

Tabell 1: Sammenstilling av tema for konsekvensutredningen.

Tema	Utredningsbehov/deltema	Metodikk
Naturmangfold	Økning av uønskede fugl og dyr (skadedyr) som følge av drift av miljøstasjon. Spredning av fremmede plantearter som følge av drift av miljøstasjon.	Gis en beskrivende vurdering ut fra foreliggende kunnskap.
Overvannshåndtering/ Forurensning	Vurdering av risiko for forurensede utslipp til vann og grunn og luft ved drift av miljøstasjon	Gis en beskrivende vurdering ut fra foreliggende kunnskap.
Støv	Vurdering av støv fra drift av miljøstasjonen overfor omgivelsene	Gis en beskrivende vurdering ut fra foreliggende kunnskap.
Støy	Vurdering av støyende aktiviteter	Gis en beskrivende vurdering

	ved drift av miljøstasjonen ovenfor omgivelsene	ut fra foreliggende kunnskap.
Lukt	Vurdering av sjenerende lukt fra drift av miljøstasjonen ovenfor omgivelsene	Gis en beskrivende vurdering ut fra foreliggende kunnskap.
Forsøpling	Vurdering av risiko for forsøpling av omkringliggende områder	Gis en beskrivende vurdering ut fra foreliggende kunnskap.
Nærmiljø/turområder	Vurdering konsekvens for eksisterende tursti	Gis en beskrivende vurdering ut fra foreliggende kunnskap.
Trafikk	Utredning av konsekvens for økt trafikk på Harlaug bru vegen FV 440.	Konsekvenser for tilstøtende vegnett gis en beskrivende vurdering.

2.2. O-alternativet

Konsekvensene av et tiltak framkommer ved å vurdere forventet tilstand etter gjennomføring av tiltaket mot forventet tilstand uten tiltaket.

Nullalternativet for etablering av miljøstasjon vil innebære at området ikke endres og drives som i dag. Det forutsettes at dette er landbruksrelatert aktivitet som ikke krever tillatelse etter forurensningsloven.

Vurderingen gjøres ved å:

- Ta utgangspunkt i dagens situasjon og produksjonsnivå
- Inkludere alle relevante vedtatte planer med betydning for tiltaket

2.3. Lokaliseringsvurderinger

Det er i denne konsekvensvurderingen vurdert to lokaliteter.

Sel kommune har over flere år vurdert aktuelle plasseringer og det ble i 2017 utredet en konsekvensvurdering for en aktuell lokalitet på Bjølstadmo for etablering av miljøstasjon. Det er nå kommet opp to nye aktuelle lokalitet ved Harlaug som utredes i dette dokumentet.

Lokalitetene er beskrevet i kap 1.2 Lokalitet nr 1 og 1.3 Lokalitet nr 2. Lokalitet nr 2 (Gnr/Bnr 188/10) ligger innenfor 100 meters beltet til Sjoa, som i gjeldende kommuneplan er avsatt som hensynsone friluftsliv. Det er opplyst fra Sel kommune at hensynssonen langs Sjoa skal overholdes og det tillates ikke bygging innenfor dette beltet. Av denne grunn er lokalitet nr 2 vurdert som ikke aktuell og den er ikke konsekvensvurdert ytterligere.

I konsekvensvurderingen er det kun lokalitet nr 1 (Gnr/Bnr 188/1) som er vurdert.

2.4. Naturmangfold

Området blir i dag ikke benyttet som dyrket mark, men er gruset området hvor det kan ha vært lagret masser og lager for utstyr og evt som arbeidsområde. Basert på dette er det vurdert at eksisterende vegetasjon vil ha liten naturverdi. Det er ikke registrert funn på www.naturbase.no.

Det er ble ved forrige konsekvensvurdering (2017) stilt spørsmål angående uønskede fugler og dyr som tiltrekkes miljøstasjonen. Det er i hovedsak mottak og lagring av våtorganisk avfall som vil tiltrekke uønskede fugler og dyr. Våtorganisk avfall i form av matavfall vil inngå i den ordinære sekkeinnsamlingen fra husstandene og skal ikke innom miljøstasjonen. Det kan likevel ikke utelukkes at det kommer noe organisk avfall med annet avfall til miljøstasjonen. Erfaringsvis vil organisk avfall bli sortert som restavfall på en miljøstasjon.

NRG omtaler dette i sin søknad for drift av miljøstasjonen og vil lagre restavfall i tette containere. Erfaringsvis fra bransjen vil dette være tilstrekkelig tiltak for å hindre skadedyr/fugler.

Naturmangfoldloven setter krav til aktsomhet for å hindre spredning av fremmede arter i naturen. Fremmede arter eller hagerømlinger kan komme inn til miljøstasjonen med innsamling av hageavfall. Ved opplasting og transport av hageavfall vil det være risiko for spredning av fremmede arter.

Vurdering av konsekvens:

Området har ingen spesielle naturverdier, men basert på at en miljøstasjon kan tiltrekke seg uønskede fugler og dyr eller utgjøre risiko for spredning av fremmede arter, settes konsekvens til Middels negativ konsekvens (--).

Anbefalte avbøtende tiltak:

- Lagring av alt avfall som kan inneholde våtorganisk avfall i tette containere.
- Bedret informasjon til brukerne om at matavfall ikke skal inngå i avfall som leveres.
- Overvåking av tilhold av skadedyr og fugler på miljøstasjonen. Skadedyrbekjempelse må gjennomføres dersom behov.
- Rutiner for renhold ved miljøstasjonen slik at ikke spill/søl av avfall blir liggende ute.
- Gjennomføre risikovurdering og innføre risikoreduserende tiltak for spredning av fremmede arter ved mottak, omlasting og transport av hageavfall. Aktuelle tiltak kan være tildekking under transport, lagring av alt hageavfall i tette containere eller innsamling av kjente fremmede arter innpakket i plast og leveres til forbrenning.

Ved gjennomføring av de avbøtende tiltakene vurderes det at konsekvensene kan reduseres vesentlig. Da vurderes det negative omfanget å bli redusert og konsekvens reduseres til Ubetydelig/liten negativ konsekvens (0/-).

2.5. Forurensning / overvannshåndtering

Ved miljøstasjonen vil det være mottak av farlig avfall og dermed også risiko for forurensede utslipp til naturen. Dette er kjent i bransjen og det forventes at det stilles strenge krav i bedriftens tillatelse etter forurensningsloven til rutiner, vurderinger og beredskap i forhold til forurensede utslipp. Dette med bakgrunn i tilsvarende krav satt til andre miljøstasjoner NRG drifter.

I en tillatelse etter forurensningsloven kreves det at bedriften gjennomfører miljørisikoanalyse for å belyse risikoen ved alle aktiviteter på en miljøstasjon og gjennomføre nødvendige risikoreduserende tiltak dersom det er belyst risiko for forurensede utslipp til vann, grunn og luft. Videre skal det forefinnes beredskapsutstyr (oppsamlingsutstyr) og beredskapsplan for akutte forurensningsutslipp til naturen.

Det er erfaringsmessig utslipp til vann og grunn det er størst risiko for ved en miljøstasjon. Det kan forekomme søl og spill av kjemikalier og dette kan fraktes med regnvann til terreng eller med overvannet til vannresipienter.

Vurdering av konsekvens:

Erfaringsmessig vil det være noe større risiko for forurensede utslipp fra et avfallsmottak enn 0-alterantivet som er her vurdert å være annen landbruksrelatert aktivitet som ikke har behov for tillatelse etter forurensningsloven. Basert på dette vurderes konsekvens til Middels negativ (-).

Anbefalte avbøtende tiltak:

- Gjennomføre miljørisikovurderinger ved drift av miljøstasjonen, belyse og gjennomføre risikoreduserende tiltak og utarbeide nødvendig beredskap basert på risikovurderingene og avrenningskart.
- Lagring av innsamlet avfall med risiko for forurensede utslipp innendørs, i tette containere eller på tette flater (f.eks. farlig avfall og EE-avfall).
- Utforme stasjonen med fast dekke og kontrollert oppsamling av overvann fra risikoutsatte områder dersom miljørisikoanalysen belyser behov for dette.

Ved gjennomføring av de avbøtende tiltakene vurderes det at konsekvensene kan reduseres vesentlig. Da vurderes det negative omfanget å bli redusert og konsekvens reduseres til Ubetydelig/liten negativ konsekvens (0/-).

2.6. Støv

Støv fra et avfallsmottak kan erfaringsvis forekomme ved kverning av hageavfall eller trevirke. Det er forutsatt at dette ikke vil forekomme ved denne mindre miljøstasjonen og hageavfall og trevirke vil transporteres til et større mottak på Otta for videre håndtering.

All transport på vei vil generere mindre mengder støv, men det er vurdert at videretransport av innsamlet avfall fra miljøstasjonen vil være en ubetydelig kilde basert på et lite omfang.

Det er angitt at inne på miljøstasjonens området vil det være områder som har grusdekke og dermed kan utgjøre en større risiko for støv enn asfalterte flater.

En regneøvelse viser at med 500 husstander og et snittbesøk på 4 ganger/år, vil dette bety ca. 40 besøk per åpningsdag for miljøstasjonen som trafikkerer gruslagte områder i lav fart.

Vurdering av konsekvens:

Basert på transport på gruslagte områder vurderes konsekvens til liten negativ (-).

Anbefalte avbøtende tiltak:

- Støvpilø skal overvåkes og ved behov gjennomføres støvredukerende tiltak som f.eks. regelmessig kosting/renhold av asfalterte flater og vanning av grusvei.

Ved gjennomføring av de avbøtende tiltakene vurderes det at konsekvens reduseres til Ubetydelig (0).

2.7. Støy

Støy fra et avfallsmottak kan erfaringsvis forekomme ved trekking av avfallskonteinere samt kasting av avfall i containere (spesielt metaller), lasting/lossing av glass, komprimering, fliskutting og kverning av avfall. Spesielt avfallskonteinere som har jernhjul, lager støy når de flyttes og lastes opp på krok bil.

Ved denne miljøstasjonen vil det forekomme håndtering av containere og transport med krokbil. Komprimering av avfall vil foregå i egne komprimatorkontainere. Fliskutting og kverning av avfall vil ikke foregå av betydning ved miljøstasjonen.

I forurensningsforskriften med tilhørende veiledere er det gitt grenseverdier for støy som skal overholdes. Det forutsettes at miljøstasjonen driftes slik at ikke grenseverdiene overskrides, samt at all aktivitet foregår på dagtid på hverdager.

Vurdering av konsekvens:

Det er vurdert at det ikke vil være større støybelastning fra miljøstasjonene enn 0-alternativet, som er annen landbruksrelatert aktivitet. Basert på dette vurderes konsekvens til Ubetydelig (0).

2.8. Lukt

Erfaringsmessig forekommer det sjelden sjenerende lukt av betydning for omgivelsene fra et veldrevet avfallsmottak. I tillatelsen etter forurensningsloven, forventes det at det stilles krav til at mottaksanlegg skal driftes slik at nærmiljøet ikke blir sjenert av lukt (tilsvarende som for de øvrige miljøstasjonene).

Det er gjerne ved lagring av våtorganisk avfall over lengre tid, at sjenerende lukt kan oppstå, samt fra lagring av plastemballasje og restavfall. Derfor er det viktig med rutiner for håndtering av restavfall og plastemballasje ved en miljøstasjon. Våtorganisk avfall i form av matavfall vil inngå i den ordinære sekkeinnsamlingen fra husstandene og skal ikke leveres på miljøstasjonen. Det kan likevel ikke utelukkes at det kommer noe organisk avfall med annet avfall til miljøstasjonen. Erfaringsvis vil organisk avfall bli sortert som restavfall på en miljøstasjon. Restavfall samles opp i mindre enheter, i 8 m³ tette containere, slik at de ikke behøver å lagres lenge på miljøstasjonene før de er fulle og kan videre-transporteres.

En annen kilde til sjenerende lukt er erfaringsmessig kompostering av hageavfall. Det forutsettes at dette ikke vil bli utført ved denne miljøstasjonen.

Vurdering av konsekvens:

Det er vurdert at det kan være noe større risiko for sjenerende lukt fra miljøstasjonen enn 0-alterantivet, som er annen landbruksrelatert aktivitet. Basert på dette vurderes konsekvens til Liten negativ (-).

Anbefalte avbøtende tiltak:

- Driftsrutiner for renhold, kort lagringstid og tømning av containere med avfall som kan generere sjenerende lukt.
- Bedret informasjon til brukerne om at matavfall ikke skal inngå i avfall som leveres.
- Driftsrutiner for mottakskontroll av avfall for å redusere omfanget av vårorganisk avfall i restavfallet, samt informasjon til brukere av miljøstasjonen.
- Lagring av avfall som kan generere sjenerende lukt må være tildekket, i tett container.

Ved gjennomføring av de avbøtende tiltakene vurderes det at konsekvens reduseres til Ubetydelig (0).

2.9. Forsøpling

Erfaringsmessig vil det kunne forekomme flyge-avfall fra et avfallsmottak. Dette er avfall som blåser av gårde fra åpne containere eller utendørs oppsamlingssteder og kan forårsake omgivelsene. Videre er det erfaringsmessig et problem med tiltransportert avfall til mottaket fra husholdninger og bedrifter som ikke sikrer lasten sin godt nok og avfall kan falle av / blåse av under transport.

Vurdering av konsekvens:

Det er vurdert at det kan være noe større risiko for forsøpling fra miljøstasjonen enn 0-alterantivet, som er annen landbruksrelatert aktivitet. Men omfanget er vurdert til å ikke være så stort, siden dette er en liten miljøstasjon med kun en åpningsdag per uke. Basert på dette vurderes konsekvens til Liten negativ (-).

Anbefalte avbøtende tiltak:

- Driftsrutiner med faste frekvenser for oppsamling av flyge-avfall på og rundt miljøstasjonen, også langs tilføreselveier.
- Lagring av avfall som kan blåse av gårde må være tildekket, f.eks. i container med lokk eller nett.
- Informasjon til brukere av miljøstasjonen om lastsikring ved til-transportering av avfall til mottaket

Ved gjennomføring av de avbøtende tiltakene vurderes det at konsekvens reduseres til Ubetydelig (0).

2.10. Nærmiljø/tuområder

Det er inntegnet på kart en sti/traktorvei sør for området, men på andre siden av en bratt høydekulle. Det er antatt at dette er en traktorvei og at området ikke blir benyttet som fast tuområde.

Vurdering av konsekvens:

Det er vurdert at konsekvensen blir Ubetydelig (0).

2.11. Trafikk

All trafikk til og fra miljøstasjonene vil foregå på FV 440 Harlaug bru veien og det er trafikken på denne, samt krysset mellom FV 440 og FV 257 Heidalsvegen som kan bli berørt av økt trafikk til og fra miljøstasjonen (se kart vist i Figur 8).

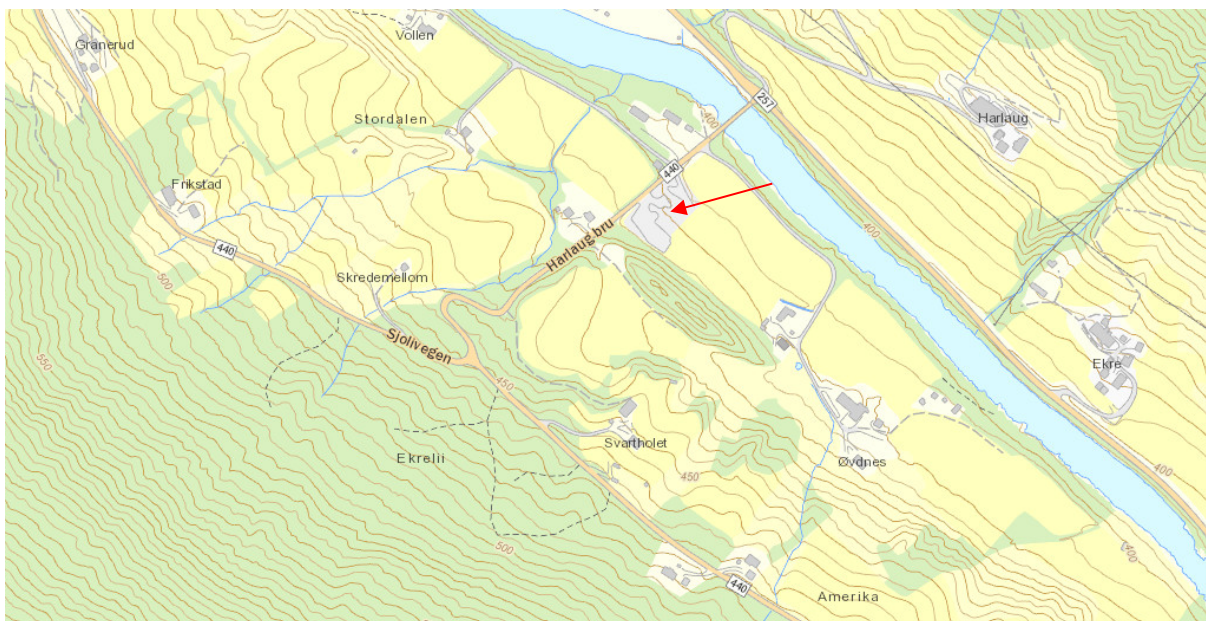
En regneøvelse viser at med 500 husstander og et snittbesøk på 4 ganger/år, vil dette bety ca. 40 besøk per åpningsdag for miljøstasjonen (en åpningsdag per uke). Åpningstiden for miljøstasjonen er planlagt til 9:00-15:00. Dersom besøkene fordeler seg jevnt utover åpningstiden, vil dette utgjøre ca. 14 biler i timen (inkludert tur/retur) på åpningsdagen.

Erfaringsvis er det høysesong for besøk til miljøstasjon et par uker hver vår og høst, og det vil da være et høyere antall besøk, mens det i løpet av resten av året vil være noe lavere. Dette vil ikke utgjøre store forskjeller.

Det er antatt at hovedtyngden av biler som skal til miljøstasjonen kommer fra nord på FV 257 og vil da svinge til høyre ved krysset FV 257-FV440. Dette er en enkel avkjøring og det er antatt at dette ikke vil kreve utbedringer av krysset. Videre er det antatt at trafikken også vil fordele seg på FV 440 som tilførselsvei til miljøstasjonen.

Vurdering av konsekvens:

Det er vurdert at det vil være en begrenset økning i trafikkbelastningen på FV 440 Harlaug bru vegen og krysset mellom FV 440 og FV 257 ved drift av miljøstasjonen sammenlignet med 0-alterantivet, som er annen landbruksrelatert aktivitet. Basert på dette vurderes konsekvens til Ubetydelig / liten negativ (0/-).



Figur 8: Utsnitt av kart som viser tilførselsveier til miljøstasjon. Plassering miljøstasjon vist med rød pil. Kilde Asplan Viak kartverk.

3. OPPSUMMERING AV KONSEKVENSER LOKALITET 1 HARLAUG

Tabell 2: Konsekvenser er oppsummert i tabellen. Konsekvens etter gjennomførte avbøtende tiltak er satt opp der de avbøtende tiltakene fremgår av teksten i kapittel 2.

Tema	Konsekvens	Konsekvens etter gjennomførte avbøtende tiltak
Naturmangfold	Middels negativ (--)	Ubetydelig / liten negativ (0/-)
Overvannshåndtering/ Forurensning	Middels negativ (--)	Ubetydelig / liten negativ (0/-)
Støv	Liten negativ (-)	Ubetydelig (0)
Støy	Ubetydelig (0)	
Lukt	Liten negativ (-)	Ubetydelig (0)
Forsøpling	Liten negativ (-)	Ubetydelig (0)
Nærmiljø/tuområder	Ubetydelig (0)	
Trafikk	Ubetydelig / liten negativ (0/-)	