

Petter Faukstad/Frans Fuchs

Planbeskrivelse med konsekvensutredning

Detaljregulering Høgsetra hyttefelt

Sel kommune

PlanID: 05170226



Oppdragsnr.: 5173374 Dokumentnr.: 004 Versjon: J02
2018-11-09

Oppdragsgiver: Petter Faukstad/Frans Fuchs
Oppdragsgivers kontaktperson: Petter Faukstad og Frans Fuchs
Rådgiver: Norconsult AS, Skansen 2E, NO-2670 Otta
Oppdragsleder: Line Brånå Bergum
Fagansvarlig: Petter Kittelsen
Andre nøkkelpersoner: Ann Ginzkey

J02	2018-11-09	For gjennomgang hos oppdragsgiver	LIBBE	ANGIN	LIBBE
D01	2018-04-23	For gjennomgang hos oppdragsgiver	LIBBE	ANGIN	LIBBE
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Bakgrunn	5
2	Beskrivelse av dagens situasjon i planområdet og planstatus	6
2.1	Beliggenhet	6
2.2	Planstatus	7
2.3	Planområdet	8
2.4	Beskrivelse av dagens situasjon i planområdet	9
2.4.1	Naturkvaliteter og biologisk mangfold	9
2.4.2	Skogbruks- og landbruksinteresser	9
2.4.3	Landskap	10
2.4.4	Kulturminner	11
2.4.5	Skred og flom	12
2.4.6	Friluftsliv og rekreasjon	12
2.4.7	Infrastruktur	12
3	Beskrivelse av planforslaget	13
3.1	Arealbruk	13
3.2	Bebyggelse og tiltak	14
3.2.1	Frittliggende fritidsbebyggelse	14
3.2.2	Kjøreveg	14
3.3	Grønnstruktur - vegetasjonsskjerm	15
3.3.1	LNFR	15
4	Konsekvensutredning- konsekvenser av planforslaget	16
4.1	Metode og utredningsalternativer	16
4.2	Naturmangfold	18
4.3	Kulturminner og kulturmiljø	20
4.4	Friluftsliv	20
4.5	Landskap	22
4.6	Forurensing	24
4.6.1	Overvann	24
4.7	Jordressurser	25
4.8	Beredskap og ulykkesrisiko	28
4.9	Oppsummering av konsekvenser av planforslaget	29
4.10	Risiko og sårbarhet	29
5	Planprosess og medvirkning	30

5.1	Oppstartsmøte	30
5.2	Vedtak av planprogram	30
5.3	Merknader ved varsel om oppstart	30
6	Vedlegg	36

1 Bakgrunn

Detaljreguleringsplan for Høgsetra hyttefelt fremmes av Norconsult AS på vegne av grunneierne Petter Faukstad og Frans Fuchs. Formålet med planen er å tilrettelegge for utbygging av fritidsboliger i et område på Høgsetra. Det har over lenger tid vært et ønske om å etablere et hytteområde på Høgsetra, men hensynet til det intakte kulturlandskapet og setrene er tidligere vektlagt som argument for ikke å etablere hytter i seterområdet. I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel, ble det lagt til rette for et utbyggingsområde et stykke unna selve senterområde for setrene. Utarbeidelse av en detaljplan for hytteområdet er en oppfølging av intensjonen i kommuneplanens arealdel.

Grunneierne har gått sammen om etablering av et hyttefelt på Høgsetrene i Heidal, Sel kommune. Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for 10 hyttetomter.

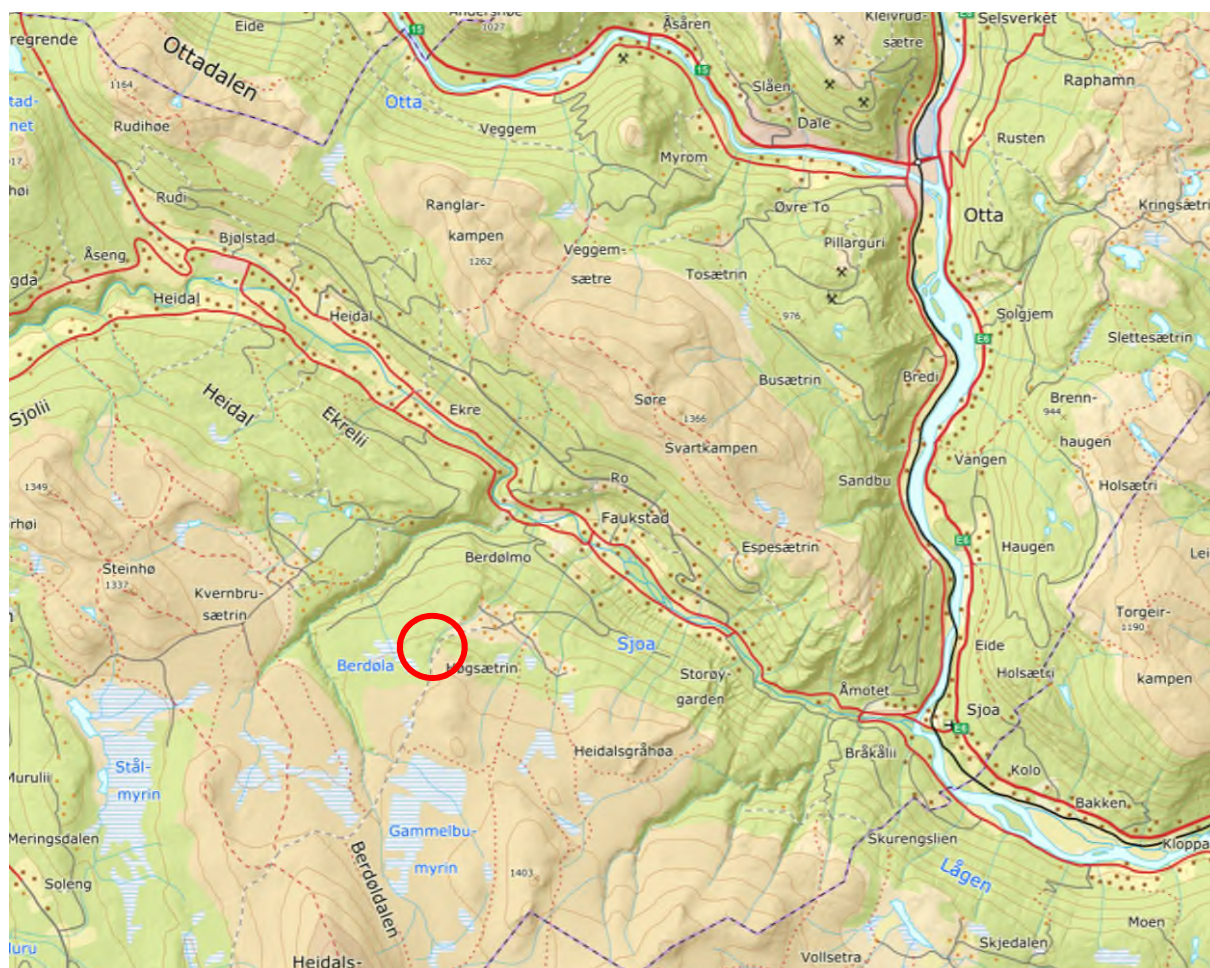
Planen er utarbeidet i tråd med plan- og bygningsloven gjeldende fra 1 juli 2009 og er utarbeidet i henhold til Sosi-versjon 4.5.

2 Beskrivelse av dagens situasjon i planområdet og planstatus

2.1 Beliggenhet

Planområdet omfatter deler av eiendommene GID 194/5, 6 og 194/1, 2 på Høgsetrene i Heidal og har en størrelse på 56,5 dekar totalt. Planområdet er lokalisert sør for dalføret med avkjørsel fra Faulstad.

Området ligger på omkring 1000 m.o.h. Høgsetra ligger i enden av atkomstvegen som fører frem til området. Planområdet ligger sørvest for selve seterområdet på vestsiden av den gamle Mugsetervegen som har traktorvegstandard i dag og er en fortsettelse av atkomstvegen til setrene.



Figur 1. Kartutsnittet viser det aktuelle området. Kilde: Sel kommunes kartløsning

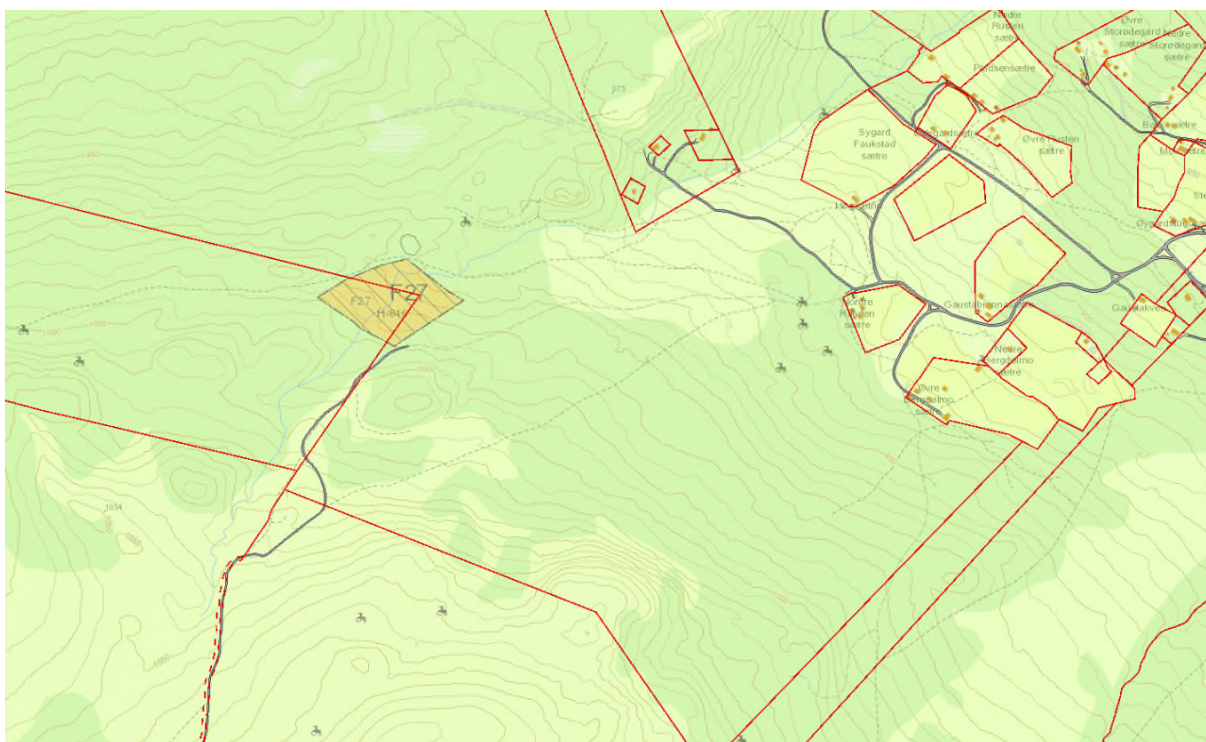
2.2 Planstatus

Det foreligger ikke reguleringsplan for området. I kommuneplanens arealdel er det avsatt et område på ca. 16 dekar angitt som F27, der intensjonen er tilrettelegging for 10 hyttetomter. I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel for Sel fremmet grunneierens innspill til planarbeidet, hvor de skisserte et område på 130 daa og ønske om å tilrettelegge for 40 hyttetomter i området. Ved vedtak av arealdelen var det området som ble avsatt til fritidsbebyggelse avgrenset til et areal på ca. 16 dekar og 10 hyttetomter.

I forbindelse med oppstart av planarbeidet, ble det avklart at det området som i kommunedelplanen (F27) var avsatt til utbygging ikke muliggjør en realisering av 10 hyttetomter som forutsatt. Gjennom området går Grønndalsbekken og med en buffer på 20m som gjør det vanskelig å realisere et utbyggingsområde med 10 hyttetomter, slik forutsetningen i arealdelen åpner for. Med bakgrunn i at deler av det avsatte hytteområdet i realiteten ikke er bebyggbart grunnet bl.a. helningsforholdene og sikringsavstanden til bekkedraget, så ville det i realiteten kun vært mulig med utbygging av inntil 3 hyttetomter innenfor F27.

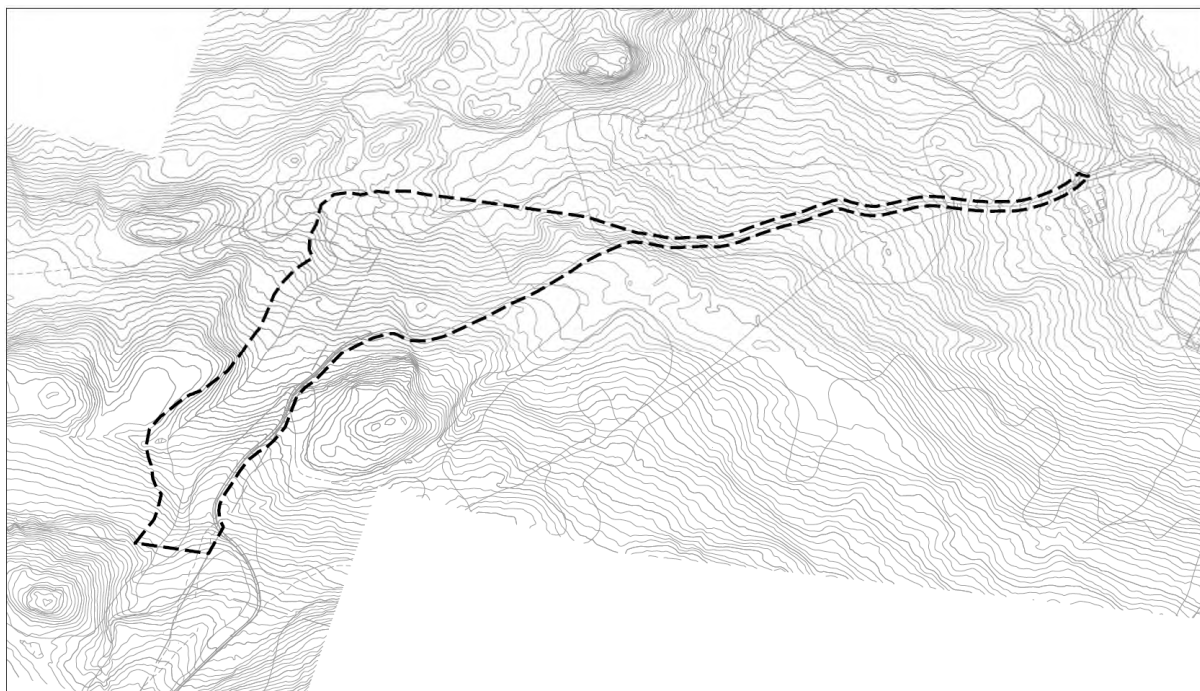
Med bakgrunn i dette er planområdet i foreliggende planforslag utvidet, for å oppnå tilstrekkelig areal for å kunne legge til rette for inntil 10 hyttetomter.

En utvidelse av planområdet er nødvendig med hensyn til en realisering av hyttefeltet. Spørsmålet om igangsetting av et reguleringsplanarbeid på et noe større område enn arealdelen legger opp til, ble fremmet for administrasjon og formannskap i Sel kommune. Signaler gitt i forhold til dette er at det er ønskelig med en realisering av området og at et planarbeid med en større avgrensing enn hva arealdelen angir kunne igangsettes

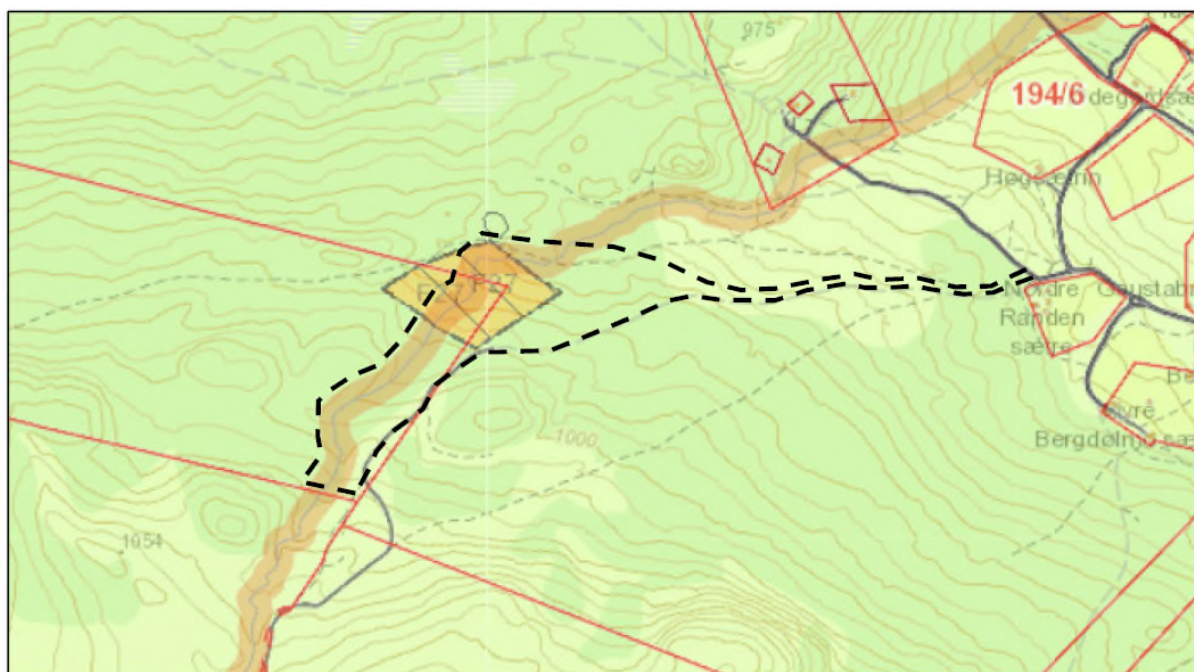


Figur 2. Kartutsnittet viser område for fritidsbebyggelse avsatt i kommuneplanens arealdel F27.
Kilde: InnlandsGIS

2.3 Planområdet



Figur 3. Kartutsnittet viser plangrense.



Figur 4. Kartutsnittet viser område F27 avsatt i kommuneplanens arealdel og foreslåtte plangrense. Kilde kartgrunnlag med arealdel: InnlandsGIS

2.4 Beskrivelse av dagens situasjon i planområdet

2.4.1 Naturkvaliteter og biologisk mangfold

Det er ikke registrert spesielle arter eller biologisk mangfoldverdier i eller i nærheten av planområdet. Det foreligger heller ingen registreringer i Naturbasen eller Artsdatabanken. Området ligger i et større leveområde for hjortevilt og skogsfugl. Sel og Vågå landbrukskontor opplyser om at all skog i Sel generelt betraktes som viltområde for elg/hjort/rådyr. Videre er storparten av Sel kommune leveområde for hønsefugl. Planområdet ligger innenfor verneskoggrensen.

Gjennom planområdet renner en bekk, Grønndalsbekken, som har sitt utløp i Sjoa ca. 2,5 - 3 km nedstrøms planområdet. Området inngår i nedslagsfeltet for det varig verna vassdraget Sjoa.

Området ligger 1-2 km fra Bergdøla naturreservat og det planlagte tiltaket er ikke vurdert å komme i konflikt med vernebestemmelsene for reservatet.

2.4.2 Skogbruks- og landbruksinteresser

Det finnes ikke dyrka mark i det aktuelle området. Arealet angitt som åpen fastmark nær seterområdet er oppgitt som areal egnet for oppdyrking. Arealene ellers innenfor området er i hovedsak skogkledd, og er en del av et større område som benyttes av beitedyr. I hovedsak gjelder dette sau, men også noe storfe er sluppet innenfor beiteområdet. Arealene innenfor planområdet er i hovedsak klassifisert som uproduktiv skog på åpen jorddekt fastmark. Mindre arealer er klassifisert som skog med lav bonitet.

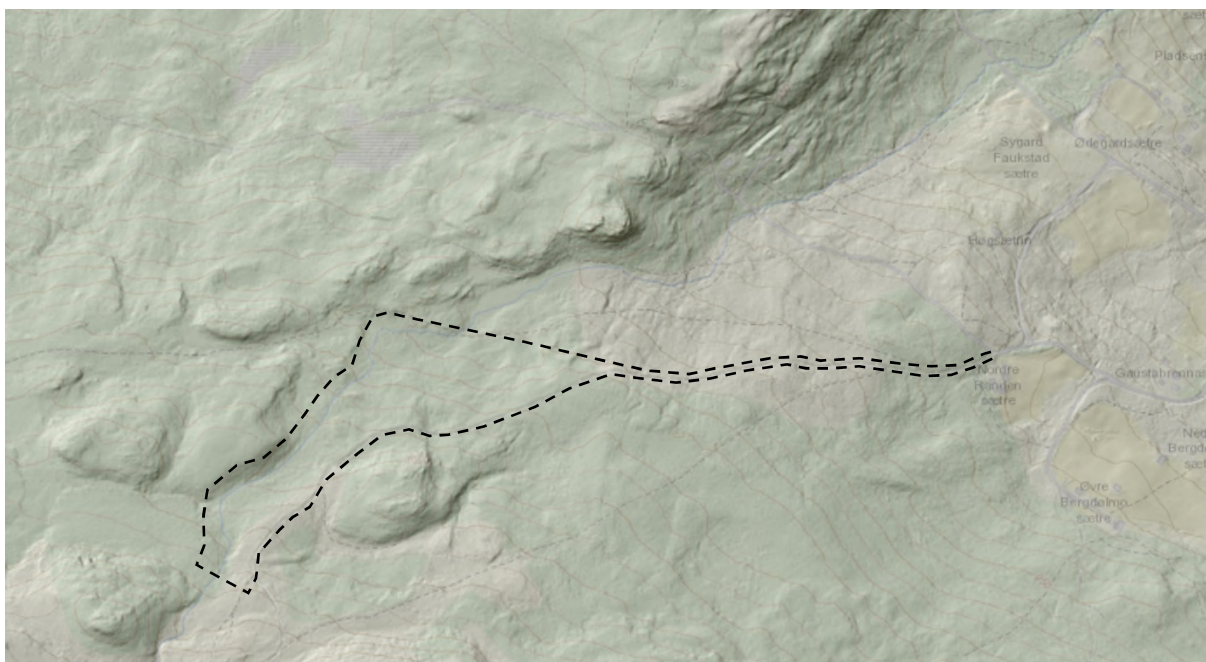


Figur 5. Kartutsnittet viser boniteten i området. Forslag til plangrense er vist som stipt linje. Kilde: AR5

2.4.3 Landskap

Planområdet ligger på Høgstra på ca. 1000 meter over havet. Området er nordvendt, og er noe småkupert. Både i sør, vest og nord består terrenget av høyder, der terrenget går ned mot bekkedraget og myrlendt område.

Planforslaget har som mål å legge til rette for utbygging av et hyttefelt med gode kvaliteter, hvor lokalisering av hytter er tilpasset terrenget. Estetiske hensyn skal ivaretas med tanke på utforming av hyttene i feltet. For å redusere inngrepene og i størst mulig grad bevare urørt natur, har målet vært å samle flest mulig hytter i ett område. Dette ligger til grunn for planavgrensningen og lokaliseringen av hyttene.



Figur 6. Kartutsnittet viser tydelig terrengformasjoner. Planområdet er angitt med svart stiplet linje. Kilde kartgrunnlag: InnlandsGIS

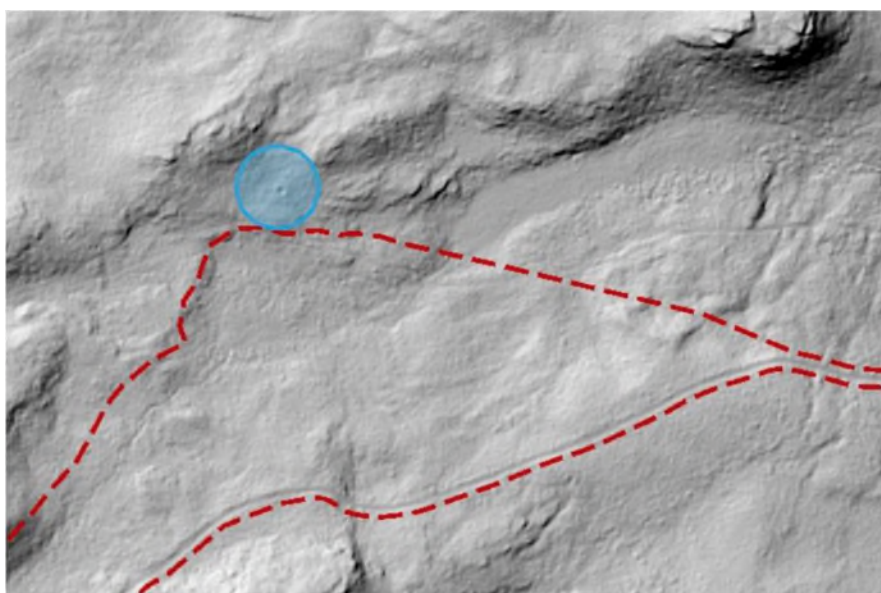
Lengst nord på planområdets flate midtparti finnes det er fuktig drag som er preget av vegetasjon som er typisk for myrområder. Det aktuelle byggeområdet består av betydelig innslag av lauvtrær med dekke av gras og mose. Landskapet i området er i dag lite påvirket av utbygging eller andre inngrep i landskapet. Planlagte hyttefelt vil ligge utenfor selve senterområdet på Høgsetra. Planlagte utbygging vil åpne for et hyttefelt ca. 700m fra nærmeste seter.



Figur 7. Bildet viser tett fjellbjørkeskog i området. Foto: Norconsult

2.4.4 Kulturminner

Oppland fylkeskommune har vurdert potensialet i forhold til automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Det er ikke ansett som nødvendig å foreta en kulturminneregistrering. Det foreligger gode LIDAR-data for området, og potensialet for funn av automatisk fredete kulturminner anses som lav. Oppland fylkeskommune har ved Lidarskanning registrert at det ligger en grop, trolig kullgrop, like utenfor planområdet i nord.



Figur 8. Kullgropen like nord for området er avmerket med blå sirkel i LIDAR-kartet. Kilde: Oppland fylkeskommune v/kulturarv

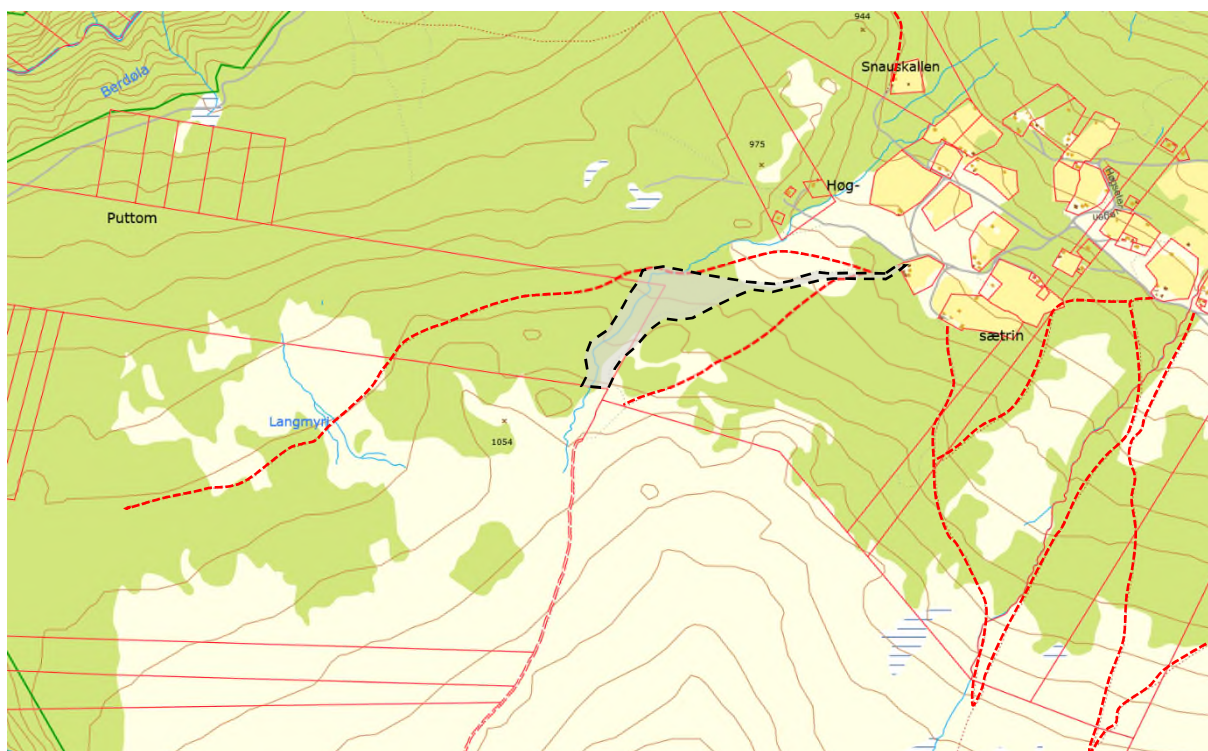
Det henvises til den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven, som tilsier at dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen. Det er innarbeidet en formulering i reguleringsbestemmelser som ivaretar denne varslingsplikten.

2.4.5 Skred og flom

Ifølge registreringer på skredatlas.no er det ingen registreringer av fare for skred, steinsprang eller jord- og flomskred. Grønndalsbekken renner gjennom området. Det er ingen andre kjente farer for samfunnssikkerheten.

2.4.6 Friluftsliv og rekreasjon

Området nyttes generelt som et nærrekreasjonsområde, i hovedsak for brukere av setre og hytter i området, samt lokalbefolkning. Det finnes ingen kartlagte friluftsområder på Høgsetra. Det går imidlertid flere stier og ferdselsveger ut fra seterområdet, deriblant Gamle Mugseterveg som brukes som turveg i dag, og som er en merket tursti. Gamle Mugseterveg er en ferdselsforbindelse mellom gardene nede i dalsiden og setrene i Murudalen. En liten del av den gamle vegen inngår i planområdet, da denne er planlagt oppgradert som atkomst til hyttene. Det er ikke kjent spesielle verdier for barn og unges oppvekstsvilkår i området, utover den generelle bruken av området i rekreasjonssammenheng.



Figur 9. Stier ut fra Høgsetra. Stier er markert med røde stipla linjer. Planområdet er avmerket som grått med svarte stipla linjer. Kilde: Stiene er markert i kommuneplanens arealdel, planbeskrivelse.

2.4.7 Infrastruktur

Feltet har atkomst via avkjøring fra Fv 257 ved Faukstad via Fv 440 og deretter Høgsetervegen ca. 6 km til Høgsetrene. Hovedatkomsten fram til eksisterende hytter og setre på Høgsetene er brøyta. En vinterparkering for de hytter som ikke er direkte tilknyttet vinterbrøytet veg er etablert på Høgsetrene. Det er ikke ført fram strøm eller kommunalt vann og avløp til planområdet i dag.

3 Beskrivelse av planforslaget

Hovedformålet med planarbeidet er å legge til rette for fritidsbebyggelse på Høgsetra. I planforslaget legges det opp til 10 nye tomter som er regulert til frittliggende fritidsbebyggelse. Planforslagets formål er tilrettelegging for fritidsbebyggelse. Planforslaget følger bestemmelsene til arealdelen, men planområdet avviker noe fra det området som er avsatt til utbyggingsformål i arealdelen.

Planforslaget består av plankart i A2-format i målestokk 1:2000, planbestemmelser, planbeskrivelse med konsekvensutredning og ROS-analyse.

Planområdet utgjør 56,5 dekar. Av dette inngår de ulike arealformålene med følgende bruk:

3.1 Arealbruk

Planområdet utgjør ca. 56,5 dekar. Av dette inngår de ulike arealformålene med følgende bruk:

Reguleringsformål		Areal i daa
1121	Fritidsbebyggelse- frittliggende	10,5
1541	Vannforsyningsanlegg	0,7
2011	Kjørveg	5,5
2018	Annen veggrunn- tekniske anlegg	4,1
3060	Vegetasjonsskjerm	10,4
5100	Landbruk, natur og friluftsliv samt reindrift	25,2
Sum areal:		56,5



Figur 10. Utsnitt av plankartet.

3.2 Bebyggelse og tiltak

3.2.1 Frittliggende fritidsbebyggelse

I kommuneplanens arealdel for Sel, ble område F27 godkjent med mulighet til 10 nye fritidsboliger på Høgsetra. Det har imidlertid vist seg at godkjent antall fritidstomter ikke lar seg realisere innenfor det bebyggelsesområdet som fremgår av vedtatt arealdel. Planforslaget legger til rette for 10 tomter i samme område men med annen avgrensing enn utbyggingsområdet fra arealdelen.

Bebyggelse tillates med en maksimal mønehøyde på 5 meter. Grunnmur kan ha en maksimal høyde på 1 meter. Hovedmøneretning skal følge terrengkotene.

Eiendommene tillates utbygd med inntil 100 m² bruksareal (BRA). Største bygg kan maksimalt være 80 m² BRA. Anneks skal være underordnet hytta og maks 30 m² BRA. Bestemmelsene er satt for å begrense størrelsen på hovedbygningen og unngå alt for dominante hovedhytter. Bebygd areal kan fordeles på opptil 3 bygninger som plasseres i tunform og så nært hverandre som mulig. Det stilles krav til detaljert situasjonsplan med lengdeprofil ved byggemelding. Det lagt føringer i planbestemmelsen om materialbruk som skal bidra til å dempe framtoning av bebyggelsen og underordne seg naturpreget i området. Hyttebebyggelsen bør for øvrig utformes i materialer, farger og formspråk som har samhörighet med omgivelsene. Materialer som naturstein, treverk, skifer og torv er eksempler som er ønskelige, jf. planbestemmelsene pkt. Frittliggende fritidsbebyggelse bokstav h).

Det vil borres etter vann og det tilrettelegges for to felles tappepunkt i feltet. Dersom det senere skulle vise seg å være aktuelt å legge vann inn i hyttene, kan ikke dette gjøres før felles VA-plan for hele planområdet er godkjent av Sel kommune. Det vil ikke legges strøm frem til feltet. Det må derfor benyttes solceller og/eller strømtilførsel via aggregat. Hyttene vil inngå som en del av renovasjonsordningen på Høgsetra. Renovasjon løses lengre ned på Høgsetra, og det er ikke avsatt egne areal for renovasjon innenfor plangrensen.

3.2.2 Kjøreveg

Atkomst til hytteområdet.

Atkomsten til området blir ved å fortsette etter den gamle Mugsetervegen der bilvegen på Høgsetra ender. Gamle Mugsetervegen er ikke registrert som kjøreveg, men har status som kjerreveg/traktorveg. Utgangspunktet for reguleringen er atkomst i spredt bebyggelse (A3), angitt i Statens vegvesen sin håndbok N100. Vegen er dermed regulert med en reguleringsbredde på 5,0 meter og en kjørebanebredde på 4,0 meter. Annet trafikkareal gir rom for skrånings- og fyllingsutslag. Det er mulig å anlegge møteplasser innen samferdselsformålene ved behov. Stikkvegene i hyttefeltet blir regulert med en reguleringsbredde på 4,0 meter. I enden av hyttefeltet anlegges en vendehammer.

Det er ikke avsatt egne parkeringsplasser og biloppstilling forventes løst på den enkelte tomt, jf. planbestemmelsene Frittliggende fritidsbebyggelse pkt. f, som setter krav om to parkeringsplasser på hver tomt. Det er vinterparkering ved eksisterende hytter og setre på Høgsetrene, som kan benyttes vinterstid.

Forventet økt trafikkmengde

Å tilrettelegge for utbygging i området vil gi økt trafikk, men forventet trafikkøkning som følge av planforslaget vurderes å være lite i omfang. Antallet bruksdøgn vil variere noe i forhold til vinter- og sommerbruk, og hytter uten innlagt vann og strøm som planforslaget legger opp til antas å ha en lavere brukerfrekvens, spesielt i vinterhalvåret enn hytter med høyere standard.

Statens vegvesen sin håndbok V713 -trafikkberegninger, gir erfaringstall og beregningsmåter som grunnlag for trafikkberegninger. Erfaringstall i forbindelse fritidsboliger går i midlertidig ikke direkte fram av håndboka. Det anslås imidlertid at hver hytte har rundt 30 bruksdøgn pr år, og at hver hytte generer inntil 1 bilturer pr døgn når de er i bruk. Ved en vanlig utfartshelg antas det at ca. 50 % av hyttene vil være i bruk. Hyttene vil såldes gi følgende biltrafikk per bruksdøgn: 10 hytter x 2 tur pr døgn pr hytte x 50 %. Dette gir en brukerfrekvens på 10 bilturer per døgn.

I følge Nasjonal vegdatabank er ÅDT på Fv. 440 angitt til 60 kjøretøy i døgnet. Den teoretiske utregningen av ÅDT fra den fremtidige hyttetrafikken vil være svært liten, og gi minimalt utslag på ÅDT. Økningen på vegnettet i forhold til det planlagte utbyggingsområdet må derfor sies å være liten, og vil i seg selv ikke kreve tiltak på vegnettet utenfor planområdene for detaljreguleringen.

3.3 Grønnstruktur - vegetasjonsskjerm

Det går bekkeløp gjennom planområdet. Det er lagt inn et belte med vegetasjonsskjerm 10 m ut til hver side av bekkene, GV01. Formålet med skjermen er å ta vare på kantsonen til bekkene gjennom planområdet, jfr. vannressurslovens § 11.

Beltet med vegetasjonsskjerm vil tjene som grøntareal og vil inngå som en del av tilgjengelig friluftsområde.

Det er ikke tillatt med hogst i dette området, men nødvendig skjøtsel tillates. Det tillates ikke terrenginngrep eller andre tiltak som kan forringe skjermen.

3.3.1 LNFR

Resterende areal innenfor plangrensen er regulert til LNFR-område. Området er en del av vernskogen. Vernskog er skog som verner lavereliggende skog og bebyggelse og som vern mot naturskader. Skogen skjøttes i tråd med forskrift om vernskog og lokale retningslinjer.

4 Konsekvensutredning- konsekvenser av planforslaget

Konsekvensutredningen vil omfatte en beskrivelse av konsekvensene av planforslaget i forhold til konkrete tema fastsatt i planprogrammet.

Konsekvensene utredes i forhold til følgende alternativer:

0-Alternativet

0-Alternativet er den mest sannsynlige utviklingen av området dersom tiltaket ikke gjennomføres. I dette tilfellet er det mest sannsynlig at området ikke blir tatt i bruk som hytteområde og forblir værende skogs- og beiteareal. Konsekvenser for planforslaget vil bli vurdert opp imot 0-Alternativet.

Hovedalternativet

Hovedalternativet vil være den mest sannsynlige utviklingen av området dersom fritidsbebyggelse etableres i tråd med planforslaget.

4.1 Metode og utredningsalternativer

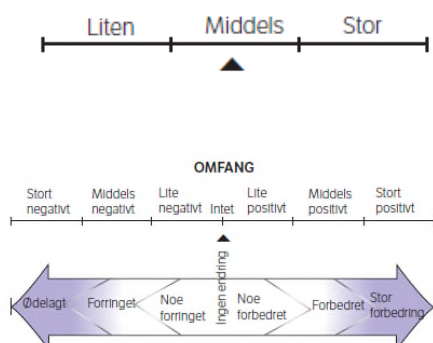
Formålet med en konsekvensutredning (KU) er å belyse virkninger av det planlagte tiltaket for miljø, naturressurser og samfunn, slik at virkningene av planforslaget kan vurderes mot 0-alternativet som er å ikke gjennomføre planlagt tiltak.

Denne konsekvensutredningen er i hovedsak basert på metodikken beskrevet i Statens vegvesens Håndbok V712 (Vegdirektoratet 2014), da i første rekke metodikken som brukes for ikke prissatte konsekvenser. Det er kommet en ny Håndbok V712 (vegdirektoratet 2018), men med bakgrunn i at planoppstart og planarbeidet var påbegynt før ikraftsettelse av denne, så tas det utgangspunkt i det påbegynte grunnlaget som er håndbok fra 2014.

Tre begreper står sentralt i håndbok V712 når det gjelder vurdering og analyse av ikke prissatte konsekvenser:

- Verdi. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Effekt/omfang. Med omfang menes en vurdering av hvordan et område påvirkes.
- Konsekvens. Med konsekvens menes fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til 0-alternativet. 0-Alternativet er slik planområdet vil framstå uten den planlagte utbygginga, dvs. videreføring av dagens situasjon.

Prinsippet i metodikken for vurdering av konsekvensene er:



Vurderingene av «Verdi» tar utgangspunkt i Håndbok V712, der det er bl.a. er tabeller for hjelp for fastsetting av verdi av det enkelte tema.

Vurderingene av «Effekt/omfang» av det enkelte tiltak på de ulike tema, er gjort med utgangspunkt i håndboka og etter en glideskala som går fra stort negativt til stort positivt omfang. Omfang er en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike temaene.

«Konsekvens» av et tiltak, framkommer ved å sammenholde temaet/områdets verdi og effekt/omfang av tiltaket ved bruk av det en i håndboka benevner som «Konsekvensvifta». Konsekvenser er de fordeler og ulemper et tiltak medfører i forhold til 0-alternativet.

Det som er gjenstand for utredningen av virkninger i denne KU, er en utbygging i samsvar med forslaget til reguleringsplan, kalt Utbyggingsalternativet og 0-alternativet, slik planområdet vil fremstå uten den planlagte utbygginga, dvs. videreføring av dagens situasjon.

Utbyggingsalternativet vil være den mest sannsynlige utviklingen av området dersom planen gjennomføres med regulering til bygeområde for fritidsbebyggelse.

0-Alternativet er det mest sannsynlige utviklingen av området dersom tiltaket ikke gjennomføres. Området vil da nyttes som skogbruks- og beiteareal også i framtiden.

Temaene utredes i samsvar med planprogrammet.

Verdi	Ingen verdi	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt	Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
	Middels positivt			Stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt	Middels positivt			Middels positiv konsekvens (++)
	Lite positivt			Lite positiv konsekvens (+)
Lite positivt	Intet omfang			Ubetydelig (0)
	Lite negativt			Lite negativ konsekvens (-)
Middels negativt	Middels negativt			Middels negativ konsekvens (--)
	Stort negativt			Stor negativ konsekvens (---)
Stort negativt	Stort negativt			Meget stor negativ konsekvens (----)

Figur 11. Konsekvensvifta angitt i Håndbok 712.
Kilde: Statens vegvesen sin Håndbok V712
(Vegdirektoratet 2014)

4.2 Naturmangfold

Området ligger fra ca. 975 m.o.h. til ca. 1010 m.o.h. Naturverdier er vurdert etter gjennomgang av tilgjengelige data på Naturbase og i Artsdatabanken. Det er ikke registrert spesielle arter/ rødlistearter eller biologisk mangfoldverdier i eller i nærheten av planområdet. Det er heller ikke registret andre naturverdier.

Generelt betraktes skogsområder i Sel som leveområde for elg/hjort/rådyr. Det er ikke kjent at det er noen spesielle kvaliteter i området rundt det foreslåtte hytteområdet. Store områder i Sel er leveområde for hønefugl; fra rype på fjellet, til orrfugl i fjellskogen og tiur og jerpe nedover liene. Området rundt Høgsetra har god bestand av orrfugl. Det foreligger ingen data som sier at det er spesielle viltverdier nær hytteområdet.

Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8 - 12

I henhold til Naturmangfoldlovens § 8 skal kunnskapsgrunnlaget av naturmangfold og naturverdier baseres på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologisk tilstand.

Det foreligger ingen registreringer fra de tilgjengelige databasene Artsdatabanken og Naturbasen i eller i nærheten av planområdet. Skogen i planområdet er i hovedsak betegnet som uproduktiv lauvskog og åpen fastmark. Noe areal er betegnet som blandingsskog med lav bonitet. Området er generelt benyttet som leveområde for hjortevilt og hønefugl. Disse regnes ikke for å være trua arter, men en endring i beitebruk, arealbruk eller trekkveger kan føre til en forandring i balansen og dynamikken i det lokale økosystemet de tilhører. Det vurderes som mindre sannsynlig at det finnes naturverdier på det aktuelle arealet som ikke er kjent. Kunnskapsgrunnlaget ansees som tilstrekkelig.

Føre-var prinsippet etter § 9 kommer til anvendelse i de tilfellene der en avgjørelse blir fattet uten tilstrekkelig kunnskap om hvilken innvirkning den vil ha på naturmiljøet. I slike tilfeller skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

Omsøkte område er avsatt til byggeområde i arealdelen av kommuneplan. Det er derfor gjort en avveining av at dette området kan tas i bruk som byggeområde for fritidshytter. Området i seg selv er så lite at det ikke vil endre nevneverdig leveområder for hjortevilt eller skogsfugl, det vil i såfall være trafikk og ferdsel som vil innebære forstyrrelser for viltet. Ettersom den foreslåtte reguleringen er vurdert til ikke å påvirke viktige naturtyper eller arter vesentlig, og kunnskapsgrunnlaget er vurdert som godt nok, synes ikke føre-var prinsippet relevant i forhold til den videre behandlingen av planforslaget.

Etter § 10 skal den planlagte bruken av området vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Naturmangfold i området er ikke vurdert å være under påvirkning av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer. Ti nye hytter nær eksisterende vegforbindelse vurderes som liten trussel for biologisk mangfold. Tiltaket vil ikke forringe leveområdet for trua eller nær trua arter, heller ikke berøre utvalgte naturtyper. Økosystemet vurderes ikke å ta varig skade av tiltaket.

I henhold til § 11 blir tiltakshaver belastet med de kostnadene en eventuell miljøforringelse fører med seg. Denne forutsetningen kommer til nytte dersom tiltak i henhold til reguleringsplanforslaget vil medføre skade på naturmangfoldet. Der det ikke er forventet skade, er tiltak mindre aktuelt.

Det er ikke antatt at planlagte tiltak i henhold til denne planen fører til vesentlig skade i dag eller vil gjøre det fremover. Tiltaket vil ikke føre med seg slik skade på naturmangfoldet at vurdering av kostnader ved miljøforringelse blir relevant.

Formålet med § 12 er å ta sikte på å unngå eller avgrense skader på naturmangfoldet. Dette skal man gjøre gjennom å ta utgangspunkt i slik teknikk og lokalisering som, ut i fra vurderingen av de andre prinsippene, både tar hensyn til naturen og til samfunnsøkonomiske prinsipper.

En vurderer § 12 som hensyntatt ved forslag av tiltak som går fram av dette reguleringsplanforslaget. All aktivitet skal utføres i henhold til tillatelse gitt av offentlig myndighet. Planbestemmelsene hensyntar krav til skånsom utbygging der mest mulig av eksisterende terreng skal bevares og at bebyggelse tilpasses terrenget.

Varig verna vassdrag- Sjoa

Sjoa er et varig vernet vassdrag (verneplan 1 for vassdrag, 1973). Vernegrnlaget for vassdraget er urørthet og dets naturfaglige kvaliteter. Stort naturmangfold er knyttet til elveløpsformer, landformer, botanikk, landfauna og vannfauna. Vernet gjelder først og fremst mot kraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep. Gjennom planområdet renner en bekk, Grønndalsbekken, som har sitt utløp i Sjoa ca. 2,5 - 3 km nedstrøms planområdet. Planområdet inngår ellers i nedslagsfeltet til Sjoa vassdraget. Videre inngår planområdet i vannregion Glomma, vannområde Mjøsa, og regional plan for vannforvaltning i vannregion Glomma 2016-2021 er dermed gjeldene for området. Tiltak foreslått i planforslaget antas ikke å påvirke nedslagsfeltet eller vassdraget på en negativ måte.

Vurdering av konsekvens

Det er ikke registret naturverdier av spesiell verdi innenfor planområdet. Det finnes heller ingen særlige registreringer som får planområdet til å skille seg ut. Naturverdiene i planområdet begrenser seg til leveområde for hjortevilt og fugl, ifølge opplysninger gitt av Sel og Vågå landbrukskontor. Verdien av naturmangfoldet og naturverdiene vil etter en helhetlig vurdering i henhold til kriteriene for vurdering av naturmangfold, jf. håndbok 712, tillegges liten verdi.

Det planlagte tiltaket vurderes å forringe leveområdet noe ved at det kan forstyrre viltet. Omfanget av utbyggingen medfører begrenset med arealbeslag og aktivitet i området, og antas å ha en begrenset negativ virkning på vilt. For hjortedyr og storfugl er området ikke ansett som spesielt viktig. Omfanget av tiltaket vurderes som lite negativt. Områdene rundt planområdet har store arealer av samme kvaliteter, som fortsatt kan nyttes av vilt. Tiltaket vil ikke stenge for kjente viktige trekkveger. Området inngår i nedslagsfeltet for Sjoa, men tiltak som følge av reguleringsendringen vurderes å ikke påvirke nedslagsfeltet eller vannstrengen på en negativ måte.

Det planlagte tiltaket gir liten negativ konsekvens for naturverdiene i området. 0- alternativet vurderes til å gi ubetydelig konsekvens for naturmangfoldet.

Konsekvenser for Naturmangfold			
Alternativ	Verdi	Effekt/omfang	Konsekvens
Utbyggingsalternativ	Liten verdi	Lite negativ	Liten negativ
0-Alternativ	Liten verdi	Ubetydelig	Ubetydelig

4.3 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke kjente kulturminner området. Setrene på Høgsetra ligger sentralt i landskapet og utgjør et viktig kulturmiljø. Planlagte utbyggingsområde ligger ikke i direkte tilknytning til seterområdet, og vil således ikke forringe seterområdet på en negativ måte.

Oppland fylkeskommune har vurdert behovet for befaring av området, og har ikke ansett dette som nødvendig. Ut i fra LIDAR-kart er det registrert noe som antas for å være kullgrop rett utenfor planområdet.

Vurdering av konsekvens

Med bakgrunn i at det vurderes at området hvor hytteutbygging planlegges har lite potensial for funn av kulturminner er verdien vurdert som liten.

Effekten av det planlagte tiltaket i forhold til kulturminner vurderes for å være av ubetydelig omfang. Området ligger i god avstand til setrene, og hyttefeltet vil bli lite synlig fra seterområdet.

Konsekvensene for kulturminner vurderes dermed som ubetydelige dersom tiltaket realiseres i henhold til planforslaget. 0-alternativet vil heller ikke få konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Dersom en skulle oppdage ikke kjente kulturminner, er det innarbeidet bestemmelser i planforslaget som gjør det mulig å kunne ivareta eventuelle kulturminner på en god måte.

Konsekvenser for Kulturminner og kulturmiljø			
Alternativ	Verdi	Effekt/omfang	Konsekvens
Utbyggingsalternativ	Liten verdi	Ubetydelig	Ubetydelig
0-Alternativ	Liten verdi	Ubetydelig	Ubetydelig

4.4 Friluftsliv

Området nyttes generelt som et nærrekreasjonsområde for brukere av setre og hytter i området. seterveg/kjerreveg som går i området benyttes som ferdselsåre. Dette er den opprinnelige Mugsetervegen, en ferdselsforbindelse mellom gårder i Nedre Heidal og setre i Murudalen. Den gamle setervegen er et viktig element, og det er viktig at ferdsel her fortsatt er mulig.



Figur 12. Bildet viser del av den gamle Mugsetervegen, som er planlagt opprustet til atkomstveg. Foto: Norconsult

Vurdering av konsekvens

Iht. kriterier gitt i håndbok V712 vurderes utbyggingsområdet å ha middels verdi som friluftsområde. Planlagte hytteområde vil ikke legge hindringer for rekreasjon- og friluftslivet. Gamle og nye hytteeiere/setereiere vil ved utbygging av planlagte område ha samme mulighet for å bedrive friluftsliv og å komme seg ut i attraktive friluftsområder som før. Å oppgradere deler av den opprinnelige Mugsetervegen, vil medføre at den aktuelle strekningen blir bedre tilrettelagt med hensyn til ferdsel og sykkel. For noen vil en oppgradering av vegen til bilveg kunne oppleves som negativt, da den Gamle Mugsetervegen vil miste noe av sin kvalitet som «urørt» turveg. Samtidig vil en oppgradering tilrettelegge for mer bruk og lette ferdselen for flere brukergrupper.

Utbyggingen vil således i liten grad påvirke eksisterende eller framtidige friluftaktivitet i området. Det knytter seg ikke spesielle interesser i planområdet i forhold til hensynet til barn- og unge. Mulighetene som ligger på Høgsetra med hensyn til utøving av friluftsliv og som turområde til fots og på sykkel, vil ikke bli forringet som følge av planforslaget, men vil kunne vurderes som positivt i forhold til bruken av vegen i rekreasjonssammenheng. De foreslåtte byggeområdene vurderes dermed å ha liten positiv konsekvens for friluftslivet. 0-alternativ forutsetter at dagens arealbruk opprettholdes. 0-alternativet ansees å ha en ubetydelig konsekvens i forhold til friluftsliv og rekreasjon i området.

Konsekvenser for Friluftsliv			
Alternativ	Verdi	Effekt/omfang	Konsekvens
Utbyggingsalternativ	Middels verdi	Lite positiv	Liten positiv
0-Alternativ	Middels verdi	Ubetydelig	Ubetydelig

4.5 Landskap

Planområdet ligger på sørsiden av dalføret Heidalen og er nordvendt. Området strekker seg fra omtrent 975 m.o.h til ca. 1010 m.o.h, og er preget av et variert terreng. Planlagte hytter er konsentrert på nordvestre side av den gamle Mugsetervegen. Det aktuelle utbyggingsområdet ligger i god avstand fra seterområdet, en avstand på rundt 700 meter. Setermiljøet ligger lavere i landskapet enn planlagte hytteområde. De nye hyttene vil således ikke oppleves i sammenheng med seterbebyggelsen. Hyttetomtene vurderes å gi lite landskapsvirkning når det gjelder fjernvirkning fra seterområdet, og vurderes ikke å kunne virke skjemmende for setermiljøet.



Figur 13. Bildet viser lokalisering på sørsiden av dalføret som strekker seg gjennom Heidal. Rød sirkel viser lokaliseringen til det aktuelle utbyggingsområdet. Kilde: Google Maps.



Figur 14. Bildet viser lokaliseringen på Høgsetra. Kilde: Google Maps

Vurdering av konsekvens

Eksisterende seterområde på Høgsetra ligger sentralt i området og utgjør et viktig landskapselement. Enkelte nye hytter er imidlertid etablert i ytterkant av seterområdet. Hyttefeltet vil ikke bli synlig fra seterområdet, men blir synlige fra hyttene som er etablert i ytterkant samt fra omkringliggende nærområde. Det småkuperte terrenget gjør at hyttene i utgangspunktet kan ligge relativt dempet og lite synlige i terrenget.

I utformingen av reguleringsplanen er det lagt vekt på å legge hyttetomter og veger slik at de generer minst mulig terrenginngrep. Reguleringsbestemmelsene følger dette opp med føringer i forhold til terrenginngrep, estetikk osv. Dette vil i stor grad dempe fjernvirkninger av tiltaket.

Landskapet rundt planområdet tillegges middels verdi. Inngrep i dette skogområdet vil representere en liten negativ konsekvens for landskapsbildet da inngrepet vil være nytt. Omfanget av landskapsinngrepet som følge av det foreslåtte tiltaket vurderes som lite negativ.

0-alternativet vil bety at landskapsbildet forblir slik det er i dag. 0-alternativet innebærer ingen utbygging av fritidsbebyggelse, og dermed heller ingen endring i dagens landskapsbilde. Konsekvensene av 0-alternativet anses derfor som ubetydelig.

Konsekvenser for Landskap			
Alternativ	Verdi	Effekt/omfang	Konsekvens
Utbyggingsalternativ	Middels verdi	Lite negativt	Lite negativt
0-Alternativ	Middels verdi	Ubetydelig	Ubetydelig

4.6 Forurensing

Planforslaget legger til rette for ny fritidsbebyggelse med enkel standard. Tiltaket kan føre til noe støy og støv til omgivelsene i anleggsfasen. En kjenner ikke til forurensing i tilknytning til planområdet.

4.6.1 Overvann

Reguleringsplanen vil i liten grad gi større områder for fritidsbebyggelse, og en utbygging vil generelt gi en liten økning i harde flater. Det blir ikke tette flater annet enn eventuelt tak.

Det anbefales generelt åpne løsninger for overvannshåndtering. Et godt tiltak vil være grønne tak, i tillegg til kontroll på vannet fra konsentrerte taknedløp. Det er viktig at grøfter må ha nok volum til å transportere både flom- og snøsmeltevann samt sedimenttransport.

Avrenningen er ikke ventet å øke i særlig grad. Nedstrøms hytteområdet mot Grønndalsbekken er det skog og myr som gir fordøyingseffekt. Det er ikke ventet at bekken får vesentlige endringer i flomtoppen. Det ansees ikke som nødvendighet med ytterligere flomberegninger.

Vurdering av konsekvens

Utgangspunktet for utbyggingen er enkel standard på hyttene med vannposter og uten innlagt strøm. I og med at det ikke planlegges innlagt vann, vil det heller ikke være behov for utslippstillatelse etter forurensingsforskriften. Utslipp av gråvann fra bygning uten innlagt vann, regnes normalt som forurensning uten nevneverdig skade eller ulempe og trenger ikke utslippstillatelse, jf. forurensningsloven § 8 tredje ledd. Planen er at det skal borres en grunnvannsbrønn med tappepunkter for drikkevann. I og med at brønnen skal levere vann med drikkevannskvalitet, skal Mattilsynet godkjenne drikkevannsforsyningen.

Tiltaket kan føre til noe støy og støv til omgivelsene i anleggsfasen, men avstanden er stor til bebyggelse og vil ikke være av slikt omfang at det vil medføre lite konsekvenser eller skade for omgivelsene.

Den samlede effekten av tiltaket vurderes å være ubetydelig til lite negativ med tanke på forurensingspotensialet. Konsekvensen av tiltaket ansees således for å være ubetydelig til lite negativ.

Konsekvenser for Forurensing			
Alternativ	Verdi	Effekt/omfang	Konsekvens
Utbyggingsalternativ	Middels verdi	Lite negativt	Lite negativt
0-Alternativ	Middels verdi	Ubetydelig	Ubetydelig

4.7 Jordressurser

Det aktuelle området er ifølge AR5 kart betegnet som uproduktiv lauvskog og blandingsskog av lav bonitet. Areal langs ferdselsvegen er delvis angitt som åpen fastmark. Deler av området bærer preg av tettvokst fjellbjørkeskog med innslag av blåbær, gras og mose i vegetasjonssjiktet. Området som er karakterisert som blandingsskog er noe mer åpent og består av bjørk, grantrær, vier og einer.



Figur 15. Bildet viser utsikt fra litt øst for utbyggingsområdet mot nordøst og eksisterende hytter. Foto: Norconsult

Det er ikke registrert arealer med dyrka mark i planområdet, men atkomstvegen går gjennom et område klassifisert som dyrkbart. Oppgradering av Gamle Mugsetervegen til kjøretøy berører 1,7 daa dyrkbare jord og 1,1 daa med skog med lav bonitet ihht markslagskart (Kilden). Det er ca. 1,4 dekar dyrkbart areal som er regulert til annen veggrunn. Planforslaget innebærer dessuten omdisponering av ca. 0,9 dekar skog av lav bonitet som følge av regulering til annen veggrunn og ca. 1,7 dekar av skog med lav bonitet som følge av areal regulert til fritidsbebyggelse.

Det ligger også noen mindre myrdrag i området.

Tabellen under viser landbruksareal som berøres av planen i samsvar med planforslaget. Uproduktive skogsarealer er ikke tatt med i regnskapet.

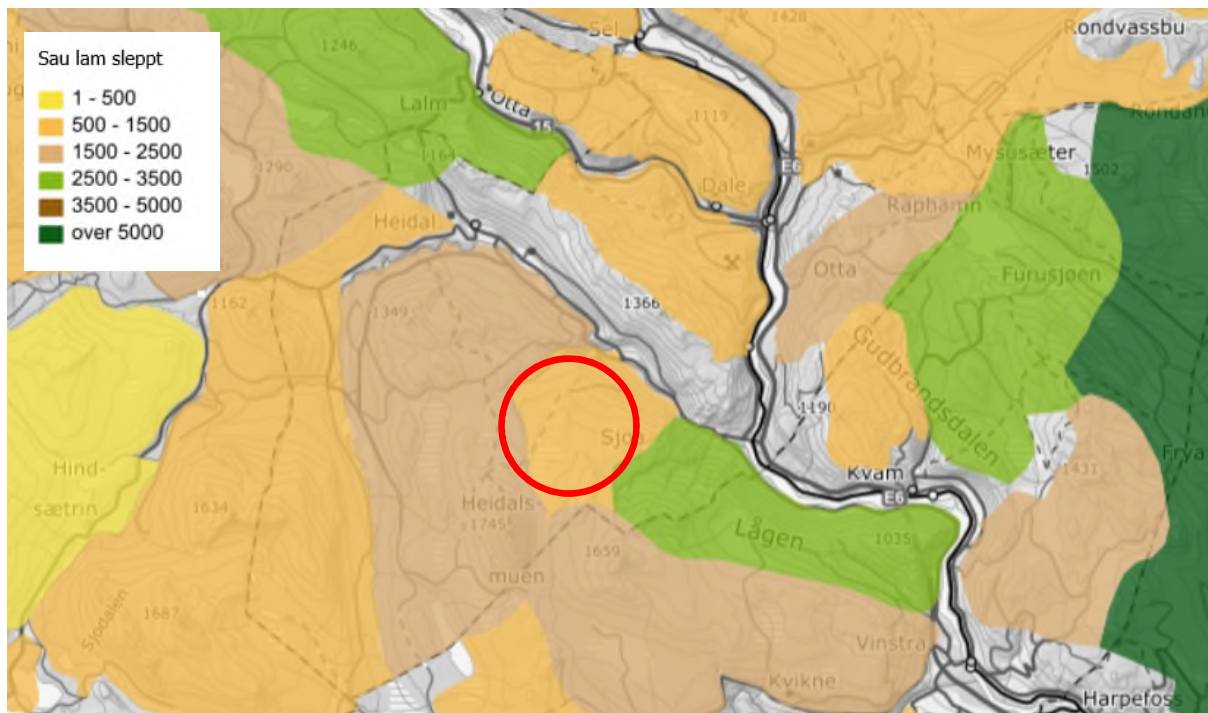
Arealregnskap dyrka mark og skogbruk	Arealbeslag
Dyrkbar jord	1,4 daa (annen veggrunn) 1,7 daa (veg)
Skog, lav bonitet	3,6 daa
Totalt omdisponert areal	6,7 daa

Figur 16. Tabellen viser arealoppgave for dyrka mark og skogbruk som berøres av planforslaget.

Arealregnskap, markslag		
Formål	Ca, Areal	Bonitet
Fritidsbebyggelse		
	1,0 daa	Åpen jorddekt fastmark
	7,8 daa	Uproduktiv skog
	1,7 daa	Skog med lav bonitet
	10,5 daa	
Veg		
	1,7 daa	Dyrkbar jord
	1,1 daa	Skog av lav bonitet
	1,3 daa	Uproduktiv skog
	1,4 daa	Åpen jorddekt fastmark
	5,5 daa	
Annen veggrunn		
	1,4 daa	Dyrkbar jord
	0,9 daa	Skog av lav bonitet
	1,1 daa	Uproduktiv skog
	0,7 daa	Åpen jorddekt fastmark
	4,1 daa	
Vannforsyningsanlegg		
	0,5 daa	Uproduktiv skog
	0,2 daa	Åpen jorddekt fastmark
	0,7 daa	
Vegetasjonsskjerm		
	3,1 daa	Skog av lav bonitet
	7,3 daa	Uproduktiv skog
	10,4 daa	
LNF		
	7,0 daa	Skog av lav bonitet
	16,4 daa	Uproduktiv skog
	1,8 daa	Åpen jorddekt fastmark
	25,2	

Figur 17. Tabellen viser arealregnskap i forhold formål og markslag.

Det er knyttet beiteinteresser til området. Planområdet ligger i Høgsetra beiteområde. I henhold til opplysningene på NIBIO sine sider er det registrert at beitelaget i 2016 har sluppet 570 sau og lam samt 30 storfe på beite. Videre er dyretettheten for sau angitt til 16 sau pr km². Dette gir en grovskisse av beitetrykket.



Figur 18. Kartutsnittet viser beiteområder og antall dyr slept på beite. Rød sirkel angir Høgsetraområdet.
Kilde: NIBIO.no.

Hva som beregnes som en optimal dyretetthet på utmarksbeite er vanskelig å fastsette, men Skog og landskap benytter verdier som viser beitekapasitet, utarbeidet av Aksel Tveitness.

Type beite	Antall sau pr. km ²	Dekar pr dyr
Mindre godt beite	33-54	30-19
Godt beite	55-76	18-13
Svært godt beite	77-108	13-9

Sammenlikner vi dyretettheten i Høgsetra beiteområde mot tallene i tabellen, ser vi at området ligger godt innenfor rammene, uavhengig av beitekvaliteten. Tallene fra 2016 viser at med et beitetrykk på 16 saueenheter pr km², er det plass til langt flere dyr på utmarksbeite i dette området.

Vurdering av konsekvens

Området berører vernskog. Vernskog skal tjene som en beskyttelse for nedenforliggende skog. Utbyggingen har konsekvenser for vernskogen ved at den blir hogd/fjernet delvis innenfor arealer regulert til byggeområder. De arealene innenfor planområdet som ligger som LNFR vil fortsatt ha status som vernskog, og det er fastsatt i bestemmelsene at eksisterende vegetasjon skal ivaretas så langt som mulig ved opparbeidelsen av planområdet.

Planforslaget medfører omdisponering av areal angitt som skog med lav bonitet. Det er ca. 0,8 dekar skog med lav bonitet som omdisponeres permanent til annen veggrunn og 1,7 dekar til fritidsbebyggelse. I tillegg blir 1,4 dekar dyrkbart areal omdisponert varig til annen veggrunn.

Skogsarealer med lav bonitet, slik tilfellet er i planområdet verdsettes til å ha liten verdi i henhold til kriteriene for ikke prissatte konsekvenser, jf. håndbok V712. Et areal innenfor planområdet er kategorisert som dyrkbart. Områder med dyrkbar jord, vurderes vil etter tabell 6-18 i Håndbok V712 (2014), for å ha middels til stor verdi.

0-alternativet vil være en fortsatt bruk av området, slik det nyttes i dag. Omfanget av 0-alternativet vil derfor være ingen endring. Skogsarealet er klassifisert som uproduktiv og med lav bonitet, og har liten verdi i skogbruksammenheng. Omfanget klassifiseres derfor som ubetydelig til lite negativt.

Samlet sett er verdien av naturressursen i planområdet vurdert som liten.

Ved utbygging vil deler av beiteområdet på Høgsetra blir noe redusert. Etter det forslagstiller kjenner til er det kun en seter i drift på Høgsetra. Her som i alle andre deler av kommunen er området preget av gjengroing som følge av bl.a. redusert beitetrykk. Utvikling av hytteområdet antas å være av liten betydning for beitebruken i området.

Med en liten verdi av naturressursene i området og et negativt omfang av virkningene som følge av det foreslåtte tiltaket, gir dette en liten negativ konsekvens av foreslått utbygging. 0-alternativet gir ingen konsekvens for området, da dagens situasjon fortsetter.

Konsekvenser for Jordressurser

Alternativ	Verdi	Effekt/omfang	Konsekvens
Utbyggingsalternativ	Liten verdi	Lite negativ	Liten negativ
0-Alternativ	Liten verdi	Ubetydelig	Ubetydelig

4.8 Beredskap og ulykkesrisiko

Øvre deler av Grønndalsbekken renner gjennom planområdet, og for å unngå hendelser knyttet til denne, foreslås det at det i reguleringsplanen innarbeides et byggeforbud på 20 meter langs bekken. Faresone langs Grønndalsbekken ivaretar hensynet til flom i dette vassdraget.

Vurdering av konsekvens

Det anses som lite sannsynlig at planområdet berøres av skred eller flom. Verdien av en hendelse tillegges derfor liten verdi, og omfanget av skadene anses som liten ved en eventuell hendelse.

Samlet sett vurderes verdien av samfunnssikkerhet som liten og effekten/omfanget av eventuelle hendelser som liten under forutsetning av utbyggingen skjer i henhold til planen og at sikringssonen etter bekke drag ivaretas. Konsekvensene av utbyggingsalternativet vurderes således som ubetydelig.

0-alternativet vurderes for å ha ubetydelig konsekvens for vassdraget.

Konsekvenser for Beredskap og ulykkesrisiko

Alternativ	Verdi	Effekt/omfang	Konsekvens
Utbyggingsalternativ	Liten verdi	Ubetydelig	Ubetydelig
0-Alternativ	Liten verdi	Ubetydelig	Ubetydelig

4.9 Oppsummering av konsekvenser av planforslaget

I tabellen under er konsekvensene ved gjennomføring av planforslaget oppsummert mht. til konklusjonene i kapitlene foran.

Sammenstilling av konsekvenser av planforslaget og 0-alternativet				
Tema	0-Alternativ		Utbyggingsalternativ	
Naturmangfold	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Lite negativ</i>	-
Kulturminner og kulturmiljø	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>
Friluftsliv	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Lite positiv</i>	+
Landskap	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Lite negativ</i>	-
Forurensing	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Lite negativ</i>	-
Jordressurser	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Lite negativ</i>	-
Beredskap og ulykkesrisiko	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>
Sum	<i>Ubetydelig</i>	<i>0</i>	<i>Lite negativ</i>	-

4.10 Risiko og sårbarhet

Med utgangspunkt i forslag til reguleringsplan for Høgsetra er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som følger planforslaget. Denne skal etterkomme plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. § 4.3).

På bakgrunn av kjent dokumentasjon og opplysninger, er det ikke gjort funn av hendelser med uakseptabel risiko innenfor planområdet. Det er således ikke avdekket særskilte forhold som må kommenteres eller iverksettes tiltak mot. Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som lite sårbart. Det vises for øvrig til ROS-analysen som følger planforslaget for detaljer.

5 Planprosess og medvirkning

5.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble avholdt med Sel kommune 27.09.17. Planprogrammet har vært ute på høring. Naboer, lag, foreninger og offentlige myndigheter ble varslet med brev og gitt anledning til å komme med uttalelser til planprogrammet. Igangsetting av planarbeidet ble kunngjort i lokalavis og på Norconsult og kommunens nettsider, samtidig som forslag til planprogram ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Varsel om oppstart ble sendt ut 30.11.2017, og frist for innspill var satt til 15.01.2018.

5.2 Vedtak av planprogram

I forbindelse med oppstartsvarselet og høring av planprogrammet, kom det inn 7 merknader. Disse ble vurdert etter høring og dannet grunnlaget for endelig fastsettelse av planprogrammet. Formannskapet i Sel vedtok i møte 13.03.18 å fastsette planprogram for Høgsetra hyttefelt. Merknadene i forbindelse med varsel om oppstart er gjengitt og kommentert i pkt. 5.3.

5.3 Merknader ved varsel om oppstart

Avsender, dato	Innspill, oppsummert	Kommentarer
Magnus Olasveen, 06.12.17	Er ikke for utbygging av hyttefelt på Høgsetra, da dette vil medføre graving og skape mye forstyrrelser i områder som har verdifulle økosystemer og dyreliv. Ny infrastruktur vil bare skape problemer og ubalanse. Bjønneåsen, ulvshaugene og flere minner vil bli visket bort. Sats heller på å lage bedre forhold for telefon der oppe, som er et mer sentralt problem.	Utbyggingsplanene er avklart i kommuneplanens arealdel. Merknaden tas til etterretning.
NVE, 02.01.18	Generelt brev ved varsel om oppstart. Vises til krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. Vises til NVEs retningslinjer 2/2011 – <i>Flaum og skredfare i arealplanar</i> og vedlagte sjekkliste som skal brukes ved utarbeidelse av planforslag. Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklista skal NVE ha planen på	Innspillet tas til etterretning.

	høring. Arealbruken må tilpasses klimaendringer som blant annet innebærer mer nedbør og ekstremvær. På grunn av store saksmengder har imidlertid NVE ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn, men dette endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivarettatt.	
Statens vegvesen, 08.01.18	Statens vegvesen har ikke merknader til at arealet med 10 hytter utvides i tråd med kommuneplanen. Det gjøres oppmerksom på at det må søkes om utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesveg 440, før det kan gis byggetillatelse innen planområdet. I forbindelse med det kan det bli stilt krav om utbedring av avkjørselen. Det kan ev. sendes en samlet søknad for alle 10 hyttene innen planområdet.	Det søkes om utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesveg 440. Forventet økt trafikkmengde som følge av tiltaket er omtalt i planbeskrivelsen.
Mattilsynet, region øst, 09.01.18	Mattilsynet minner om Plan og bygningslovens § 27- 1 og Drikkevannsforskriftens §§ 5, 12 og 26. Viser også til Nasjonale mål for vann og helse, fastsatt av regjeringen 22. mai 2014. Det må dokumenteres at det er mulig å skaffe hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, før det reguleres inn bebyggelse i området. Dokumentasjonen må inneholde fastsatte beskyttelsestiltak i og rundt kilden, fastsatt aktivitetsbegrensninger i nedslagsfelt og tilsigsområde, samt dokumentasjon på at kildene/vannforsyningene til enhver tid kan lever vann av drikkevannskvalitet og i tilstrekkelige mengder.	Det går fram av bestemmelsene at krav om at dokumentasjon i forhold til mengde og kvalitet på drikkevann må foreligge før fradeling av tomter. I tillegg må sikringstiltak av vannkilden avklares i planprosessen.
Rolf Kåre Flatmo Anett R. Flatmo Olasveen, 13.01.18	Merknaden omfatter ulike forhold som de ber om at hensyntas i den videre behandlingen og vurderingen av om salg av hyttetomter og hyttebygging på	Innholdet i merknaden stiller spørsmål ved etablering av hytteområde på Høgsetra og bruk av vegen.

Høgsetrene i Sel kommune er å anbefale. Merknaden berører følgende forhold; Overordnede planer for hyttebygging fra kommunens side. Savner opplysninger om en overordnet plan for en eventuell hyttebygging på Høgsetrene og viser til at det tidligere ikke ble tillatt hyttebygging av hensyn til seterstulen. Dersom det nå tillates å bygge 10 hytter, uten Mener at det kan utarte seg en presedens for senere prosjekter og søknader om salg av hyttetomter dersom det i forkant ikke er vedtatt en fullstendig plan for hvordan dette evt. skal bli til slutt. Bevaring av inntakt/gammel seterstul Mener størrelse på 100m² med enkeltbygg på inntil 80m², er store hytter sammenliknet med eksisterende bebyggelse og det vises i den sammenhengen til rivingssak på seterstulen. Muligheter for forurensning av drikkevannskilde Presiserer at setrene på Høgsetra benytter bekkevann som vannforsyning/drikkevann, og at det er derfor svært viktig at den nevnte "bufferen" på 20 meter til hver side av bekken overholdes. Mener dette medfører reduksjon av antall hyttetomter enn det er plass til innenfor det angitte området. Dersom det fortsatt er et ønske om å selge 10 hyttetomter, blir dette en helt ny sak og det må behandles og konsekvensutredes helt på nytt. Noe som sannsynligvis vil medføre at hyttetomtene kommer enda nærmere egen seter og den opprinnelig gamle seterstulen. Bruk/oppgradering av eksisterende veier og finansiering av evt. oppgradering Det foresettes at dette er oppgradering av vegen inn mot Snauskallen og ikke	Hyttebygging på Høgsetra i dette området er avklart i forbindelse med kommuneplanens arealdel, der utbyggingsområde for fritidsbebyggelse ligger i vedtatt plan. Området er benevnt som F27, og omfatter 10 hyttetomter. Overordnede vurderinger er gjort i forbindelse med arealdelen. Utnyttelsesgrad er avklart i arealdelen. Planlagte hytteutbygging ligger i god avstand fra dagens seterbebyggelse. Innspillet tas til etterretning. Utarbeidet foreliggende detaljplan for området innebefatter konsekvensutredning. Hyttetomter etableres innenfor kunngjorte planområde, og vil således ikke komme nærmere seterstulen. Planen legger opp til bruk av gamle Mugsetervegen som atkomst til planlagte utbyggingsområde. Å etablere enda en ny veg frem til området vil innebære ytterligere terrenginngrep.
---	--

	Gamle Mugseterveien. Dette er en gammel kjærreve mellom Høgsetrene og Mugsetrene, som det er svært lite ønskelig at omgjøres til bilveg. Mener at 10 hyttetomter vil medføre økte kostnader pga. økt behov for oppgradering av veg og brøyting med tilhørende behov for finansiering. Ser ikke øvrige fordeler ved at det blir økt trafikk og byggeaktivitet rett forbi deres eiendom. Natur- og kulturminneverdier Mener området ikke er spesielt undersøkt for natur og kulturminne kvaliteter. I tillegg finnes det stier og råk som må bevares, eksempelvis "Bjønrråket".	I sitt innspill til arealdelen var styret i veganlegget Høgseteren positiv til hyttetomter på Høgseterene. Bakgrunnen for dette var at flere hytteeiere innebærer flere å dele utgiftene på, som igjen gjør at veien blir bedre vedlikeholdt. Kulturminneheten hos Oppland fylkeskommune har vurdert potensialet for kulturminner og mener det ikke er behov for ytterligere befarings av området.
Oppland fylkeskommune, 16.01.18. Mottatt 19.01.18	Oppfordrer til mer aktiv medvirkning dersom forslagsstiller ser at det kan være behov for kommunikasjon utover de formelle høringsrundene Det vises til <i>Veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse</i> og listes opp enkelte råd i denne for hvilke grep som kan tas for å forbedre kvaliteten på fritidsbebyggelsen og sikre verdier knyttet til natur, landskap og kulturmiljø. Fylkeskommunen viser til at å benytte tverrfaglig fagkompetanse vil være et godt utgangspunkt for å lage en plan som ivaretar de nevnte områdene og bidrar til å nå målet om en bærekraftig utvikling. Kommentarer til planprogrammet Kapittel 2 Rammebetingelser I tillegg til de nevnte føringene anbefales det at Miljøverndepartementets veileder <i>Planlegging av fritidsbebyggelse (2005)</i> legges til grunn i det videre planarbeidet. Kapittel 4 Utredningsbehov Innspill til nytt utredningstema, vassdrag. Det vises til at planområdet inngår i nedslagsfeltet til Sjøa, som er et varig verna vassdrag og at regional plan for vannforvaltning i vannregion Glomma 2016-2021 er gjeldende for	Behov for mer aktiv medvirkning vurderes fortløpende i planprosessen. Innspillene i forhold til gode råd med hensyn til planlegging av fritidsbebyggelse tas til etterretning. Merknad i forhold til kompetanse tas til etterretning. Veilederen det vises er innarbeidet under punktet nasjonale føringer i kapittel 2 i planprogrammet. Planlagte tiltak forventes ikke å komme i direkte eller indirekte berøring/konflikt med vann og vassdrag i området. Temaet er omtalt i planbeskrivelsen.

	området med fastsatte miljømål for vannforekomstene i vannregionen. Mener det er bra at planprogrammet oppgir en buffersone mot Grønndalsbekken på 20 meter på hver side, men at det bør i planen avsettes en konkret bredde på kantvegetasjonen (jf. vannressursloven § 11) og knyttes bestemmelser opp mot bevaring av denne. Det må i det videre planarbeidet gjøres vurderinger av overvannshåndtering, og mulighet for eventuell avrenning til bekken. 4.2 Kulturminner og kulturmiljø Viser til en grop, trolig kullgrop, like utenfor planområdet i nord. Kulturarv har ingen ytterligere merknader til saken. 4.4 Landskap Det vil være særlig viktig å vurdere tiltakets synlighet i både nær- og fjernvirkning, ved for eksempel bruk av enkle 3D-modeller. Hensynet til bevaring av vegetasjon, material- og fargebruk bør vurderes særskilt opp mot dette temaet. Også terrengtilpasning og størrelser/volum betraktninger er tema som bør utredes her.	Det er i planen innarbeidet en vegetasjonssone på 10 meter på hver side av Grønndalsbekken, med tilhørende bestemmelser for dette området. Kantvegetasjon er dermed sikret og ivarett på plankart og i planbestemmelsene. Håndtering av overvann og avrenning omtales i planbeskrivelsen/konsekvensutredningen. Merknad vedrørende kulturminne tas til etterretning. Tiltaket i forhold til landskapsvirkningene er vurdert i konsekvensutredningen. Øvrige hensyn er vurdert som en naturlig del av temaet landskap.
Fylkesmannen i Oppland, 25.01.18	Vi viser til tidligere innspill til kommuneplanens arealdel, for planområdet og til generelt brev av 19.10.15 vedr. forventinger til kommunal planlegging i Oppland. Fylkesmannen mener at planprogrammet i all hovedsak fanger opp de tema som er relevante å utrede innenfor deres ansvarsområde. Atkomst til planområdet går gjennom dyrkbart areal så det må derfor lages en arealoppgave. Konsekvenser som beslag av beiteareal og virkning for beitedyras trekkveger må utredes. Husdyrs bruk av arealer bør kartfestes og en må søke løsninger som sikrer de beste beitearealene og at areal som ikke blir bygd ned fortsatt kan brukes til beite. Fylkesmannen uttrykte skepsis til	Forventingene og tidligere innspill til arealdelen er tatt til etterretning. Arealregnskap vises som en del av konsekvensutredningen. Konsekvensene for arealene som beiteområde er omtalt i planbeskrivelsen/konsekvensutredningen. Tiltakshaver har hatt ønske om et

	planområdet allerede ved høring av kommuneplanen og frarådde. Mener det primært ligger større binding i arealavgrensingen i kommuneplanen enn det skisserte antall hytter (10). Ber kommunen ta dette med seg i den videre behandlingen. Mener kommunen også bør gå i dialog med tiltakshaver om et utbyggingsområde som knytter seg tettere inn mot eksisterende utbygging på Høgsetra samt se på arealutnytting i utbyggingen, noe som sannsynligvis vil innebære redusert tap av INON-områder. Fylkesmannen kunne ønsket vassdragshensyn som eget tema, selv om det er lagt klare føringer på et vassdragsbelte uten inngrep på 20 m. Forutsetter likevel at sikring av vannstreng under og etter utbygging samt ivaretagelse av kantvegetasjon i ei romslig sone utredes og defineres. Er enige i at landskapshensyn er helt sentrale i utbyggingen av hytter. Minner om at hensynet også må følges opp ved framføring av veg og evt. annen infrastruktur.	utbyggingsområde nærmere eksisterende bebyggelse, men av hensyn til seterbebyggelsen har dette av kommunen ikke vært vurdert som aktuelt. Utgangspunktet for utarbeidelse av plan er en utvidelse i det området hvor det er innregulert et utbyggingsområde i arealdelen. Det vises til vurdering av merknad fra Oppland fylkeskommune vedr. vassdrag. Vasstreng og ivaretagelse av kantvegetasjon er sikret i planforslag. Landskapshensyn er allerede et tema angitt i planprogrammet.
--	---	--

6 Vedlegg

- Plankart i målestokk 2000 (A2 format)
- Reguleringsbestemmelser
- Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Merknader til planoppstart og høring av planprogram