



Utskrift av møtebok

Dato: 06.06.2016

Arkivsak: 2015/430-32

Saksbehandler:
Line Bråna

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
57/15	Formannskapet	22.06.2015
32/16	Formannskapet	13.04.2016
62/16	Formannskapet	14.06.2016
38/16	Kommunestyret	20.06.2016

Reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Trafikkanalyse
- 5 Støyvurdering
- 6 Støvvurdering

Andre vedlegg:

Gjeldende reguleringsplan for Sandbumoen masseuttak, vedtatt 13.12.2013
Forslag til kommuneplanens arealdel, 2. gangs høring

Saksutredning

Det er utarbeidet forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen. Planforslaget har som formål å legge til rette for uttak av masser og industri på Sandbumoen. Administrasjonssjefen tilrår å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn.

Planforslaget

Nordplan AS har utarbeidet forslag til reguleringsplan på vegne av Sel kommune (forslagstiller), planforslaget som foreligger til behandling består av:

- Plankart, M 1:2000
- Reguleringsbestemmelser
- Planbeskrivelse m/Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Illustrasjon/profiltegning
- Planens virkning, med særskilt fokus på støy-, støv,- og trafikale utfordringer er utredet i separate fagutredninger; støyvurdering, støvvurdering og trafikkanalyse. Reguleringsplanen bygger på dette faglige grunnlaget som derfor vedlegges planforslaget.

Målet med reguleringen

Planforslaget regulerer masseuttaksområdet i hovedsak slik området er avgrenset i forslag til kommuneplan. Planforslaget inneholder også regulering av industritomter som er delvis utbygd i dag. Samlet areal for utbygging og masseuttak er 147,1 daa. Resterende areal i planforslaget er kjøreveger (tilkomst) og vegetasjonsskjerming (grønnstruktur) samt LNFR-formål.

Forholdet til overordnede planer

Planforslaget er ikke i samsvar med arealdelen av kommuneplan, vedtatt 17.11.1997 hvor arealet er avsatt til LNF-formål (PBL 1985). Forslag til kommuneplan for Sel kommune (arealdelen) foreslår å avsette et nærmere avgrenset område til masseuttaksområde merket M03. Forslag til ny arealdel er fortsatt i prosess, og pr. mai 2015 er denne til 2. gangs offentlig ettersyn.

Kommuneplanarbeidet i Sel kommune har konsekvensutredet nytt uttaksområde på overordnet nivå, med følgende konklusjon: «Samlet vurderer en at samfunnsinteressene med tanke på å utnytte den verdifulle steinressursen vil ha en overvekt, slik at tiltaket samlet sett vil gi en positiv konsekvens. Utgangspunktet for den vurderingen er at steinuttaket vil være forholdsvis avgrenset i tid og at det uansett må gjøres anleggstilstand i området for å klargjøre dette for næringsutbygging. En forutsetning er at støy-/støvpromblematikken samt trafikk- og samfunnssikkerheten utredes nærmere, og at det eventuelt iverksettes avbøtende tiltak for å unngå/ dempe skadevirkningene.»

Forholdet til andre reguleringsplaner

Planområdet er ikke tidligere regulert, men grenser til følgende, gjeldende reguleringsplaner: Reguleringsplan for E6 Nord-Fron grense – Bredevangen, vedtatt 23.05.2011
Reguleringsplan for Sandbumoen masseuttak, vedtatt 13.12.2013

Andre aktuelle saker i området

I DS-sak 15/145, referert i Formannskapet 12.05.15, har Sel kommune Betong Øst AS gitt tillatelse til oppføring av betongblandeverk med tilhørende funksjoner på eiendommen Gnr. 315 bnr. 123. Eiendommen inngår i planområdet og er nordre del av feltet merket F/I_3 i plankartet. Tillatelsen er midlertidig og gjelder fram til 01.01.2020.

Gjennomføring av reguleringsplan for E6 Nord-Fron grense – Bredevangen vil føre med seg endringer i avkjøringsforhold og transport til og fra planområdet. Planforslaget tar høyde for den endra situasjonen.

Planprosess

Planarbeidet ble varslet igangsatt 18.03.15. Frist for innspill ved varsel om oppstart av planarbeid var sett til 30.04.2015 Det kom inn 5 merknader. Sammendrag av innspillene og konsulentens vurdering av disse går fram av planbeskrivelsen s. 5 - 7. Innspillene, slik de var innsendt ligger også vedlagt i eget vedlegg.

Planforslaget regulerer masseuttaksområdet i hovedsak slik området er avgrenset i forslag til kommuneplan. Planforslaget inneholder også regulering av industritomter som er delvis utbygd i dag. Samlet areal for utbygging og masseuttak er 147,1 daa. Resterende areal i planforslaget er kjøreveger (tilkomst) og vegetasjonsskjerming (grønnstruktur) samt LNFR-formål.

Vurdering

Forholdet til kommuneplan og konsekvensutredning (KU)

Planforslaget er ikke i samsvar med arealdelen av kommuneplan, vedtatt 17.11.1997 hvor arealet er avsatt til LNF-formål (PBL 1985). Forslagstiller har gjort ei samlet vurdering av at reguleringsplanarbeidet gjennomføres uten konsekvensutredning (KU). Til denne vurderingen hører til at en vil benytte konsekvensutredningen gjort i kommuneplanforslaget som grunnlag forslaget til reguleringsplan, og at utredninger som konsekvensutredningen har funnet nødvendig å gjennomføre, blir gjort i reguleringsplan. Planbeskrivelsen gjør også, uten bruk av KU og planprogram en utredning og beskrivelse av planens virkning for alle relevante tema, jf. krav til støyutredning, støvvurdering, trafikale forhold.

Reguleringsplanen tar utgangspunkt i at forslag om å avsette areal på Sandbumoen som masseuttaksområde blir vedtatt. Grunnlaget får å avsette arealet til masseuttak er forankret i kommunens planstrategi for 2012 – 2016, samt planprogram for kommuneplanens arealdel hvor en finner følgende målsetning: «Tilrettelegge for fortsatt produksjon og hindre nedbygging av viktige råstoffområder.»

Virkninger av planen

Det er i planbeskrivelsen gjort rede for virkningen av planforslaget. Negativ virkning, risikoforhold og sårbarhet har dannet grunnlaget for en helhetlig plan der viktige hensyn er

tatt inn med avbøtende tiltak i form av nærmere angitt plassering av anlegg, lokal støyskjerming av drift, rekkefølgebestemmelser, hensynssoner, bestemmelser om driftstid, m.m.

Spesielt om støy og driftstider/trafikksikringstiltak

Planens krav til driftstider og krav til miljøoppfølging (støy- og støvhensyn), samt trafikale hensyn er plassert slik at minimumskrav i forskrifter tilfredsstilles, eller det er stilt strengere krav som ved:

- støyhensyn, med krav til lokal støyskjerming av produksjonsanleggene (minsker total støyutbredelse)
- trafikksikkerhetshensyn, med krav til komplettering av løsning for gående/syklende langs delstrekning på Moavegen.

Reguleringsplanen viderefører driftstider slik vi kjenner det fra eksisterende masseuttaksområde på Sandbumoen i dag. Det er kjent at støy- og støvforhold har vært anstrengt i dagens driftsområder. Reguleringsplanforslaget plasserer støy og luftforurensningsskildene lenger unna bebyggelsen og med dette kunne gi en markant bedring av situasjonen. Videre åpner reguleringsplanforslaget for at driftstidene kan utvides til også drift om natten og søn-/helligdag, når vilkår om støyskjerming langs atkomstvegene Moavegen samt evt Vangsvegen (ved ny atkomstveg til boligområdet som følge av bygging av by E6) er tilfredsstilt. Dette sikrer at minimumskrav om støy- og støvpåvirkning til bebyggelse blir tilfredsstilt, men ved innføring av like driftstider er det sannsynlig at drift om natten og søn-/helligdag kan oppfattes som kontroversielt. Kravene i forurensningsforskriften kan tilfredsstilles, og med dette gi driver mulighet til drift hele døgnet. Likevel vil støyskjerming av driften og transporten bare virke slik at støyen blir redusert slik at kravene tilfredsstilles, men ikke fjerne all støy. Etter samlet vurdering har en kommet til at det er planfaglig grunnlag for å kunne tillate heldøgnsdrift i masseuttaket med vilkår om støyskjerming langs atkomstveg.

Forholdet til kulturminneloven

Undersøkelsesplikten i kulturminneloven er på dette tidspunktet ikke oppfylt, jf. innspill fra Oppland fylkeskommune, v/kulturarvenheten. Sel kommune har akseptert budsjett og framdriftsplan for arkeologisk registrering av planområdet, forventet gjennomført ila. Juli 2015. Ved funn av automatisk freda kulturminner, eller nyere tids kulturminner må planforslaget i nødvendig utstrekning bli revidert før kommunen er i posisjon for egengodkjenning av plan. En venter at kulturarvenheten kan bistå med å avklare forholdet til kulturminneloven i løpet av høringsperioden (1. gangs offentlig ettersyn).

Forholdet til naturmangfoldloven

Vurdering av planforslaget i forhold til kapittel 2 i naturmangfoldloven er gitt i planbeskrivelsens kapittel 6.

Risiko- og Sårbarhet (ROS-analyse)

Planbeskrivelsen inneholder i kapittel 7 en risiko- og sårbarhetsanalyse. I samsvar med plan- og bygningslovens § 4-3 samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, er det vurdert alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om området er egnet til utbyggingsformål og hvilke eventuelle tiltak som må gjennomføres for å oppnå akseptabel risiko.

Analysen viser jevnt over lav risiko ved planområdet og gjennomføring av planen, men forholdet til trafikksikkerhet for gående/syklende, støy, og støv/luftforurensning er vurdert til å være akseptabelt, men tiltak bør vurderes for å redusere risikoen. ROS-analysen danner derfor bakgrunn for krav til lokal støyskjerming av driften, samt driftstider og rekkefølgekrav om ytterligere støyskjerming av atkomstveger ved heldøgnsdrift. Videre er det med samme utgangspunkt innarbeidet rekkefølgekrav om opparbeiding av fysisk adskilt tilbud for gående/syklende langs en mindre strekning av Moavegen.

Samlet vurdering

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler rådmannen at planforslaget reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde, ut til offentlig ettersyn slik det går fram av vedlagte plandokument. Høringsperioden settes til min. seks uker etter kunngjøring.

Behandling i Formannskapet - 22.06.2015:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 22.06.2015:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde, ut til offentlig ettersyn slik det går fram av vedlagte plandokument. Høringsperioden settes til min. seks uker etter kunngjøring.

Reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen- nytt offentlig ettersyn

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Støyutredning
- 5 Støvutredning
- 6 Trafikkanalyse
- 7 Profilsnitt

Andre vedlegg (ikke vedlagt):

- ✓ Innkomne merknader i forbindelse med offentlig ettersyn.

Saksutredning

Reguleringsplan for Sandbumoen masseuttak har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 10.07.15-11.09.15. Nærmeste naboer, Sandbumoen Vel og aktuelle instanser er varslet ved brev og offentlig ettersyn ble kunngjort i lokalavis Gudbrandsdølen Dagingen 10.07.15. I forbindelse med høringsrunden er det innkommet noen merknader. I det følgende er det gjort et sammendrag av innkomne merknader til høringen samt en vurdering av disse:

- ✓ Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), datert 09.09.2015

Viser til tidligere uttalelse som svar til oppstartsvarselet 28.04.2015, og har ingen nye merknader til planforslaget. DMF minner om at driftsplanen er en del av driftskonsesjonen og at denne må være godkjent før man kan starte drift på området.

Vurdering av merknad:

Merknader fra DMF er tatt til følge. Driftsplan og driftskonsesjon følger av reglene i Mineralloven. Miljøkrav som skal overføres fra godkjent reguleringsplan til driftsplanen er nevnt i reguleringsbestemmelsene.

- ✓ Fylkesmannen i Oppland (FMOP), datert 25.09.2015

Det vises til uttaler til oppstartsvarsel og til uttalelser gitt til Sel kommunes arbeid med kommuneplanens arealdel. Det er påpekt faktafeil i vurderingsgrunnlaget for konsekvensutredningsplikten, men FMOP har kommet til å kunne akseptere en parallell behandling av kommuneplan og reguleringsplan, der reguleringsplanen vedtas etter godkjenning av kommuneplanen.

FMOP viser videre til framlagte støyvurdering og påpeker manglende beskrivelse av virkningen av at ny E6 flyttes nærmere boligfeltet på Sandbumoen, samt at ny E6 vil føre til økt trafikk i lokalvegssystemet. Fylkesmannen anbefaler sterkt å vurdere en alternativ trase for utkjøring av asfalt og annen transport til området, og oppfordrer kommunen til å ta denne diskusjonen opp på nytt.

Det blir påpekt at reguleringsplanen ikke er entydig mtp. etterbruk av uttaksområdet.

FMOP vurderer landskapsvurderingene i planen som svake og savner illustrasjoner som viser nær- og fjernvirkning av uttaksområdet.

Vurdering av merknad:

Krav om konsekvensutredning og forholdet til høyere plannivå er behørig gjennomgått i plandokumentet og poengteres av FMOP i merknaden. Det legges til grunn at vurdering av KU krav- i denne saken er komplisert, men at FMOP er enig i forslagstillers samla vurdering der det er gitt konkrete krav til fagutredninger på enkelttema, uten at dette medfører KU-plikt etter KU-forskrifta. Konsekvensene av konkrete tiltak i planen skal likevel fylle plan- og bygningslovens krav om tilstrekkelig utredning på de ulike plannivåene. Det legges til grunn at nytt kunnskapsgrunnlag som er opparbeidet gjennom arbeidet med reguleringsplan kan benyttes også på et høyere plannivå i en parallell behandling av detaljreguleringsplanen.

Det er gjort en større revisjon av støyvurderinga til 2. gangs offentlig ettersyn der konsekvensene av støypåvirkning av ny E6 er innarbeidet i støyanalysen. Reviderte driftstider er lagt inn som i reguleringsbestemmelsene og er ramme for konklusjonen i støyanalysen. Det tilrås fortsatt fra støyfaglig hold å vurdere alternativ trase for massetransport nærmere.

Trafikkanalysen er derfor også revidert slik at en har sett nærmere på ulike alternative traseer for massetransport, både helt nye mot sør og tilpasninger av dagens og framtidige ombygde traseer mot nord. Ved en samlet vurdering av trafikkanalysen anbefaler denne fortsatt bruk av trase mot nord på grunn av kompliserende høydeforskjell og krysningspunkt med ny E6.

Forslagstiller viser til reguleringsbestemmelsene pkt. 9.2. om etterbruk av uttaksområdet, med framtidig industriformål. Dette er også lagt til grunn i beregningen av ny trafikk i trafikkanalysen.

Forslagstiller legger ikke fram nye beskrivelser av nær- og fjernvirkning, men har revidert terrengprofilene og lagt de ved som illustrasjonsplan, slik at disse stemmer med det reviderte plankartet og bestemmelsene. Den regulerte vegetasjonsskjermen rundt uttaksområdet vil sammen med uttakets overhøyde ift. omgivelsene gjøre at området får lite innsyn fra omgivelsene. Vegetasjonsskjermingen har betydning at den hindrer støvgagn og begrenser utbredelse av luftbårent støv.

✓ Norges vassdrags og energidirektorat (NVE)

NVE viser til merknadsbehandlingen i planbeskrivelsen, plankart og planbestemmelser knytta til vassdrag, flom og skredproblematikk, og har ingen vesentlige merknader til planen.

Vurdering av merknad:

NVEs innspill til oppstartsvarsel er innarbeidet i planforslaget, og saksområdet berøres ikke av reviderte plandokument til 2. gangs offentlig ettersyn.

✓ Oppland fylkeskommune (OFK), kulturarvenheten og regionalenheten, datert 15.09.2015

Kulturarvenheten har gjennomført befaringsrapport av planområdet, jf. kulturminnelovens § 9. Det ble ikke påvist fredete kulturminner eller verneverdige kulturminner fra nyere tid i planområdet. Befaringsrapporten er lagt ved høringsuttalelsen.

Regionalenheten viser til tidligere innspill til planarbeidet og forutsetter at kommunen tar tilstrekkelig hensyn i sitt planverk for å ivareta viktige vilttrekk.

Vurdering av merknad:

Befaringsrapporten legges til grunn og vi finner at undersøkelsesplikten ifm. kulturminner er oppfylt. Det er innarbeidet generell bestemmelse pkt. 3.4 om stans i arbeidet dersom det oppdages automatisk fredede kulturminner ifm. med arbeidet med tiltakene i planen.

Ang. vilttrekk er dette vurdert og konkludert i planomtalen, under kapittel 6.

✓ Statens vegvesen (SVV), datert 15.09.2015

SVV viser til den framlagte trafikkanalysen med beregning av ny trafikk og støypåvirkningen som følge av økt trafikk særlig i forbindelse med etablering av ny virksomhet som følge av planen. SVV etterlyser krav om oppgradering av tilbudet for myke trafikanter langs nedre del av Moavegen ned til krysset med dagens E6.

SVV ber også med grunnlag i høy andel tungtrafikk om at kommunen på nytt vurderer krav om fullverdig løsning med fortau eller gang- og sykkelveg på strekningen.

Vurdering av merknad:

Rådmannen er kjent med at gangforbindelse fra rundkjøring i Moavegen og ned til krysset med E6 ikke er i tråd med Statens vegvesens vegnormal, og at strekningen ideelt sett bør oppgraderes til fortau eller gang- sykkelfelt. Utbygging av ny E6 vil medføre en større omlegging og endre tilkomsten til boligområdet. Løsningen har ligget her i mange år og utarbeidet og vedtatte reguleringsplan for ny E6 gir en alternativ atkomst til boligområdet på Sandbumoen. En slik ønsket fullstendig oppgradering av gang- og sykkelvegforbindelse her vil være av midlertidig karakter og vil ikke kunne nyttes senere til boligområdet. Samfunnsnyttien ved slik tilrettelegging vil på sikt ikke være særlig stor, da store deler av atkomsten vil måtte fjernes ved bygging av ny E6 og der deler av gang- og sykkelvegen i såfall vil være atkomst for kun noen få boliger. Rådmannen foreslår derfor ikke at dette innarbeides som et krav på denne strekningen, men vil måtte vurdere en oppgradering dersom forutsetningene i forhold til bygging av ny E6 skulle endre seg dramatisk.

Vegvesenet har vært involvert i vurderingen av alternative akser for massetransport i møte 03.12.2015 fordi alternative akser og tilpasninger av regulerte nye traseer for ny E6 m/sideveger, virker inn i vurderingene som er gjort mht. trafikk og støy. Møtets diskusjon er tatt med i den samla vurderingen som er gjort mht. massetransport, trafikklast og støy.

Vurdering

I forbindelse med offentlig ettersyn er det innkommet synspunkter fra faginstansene på enkelte forhold til reguleringsforslaget. Planforslaget har vært på høring og innkomne uttaler er sitert i dette saksframlegget.

Endringer av planforslaget

Det er foretatt enkelte endringer av planforslaget etter merknader innkommet i forbindelse med offentlig ettersyn og etter dialogmøter med plankonsulent og drivere av masseuttaket. I hovedtrekk er det følgende endringer av planforslaget som foreslås:

Plankart

- ✓ Kjøreveg vest for forretning/industri-formålet er forlenget og ført frem til masseuttak/industri-formål.
- ✓ Formålet masseuttak/industri er utvidet til vestsiden av høgspennten

Planbestemmelser

- ✓ Reguleringsbestemmelsene under kap. 3.2 refererer til kap. 24 og 30 i forurensningsforskriften og ikke til støyveileder T-1442/2012.
- ✓ Driftstid for produksjon og utkjøring av asfalt er økt til å gjelde alle dager hele døgnet
- ✓ I bestemmelse pkt 4.3 er nedre grense for uttak endret fra 348 moh. til 325 moh.
- ✓ Prinsipp for avsluttende skråninger ved uttak av fast fjell er innarbeidet i bestemmelsene (pallhøyder)

Andre dokument

- ✓ Revidert profil/snitt basert på ny uttaksdybde
- ✓ Planbeskrivelsen er oppdatert i forhold til endringer i planforslaget
- ✓ Det er gjort en større revisjon av støyvurderinga, der konsekvensene av støypåvirkning av ny E6 er innarbeidet i støyanalysen.
- ✓ Trafikkanalysen er revidert, der ulike alternative traseer til planlagte masseuttak er vurdert.

Støyfaglig vurdering og vurdering av atkomstalternativer

Endringene som foreslås vil være av slik karakter at det nødvendiggjør et nytt offentlig ettersyn. Rådmannen har kommentert og vurdert hver enkelt uttale, og det vises til vurderingene i saksutredningen over og til utredningene som ligger vedlagt for utfyllende vurderinger og opplysninger. I tillegg knyttes det noen kommentarer og vurderinger til enkelte forhold i planen i det følgende.

Fylkesmannen viste til at støyrapporten ved offentlig ettersyn syntes dekkende for de støytema som er relevante, bortsett fra trafikkstøy. Det ble påpekt at det ikke var tatt høyde for og vurdert virkningen av at ny E6 nedenfor boligfeltet på Sandbumoen flyttes lenger øst og nærmere boligene, og at dette må sees sammen med økt trafikk i lokalvegssystemet. På bakgrunn av merknadene er det foretatt grundigere støyberegninger i forhold til drift ved ulike situasjoner i planlagte masseuttak også sett i forhold til støy fra planlagte E6 og trafikk på tilførselsvegen til boligområde og industri/masseuttaksområde. Dette innebærer at støyrapporten og trafikkanalysen er omarbeidet og mer omfattende enn ved første gangs høring.

Fylkesmannen oppfordrer dessuten kommunen til å vurdere alternativ atkomst til området. Det er ønskelig med en vurdering i forhold til dette med bakgrunn i antatt driftsperiode for nytt uttak, nærføring til boliger med bakgrunn i omleggelse av vegstruktur i forbindelse med ny E6 og med bakgrunn i mulighet for økt transport og støykonsekvenser. Rådmannen ser at det hadde vært fordelaktig med en alternativ atkomst til planlagte masseuttaksområde og et fremtidig industriområde, da det i utgangspunktet hadde vært ønskelig å skille persontrafikken til/fra boligområde og trafikken fra masseuttak og industri. Med bakgrunn i dette og et ønske om et bedre beslutningsgrunnlag i forhold til atkomst til området, er det vurdert ulike atkomstalternativer, jf. vurderinger i vedlagte trafikkanalyse.

Det er vurdert to alternative atkomster fra eksisterende E6 til masseuttaksområde i sør. Alternativene viser vegløsninger som tilfredsstiller kravene til atkomst, men alternativene vil måtte anlegges i områder med store terrengforskjeller og er svært kostnadskrevenne alternativer i forhold til nytten.

Etter en samlet vurdering er bruk av eksisterende atkomst til området/ny samleveg (ved bygging av ny E6) til boligfeltet ansett som en akseptabel og derfor anbefalt løsning. Til tross for at atkomsten med lokaltrafikk vil gå i kort avstand fra boliger, er det ny E6 som er dimensjonerende for støy i området, og tungtrafikken på lokalvegen vil i så måte ikke gi det støyutslaget som en skulle forvente. Den løsningen som anbefales er en optimalisering og en omlegging av planlagte nye atkomst til boligfeltet. Løsningen vil heller ikke nødvendiggjøre økte byggekostnader, og en optimalisering av planlagte tilførselsveg vil i stor grad bedre skillet mellom myke trafikanter og massetransport. Ved å trekke den planlagte samlevegen

lenger unna bebyggelsen i boligområdet og lenger unna tiltenkte gang- og sykkelveg vil man oppnå større avstand og en bedring i forhold til nærføring. Dette har vært drøftet i møte med Statens vegvesen og Rådmannen mener dette bør være relevant å vurdere i forbindelse med byggeplanleggingen og detaljeringen i forkant av gjennomføring av ny E6. Det vil i såfall være viktig at Sel kommune og Statens vegvesen fortsatt har tett dialog i det videre arbeidet med tanke på gjennomføring av ny E6 og se på mulighetene for justeringer av linjetraseen for å bedre forholdene for beboerne i området.

Driftstid

Planbestemmelsene legger opp til et skille i driftstid for masseuttaket og asfaltverket, slik gjeldende plan for dagens masseuttak også gjør. Planbestemmelsene legger opp til et skille i driftstid når det gjelder dette. Ved flytting av uttak og asfaltverk vil det være mulig å øke avstanden mellom bebyggelse og asfaltverk. I foreliggende planforslag angir driftstidene en time lenger driftstid for masseuttaket enn dagens reguleringsplan for eksisterende masseuttak. Forslaget åpner dessuten for at uttak og produksjon av asfalt med tilhørende utkjøring kan gjøres hele døgnet, alle dager. Støygrenser i forurensingsloven vil tilfredsstilles ved de driftstider og tiltak som planen nå legger opp til. Med drift hele døgnet på asfaltverket vil støygrensene være tilfredsstillende. Produksjonstiden i forhold til produksjon og utkjøring av asfalt er av stor betydning for å kunne være med i konkurranse om viktige asfalterings- anbud, med krav om nattlegging.

For å redusere ulempene med støy fra uttak er det i planbestemmelsene stilt krav til skjerming av uttaket. Med de forutsetninger planforslaget legger opp til vil nytt masseuttaksområde, og senere flytting av asfaltverk, allikevel gi en klart bedret støysituasjonen nord i området enn dagens driftsituasjon.

Avsluttende kommentar

I det faglige grunnlaget i trafikk-, støy-, og støvvurderingene som legges ved saken til 2. gangs offentlig ettersyn, finner Rådmannen at det er lagt fram tilstrekkelig kunnskap om virkningene av tiltakene i planen, og at ulike hensyn er vurdert enkeltvis og samlet.

Det er kommet merknader fra regionale myndigheter som var av slik karakter at ytterligere utredninger og vurderinger ble ansett som nødvendig før ferdigstilling og utarbeidelse av endelig planforslag. Det er dessuten foretatt enkelte endringer av plandokumentene, som er av slik karakter at reguleringsplanen legges ut til nytt offentlig ettersyn. Med bakgrunn i nye vurderinger og justert planforslag tilrår Rådmannen at formannskapet slutter seg til de vurderinger som er gjort og legger justert planforslag ut til nytt offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen, ut til nytt offentlig ettersyn.

Behandling i Formannskapet - 13.04.2016:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 13.04.2016:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen, ut til nytt offentlig ettersyn.

Reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen- Behandling etter 2. gangs offentlig ettersyn

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Støvutredning
- 5 Støyutredning
- 6 Trafikkanalyse
- 7 Profilsnitt

Andre vedlegg (Ikke vedlagt):

Innkomne merknader i forbindelse med 2. gangs offentlig ettersyn

Saksutredning

Forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen har ligget ute til 2. gangs offentlig ettersyn i perioden 22.04.16 – 03.06.16. Kunngjøring om 2. gangs offentlig ettersyn ble gjort i Gudbrandsdølen Dagningen 22.04.16. Innkomne høringsuttaler til planforslaget er referert under.

- ✓ Statens vegvesen v/region øst Gudbrandsdal distrikt, brev datert 09.05.16
Statens vegvesen er enige i at løsning for gående og syklende langs Moavegen og fra Seterråket og ned til Moavegen må ses i sammenheng med ny trasé for E6. Samt at det må tas opp til ny vurdering dersom forutsetningene i forhold til bygging av ny E6 skulle endre seg dramatisk.

Utformingen av terrenget på vestsiden av masseuttak bør vurderes nærmere og tilpasses både masseuttaket og ny E6.

Det må sikres en håndtering av vannet innen planområdet ved uttak av masser, slik at en unngår skader på E6.

- ✓ Oppland Fylkeskommune, brev datert 31.05.16
Fylkeskommunen mener at gjeldene kommuneplan bør legges til grunn i slike saker, men viser forståelse for kommunens vurdering om å fravike konsekvensutredningskravet da arbeidet med kommuneplanen har pågått i lang tid og at fylkeskommunen ikke har merknader til dette område i kommuneplanen.

Det påpekes at deres merknader er hensyntatt da tiltakene er sikret gjennom rekkefølgebestemmelser i planen, og har ingen flere merknader bortsett fra at kommuneplanen bør vedtas før reguleringsplanen. Sistnevnt ber de om at planbeskrivelsen oppdateres slik at det fremgår at det ikke ble påvist automatisk fredete kulturminner etter arkeologisk registrering av område.

- ✓ Fylkesmannen i Oppland, brev datert 06.06.16
Det kommer frem i brevet at det savnes en vurdering etter kap 3.2.3 i støyretningslinjen, om støy fra flere kilder samtidig. Derimot legger de imidlertid til grunn ut i fra kart i støyrapporten, at en slik overlappende situasjon ikke vil oppstå, i en skjermet uttakssituasjon, jf. S. 12-14. Til orientering viser de også til bl.a. § 30-7 i forurensningsforskriften, med veiet ekvivalentnivå for støy på kvelds- og nattestid som absolutt grenseverdi. Det påpekes at denne vil gjelde uavhengig av og sammen med reguleringsbestemmelsene.

Videre orienteres det om konklusjonen i trafikkanalysen som tar opp mulighetene for en alternativ transportvei for ferdig asfalt. Der konkluderes det med at en videreføring av dagens utkjøring, med optimalisert skjerming er å anbefale. Fylkesmannen opplyser at de tar denne konklusjonen til etterretning.

Det minnes også om at kommuneplanen formelt sett skal vedtas før reguleringsplanen.

✓ Sindre Vangen, Janne Kvehaugen, Harald Sandbu og Kirsti Sandbu, brev datert 30.05.16

Sindre Vangen og Janne Kvehaugen, eiere av Gnr 312 Bnr 6, og Harald og Kirsti Sandbu, eiere av Gnr 313 Bnr 18 fremmer i et felles brev innvendinger til det aktuelle masseuttaket. Beboerne viser til Sweco sin støyfaglige vurdering der det går frem at masseuttak og asfaltproduksjon, vil medføre betydelig støy ved boliger i Holsetervegen (49dB – 54 dB avhengig av skjerming og situasjon). Det påpekes at driften av asfaltverket skal være tillatt døgnskategorisk og alle dager. De trekker frem at bokvaliteten vil reduseres, og at plasseringen av asfaltverket og døgnskategorisk drift fremstår som merkelig. De stiller spørsmål ved om ny plassering er et forslag for å løse en allerede anstrengt situasjon i nord, og heller servere problemet for beboerne i sør.

Det trekkes også frem at ny E6 vil medføre støy og at tab. 6 ikke inneholder støynivå for ny E6. De antar derfor at kombinasjonen av støy fra ny E6 og støy fra masseuttaket ikke er tilstrekkelig utredet for disse boligene.

De viser til Sweco sine støvmålinger hvor rapporten konkluderer med at det kun antas at en flytting av masseuttaket ikke vil medføre en økt forurensning av støv, og at dette ikke er eksakt vitenskap. Videre trekker de frem at det i følge rapporten også er tilfeller hvor grenseverdiene for Statens Forurensningstilsyn er overskredet. De mener derfor at det er usikkert hvor store støvplagene for eiendommene i Holsetervegen blir, og at det kan synes sikkert at det blir verre enn i dag. Ny E6 påpekes også som en kilde til økt støvmengde.

Området mener de består av flere stier som benyttes av beboerne og at turområdene vil bli ødelagt. I tillegg mener de at skiløypa vil skjemmes selv om den ikke berøres direkte. Det kommer frem at turmuligheter i umiddelbar nærhet er en viktig årsak for fortsatt å bo i en kommune som ellers er preget av fraflytting og aldrende befolkning.

Det trekkes frem at det bor flere småbarnsfamilier i Holsetervegen. Masseuttaket mener de vil bli et spennende område for lek og utforskning for barn. Grunnet innsnevringen av planområdet i sør mener de at grensen bør vurderes flyttet lenger nord ettersom antall kubikk masse blir relativt lite i forhold til utstrekningen i sør. De mener også at det planlagte 20meter brede vegetasjonsbelte rundt uttaksområde synes vanskelig å gjennomføre etter senere tids avskoging.

Oppsummerende mener de at inngrepet vil føre til betydelig verditap for boligeierne i Holsetervegen og at det vil medføre store naturinngrep med negative konsekvenser, og at forslaget forventes å revurderes.

✓ Tony og Heidi Støkkebo, brev datert 02.06.16

Tony og Heidi Støkkebo, eiere av Gnr 312 Bnr 3, påpeker at Sel kommune har begått en saksbehandlingsfeil da undersøkelser viser at ingen av beboerne i Holsetervegen har blitt varselet om reguleringsarbeidet. Videre står det at det kreves derfor at kommunen omgjør tidligere vedtak. De mener også at deres eiendom ligger nærmere enn grensen i planforslaget som er på 500meter til samtlige naboeiendommer.

Det trekkes frem at vurderingene for støy- og støvmålinger ikke tar tilstrekkelig hensyn til at ny E6 flyttes nærmere Holsetervegen. De mener støynivå under anleggsperioden av ny E6 vil alene overskride tillatte terskelnivåer. De mener simuleringer knyttet til dette ikke er foretatt eller vurdert i Swecos rapport. Det vises også til pågående virksomhet i Gråura og at det er åpnet for masseuttak i skogfeltet mellom Ny-Sandbu og Varphaugen.

I brevet nevnes det også at det ikke er foretatt vurderinger i forhold til anbefalte verdier for astmatikere. Kombinert med betydelig trafikkøkning av ny E6 og planlagt masseuttak mener de resultatet blir at, undertegnede som er astmatiker, ikke kan oppholde seg ute på egen eiendom.

Vegetasjonsskjermingen som rapporten legger til grunn vil hindre støv mener de ble fjernet sommer 2015 da skogeier fjernet alle trær i området. De poengterer også at sprengning kan følge morener langt utover området sprengingen foretas, og at det ikke er utredet om dette vil medføre skade på eksisterende bygninger, hvor flere av dem har historisk interesse. Det kommer frem at de ikke kan se at man har tilstrekkelig vurdert støv- og støveffekten av tiltaket.

Det påpekes at området blir brukt som kalvingsområde for rådyr og at de har observert fulgearter som er på rødlisten, deriblant hønehauk. I tillegg mener de at de har observert arter som anses nært truet og sårbare som ugler, falker og hakkespetter.

Videre står det at området brukes til turområde, lek og treningsplass for hunder. Det trekkes frem at området er flatt, og at eldre og andre med bevegelseshvansk kan bli fratatt muligheten til å gå turer i nærmiljøet.

Avsluttende trekker de frem at eiendommen vil synke i verdi og at tiltaket kan være i strid med lov om rettshøve mellom granner (grannelova) § 2. Dette mener de kan medføre erstatningsansvar for Sel kommune. De mener området er utmerket som boligbebyggelse og at masseuttaket bør flyttes, eventuelt utvide grustaket mellom Sel og Vågå.

✓ Kari og Ola Kjorum, brev datert 03.06.16

Kari og Ola Kjorum, eiere av Gnr309 Bnr14, trekker frem støv- og støvplager for barn i Sandbu barnehage og at barnehagen har i dag et unikt uteområde som blir brukt til ulike aktiviteter hele året. De skriver også at elever ved Otta barneskole, ungdomsskolen og videregående bruker området til blant annet orienteringsløp og andre aktiviteter. I tillegg mener de at det er et fint turområde for folk i alle aldrer.

De poengterer at dyr som elg og rådyr som holder til i området vil bli berørt av masseuttaket. De mener verdien på eiendommen vil bli forringa og at det blir et lite attraktivt sted å bygge og bo i et område rundt asfaltverk og grustak. Avsluttende påpeker de at de som bor i området allerede får nok støv- og støvplager av ny E6 og ny grendavei, om de ikke i tillegg skal få et asfaltverk.

✓ Magnhild Myren, brev datert 30.05.16

Magnhild Myren, eier av Sigtrudplassen gnr 313 bnr 3, har innvendinger til det aktuelle masseuttaket. Det trekkes frem at det går en gammel ferdselsvei i området, som hun mener er et gammelt kulturminne. Det vises til at det er rikt fugle- og dyreliv, som hun mener blir skadelidende.

Innvendingen poengterer at området brukes som friluftsområdet av beboerne på Sandbumoen, og at dette vil bli ødelagt når steinknusing og asfaltverk er i drift.

Videre regner hun med at tiltaket vil medføre betydelig plage av støv og lyd. Det minnes også om at Sandbu barnehage ligger i nærområdet. Hun påpeker at lyd og støv blir en større plage med bakgrunn i utført hogst i området, at ny E6 kommer nærmere og planer om masseuttak i Øvjuhagen. Dette mener hun vil medføre at eiendommen vil synke i verdi. Hun mener situasjonen blir betraktelig forverret når masseuttaket flyttes lenger sørover. Hun påpeker at området kunne vært benyttet til boligbebyggelse eller er aktuelt for annen mindre belastende industri.

Oppsummerende mener hun at landskapet blir ødelagt og at Sel kommune har anledning til å stoppe en naturødeleggelse.

Vurdering:

Planforslaget har vært på høring og innkomne uttaler er sitert i dette saksframlegget. Enkelte merknader er sammenfallende og vurderingene av disse er gjort i det følgende.

Merknad fra Statens vegvesen

Sel kommune og Statens vegvesen er enig i at løsning for gående og syklende må sees i sammenheng med ny trase for E6. Det er riktig at det blir stående en kant med høydeforskjell. Dette er imidlertid en fordel i driftsperioden, da denne vil fungere som en skjerm mot omgivelsene. Avslutning av masseuttaket ligger langt fram i tid, men det bør da vurderes en avslutning mot ny E6 og om det også vil være hensiktsmessig og aktuelt å ta ut masser under dagens etablerte industrivirksomheter. Dette må vurderes når masseuttaket går mot en avslutning og bl.a. sees i sammenheng med endelig opparbeidet terreng i tilknytning til ny E6. Etterhvert som etappene i uttaksvirksomheten gjennomføres, skal arealene utformes og gis en avslutning som tilfredsstillende forutsetninger om etterbruk. Etterbruken av området er regulert til industri og området skal etter at uttaket er slutført istandsettes og brukes til industriformål.

Handtering av vann er et aktuelt tema, som driftsplanen vil omhandle. Ved de første uttaksfasene hvor løsmasser tas ut, er utløpet nedover på terreng. Når uttaksfasen går ned i fjell vil det være naturlig å etablere et utløp sørover, som må sees sammenheng med detaljering av ny E6 og Statens vegvesen sine planer i forhold til håndtering av VA.

Planprosess

Det anføres i merknad at det er begått saksbehandlingsfeil med bakgrunn i at alle i nærområdet ikke er varslet om planforslaget. Loven tilsier at registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor den er tilgjengelig.

Direkte berørte grunneiere og rettighetshavere og direkte tilgrensende naboer til planområdet ble varslet ved brev. Offentlig ettersyn er gjennomført i to omganger hvor kunngjøring er gjort kjent i lokalavis, på kommunens hjemmeside og på kommunens facebook-side. Det er i tillegg lagt inn en påminnelse om frist en uke før fristen på digitale medier. Planforslaget har vært tilgjengelig på media og på rådhuset. Det aktuelle området har dessuten i forslag til kommunedelplanens arealdel ligget inne som råstoffområde. Arealdelen har vært på tre høringer, både i forkant og samtidig med prosessen for foreliggende reguleringsplan. Det vises i merknad til at denne saksbehandlingsfeilen kan ha hatt innvirkning på kommunens vedtak og reviderte planforslag. Rådmannen presiserer her at reguleringsplan ennå ikke har vært gjenstand for vedtak. Foreliggende merknader mot masseuttaket som er fremmet i forbindelse med denne høringen vil være kjent og ligger som en del av kommunestyrets beslutningsgrunnlag.

At alle ikke er direkte varslet mener rådmannen ikke har ført til at disse ikke har fått mulighet til å uttale seg. Oppfatningen av planlagte masseuttak av enkelte som bor i nærmiljø kommer klart til uttrykk gjennom innspill og merknader ved offentlig ettersyn. Det er således kjent ved sluttbehandling av planen at beboere i området rundt Holsetervegen ikke ønsker masseuttak i det aktuelle området, med bakgrunn i de ulemper dette kan medføre for boliger i tiliggende område.

Friluftsliv og naturområde

Det vises til at området i dag brukes til friluftsliv og naturområde. Dette er det gjort en vurdering av i planbeskrivelsen. Masseuttaket vil medføre at området blir mindre tilgjengelig for friluftsliv og rekreasjon i den grad området blir brukt til det. Det aktuelle området har i overordnet plan vært avsatt til byggeområde med formål erverv i et par omganger. Området som nå er aktuelt å benytte til masseuttak i dag var avsatt til nåværende og fremtidig område

for erverv i tidligere vedtatte kommunedelplan for Sandbumoen fra 1991. Reguleringsformålet ble videreført i gjeldende kommunedelplan Sandbumoen, revidert i 2007. I forslag til kommuneplanens arealdel som nå fremmes til sluttbehandling, er dette området avsatt til råstoffutvinning. Slik sett har annen arealbruk enn friluft- og rekreasjonsområde ligget i planer i lange tider og vært gjennom flere vurderinger. Når det gjelder kulturminner innen planområdet, så har Oppland fylkeskommune v/kulturarvenheten gjennomført en kulturminneregistrering den 9 juni 2015, uten at det var påvist kulturminner. I samsvar med merknad fra Oppland fylkeskommune vil planbeskrivelsen oppdateres slik at det der fremgår at det nå er gjennomført arkeologisk registrering, uten at det er påvist automatisk fredete kulturminner.

Risiko

Det anføres i merknad at området vil medføre en økt risiko for ulykker. Av planbestemmelsene fremgår det at tiltakshaver er ansvarlig for at virksomheten til enhver tid er nødvendig sikret. Og om nødvendig må sikring foretas ved avstenging med gjerde eller annen fysisk hindring hvor estetiske hensyn må ivaretas.

Når det gjelder sprenging er dette tiltak knyttet opp mot driften. Ansvarlig for driften skal gjennomføre de krav og prosedyrer som tilligger tiltak knyttet opp mot sprenging.

Utredninger

Det påpekes i merknad fra beboer i nærområde at det ikke er gjennomført tilstrekkelig konsekvensutredning og at støy- og støvmålinger ikke tar tilstrekkelig hensyn til ny E6. Fylkesmannen derimot viser til et godt gjennomarbeidet og i all hovedsak dekkende saksframlegg.

Rådmannen påpeker at det er utarbeidet omfattende rapporter for støv og støy, på samme nivå som ved konsekvensutredning. Ved første gangs høring var det beregnet og vurdert støy fra planlagte asfaltverk og masseuttak. Etter første gangs høring ble støy fra ny E6 også inkludert i vurderingen for å gi et komplett bilde av støysituasjonen i området. Støyvurderinger viser at det er støy fra ny E6 som helt klart er dimensjonerende for de aktuelle eiendommene ved Holsetervegen. Når det gjelder Øvjuhaugen masseuttak så har dette området ligget inne i planforslaget til kommuneplanens arealdel som har ligget ute til 3. gangs høring. I den forbindelse er det gjennomført støyberegninger for de ulike driftsfaser av en mulig anleggsdrift i området. Om dette området blir liggende inne med slik formål i kommuneplanens arealdel, er imidlertid ikke endelig avklart.

Ved å flytte masseuttaket og asfaltverket vil dette nødvendigvis medføre en forskyvning av støynivået fra området nord for dagens uttak til sør for planlagt uttaksområde. Dette innebærer en økning i støy for beboere ved Holsetervegen i forhold til i dag, samtidig som det medfører en reduksjon av støy i nord. Avstanden fra masseuttak/asfaltverk til bebyggelse vil være større ved flytting enn dagens situasjon. Det stilles spørsmål i merknad om ny plassering av asfaltverket er et forslag for å løse en allerede anstrengt situasjon nord i området. Rådmannen presiserer at bakgrunnen for at det er ønskelig å etablere masseuttak i dette området, er at dagens uttaksområde går mot en avslutning og at det i dette området er svært egnet masse i forhold til asfaltproduksjon.

Det er gjennomført ROS-analyse av tiltaket, og konkludert med at støv/luftforurensing ligger innenfor akseptabel risiko. Masseuttaket er dessuten regulert etter forurensingsforskriftens kap. 30. Tiltakshaver plikter å drive i samsvar med planbestemmelsene og elles krav knyttet til støy og støv som går fram av forurensingsforskrifta. Kap. 30 i forurensingsforskrifta fastsetter m.a. krav om maksimal støybelastning, og gjelder uavhengig av driftsplan og bestemmelser. Avstand til nærmeste bebyggelse vil være vesentlig lenger unna enn dagens avstandsforhold med tanke på støving og redusert luftkvalitet. Forurensingsforskriften stiller krav til virksomheten, herunder måling av støvnedfall, som gir akseptabel risiko. Dersom mengden støvnedfall overskrider grenseverdien, må driver sørge for gjennomføring av tiltak for å komme under nedfallsgrensene. Det må sørges for at vegetasjonsskjermen har mest mulig vegetasjon og skog, slik at den best mulig gir en visuell skjerming av masseuttaket.

Rådmannen mener forholdet til støy og støv er ivarettatt i reguleringsplanforslaget. Dersom man forholder seg til bestemmelser i forhold til drift, kan rådmannen ikke se at det er spesielle forhold her som vil påføre fysiske skader på folks helse. Det er imidlertid viktig at det innarbeides gode rutiner angående drift. Rådmannen er ikke kjent med at det er egne grenseverdier for støv for astmatikere, men det antas at personer med alvorlig luftsveis- og hjertekarsykdom er generelt mer utsatt.

Det er i midlertidig slik at etablering og drift av et masseuttaksområde kan medføre noen negative konsekvenser for omgivelsene og landskapet. Rådmannen har forståelse for skepsisen mot at inngrep og tiltak i dette området, vil prege omgivelsene på sin måte til tross for grenseverdiene i forhold til støv og støy overholdes. Kvaliteten på Sandbu barnehage vil bli kraftig forringet, men først og fremst med bakgrunn i ny E6 da denne vil prege uteområdet og bli en ny barriere. Flere sammenfallende forhold vil nødvendigvis aktualisere behovet for å ta en vurdering av egnetheten til Sandbu barnehage og dens fremtidsmuligheter. Dette er forhold som må avveies mot det næringsmessige og samfunnsnyttige perspektivet av å utnytte ressursen som ligger her.

Verdiforringelse og erstatning

Dette er en klassisk konflikt mellom industri og hensyn til naboskap i form av boligbebyggelse. Merknadene fra beboerne har flere relevante momenter og det er forståelig at det er engasjement knyttet til fremtidig aktivitet i området. Det anføres i merknader at en sammenfalling av ulike ulemper vil medføre en verdiforringelse av eiendommene. Det vil først og fremst være ny E6 som terrengmessig og støymessig vil være dominerende i området. Rådmannen er ikke kjent med at det i forbindelse med ny E6 er utbetalt noe erstatning i forhold til nærforingsulemper i forbindelse med ny veglinje. Vurdering av verdiforringelse og erstatning i forhold til masseuttaket vil basere seg på en antakelse om fremtidig drift og at denne vil medføre betydelige konsekvenser. Som tidligere kommentert må støv og støy håndteres innenfor gjeldende regelverk og bestemmelser. Hvorvidt det da vil gjenstå ulemper som kan gi grunnlag for slike krav ønsker ikke rådmannen å spekulere i, men tar til etterretning at dette er signalisert.

Avsluttende kommentar

Det er kommet merknader til planforslaget i høringen. I hovedsak er disse av privat karakter og omhandler at masseuttak i dette område, vil medføre negative konsekvenser for bolig-eiendommer ved Holsetervegen. Rådmannen har forståelse for at sum av tiltak i området vil kunne oppleves som negativt. På en annen side er masser av høy kvalitet en viktig samfunnsressurs. Forekomsten i dette området ansees som meget viktig for regionen og innehar spesielt bra kvalitet med gode egenskaper til asfalt og betongproduksjon. Dette er masser som samfunnet har behov for, og ut i fra et næringsperspektiv bør denne «ikke fornybare ressursen» tas ut og nyttes fremfor å bygges ned. Rådmannen mener at reguleringsplanforslaget sikrer at framtidig drift vil skje innafor de rammene som vedtatt plan legger for drifta. Når reguleringsplan er vedtatt, utarbeides en driftsplan for uttaksområdet. Det er i høringen ikke fremmet innsigelse fra offentlige eller statlige instanser som er til hinder for at kommunen kan egengodkjenne planen.

Det er lagt opp til parallell behandling med kommuneplanens arealdel, og planene behandles således i samme møte, der kommuneplanens arealdel formelt behandles og vedtas før saken om reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen.

Rådmannens forslag til innstilling

Sel kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen.

Behandling i Formannskapet - 14.06.2016:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 14.06.2016:

Sel kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen.

Behandling i Kommunestyret - 20.06.2016:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 20.06.2016:

Sel kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen.

Rett utskrift

26.06.16

Solveig Viktoria Olstad
Sign.