



SEL
KOMMUNE

Kommuneplanens arealdel 2016-2025

Konsekvensutredning(KU)
og risiko- og
sårbarhetsanalyse

Vedtatt av Sel kommunestyre 20.06.2016

Innhold

.....	1
Innledning	7
1.Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).....	7
1.1 Temakart	7
1.2 Juridisk bindende temakart:	7
1.3 Metode	8
BOLIGBEBYGGELSE.....	12
B01, Dahle boligområde	13
B02, Verkensbakkein, boligfelt	19
B03, Kongsparten boligområde	26
B04, Sæteren bolig	32
B05, Bårdløyken boliger	32
B06, Sjøa, boligområde	33
B07, Rusten Søre/ Hiten	38
B08, Heidal sentrum	39
B09, Kjell Hagen, Heidal	42
B10, Verkensbakken, nedre del	47
B11, Ro Nordre boligområde	52
B12, Ola Anders Amundstad	57
B13, Stein Roger Haugen, Solgjemsbergom	57
B14, Kleiven, Berntsen, Rusten	57
B15, Klara Røddølen	58
B16, Leif Ola Rønningen	63
FRITIDSBEBYGGELSE	64
F01, Slombmorkjen	65
F02, Sundtjønnhaugen	75
F03, Muvatnet	82
F04, Einar Lie, Raphamn	87
F05, Kvernbrusætrene	91
F06, Kjell Flagstad, Raphamn	96
F07, Hanne Sletten Lie, Raphamn,	101
F08, Ola Aarnes, Høvringen	106
F09, Bautz-Holter, Mysuseter	109

F10, Fuglum, Kampesæter-Michelsen, Amlie, Sletten, Mysusæter	112
F11, Slombmorkjen nedre del	117
F12, Stein Tofte Mæringsdalsvatnet,	120
F13, Mari Hagehaugen, Horgen	125
F14, Ro Nordre	127
F15, Ragnhild Bekkemellem	132
F16, Knut Ola Linløkken, Kampen	137
F17, Jorunn Rønningen, Jakob Bergum, Jørgen Letrud, Raphamn	142
F18, Tom Gusdal, Raphamn	145
F19, Selsverket Sameige og Flagstad, Mysusæter	148
F20, Klara Gjetsiden, Mysusæter	153
F21, Leif Ola Rønningen, Mysusæter	157
F22, Leif Ola Rønningen, Mysusæter	161
F23, Gråhaugen, Mysusæter	166
F24, Edvin Grotløkken, Vardamorkje, Høvringen	170
F25, Christian Skaugen, Høvringen	175
F26, Ola Aarnes, flytting av tomt, Høvringen	180
F27, Høgsetra	185
F28, Høgsetra -1 hytte	189
F29, Ole Egil Hagen, Mæringsdalsvatnet, Heidal	193
F30, Stig Arne Hagen Mæringsdalsvatnet, Heidal	197
F31, Åsåren sameige	199
SENTRUMSFORMÅL	205
S01, Ola Storvik, sentrumsformål, Otta	206
S02, Sagtomta og Elvebakken	210
S03, Offentlige virksomheter	216
FRITIDS- OG TURISTFORMÅL	219
FT 01-FT06, Sjoa Ekstremportsenter	219
FT07, Ola Enkerud	219
RÅSTOFFUTVINNING	220
R01, Øvjuhaugen, (Sandbumoen) steintak	221
R02, Skjelleura steintak	234
R03, Sandbumoen masseuttak	241
R04, Pillarguri Råstoffområde	252

R05, Kleiverudåsen Råstoffområde	257
R06, Stein Tofte, grustak	262
R07, Anders Randen, Murudalen, grustak	266
NÆRING	269
N01, Næringsareal, Sjoa	270
N02, Næringsområde, Øya kultur og nærings område	274
GRAV- OG URNELUND	280
G01, Kirkegårdsutvidelse Selsverket	281
G02, Sandbumoen gravlund	290
LANDBRUK-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF)	297
SPREDT BOLIGBEBYGGELSE	297
SB01, Sæteren, Øverbygdsvegen, Heidal	298
SB02, Bårdløyken, Øverbygdsvegen, Heidal	301
SB03, Ola Anders Amundstad, Heidal	304
SB04, Rusten Søre/ Hiten	309
SB05, Kleiven, Berntsen, Rusten	314
SB06, Stein Roger Haugen, Solgjemsbergom	319
SB 07, Leif Ola Rønningen	324
LANDBRUK-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF)	328
SPREDT FRITIDSBEBYGGELSE	328
SF01, Muvatnet	329
LANDBRUK-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF)	335
SPREDT NÆRINGSBEBYGGELSE	335
SN01-SN06, Sjoa Ekstremsportsenter	336
SN07, Ola Enkerud Varphaugen,	355
SN08, Karihaugen, Høvringen, Råskinn Arrangement As	360
SAMFERDSEL	367
Veg – Murudalsvegen	368
P02, Parkeringsplass ved Sel kirke	371
Gang- og sykkelveg Selsdalen	381
Gang- og sykkelveg Sliperigata-Selsjord	384
Beredskapsveg Rosten	395
Ny veg Peer Gynt stigen	401
BESTEMMELSESSONER	404

River Jet	405
Bestemmelsessone Muru og Mæringsdalsvatnet	410
BRØYTING	415
Brøyting av Ulvangsvegen	416
Brøyting av Furusjøvegen	422
Brøyting i Vardamorkja	428

Innledning

1. Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

I tråd med ny plan- og bygningslov § 4-2 skal det for alle kommuneplaner som setter rammer for framtidig utbygging, utarbeides en særskilt vurdering og beskrivelse av planens virkninger for miljø og samfunn. Denne vurderinga kalles konsekvensutredning (KU) og skal være en del av planbeskrivelsen. Formålet er å vurdere virkningene av ny arealbruk for temaene miljø og samfunn. KU på kommuneplannivå tar utgangspunkt i forhold som er vesentlige for å gi godt nok beslutningsgrunnlag for vedtak.

Risiko- og sårbarhetsvurdering inngår som tema i konsekvensutredningen for hvert enkeltområde. I tillegg er det utarbeidet en overordnet ROS-analyse for kommuneplanens arealdel som helhet.

Ved revisjon av kommuneplanens arealdel skal det, i henhold til forskrift om konsekvensutredning §§ 6 og 9 skilles mellom utredning av enkeltområder og utredning av planen som helhet. KU skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Utredningen skal være beslutningsrelevant og bl.a. tilpasses utbyggingens omfang og antatt konfliktgrad

1.1 Temakart

Det er utarbeidet ulike temakart som har blitt brukt i forbindelse med KU-vurderingene og ROS-analyse.

Følgende tematiske kart (juridisk bindende):

- Hensynssone sikringssone, drikkevann for: Selsverket, Øvre Heidal, Sel, Sjoa og Nedre Heidal
- Støysonekart
- Kulturminner
- Detaljeringssoner
- Flom
- Snøskred
- Steinsprang
- Jord- og flomskred

Tema kart:

- Grus og pukk ressurser

1.2 Juridisk bindende temakart:

Hensynssone støy (PBL § 11-8 a)

Kartet viser støysoner langs veger. Det er Statens vegvesen sin støykartlegging langs riks- og fylkesveger som er benyttet som grunnlag for kartet.

I arbeidet med støykartleggingen etter støyveglederen T-1442, bruker Statens vegvesen programmet StøyPLAN. Dette er et program som er spesielt utviklet for å lage forenklede støysoner. Hovedprinsippene for beregningene i StøyPLAN er at man utfra data om trafikken, samt terrenget ved siden av vegen, beregner hvor langt vinkelrett ut til siden fra vegen man må for å få tilfredsstillende

støynivå i forhold til et bestemt planleggingsformål. Som standardverdi for beregning av støysoner iht. T-1442 er det lagt inn at det beregnes støysone for 65dBA og 55dBA.

Hensynssone fare- og risiko ras- og skredfare (PBL § 11-8 a)

Kartet viser ras og skredfare i forhold til stein og snø og er hentet fra NGU (Norges geologiske undersøkelser) sin skreddatabase, aktsomhetsområder, og i tillegg områder som er vurdert av geolog. Aktsomhetskartene for ras og skred viser potensielle utløsningsområder og utløpsområder for skred. Kartene er utarbeidet ved bruk av en datamodell som utfra helning på fjellsiden gjenkjenner terrenget der utløsning av skred er mulig. Fra hvert utløsningsområde er utløpsområdet automatisk beregnet. Det er ikke gjort feltarbeid ved utarbeidelse av kartene, og effekten av lokale faktorer (f.eks. skog, utførte sikringstiltak o.l.) er derfor ikke vurdert.

Hensynssone flom (PBL § 11-8 a)

Det er lagt inn de områdene NVE har utarbeidet flomsoner for.

Hensynssone bevaring av naturmiljø PBL § 11-8 c

Kartet baserer seg på registreringene av naturtyper og vilt i nett-tjenesten Naturbase.

Hensynssone bevaring av kulturmiljø

Kartet baserer seg på data fra Riksantikvarens database Askeladden.

Hensynssone detaljeringssone.

Viser områder som er regulert og der reguleringsplanen fortsatt skal gjelde.

Hensynssone jord- og flomskred (PBL § 11-8 a)

Kartet viser aktsomhetsområder som er utsatt for flom- og jordskred, kartet er hentet fra NVE Atlas. Aktsomhetskart for jord- og flomskred viser områder med potensiell fare for jord- og flomskred. Kartet gir et godt grunnlag for en første vurdering av skredfare. Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) har utarbeidet det landsdekkende kartet på oppdrag fra NVE. Kartet er det tredje i serien med aktsomhetskart og dekker skredtypene jordskred og små og mellomstore flomskred. Kartet ble publisert etter at formannskapet la kommuneplanen ut til førstegangshøring.

1.3 Metode

Det er foretatt en konsekvensutredning av enkeltområder som er lagt inn i planen. Områder som er avsatt til framtidige utbyggingsformål i gjeldende kommunedelplaner som ikke er realisert ved reguleringsplan eller utbygging er konsekvensutredet det sammen er nye områder i den hensikt å kunne vurdere disse utfra de samme kriteriene.

Analysene baserer seg på eksisterende dokumentasjon og kjente forhold. I verdi- og konsekvensvurderingen ligger også faglige vurderinger og utøvelse av skjønn. I tillegg er det i noen områder foretatt naturfaglige utredninger for å skaffe utfyllende kunnskap om naturmangfoldet.

Analysen for hvert forslag til arealbruksendring omfatter en kort presentasjon av faktagrunnlag med blant annet utsnitt av plankart for det aktuelle området, samt en kort beskrivelse. Deretter vurderes konsekvensene av foreslått arealomdisponering i forhold til ulike tema.

Tema som er konsekvensvurdert ved ny arealbruk:

Tema	Innhold (hva vurderes)	Kunnskap
Naturverdier, biologisk mangfold	Naturmangfold og viltforekomster. Områder verna etter naturvernloven.	Naturbase og artsdatabanken.
Jord- og skogbruks-interesser	Konsekvenser for landbruksproduksjon og skog.	Skog og landskap (AR5) og lokalkunnskap.
Landskap	Visuelt sårbart eller eksponert areal	Befaring, lokalkunnskap og i Heidal, Spesielt verdifullt kulturlandskap, lokalkunnskap
Kulturminner, kulturmiljø	Freda eller verneverdige kulturminner	Askeladden med SEFRAK
Forurensing, støy	Områder som ligger støyutsatt	Støysonekart fra Statens vegvesen som er lagt inn på plankartet
Andre miljøkonsekvenser		
Friluftsliv og rekreasjon	Opparbeidede stier, tilrettelagte skiløyper, jakt områder.	Lokalkunnskap, Sel kommune sin kartweb med stinett, og registreringer av skiløyper 2014.
Barn og unge	Skoleveger, utearealer	Lokalkunnskap.
Samfunns-sikkerhet	Områder som ligger utsatt for: - Skred og ras - Steinsprang - Flom - Jord- og flomskred	Det er foretatt en vurdering på et overordnet nivå for å avdekke forhold som kan få konsekvenser på kommuneplannivå. Hovedfokus er å avdekke mulige konflikter innenfor områdene liv, helse, miljø og sårbar infrastruktur som følge av en eventuell endring av arealbruk. Arbeidet er derfor begrenset til å vurdere de risiko- og sårbarhetsforhold som eksisterer, eller er mulige, i eller i nærheten av områdene, og peke på i hvilken grad de er i konflikt med foreslått formål. Sannsynligheten for uønskede hendelser er i mindre grad vektlagt. Derfor er dette å se på som en ROS-vurdering og ikke en fullstendig ROS-analyse.
Tettstedsutvikling		
Infrastruktur-behov	Området ligger inntil eksisterende veg og infrastruktur kan lett føres fram.	Sel kommune sin kartweb med vann- og avløpsnett, og lokalkunnskap. Teknisk infrastruktur, det er av betydning å utnytte allerede utførte investeringer i veg, vann- og avløpsanlegg ved omdisponering av nye utbyggingsområder.
Næringsliv og sysselsetning	Områdets betydning for næringsliv og sysselsetting	Lokalkunnskap
Kommunalt tjenestetilbud	Områdets betydning for kommunalt tjenestetilbud	Lokalkunnskap

Verdi-vurdering er fra negativ til nøytral og til positiv verdi. Områder uten kartlagte forekomster og lite potensial for å finne noe er satt til nøytral verdi.

Naturmangfold loven

Det er utført en oppdatering av kunnskapsgrunnlaget om biologisk mangfold, jf. naturmangfoldloven, når det gjelder ett boligområde (B07 Rusten sør/Hiten), to hyttefelt (F01 Slombmorkje og F05 Kvernbrusætrene, Bårdløyken), to steinbrudd (R01 Øvjuhaugen steintak og R02 Skjellura steintak) og ett område for fritids- og turistformål (FT01-FT06 Sjøa ekstremportsenter).

Naturmangfoldloven har som formål å sikre at det biologiske mangfoldet blir tatt vare på gjennom bærekraftig bruk og vern. For å tilfredstille kravene i naturmangfoldloven når det gjelder kunnskapen om berørte naturmiljøer og artsforekomster i tilknytning til aktuelle utbyggingsområdene har miljøfagligutredning laget en rapport på oppdrag av kommunen for de nevnte områdene.

Verdisetting av naturtypelokaliteter som:
svært viktig - A,
viktig - B eller
lokalt viktig-C

Rødlitestatus:

CR = kritisk truet (Critically Endangered)

EN = sterkt truet (Endangered)

VU = sårbar (Vulnerable)

NT = nær truet (Near Threatened)

DD = datamangel (Data Deficient)

Vurdering av Risiko- og sårbarhet (Ros)

En vurdering av risiko- og sårbarhet er tatt med der det ved vurdering i forhold til tema viser at området er utsatt i forhold til risiko- og sårbarhet.

Analysen gir en grov identifikasjon og oversikt over risikoforholdet og er grunnlaget for beslutninger som skal tas på et overordnet nivå. Analysen ligger også til grunn for vurdering av videre arbeid og gjennomføring av mer detaljerte analyser.

Risiko gir uttrykk for kombinasjonen av sannsynligheten for og konsekvensen av en uønsket hendelse. Uønsket hendelse er en hendelse som kan medføre tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier.

Sannsynlighet sier noe om i hvilken grad det er trolig at en hendelse vil kunne inntreffe og kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi. Frekvens kan brukes i stedet for sannsynlighet ved estimering av risiko.

Konsekvens beskriver mulig følge av en uønsket hendelse, som for eksempel tap av liv og helse, og uttrykkes med ord eller som tallverdi.

Sårbarhet gir uttrykk for manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand.

Risiko- og sårbarhetsanalyse er en systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko. Risikoanalysen utføres ved kartlegging av uønskede hendelser og årsaken til og konsekvenser av disse.

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Hendelsene er delt inn i følgende kategorier med tanke på tiltak:

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ifht nytte
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres

Hendelser i gule og røde felt, der tiltak skal vurderes eller er nødvendige, og er omtalt nærmere, mens hendelser i det grønne feltet kort blir oppsummert:

BOLIGBEBYGGELSE

Områdenavn	B01, Dahle boligområde
------------	-------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	217/1; 216/29
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Bolig

Dyrka mark	11,0 daa
Skog	36,4 daa

Utsnitt plankart



Kort beskrivelse av foreslått tiltak:

Boligområde er tatt ut av forslag til kommuneplan ut i fra en samlet vurdering av forventet behov for boligtomter i planperioden og de ulike boligområdene som lå inne i planen til første gangs høring.

Boliger i området vil bli en videreføring av det eksisterende boligfeltet på Dahle. Området vil få adkomst



via Tømmerholet eller Koldalen, som er eksisterende boligveger på Dahle. Eksisterende veg i boligfeltet vil få noe mer trafikk som følge av at nye boliger knyttes på vegen. Hvilken veg som velges vil bli bestemt gjennom reguleringsplanprosessen. Helt ned mot Rv15 er området støyutsatt fra riksvegen, der er det også bratt. Det gjør at en vurderte området med en viss avstand til riksvegen. Det går en sti innover i området fra Tømmerholet, som er en naturlig trase for veg i området. Derfor har en ikke trekt hele området over støy grensen, men har noe innenfor slik at en kan ha en

adkomstveg i området som ligger støyutsatt til. I følge skrednett ligger ikke området utsatt til for steinsprang, men området er utløpsområde for snøskred. Før detaljplanlegging må det gjennomføres faresonekartlegging i området.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Regulering av arealet til bolig vil føre til at arealet mister naturverdien sin, men det kommer ikke i konflikt med særskilte registrerte verdier av biologisk mangfold eller andre naturverdier. Friluftsliv- og rekreasjonsområdene i nærheten vil ikke bli påvirket i noen større grad av det foreslåtte tiltaket. Hele arealet vil imidlertid miste sin verdi i jord- og skogbrukssammenheng, ca. 11 dekar med fulldyrka jord vil bli nedbygd. Snøskredfaren som er vist i området på aktsomhetskart fra NGU, må utredes nærmere ved detaljkartlegging av geotekniker, slik at den reelle faren framkommer. Det vil være positivt for Dahle som boligfelt med en utvidelse av boligområdet. Det er også positivt for næringslivet og sysselsettingen. Bebyggelse i området bør terrengtilpasses. Området lå inne i planen til første gangs høring, området er tatt ut planen til 2. gangs høring ut fra en vurdering av behovet for boligtomter i planperioden.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytral, negativ positivt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området.	Regulering til bolig vil påvirke naturverdier og biologisk mangfold lite.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av middels til høybonitets skog med god vegdekning. Det inngår 11 daa med dyrka mark i området.	Området vil ikke kunne nyttes som dyrka mark eller drives skogbruk på arealet lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger vest for eksisterende bebyggelse på Dale og er i dag skogkledd.	Landskapet vil endres i og med at bebyggelsen utvides. Bebyggelse bør terreng tilpasses.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Et mindre areal i nedre del av området ligger innenfor gul støysone for Rv15. Ingen kjente forurensningskilder	Støydempende tiltak vil være nødvendig for eventuell bebyggelse innenfor sonen.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal med turstier og lysløype like i nærheten av området.	Området vil bygges ned. Turmulighetene og lysløypa påvirkes ikke ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn i Sel.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området inngår i utløpsområdet for snøskred jf. aktsomhetskartet.	Området må utredes nærmere for den reelle skredfaren ved	Nøytralt

		regulering.	
Tettstedsutvikling	Området ligger vest på Dahle, som er et boligfelt ca. 3 km vest for Otta.	Regulering til bolig vil styrke Dahle som boligfelt, og det vil gi relativt sentrumsnære tomter.	Positivt
Infrastruktur-behov	Området ligger inntil eksisterende veg og infrastruktur kan lett føres fram.	Ved utbygging må vann og kloakk legges inn i området. Det er kapasitet på eksisterende nett. Gang- og sykkelveg må opparbeides.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær Otta og er lett tilgjengelig.	Etablering av boligområdet er positivt for næringslivet. Nærhet til etablert næringsareal på Dahlemoen. Kort vei ved jobb på Dahlemoen.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta er nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Økt boligbygging kan styrke det kommunale tjenestetilbudet.	Positiv
Egnethet – helning	Området har en helning på gjennomsnittlig 35 %.	Utbygging bør terreng tilpasses.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Området innebærer en utvidelse av det eksisterende boligfeltet på Dahle. Området er beliggende under allerede eksisterende bebyggelse og en forlengelse av feltet vestover langs med lisen.

Området inngår i utløpsområdet for skred jf. aktsomhetskartet fra NGU. Den reelle skredfaren er ikke utredet, men sannsynligheten for skred vurderes som liten. Området er ikke potensielt utsatt for steinsprang eller flomskred.

Det foreslåtte området kommer ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Det finnes ikke kjente kulturminner i eller i nærheten av området. Friluftslivs- og rekreasjonsområdene i nærområdet blir ikke forringet av det foreslåtte tiltaket

I nedre del av området kommer et mindre areal i berøring med gul støysone som Statens vegvesen har utarbeidet for riksveg 15. Planen er å ikke bebygge det støytsatte området, men dersom det utsatte arealet skal bebygges, bør avbøtende tiltak som støyskjermer og bygningsmessige tiltak i fasaden for bebyggelsen vurderes nærmere.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Ja	1	2		Snøskred ansees som usannsynlig i området. Tiltaket er foreslått nedenfor eksisterende bebyggelse.
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/ fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Ja	3	1		Utbygging med flere boliger vil gi noe økt trafikkbelastning i eksisterende boligfeltet. Det må opparbeides gang- og sykkelveg.
15. Brann/politi/siviltforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				Lysløype forutsettes ikke berørt av tiltaket.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy; (trafikk)	Ja	4	1		Ca. 6 mål i nedre del innenfor gul støysone, jf. T-1442.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm. (kjemikalier/ eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				

27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofyllt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkes punkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	22			
3. Sannsynlig	14			
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig		2		

Det er konkludert med at 3 aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(22) Støy. Et mindre areal på cirka 6 dekar i nedre delen av området inngår i gul støysone for Rv15 som Statens vegvesen har utarbeidet, jf. vegleder T-1442. Gul sone er i all hovedsak beliggende nedenfor traktorvegen som går nederst i det foreslåtte utbyggingsområdet. Det planlegges ikke bebyggelse i det støyutsatte område. Ved regulering må avbøtende tiltak belyses dersom bebyggelse planlegges innenfor sonen. Støyskjermer og bygningstekniske tiltak ved bygningsfasader og vinduer, vil kunne være aktuelle virkemidler.

Sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru og knutepunkt. Utbygging med flere boliger vil gi noe økt trafikkbelastning i eksisterende boligfeltet. Det må opparbeides gang- og sykkelveg.

Lite sannsynlige hendelser:

(2) Snøskred. I henhold til aktsomhetskart fra NGU for snøskred inngår området for foreslått utbygging i utløpsområdet for snøskred i likhet med all bebyggelse på Dale. Aktsomhetskartet sier ingenting om sannsynligheten for skred som liten, dvs. sjeldnere enn hvert 100. år Ottadalen har en gjennomsnittlig års nedbør omkring 300 mm. Snømengdene er relativt moderate da det meste av nedbøren faller i sommer- og høstmånedene.

Skredfaren bør belyses nærmere ved regulering og eventuelt avbøtende tiltak avklares nærmere.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er LNF. Området vil forbli LNF, og naturverdier vil forbli uforandret. Det vil sikre jord- og skogbruksinteressene som knytter seg til området. Det knytter seg ingen spesielle natur- og miljøinteresser til området som foreslås utbygd. Deler av arealet inngår i gul støysone. Nærområdet byr på forskjellige aktivitetsmuligheter innen friluftsliv og rekreasjon, blant annet turstier og lysløypenett. Fortsatt arealbruksformål som LNF vil ikke bidra til å løse behovet for sentrumsnære tomter til Otta, med den betydning dette kan ha for næringsliv og sysselsetting. Ved videreføring av LNF vil heller ikke Dahle som boligfelt bli styrket. Totalt sett vil det gi små konsekvenser å videreføre området som LNF.

Konklusjon:

Ut i fra en samlet vurdering av forventet behov for boligtomter i planperioden er boligområde på Dahle tatt ut av kommuneplanen.

Områdenavn	B02, Verkensbakkein, boligfelt
-------------------	---------------------------------------

Total størrelse	OMRÅDE UTGÅR
------------------------	---------------------

Gnr / Bnr	248/1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF, hensyn landbruk
Foreslått formål	Bolig

Dyrka mark	14 daa
Skog, uproduktiv	1 daa

Utsnitt plankart



Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse – Kommuneplanens arealdel

Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området er etter 3. gangs høring tatt ut av kommuneplanen. Fylkesmannen fremmet innsigelse pga. dyrka mark og grunneier er negativ til boliger på arealet. Dette gjør at en tar området ut av kommuneplanen i denne planperioden.

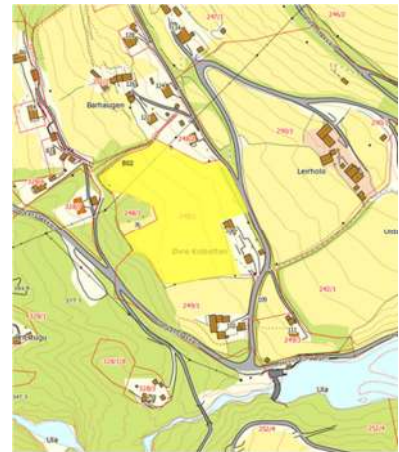


Adkomst til området er via kommunal veg, Verkensbakken. Den kommunale vegen har vanskelig kryssløsning på E6. Det er vedtatt ny adkomst for Verkensbakken med ny kryssløsning på E6, det innebærer også en kryssløsning for gående under E6. Det er satt krav om at det må opparbeides ny vegadkomst til Verkensbakken før området kan utbygges. Området ligger lokalklimatisk gunstig. Området består i dag av en blanding av boliger og gårdsbruk. Området ligger ikke utsatt til for steinsprang eller snøskred. Området ligger innenfor nedslagsfeltet til Selsverket grunnvannsfelt, sone 3. Kommunal vann- og avløpsledning følger Verkensbakken, det er lagt vannledning inn i området til boligene som er her i dag, det må legges avløpsledning. Det vil bli satt krav om å koble seg på det kommunale nettet. Restriksjonsbestemmelsene til Selsverket grunnvannsfelt vil bli lagt til grunn ved opparbeiding av området.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Utbygging av arealet med boliger, fører til at arealet mister naturverdien sin, men kommer ikke i konflikt med særskilt registrerte verdier av biologisk mangfold eller andre naturverdier. Friluftsliv- og rekreasjonsområdene i nærheten antas ikke påvirket i noen større grad av det foreslåtte tiltaket. Arealet vil imidlertid miste sin verdi i jord- og skogbrukssammenheng, herunder vil cirka 14 dekar med fulldyrka jord bli nedbygd som følge av utbygginga.

Det foreslåtte utbyggingsområdet ligger innenfor beskyttelsessone 3 til Selsverket vannverk. Ved ulykker særlig under anleggsperioden kan vannforsyningen rammes. Deler av arealet har forholdsvis stor helning og bebyggelse bør terrengtilpasses fra et landskapsmessig perspektiv. Infrastruktur må framføres, men er lett tilgjengelig. Samfunnsmessig vil det være positivt for Sel kommune å ha en boligreserve, da tilgangen på tomter som ligger forholdsvis nær Otta er liten. Næringslivet og sysselsetting vil også påvirkes positivt ved at det er tilgang på attraktive boligtomter.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i området. Rødlistearter er registrert like nord for det planlagte tiltaket.	Regulering til bolig vurderes å påvirke naturverdier og biologisk mangfold lite.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	14 dekar med dyrka mark.	Arealet vil ikke kunne nyttes som dyrka mark lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger sørvest vendt mellom eksisterende bebyggelse og gardsbruk. Innsyn fra dalen.	Landskapet vil endres som følge av utvidet bebyggelse. Brattheten av terrenget krever terrengtilpasset bebyggelse.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente kilder.		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen spesiell tilrettelegging i området, men en tursti like i nærheten.	Turmulighetene påvirkes lite og utbygging vurderes å ikke forringe området som rekreasjonsområdet.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Etablering av et lekeområde for barn anbefales ved regulering.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Arealet inngår i beskyttelsessone for Otta vannverk – sone 3. Høgspenledning går gjennom området.	Tiltak må iverksettes under anleggsperioden. Boligbebyggelse må tilknyttes offentlig VA-nett, jf. reguleringsbestemmelser for Selsverket vannverk.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger på Selsverket i Verkensbakken cirka 4 km nord for Otta.	Boligbygging vil styrke Selsverket som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veger og infrastruktur kan lett føres fram. Mangler gang- og sykkelveg, og ikke planfri kryssing av E6 for gående og syklende.	Ved regulering må infrastruktur bygges ut, lett tilgjengelig. Statens vegvesen har utarbeidet reguleringsplan for kryssløsning til E6. Det må opparbeides gang-sykkelveg.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger forholdsvis nær Otta og er lett tilgjengelig.	Det er viktig at det er tilgang på attraktive boligtomter i kommunen. Viktig for sysselsettingen i kommunen.	Positivt

Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil ha det nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra lite til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Positivt
Egnethet - helning	Området har en helning på gjennomsnittlig 28 %.	Utbygging i bratt terreng må terreng tilpasses. Landskapsvirkning bør synliggjøres.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte tiltaket innebærer utbygging av et nytt boligfelt på Selsverket. Tiltaket er lokalisert mellom eksisterende boliger og gardsbebyggelse. Mesteparten av området er i dag dyrka mark.

Området er forholdsvis eksponert mot dalføret. Det foreslått utbygde området har en gjennomsnittlig helning på 28 %, og bebyggelsen anbefales terrengtilpasset.

Før området kan utbygges kreves det at det er opparbeidet ny vegadkomst til Verkensbakken.

Det foreslåtte utbyggingsområdet inngår i beskyttelsessone 3 for Selsverket vannverk, med restriksjoner i henhold til reguleringsbestemmelsene til Selsverket grunnvannsfelt. Det foreslåtte tiltaket kreves tilknyttet offentlig VA-nett. De fleste andre restriksjoner i sone 3 er rettet mot landbruksdrift og vil ikke være aktuelle for boligbebyggelse utover anleggsperioden.

Det foreslåtte området kommer ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Det finnes ikke kjente kulturminner i eller i nærheten av området. Friluftslivs- og rekreasjonsområdene i nærområdet blir ikke forringet av det foreslåtte tiltaket

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Ja	1	3		Rødlistearter er registrert nord for utbyggingsområdet.

9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivlforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Ja	2	3		Området inngår i beskyttelses- sone 3 for grunnvannsforsyning. Uønskede hendelser særlig under anleggsperioden kan få alvorlig konsekvenser.
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				Tursti forutsettes ikke berørt av tiltaket.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Ja	2	1		Mindre høyspentledning sør i området.
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier / eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	2	3		Uoversiktlig avkjørsel ved E6. Reguleringsplan er vedtatt. Det kreves at det opparbeides ny adkomstveg til Verkensbakken før området kan utbygges.
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkes punkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				

35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	23		17, 31	
1. Lite sannsynlig			8	

Det er konkludert med at 4 aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(17) Vannforsyning. Det foreslåtte boligområdet ligger innenfor beskyttelsessone 3 for Selsverket grunnvannsfelt. For sikringstiltak i beskyttelsessonene vises det til Asplan Viak sin rapport, side 8 og 9 for avbøtende tiltak, samt reguleringsplanbestemmelsene for Selsverket grunnvannsfelt, pkt. 5.1. Det stilles krav til at framtidig bebyggelses knyttes til offentlig VA-nett. For anleggsfasen anbefales det utarbeidet en beredskapsplan for håndtering av eventuelle ulykker. Lagring og påfyllingsplasser for petroleumsprodukter bør belyses i en slik plan.

(23) Høgspenlinje. Det forutsettes avsatt en faresone i forbindelse med høgspenlinjen ved regulering. Avstand til bebyggelse bør være minimum 7,5 meter.

(31) Ulykke ved av- og påkjøring. Uoversiktlig av-/påkørsel ved E6. Trafikksikringstiltak gjennomføres av Statens vegvesen og reguleringsplan er vedtatt. Det er vedtatt omlegging av avkjørselen til Verkenbakken lengre nordover. Etter at tiltaket er gjennomført vil ikke avkjørselen være spesielt farlig lenger. Ny avkjøring må på plass før området kan utbygges med boliger.

Lite sannsynlige hendelser:

(8) Sårbar flora. Det er registrert flere rødlistearter nord og øst for det foreslåtte utbyggingsområdet. De vil ikke bli påvirket av en utbygging da de har en avstand på minimum 50 meter til grensen av utbyggingsområdet.

Vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er LNF. Det knytter seg ingen spesielle natur- og miljøinteresser til området som foreslås utbygd. Nærområdet er brukt som frilufts- og rekreasjonsareal med blant annet tilrettelagt tursti. Det knytter seg landbruksinteresser til arealet. Det

foreslåtte utbyggingsområdet ligger forholdsvis eksponert til og har innsyn fra store deler av dalføret, særlig fra baksida (sør).

Ved videreføring av LNF vil ikke Selsverket som tettsted styrkes, det vil ikke stimulere næringslivet eller sysselsetting. Samfunnssikkerheten knyttet til beskyttelsessonen for vannverket blir ikke påvirket ved videreføring av området som LNF. Det vil gi liten konsekvens for samfunnsinteressene å beholde arealet med dagens arealbruksmål.

Konklusjon:

Boligområde lå inne i planen til 2. gangs høring. Forslaget innebar nedbygging av ca. 28 dekar fulldyrka mark på brukene Barhaugen, Øvre Kolbotten og Nedre Kolbotten. Boligområde ble redusert til 15 dekar ved 3. gangs høring.

Ut i fra en samlet vurdering etter 3. gangs offentlig ettersyn, der både fylkesmannen og grunneier er negativ til området, er området tatt ut av kommuneplanen.

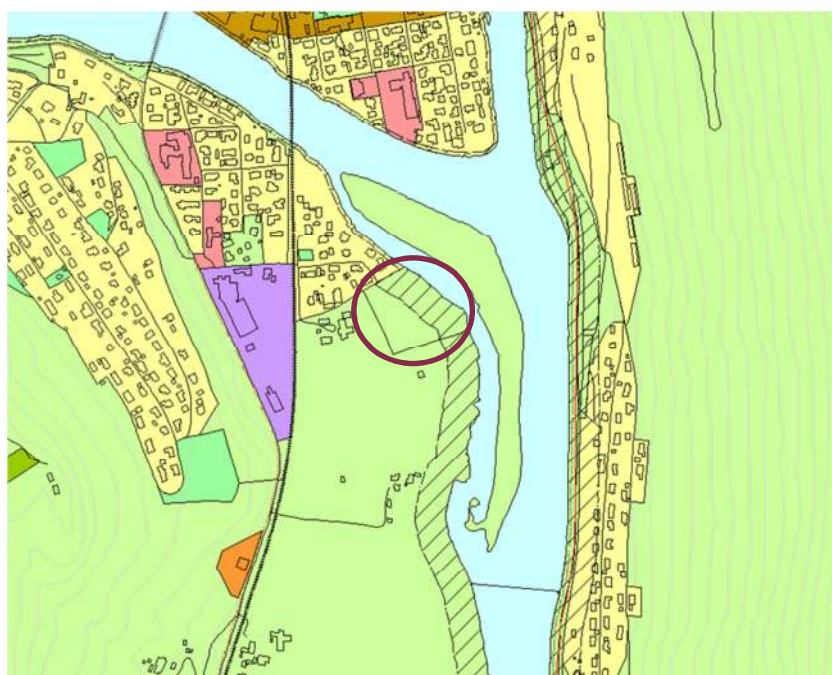
Områdenavn	B03, Kongsparten boligområde
-------------------	-------------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	208/1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Bolig

Dyrka mark	14,7 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Det lå i høringsutkastet til 2. gangs høring inne boligområde på Kongsparten. Boligområde som lå ute på 2. gangs høring var endret med ny arealavgrensning, vesentlig redusert, og det var lagt opp til tettere bebyggelse i forhold til forslaget som lå ute til første gangs offentlig ettersyn. Området lå inne i kommuneplanen med krav om flomsikring. NVE har kommet med planene for flomsikring og planene viser at arealet på Kongsparten ikke vil bli flomsikret, og jernbaneverket krever plansikrest adkomst til område, som en følge av det er boligområde på Kongsparten tatt ut av kommuneplanen.

Som en følge av at arealet ikke vil bli regulert er kantsona langs Lågen økt til 50 meter som den er andre steder i LNF-område.

Forslaget omfatter omdisponering av et om lag 14,7 dekar stort område med nåværende arealbruksformål LNF til område for boliger. Sel kommune er forslagsstiller. Arealet ligger på grunn til

gården Kongsparten, gnr. 208/1, eier er Lars Blekastad. Arealet som foreslås utbygd er fulldyrka jord. Samlet har Kongsparten et areal på om lag 1370 dekar, herav 130 daa jordbruksareal og 1200 daa skogbruksareal, resten annet areal. Dyrkajorda på Kongsparten er i dag bortleid. Jorda er god og godt arrondert, og det blir dyrka gras, korn og poteter på arealet. Arealene ligger lavt, og er utsatt for flom fra Otta og Lågen.



Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Utbygging av arealet til boligformål vil bygge ned fulldyrka jord, og være i strid med nasjonal politikk når det gjelder jordvern. Det foreslåtte utbyggingsområdet på Kongsparten er et av svært få sentrumsnære områder som ligger utenfor faresonene for skred. Utbygging vil være svært positivt med tanke på situasjonen med mangelen på sentrumsnære boligtomter. Tomtene er sentrumsnære, og det er gangavstand til sentrumsfunksjonene. Boligområde er positivt ut i fra riks-politiske retningslinjer om en samordnet areal og transportplanlegging.

En utbygging vil ikke medføre konflikter med naturverdier og friluftslivsinteresser i området, da disse er knyttet til områdene nær elva. Utbygging vil medføre utbygging i 100-meterssonen mot vassdrag.

Området er flomutsatt fra Ottaelva og Lågen. Arealet inngår i NVEs planlegging for flomsikring av Otta sentrum som pågår, men sikringstiltakene vil måtte bli mye mer omfattende om området skal bygges ut med boliger. Slik området ligger i dag, har flomvannet kommet inn på området og blitt stående der, og da kanskje medført at andre og mer sentrumsnære områder har fått en lavere flomtopp. Slik sett er dette en sammensatt og komplisert problemstilling som må utredes nærmere i flomsikringsplanene/evt. som en del av en reguleringsplanprosess.

Flom og lav grunnvannstand, vil også måtte medføre behov for oppfyllinger av arealet, minimum 1-2 meter. Arealene ligger i dag om lag på høydekote 285 moh., mens de nye tomtene som er utbygd like nordfor ligger om lag 1 meter høyere i terrenget. Hvor mye som må fylles, bør evt. vurderes som en del av en flomsikringsplan.

Det skal settes av en sone med byggeforbud ut mot elva, for å sikre friluftslivsinteresser.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, negativ, positivt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i området.	Utbygging til bolig vil skje i 100-meterssonen mot vassdrag, men vil påvirke naturverdier lite om det settes av en tilstrekkelig byggeforbudssone langs elva.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Arealet er fulldyrka jord.	Området vil ikke kunne nyttes som dyrka mark lenger. Dette er noe av det beste jordbruksarealene i området og godt	Negativt

		egnet til dyrking av alt fra grønnsaker på friland til poteter, korn og gras.	
Landskap	Området ligger på Ottbragden, sør for eksisterende boligområde mellom gårdstuna til Kongsparten og Soleng.	Landskapet vil endres i og med at bebyggelsen utvides.	Negativ
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente kilder.		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området langs bredden av Lågen har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal spesielt med tanke på sportsfiske.	Friluftslivs- og rekreasjonsinteresser vil påvirkes lite om det settes av en tilstrekkelig byggeforbudssone langs elva.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ha små konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Arealet inngår i område som er flom- utsatt fra Ottaelva og Lågen. Arealet inngår i NVEs plan for flomsikring av Otta sentrum.	Området må flomsikres om utbygging skal kunne skje.	Negativt
Tettstedsutvikling	Området ligger inntil eksisterende boligområder tett ved Otta sentrum.	Utbygging til bolig vil styrke Otta som tettsted og gi mange sentrumsnære tomter.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende infrastruktur og ny infrastruktur kan lett føres fram.	Ved regulering må infrastruktur bygges ut. Lett tilgjengelighet med lav grunnvannstand noe problematisk mht. drenering og avløp.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær Otta og er lett tilgjengelig.	Regulering til bolig vil stimulere til økt næringslivsaktivitet på Otta. Sentrumsnære boligtomter er attraktivt og kan bidra til næringsutvikling.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta er nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Positivt
Egnethet - helning	Området er helt flatt, men er flomutsatt og har høy grunnvannstand.	Det må vurderes om det er nødvendig med oppfylling for å heve terrenget.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte tiltaket innebærer en utvidelse av sentrumsbebyggelsen sørover.

Utbygging av arealet til boligformål vil bygge ned fulldyrka jord, og være i strid med nasjonal politikk når det gjelder jordvern.

Området er flomutsatt fra Ottaelva og Lågen. Arealet inngår i NVEs planlegging for flomsikring av Otta sentrum som pågår, men sikringstiltakene vil måtte bli mer omfattende om området skal bygges ut med boliger. Slik området ligger i dag, har flomvannet kommet inn på området og blitt stående der, og da kanskje medført at andre og mer sentrumsnære områder har fått en lavere flomtopp. Slik sett er dette en sammensatt og komplisert problemstilling som må utredes nærmere.

Det finnes ikke kjente kulturminner i eller i nærheten av området. Friluftslivs- og rekreasjonsområdene blir ikke forringet av det foreslåtte tiltaket.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Ja	4	3		
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/ fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt,	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/ lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				

Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy; (trafikk)	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/ føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			4	
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at 3 aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(4) Elveflom. Utbyggingsområdet er utsatt for flom og må flomsikres om utbygging skal kunne skje.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er LNF. Området som foreslås utbygd er i all hovedsak fulldyrka jord. Fra landbrukshold er det ønskelig med bedre flomsikring for å bedre driftsforholda, men om dette er økonomisk forsvarlig utelukkende med bakgrunn i jordbruksinteressene er uklart.

Naturverdier og friluftsinnteresser i området, er i hovedsak knyttet til nærheten til elva. Områdene ved elvemøtet, og da først og fremst på øya utafor, er mye brukt til sportsfiske. Utbyggingsområdet er tegnet inn helt ut til elva, og nær halve området vil ligge innenfor 100 metersonen mot vassdrag.

Utbygging av området vil være i strid med nasjonal politikk når det gjelder jordvern. Men fortsatt arealbruksformål som LNF vil da ikke bidra til å løse behovet for sentrumsnære tomter til Otta, med den betydning dette kan ha for, sentrumsutvikling, næringsliv og sysselsetting.

Konklusjon:

Vurderingene har dreid seg først og fremst om hensynet til jordvern kontra behovet for boligtomter. Jordbruksarealet har god jord og er godt arrondert, men det er flomutsatt og neppe økonomisk forsvarlig å flomsikre utelukkende med bakgrunn i jordbruksinteressene. Det har i planprosessen vært en forutsetning at området må sikres mot flom etter en helhetlig plan, for å kunne være egnet til boligbygging. NVE har kommet med planene for flomsikring og planene viser at arealet på Kongsparten ikke vil bli flomsikret. Jernbaneverket krever plansikker adkomst til området. Som en følge av dette er boligområde på Kongsparten tatt ut av kommuneplanen.

Områdenavn	B04, Sæteren bolig
-------------------	---------------------------

--	--

Området er avsatt som LNF-spredd boligbebyggelse, se LNF-spreddboligbebyggelse, SB01.

Områdenavn	B05, Bårdløkken boliger
-------------------	--------------------------------

--	--

Området er avsatt som LNF-spredd boligbebyggelse, se LNF-spreddboligbebyggelse, SB02.

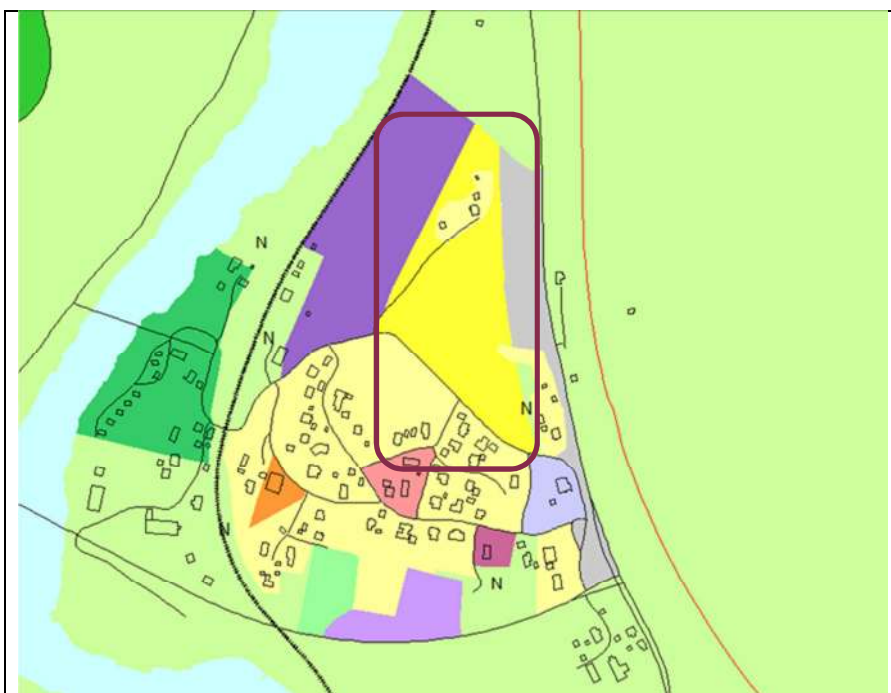
Områdenavn	B06, Sjoa, boligområde
-------------------	-------------------------------

Total størrelse	38 dekar - 20 tomter
------------------------	-----------------------------

Gnr / Bnr	308/1, 308/2, 308/68
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Bolig i kommunedelplan
Foreslått formål	Bolig

Dyrka mark	4 daa
Skog	29 daa
Fastmark	3 daa
Innmarksbeite	2 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Boligområde på Sjoa er en videreføring fra kommunedelplan Sjoa, vedtatt i 2003. Arealet ligger i planutkastet til 2. gangsoffentlig ettersyn som framtidig boligområde. Kommunen ønsker å videreføre arealet som boligareal for å ha areal til framtidig boligbygging på Sjoa. Det er til 2. gangs offentlig ettersyn planlagt flere boligtomter i området enn det som lå inne i til første gangs høring.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Boliger på arealet kommer ikke i konflikt med særskilt registrerte verdier av biologisk mangfold eller andre naturverdier. Friluftsliv- og rekreasjonsområdene i nærheten antas å ikke bli påvirket i noen større grad av det foreslåtte tiltaket. Hele arealet vil imidlertid miste sin verdi i jord- og skogbrukssammenheng.

For Sjoa som tettstedet er det viktig å ha ledige boligtomter.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Det er registrert rødlista lavarter i utkanten av området.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av furuskog F-14.	32,5 da furuskog vil gå ut av produksjon.	Negativt
Landskap	Området ligger på nedsiden av dagens E6.	Landskapet vil endres i og med at området bebygges.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Store deler av området ligger i gul støysone til dagens E6.	Støydempende tiltak vil være nødvendig for eventuell bebyggelse innenfor sonen. Området vil være mindre støyutsatt med ny E6, men området opp mot dagens E6 vil fortsatt ligge i gul støysone.	Negativ
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen spesiell tilrettelegging i området.	Området vil bygges ned.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Det bør etableres et lekeområde ved regulering.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Område er ikke flom, ras eller skred utsatt.		Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger på Sjoa.	Positivt at det er avsatt område for framtidige boliger på Sjoa.	Positivt

Infrastrukturbehov	Den kommunale vann og avløpsledningen som går til Sjoa går gjennom området.	Det styrker Sjoa som tettsted. Lett tilgjengelig infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger på Sjoa.	Regulering til bolig kan stimulere til økt boligbygging på Sjoa. Og gjøre det mer attraktivt å bo på Sjoa.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta er nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte området er en utvidelse av det eksisterende boligområde på Sjoa. Området vil forlenge boligområde på Sjoa nordover. Området vil ligge på nedsiden av dagens E6.

Område ligger i gul støysone i forhold til dagens E6. Ny E6 er planlagt høyere opp området vil være mindre støyuutsatt, men fortsatt vil deler av arealet ligge i gul støysone. Det må vurderes om det er behov for avbøtende tiltak som støyskjermer og bygningsmessige tiltak i fasaden for bebyggelsen.

Området er ikke skred eller flomutsatt.



Det er funnet rødlista lavarter i naturbasen og artsdatabanken, disse er registrert i utkanten av området.

Friluftslivs- og rekreasjonsområdene i nærområdet blir ikke forringet av det foreslåtte tiltaket

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.

Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</u>					
8. Sårbar flora	Ja	2	3		Det er rødlista lavarter i utkanten av området.
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u>					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy; (trafikk)	Ja	4	2		Store deler av arealet er innenfor gul støysone, jf. T-1442.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport. Er det risiko for:</u>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				

36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		22		
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			8	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at to aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(22) Støy. Store deler av arealet inngår i gul støysone for dagens E6 som Statens vegvesen har utarbeidet, jf. vegleder T-1442. Et mindre areal blir støyutsatt med ny E6. Ved regulering må avbøtende tiltak belyses. Støyskjermer og bygningstekniske tiltak ved bygningsfasader og vinduer, vil kunne være aktuelle virkemidler.

Mindre sannsynlige hendelser:

(8) Sårbar fauna. Det er registrert rødlista lavarter i naturbasen og artsdatabanken i utkanten av området. Disse vil bli ivaretatt i reguleringsplanen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er LNF. Arealbruksformål som LNF vil ikke bidra til å løse behovet for boligtomter i tettstedet, og Sjoa som boligområde vil ikke bli styrket.

Konklusjon:

For videreutvikling av tettstedet Sjoa er det viktig med tilgjengelige boligtomter. Samlet vurderer en at forslaget om bygging av boliger på Sjoa er positivt, og området ligger inne i kommuneplanen.

Områdenavn	B07, Rusten Søre/ Hiten		
------------	-------------------------	--	--

Området er avsatt som LNF-spredd boligbebyggelse, se LNF-spreddboligbebyggelse, SB04.

Områdenavn	B08, Heidal sentrum
-------------------	----------------------------

Total størrelse	3,5 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	182/206
Forslagsstiller	Vinstra Flis og naturstein AS
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse

Skog av lav bonitet	3,5 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området er endret til 3. gangs offentlig ettersyn ved at byggeområde er lagt 20 meter fra Prestgardbruvegen som har 20 meters byggegrense. Dette innebærer at område som er avsatt til boligbebyggelse er redusert fra 4,7 daa i 2. gangs høring til 3,5 daa. Dette innebærer også at byggearealer ikke ligger støyutsatt til i forhold til støysgrensa fra fylkesvegen.

Boligbebyggelse på eiendommen gnr.182/206. Foreslått byggeområde er på 3,5 dekar furuskog.



Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Boligbygging vil medføre nedbygging av skogsareal.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av lavbonitet og uproduktiv skog. Ingen kjente BM-registreringer	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt. Ingen treff i naturbasen eller i artskart.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Arealet består av 3,5 da furuskog bonitet F-14.	Skogproduksjon på 3,5 da vil gå tapt.	Negativt
Landskap	Sentralt i Heidal		Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befar.	Nøytralt
Forurensing, støy	Byggearealet ligger 20 meter fra fylkesvegen og ligger ikke støyutsatt.		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Nærmeste del av arealet ligger 100 meter fra Sjoa.	Utbygging vil skje i vassdragsnært område. Boliger skal knyttes på offentlig ledningsnett.	Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for boligene i området. Det går en sti gjennom området.	Det er videreført grønn lunge mellom eksisterende boligområde og nytt boligområde, den er litt redusert. Det er lagt inn en ny grønn lunge mellom nytt boligområde og LNF-areal, for å opprettholde stien som går gjennom området. Dette arealet ble noe redusert til 2. gangs offentlig ettersyn.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Sentrumsnært område som ikke er bebygd, er positivt for barn i boligfeltet.	Negativt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger i Heidal sentrum.	Utbygging vil styrke Heidal sentrum.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området er sentralt langs fylkesvegen.	Det er kort avstand til offentlig vann og avløpsledninger. Utbygging av området vil føre til behov for utbygging av kloakkpumpestasjon.	Negativt
Næringsliv og sysselsetning		Liten næringsmessig betydning.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger nært det kommunale tjenestetilbud.	Positivt med utbygging for det kommunale tjenestetilbudet.	Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Nærmeste del av området ligger 100 meter fra Sjoa. Det er lagt inn en grønn lunge mellom boligområde og LNF-arealet for å opprettholde stien som går i området. Arealet ble noe redusert til 2. gangs offentlig ettersyn.

Det er konkludert med at ingen hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhetsanalysen.

Konklusjon:

Arealet er sentralt, og det vil bli et sentralt boligområde, området justert i forhold til byggegrensen til Prestgardbruvegen til 3. gangs offentlig ettersyn.

Områdenavn	B09, Kjell Hagen, Heidal
-------------------	---------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	183/17
Forslagsstiller	Kjell Hagen
Dagens formål	Boligbebyggelse/LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse

Fulldyrka mark	0,5 daa
Innmarksbeite	0,4 daa
Skog lav bonitet	0,5 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Området ligger i sentrale deler av det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Området ligger i følge skrednett utsatt til for snøskred. Før området kan bebygges må det godkjennes av geolog. Det har vært skredhendelser i området.

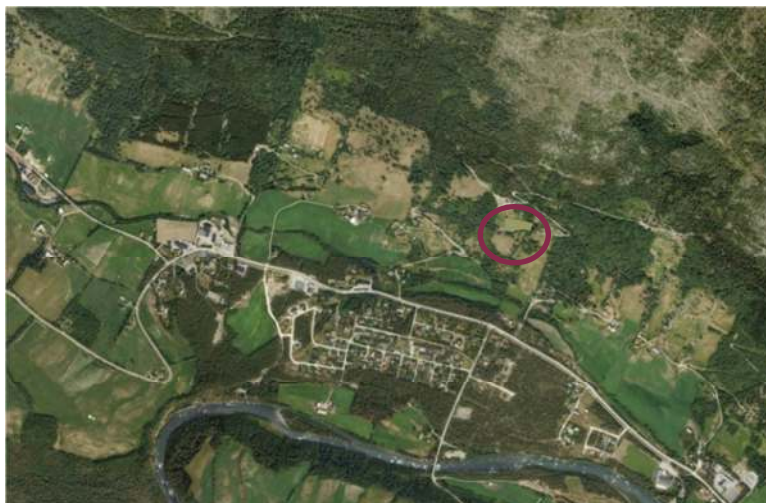
I kommunedelplan for Heidal, 05.05.2003, er det godkjent en tomt for boligbygging hos Kjell Hagen, tomten er ikke bebygd. Denne tomten opplyser Hagen er lite egnet til boligbygging, da terrenget er forholdsvis bratt, mye av tomten må brukes for til veg. Det vil bli omfattende anleggsarbeid for å kunne benytte tomten, og det påfører husbygger store kostnader. Det er mye vann på tomten, det kommer opp vann fra grunnen nedenfor steinrøysa som ligger ca. midt på tomten. Det er ikke tilfeldig at steinrøysa ligger der den ligger, her har vært et fuktig søkk i terrenget som ikke kunne anvendes til dyrking eller beitemark, og i forbindelse med rydding av jordstykket er stein anlagt her.

Hagen søker om fradeling av en ny tomt for bygging av bolig sør for tomten som er godkjent i kommunedelplanen, og mener tomten er vesentlig bedre egnet enn tomten som ligger inne i kommunedelplanen.

Området ligger sentralt i Heidal, i solsida opp for sentrum i Heidal, ca. 350 meter i luftlinje fra fylkesvegen. Kommunedelplan for Heidal er fra 2003, at eksisterende tomt ikke er bebygd kan skyldes at den er vanskelig å bebygge.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Området ligger sentralt i Heidal, innenfor det verdifulle kulturlandskapet. Området ligger i følge skrednett utsatt til for snøskred, og ut fra lokalkunnskap vet en at det har vært utglidninger i området.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området.	Regulering til bolig vil påvirke naturverdier og biologisk mangfold lite.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Fulldyrka, dårlig arrondert.	Mindre verdifullt areal.	Nøytralt
Landskap	Tomten ligger i solsida i Heidal, i det verdifulle kulturlandskapet i Heidal	Tomten er godt synlig. Området ligger i sentrale deler av det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre	Ingen andre kjente kulturelementer.		Nøytralt

miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon	Mindre relevant.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av en bolig.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området ligger i følge Skrednett utsatt til for snøskred. Det har vært utglidninger i området.	Området må befares og godkjennes av geolog før det kan bygges.	Negativt
Tettstedsutvikling	Området ligger sentrumsnært i Heidal.	Utbygging vil styrke Heidal som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Det er veg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging kan bidra til bosetting i Heidal.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger sentrumsnært i Heidal.		Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken er ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Området ligger innenfor grensa til det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Området ligger i følge Skrednett utsatt til for snøskred, og det har vært utglidninger i området.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Ja	3	3		Registrert utglidninger i området.
2. Snø-/isras	Ja	1	2		Området ligger innenfor aktsomhetskart for snøskred.
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				

11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Ja				Området ligger innenfor det sentrale området til det verdifulle kulturlandskapet i Heidal
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell	Nei				

fare (stup etc)					
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		13	1	
2. Mindre sannsynlig			2	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at tre aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(1) Masseras/- skred. Det har vært skredhendelser i området.

(13) Området ligger innenfor det sentrale området til det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.

Mindre sannsynlige hendelser:

(2) Snø-/isras. Området ligger i aktsomhetskart for snøskred.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området er ikke lagt inn i kommuneplanen på grunn av fare for utglidning og skred i området. I tillegg ligger det i det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.

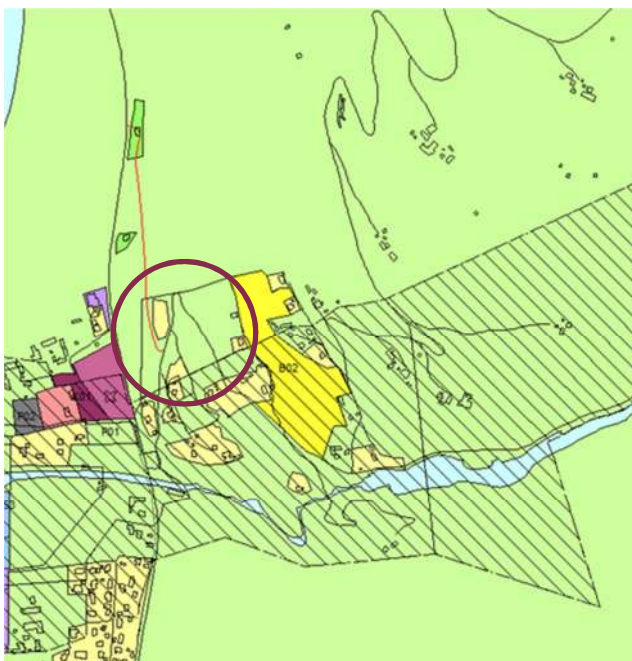
Områdenavn	B10, Verkensbakken, nedre del
-------------------	--------------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	250/1; 251/3
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Bolig
Foreslått formål	Bolig

Dyrka mark	5,7 daa
Skog	25,0 daa
Fastmark	6,3 daa

Utsnitt som viser området



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Området ligger inne i kommunedelplan Otta, vedtatt i 2004, som boligområde. I kommunedelplanen er det satt krav om reguleringsplan. Området har vært vanskelig å realisere som boligområde på grunn av adkomsten. Adkomst til området er via kommunal veg, Verkensbakkein. Den kommunale vegen har vanskelig kryssløsning på E6. Statens vegvesen har sett på alternative kryssløsninger på E6, det innebærer også en kryssløsning for gående under E6. Vedtatt reguleringsplan fra Statens vegvesen gjør at de mest attraktive tomtene i dette boligområde forsvinner.

Det er en del boliger i området i dag. Området ligger ikke utsatt til for steinsprang eller snøskred, men nedre del ligger støyutsatt til i forhold til E6.

Området ligger utenfor nedslagsfeltet til Selsverket grunnvannsfelt. Kommunal vann- og avløpsledning følger Verkensbakkein.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Utbygging av arealet med boliger, fører til at arealet mister naturverdien sin, men kommer ikke i konflikt med særskilt registrerte verdier av biologisk mangfold eller andre naturverdier. Friluftsliv- og

rekreasjonsområdene i nærheten vil ikke bli påvirket av det foreslåtte tiltaket. Hele arealet vil imidlertid miste sin verdi i skogbrukssammenheng.

Deler av arealet har forholdsvis stor helning og bebyggelse bør terrengtilpasses fra et landskapsmessig perspektiv. Infrastruktur må framføres, men er lett tilgjengelig. Samfunnsmessig vil det være positivt for Sel kommune å ha en stor boligreserve, da tilgangen på tomter som ligger forholdsvis nær Otta er liten.

Boligområdet ligger i nedre del av Verkensbakkein, og like nedenfor ett nytt boligområde som foreslås gjennom kommuneplanens arealdel. Ut i fra at ny vegløsning til Verkensbakkene beskjærer området og de mest attraktive tomtene, er området tatt ut av planen.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	I plangrensa er det i tilknytning til vegen Verkensbakkein gjort funn av Karplanter. Ingen funn i naturbasen.	Bolig vil ikke påvirke naturverdier og biologisk mangfold, da det ligger i plangrensa, og området vil holdes utenfor og ikke berøres.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av middels til høybonitets skog med god vegdekning. Ikke dyrkbart.	Det vil ikke kunne drives skogbruk på arealet lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger sørvest vendt.	Landskapet vil endres i og med at bebyggelsen utvides.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Deler av området ligger innenfor gul støysone for E6. Ingen kjente forurensingskilder	Støydempende tiltak vil være nødvendig for eventuell bebyggelse innenfor sonen.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen spesiell tilrettelegging i området.	Turmulighetene påvirkes lite ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området ligger ikke utsatt til for snøskred eller ras.		Nøytralt

Tettstedsutvikling	Området ligger på Selsverket i Verkensbakken ca. 4 km nord for Otta.	Regulering til bolig vurderes å styrke Selsverket som grendt. En utbygging vil gi sentrumsnære tomter til Otta.	Positivt
Infrastrukturbehov	Det ligger infrastruktur i planområde.	Infrastrukturen ligger i området, og kan bygges ut, lett tilgjengelighet.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær Otta og er lett tilgjengelig.	Regulering til bolig vil stimulere til økt næringslivsaktivitet.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte tiltaket innebærer en videreføring av arealbruken som ligger i kommunedelplan Otta. Deler av området kommer i berøring med gul støysone som Statens vegvesen har utarbeidet for E6. Dersom det utsatte arealet skal bebygges, bør avbøtende tiltak som støyskjermer og bygningsmessige tiltak i fasaden for bebyggelsen vurderes nærmere.

Det foreslåtte området kommer ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Det finnes ikke kjente kulturminner i eller i nærheten av området. Friluftslivs- og rekreasjonsområdene i nærområdet blir ikke forringet av det foreslåtte tiltaket

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Akt- uelt	Sanns	Kons	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				

13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u>					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei	3	1		Gang- og sykkelveg må opparbeides.
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy, (trafikk)	Ja	4	1		Cirka 10 daa i nedre del av området er innenfor gul støysone, jf. T-1442.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<u>Medfører planen/tiltaket:</u>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport. Er det risiko for:</u>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<u>Trafikksikkerhet</u>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<u>Andre forhold</u>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	22			
3. Sannsynlig	14			
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at to aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(22) Støy. Et mindre areal på cirka 10 dekar i nedre delen av området inngår i gul støysone for E6 som Statens vegvesen har utarbeidet, jf. vegleder T-1442. Ved regulering må avbøtende tiltak belyses for bebyggelse som planlegges innenfor sonen. Støyskjermer og bygningstekniske tiltak ved bygningsfasader og vinduer, vil kunne være aktuelle virkemidler.

Sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru og knutepunkt. Gang- og sykkelveg må opparbeides.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i tilbakeføring til LNF. Området er avsatt til boligbygging i kommunedelplan Otta. Det knytter seg ingen spesielle natur- og miljøinteresser til området som foreslås utbygd. Deler av arealet inngår i gul støysone. Fortsatt arealbruksformål som LNF vil ikke bidra til å løse behovet for sentrumsnære tomter til Otta, med den betydning dette kan ha for næringsliv og sysselsetting. Ved videreføring av LNF vil heller ikke Selsverket som grend bli styrket. Totalt sett vil det gi små konsekvenser å videreføre området som LNF.

Konklusjon:

Ny avkjøring til Verkensbakkein vil gjøre at store deler av arealet forsvinner som boligområde. Det gjør at område er tatt ut av kommuneplanen.

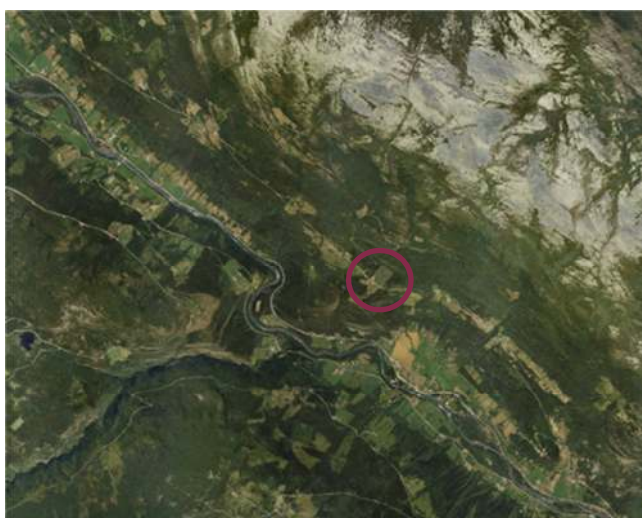
Områdenavn	B11, Ro Nordre boligområde
-------------------	-----------------------------------

Gnr / Bnr	191/1
Forslagsstiller	Arve Plassen
Dagens formål	Boligbebyggelse i kommunedelplan for Heidal
Foreslått formål	Boligbebyggelse

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Skog, høy bonitet	38 daa

Utsnitt



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger ikke innne i kommuneplanen.

Området ligger inne i kommunedelplan for Heidal, vedtatt 05.05.2003. Området ligger i Heidal, på oversiden av Øverbygdsvegen. Området er på 38 dekar. Området består i dag av granskog av G-14 bonitet, med innslag av bjørk. Store deler av området er i følge Skrednett utsatt for snøskred. Det er bygd en bolig i området.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Videreføring av område for boligbebyggelse vil medføre nedbygging av skogsareal. Området må før det kan bygges godkjennes av geolog.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang, Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av granskog G – 14 bonitet med innslag av bjørk. Området er leveområde for orrfugl og beiteområde for rådyr og elg.	Orrfugl, rådyr og elg har store områder, og en utbygging vil ikke medføre at vesentlige områder for disse går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Nederste del av området er ungskog, det meste er hogstmoden granskog.	Foreslått utbygging vil ikke ha vesentlig påvirkning på skogbruket i området.	Nøytralt
Landskap	Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.	Lang avstand fra dalbunnen med den tradisjonelle gardrekka.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befar.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for området og for jaktutøvelse.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Store deler av området ligger i følge Skrednett utsatt til for snøskred.	Området må befares og godkjennes v geolog før det kan bebygges.	Negativt
Tettstedsutvikling	Heidal er nærmeste tettsted.		Positivt
Infrastrukturbehov	Det går bilveg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning			Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Nærmeste kommunale tjenestetilbud er Heidal.	Positivt for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Området ligger innenfor grensa til det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Området ligger i følge Skrednett utsatt til for snøskred.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Ja	2	3		Område ligger innenfor aktsomhetskart for snøskred.
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				Ligger innenfor verdifullt kulturlandskap
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivildforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				

)					
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
34. Regulerte vannmaga- siner med spesiell fare for usikker is, endringer vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			2	

Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse – Kommuneplanens arealdel

1. Lite sannsynlig				
--------------------	--	--	--	--

Det er konkludert med at en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(2) Snø-/isras. Området ligger innenfor aktsomhetskart for snøskred.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området har ligget inne i kommunedelplan for Heidal vedtatt i 2003. Det er bygd en bolig på arealet og kommunen har ikke kjennskap til at det har vært spørsmål etter flere tomter i området. Det må si noe om hvor attraktivt området er til boligbygging. Ny kunnskap gjør at området må befares og godkjennes av geolog, området ligger i Skrednett i aktsomhetskartet for snøskred. Ut i fra disse vurderingene er ikke området videreført som område til boligbygging i kommuneplanen.

Områdenavn	B12, Ola Anders Amundstad
-------------------	----------------------------------

--	--

Området er avsatt som LNF-spredd boligbebyggelse, se LNF-spreddboligbebyggelse, SB 03.

Områdenavn	B13, Stein Roger Haugen, Solgjemsbergom
-------------------	--

--	--

Området er avsatt som LNF-spredd boligbebyggelse, se LNF-spreddboligbebyggelse, SB06.

Områdenavn	B14, Kleiven, Bermtsen, Rusten
-------------------	---------------------------------------

--	--

Området er avsatt som LNF-spredd boligbebyggelse, se LNF-spreddboligbebyggelse, SB05.

Områdenavn	B15, Klara Røddølen
-------------------	----------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	211/14
Forslagsstiller	Klara Røddølen
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse

Skog, middels bonitet	1,7 daa

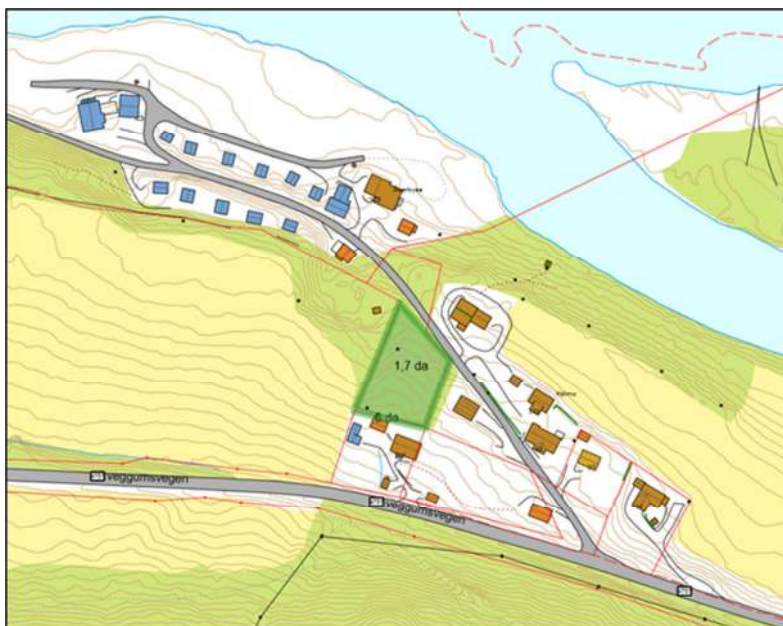
Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Forslaget omfatter en framtidig boligtomt. Arealet er delt i to parseller av gardsvei/adkomstveg til campingsplassen og eiendommer lenger nord deler arealet. Arealet som er foreslått til boligtomt og som egner seg best som boligtomt ligger på øversiden av gardsveien. Arealet er klassifisert som skogsmark av middels bonitet. Det er andre boliger i området, området grenser inntil eksisterende boliger.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Utbygging av arealet vil gi Otta en sentrumsnær boligtomt. I følge NVE atlas ligger den omsøkte tomta utsatt til for snøsred og utsatt til for flom- og jordras, det gjør at den omsøkte tomta ikke er innarbeidet i kommuneplanen.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området er klassifisert som skogsmark av middels bonitet	Tiltaket vil ha liten betydning for jord- og skogbruksinteresser i området	Nøytralt
Landskap	Den foreslåtte boligtomten grenser inntil eksisterende boliger på ene siden og landbruksareal på andre siden.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befar.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen spesiell tilrettelegging i området.	Området vil bygges ned.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Boligtomten vil ligge innenfor sone 2, til Thoøya grunnvannsområde.	Boligtomt må rette seg etter retningslinjene knyttet til Thoøya grunnvannsområde.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 1,5 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det går bilveg til området, med avkjøring fra Fylkesveg 436. Det er ikke gang- og sykkelveg til området.	Foreslått utbygging av en tomt vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Liten næringsmessig betydning.	Nøytralt
Kommunalt	Området ligger km fra nærmeste	En ny bolig i tilknytning til	Nøytralt

tjenestetilbud	kommunale tjenestetilbud.	eksisterende boliger vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	
----------------	---------------------------	--	--

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. I følge NVE atlas ligger den omsøkte tomta utsatt til for snøsred og utsatt til for flom- og jordras, det gjør at den omsøkte tomta ikke er innarbeidet i planutkastet til 2. gangs høring.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Ja	1	2		I følge NVE atlas ligger den omsøkte tomta utsatt til for snøsred.
3. Flom- og jordskred	Ja	4	4		Den omsøkte tomta ligger utsatt til for flom- og jordras.
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Ja				Området ligger innenfor sone 2 til Thoøya grunnvannsområde.
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					

21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				Det går ikke gang- og sykkelveg fra Otta til området.
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				3
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig		2		

Det er konkludert med to aktuelle hendelser utgjør risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlig hendelse:

(3) Flom- og jordskred. I følge NVE atlas ligger den omsøkte tomta utsatt til for flom- og jordskred

Lite sannsynlig hendelse:

(2) Snø-/is-ras. I følge NVE atlas ligger den omsøkte tomta utsatt til for snø- is-ras.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Den foreslåtte boligtomta ligger utsatt til for flom- og jordras og snøskred og er derfor ikke innarbeidet i kommuneplanen.

Områdenavn	B16, Leif Ola Rønningen	Total størrelse	1,4 daa – 1 boligtomt
------------	--------------------------------	-----------------	------------------------------

Området er avsatt som LNF-spredt boligbebyggelse, se LNF-spredt boligbebyggelse, SN07.

FRITIDSBEBYGGELSE

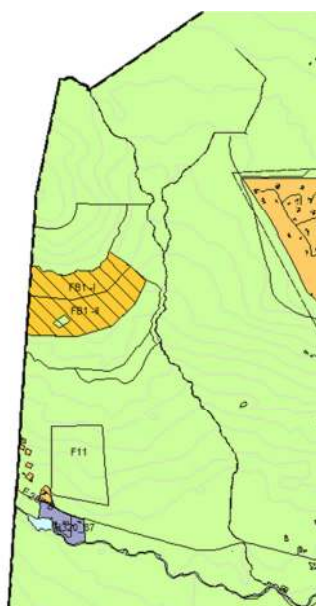
Områdenavn	F01, Slombmorkjen
------------	--------------------------

Total størrelse	FB 01 - I - 107 dekar FB 01 - II - 177 dekar Totalt - 284 dekar - 100 hytter
-----------------	---

Gnr / Bnr	176/1; 176/2; 177/17; 177/13; 178/1; 178/4; 182/2
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog, middels bonitet	12 daa
Skog, lav bonitet	272 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Områdeavgrensningen er vesentlig endret til 3. gangs offentlig ettersyn. Byggeområdet er trekt ned til 870 meter over havet. Dette er gjort for at området ikke skal bli liggende så høyt i terrenget. Samtidig ligger området så høyt at det fortsatt har fin utsikt. Det er satt utbyggingsrekkefølge på område.

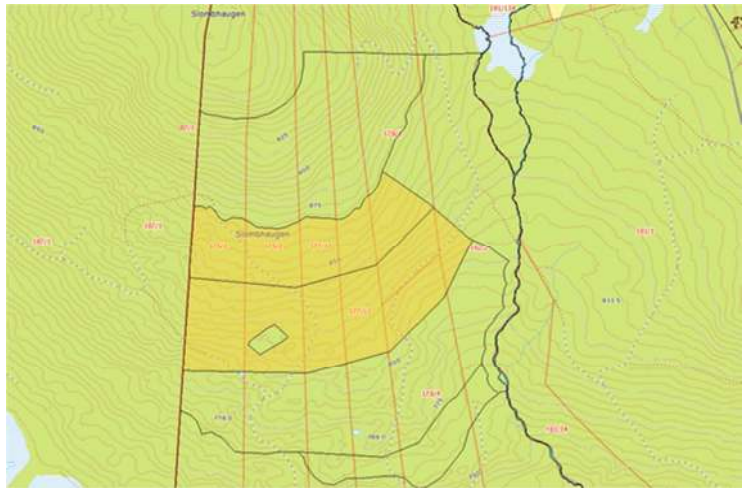
Området ligger inntil kommunegrensa til Vågå. Det ligger utenfor området til det verdifulle kulturlandskapet som er i deler av Heidal.

Området er beiteområde for elg, og leveområde for storfugl. Den foreslåtte fritidsbebyggelsen vil redusere området for storfugl noe, men den vil fortsatt ha et stort leveområde i Slombhaugen. I Slombhaugen er det spillplass for storfugl, området for fritidsbebyggelse er lagt utenom det. Planområdet ligger med 30 meters grense til Slombbekken.

Områdebeskrivelse

Miljøfaglig utredning har sett på det planlagte hyttefeltet i Slombmorken.

Det planlagte hytteområdet Slombmorken ligger på sørsida av Slombhaugen i Heidal, vest for Lusæter og helt inntil grensa mot Vågå i høydelaget 800-900 moh. Et relativt homogent område bestående av lyngfuruskog med innslag av lavfuruskog på knauser og områder med lite løsmasser – samt noe gråorskog langs Slombekken i nedre del av det avgrensede området. Her er det potensial for rødlistearten orenål (som er funnet lenger nedetter bekken). Langs bekken var det også fragmentarisk utviklet høgstaudeskog med arter som hvitbladtistel, enghumleblom, mjødurt og myskegras. Også ei lita rik kilde med gulsildre ble registrert her.



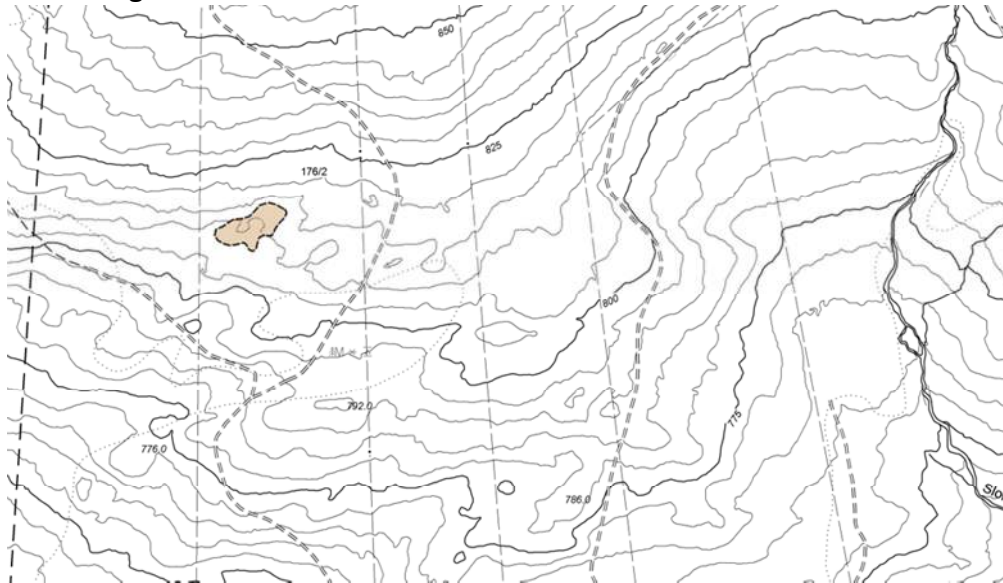
Hyttfeltet ligger høyere enn optimalområdet for elfenbenslav (200-600 moh), og arten ble ikke registrert. Steinblokkene innenfor området var hovedsakelig sandstein, og det er mulig denne er for hard og næringsfattig for arten. Skogen er hardt utnyttet, og det ble registrert jevnt med hogstspor i hele lia. En stor del av furuskogen i øvre og vestre deler er i aldersfase, men virkelig gammel furuskog er det lite av. Det var generelt svært lite død ved i furuskogen, og kun et par godt nedbrutte læger ble registrert.

Området har også innslag av lågurt lyngfuruskog med noe rikere karplanteflora, og en art som tysbast går her forholdsvis høyt. Sump- og kildepreget furuskog med skavgras i feltsjiktet ble også funnet flekkvis, og det går en lita rikmyr på tvers av fallretning på lia i sentrale deler. Litt nordvest for denne rikmyra ble det også registrert en dødisgrop med et uttørket tjern i bunnen. Langs kanten av dødisgropa står det en gammel og hul selje med rik epifyttflora. I en forsenkning som går fra dødisgropa og nordover var det en del steinblokker med noen kravfulle lavararter, bla. rødlistearten kort trollskjegg (NT). Det ble også gjort et enkeltfunn av kort trollskjegg på steinblokk i ordinær furuskog lenger øst i området, sammen med flere arter fra lungeneversamfunnet.

Innenfor det foreslåtte utbyggingsområdet er det også småflekker med intermediær åpen og skog- og krattbevokst myr, samt sumpskogsflekker og noe myrkantskog med furu og bjørk. Ingen spesielle naturverdier ble funnet i tilknytning til disse områdene.

Av fugl ble det registrert duetrost, gråtrost, toppmeis, granmeis, lavskrike og furukorsnebb (liten flokk). Det ligger en tiurleik rett sør for det planlagte hytteområdet, mellom to tømmerkoier langs de to traktorvegene som går parallelt oppover lia. Fuglene spiller på koller nærmest den vestre av koiene, i en avstand av 50-100 m fra avgrensningen av utbyggingsområdet, og de siste årene har det spilt opptil 4 tiurer her, og det har blitt registrert 6-7 røyer på leiken. Leiken har flyttet seg noe nedover i terrenget etter hogst for en tid tilbake.

Slombhaugen sør



Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: En liten, men kompleks lokalitet som er valgt å kartlegges som gammel furuskog som hovedtype, selv om skogen ikke er spesielt gammel eller har viktige elementer knyttet til kontinuitet eller skogalder. Det viktigste elementet for artsmangfoldet er noen store steinblokker, trolig fyllittisk sandstein, men det er også verdier knyttet til dødisgropa og to gamle seljer – hvorav den ene er hul. Begge seljene har kraftig sprekkebark og er mellom 2 og 2,5 m i omkrets i brysthøyde.

På steinblokkene ble bla. kort trollskjegg (NT), grynfilflav og randkvistlav funnet, sammen med sisselrot og lodnebrege. Begge seljene hadde fint utviklet lungeneversamfunn med skrubbenever og grynfilflav i tillegg til lungenever høyt oppetter stammen. Dammen i dødisgropa hadde tørket helt ut (2014 var en tørr høst), og bunnen var dekket av mose (ikke artsbestemt).

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for gammel furuskog fra november 2014 oppnår lokaliteten lav vekt på størrelse (2 daa), artsmangfold (1 NT-art) og tilstand (aldersfase, liten mengde gammelskogselementer). Dette gir grunnlag for å gi lokaliteten verdien lokalt viktig – C (terskelverdi/lav vekt oppnådd på alle tre parametere).

Hammersætre NØ



Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger sør for Slombhaugen og nordøst for Hammer-sætre, like ved grensa til Vågå kommune. Den er avgrenset av fastmark med lyngfuruskog rundt det hele. Berggrunnen i området består av sandstein og fyllittisk sandstein, lokalt trolig også glimmerskifer og fyllitt. Det er tykt morenedekke i denne lia, ikke minst i utflatende partier som det lokaliteten befinner seg i. På selve lokaliteten er det grunn torvjord over morenedekket.



Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: Ei lita skog- og krattbevokst rikmyr i nordboreal vegetasjonssone. Vegetasjonstype er myrtevier-sotstarr-utforming av skog- og krattbevokst rikmyr).

Artsmangfold: Kartleggingen ble utført seint på sesongen, og det var problematisk å registrere arts mangfoldet. Men det ble funnet tilstrekkelig med arter til å konstatere at det var ei rikmyr, bla. dvergsnelle, fjellpestrot, hodestarr og legevintergrønn, samt arter fra fattigere myr som torvull, sumpmaure, myrhatt, skogsnelle, enghumleblom, slåttestarr og tepperot. I tillegg ble det funnet en knappenålslav på tørr gråorgren, trolig *Stenocybe pullatula*. Det står spredt med furu, gråor og bjørk på myra, både i tre- og busksjikt.

Bruk, tilstand og påvirkning: Det ble ikke registrert noen negativ påvirkning på myra. Området beites av sau på utmarksbeite, men dette påvirker ikke vegetasjonen på myra i påviselig grad.

Del av helhetlig landskap: Rikmyr er vanlig i regionen, og bla. er det kartlagt en del rikmyrer rundt Lemonsjøen over i Vågå kommune.

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for rikmyr fra november 2014 oppnår lokaliteten høy vekt på tilstand/hydrologi (intakt hydrologi, ingen tekniske inngrep ellers), middels vekt for tyngdepunktarter (flere arter fra gruppe 6-9 i Fremstad 1997) og lav vekt for størrelse (2 daa) og rødlistearter (ingen påviste). Dette gir grunnlag for å gi lokaliteten verdien viktig – B (intakt lokalitet med velutviklet skog- og krattbevokst rikmyr under skoggrensa som er mindre enn 50 daa).

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Regulering av arealet til fritidsbebyggelse med 100 hyttetomter, fører til at arealet mister mye av sin naturverdi. Området er et av 8 leveområder for storfugl i kommunen som er registrert i naturbasen. Landskapet vil endres som følge av tiltaket som vil være synlig fra dalen. Område ligger med 30 meters avstand til Slombekken som er del av det vernede Sjoavassdraget. Det er pr i dag kun etablert en skogsbilveg som går over til traktorveg til området. Dersom det skal etableres vann og kloakk, vil kostnaden ved framføring av infrastruktur bli stor.

Utbygging vil styrke det eksisterende næringslivet i Heidal. Utbyggingen kan gi muligheter for nyetablering innen næringslivet. Det populære turistområdet Lemonsjøen i Vågå, ligger cirka 7 km unna med et alpinsenter, og opparbeidet løypenett. Lemonsjøen antas å oppleve en positiv konsekvens av tiltaket. Også tettstedet Randsverk og den lokal campingplassen Hammerseter på andre siden av riksveg 257, Heidalsvegen, vil kunne nytte effektene som etableringen av hyttefeltet kan medføre.

For naturverdiene vil reguleringen være noe negativt, da registreringene av arter viser at området har stor verdi med hensyn til funksjon for disse (bl.a. spillområde), og at denne funksjonen trolig blir påvirket negativt av det foreslåtte tiltaket. Utbyggingsområdet er trekt utenfor område der storfugl har spillplass. I tillegg vil det i reguleringsplanen tas hensyn til naturverdiene i området.

Det beste for naturverdiene er om området bevares uten noen form for inngrep, inkludert hogst. Forsiktig gjennomhogst vil trolig være akseptabelt med tanke på å bevare verdiene, mens flatehogst vil være ødeleggende. Uansett er det viktig at skogbildet rundt de gamle seljene bevares.

3. Rik myr

Storfugl har dagområder ut fra leiksentrum og for å opprettholde en leik på sikt må også dagområdene ha en god kvalitet, dvs. høyt innslag av gammel skog og gjerne noe skogkledt myr (jf. lokalitet 3). Etter at leiken har flyttet seg nedover i terrenget, vil det meste av dagområdene bli sør for det planlagte hytteområdet. Det er vanskelig å vurdere hvor mange eller hvor stort areal av tiurens dagområder som blir innenfor hyttefeltet. Men det vurderes slik at ved utbygging av et hyttefelt her, vil tiurleiken igjen måtte flytte på seg pga. økt aktivitet i området. Videre sørover er det dårligere og dårligere egnet skog for storfuglen, og det er mer sannsynlig at fuglene vil fordele seg i helt nye områder (med eller uten etablerte leiker) et stykke unna.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse Leveområde orrfugl og beiteområde for elg	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av lavbonitet furuskog på sørsiden av Slomhaugen. Det er registrert et leveområde for storfugl, leveområde for orrfugl og beiteområde for elg. Området er lagt utenom spillplassen for storfugl. Området er kartlagt, se tidligere beskrivelser av området.	Områdets naturverdier og deler av artenes leveområde vil minskes ved utbygging.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Hovedsakelig lavbonitets furuskog som er lett tilgjengelig med god vegdekning.	Ved omregulering vil arealet ikke kunne nyttes som skogbruksareal lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger mellom Leirflaten og Randsverk inntil grensen til Vågå kommune. Området har ingen tyngre inngrep fra før.	Landskapet vil forandres og inngrepet vil være synlig fra dalen.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde, men medføre økning i trafikk til området.	Nøytralt

Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal. Det er ikke tilrettelagt noen organisert form for friluftsliv med for eksempel turstier. Det er skiløyper i nærområde. Området har verdi for jaktutøvelse.	Ved regulering vil arealet minste mye av sin verdi som friluftsareal. Området vil få redusert verdi som jaktterreng.	Negativt
Barn og unge	Ikke relevant		Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i nærheten.	Forslått regulering antas ikke å påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger inntil Vågågrena, mellom Leirflaten og Randsverk.	Utbygging vil kunne styrke Heidal som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger cirka en kilometer fra Fv. 257. Det er opparbeidet to traktorveger til området. Ingen annen infrastruktur er etablert	Det vil være nødvendig å føre fram infrastruktur. Avstanden til fylkesvegen gjør at framføring av infrastrukturen er en betydelig kostnad ved utbyggingen.	Negativt
Næringsliv og sysselsetning	Området vest for Heidal. Utbygging av området kan ha ringvirkninger for Heidal.	Utbygging vil styrke det eksisterende næringslivet i Heidal. Utbyggingen kan gi muligheter for nyetablering innen næringslivet.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Bjølstadmo vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Forslått utbyggingsområdet for fritidsbebyggelse er av et stort omfang med cirka 100 foreslåtte tomter på Slomhaugen like ved grensen til Vågå kommune.

Slomhaugen er forholdsvis uberørt av utbygging og er et potensielt område for jakt og friluftsliv. Det finnes flere artsregistreringer i det foreslåtte byggeområdet. Blant registreringene er leveområdet for storfugl og orrfugl samt vinterbeiteområde for elg.

Slombekken er del av Sjoa vassdraget som er vernet, planområdet er lagt med 30 meters grense til Slombekken.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	4	4		1 av 8 leveområder. B-verdi (viktig). Orrfugl leveområdet – B-verdi. Vinterbeite for elg – B-verdi. Full utbygging kan medføre at spillplassen utgår ut av bruk.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja	1	2		Sjoa er verneverdi vassdrag. Området ligger med 30 meters grens til Slombbekken.
12. Fornminner (afk)	Nei				Ingen registreringer foreligger. Ikke befart.
13. Kulturminne/-miljø	Nei				Ingen registreringer foreligger. Ikke befart.
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	3		Slomhaugen har forholdsvis uberørt natur der kun skogbruk praktiseres. Har en verdi som friluftsliv og jaktområde.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				

23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terormål	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			19	9
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig		11		
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at tre aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna. 1 av 8 leveområder for storfugl i kommunen samt leveområdet for orrfugl. Området inngår også i vinterområdet for elg. Samtlige registreringer har verdien B som betyr at disse er viktige verdier. Leveområdet for storfugl påvirkes mest sannsynlig negativt av det foreslåtte tiltaket. Det blir en

utfordring å hensynta disse verdiene ved utbygging av 300 hytter. Konsekvensene kan være alvorlige og medføre en ikke reversibel skade for arten.

Forholdet til naturmangfoldslovens kapitel II

Kunnskapsgrunnlaget (§8) for dette prosjektet, blir vurdert som forholdsvis dårlig for naturmangfoldet generelt. Av verdier som er registrert, knytter det seg usikkerhet til den geografiske lokalisering/utstrekning av storfuglleiken som er registrert.

Naturmangfoldslovens § 9 sier at dersom man ikke har tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkning et tiltak har på naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå vesentlig skade. Virkningene av et tiltak skal også vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§10). For å oppfylle de krav som naturmangfoldloven setter, vil det være behov for ytterligere undersøkelser mht. biologisk mangfold, ved reguleringsplanlegging.

(19) Rekreasjonsområde. Området har verdi som jakt-, friluft- og rekreasjonsområdet. Slomhaugen har bortsett fra to traktorveger ingen tyngre inngrep fra før og skogbruk praktiseres i området. Ved utbygging vil området miste mye av sitt uberørte preg, og landskapet vil endres i stor grad. Utbygging vil også være godt synlig fra dalføret og Murudalen. Rekreasjonsverdien av et større område vil reduseres som følge av det foreslåtte tiltaket. Ved god tilpassing av hytteplassering og godt valg av materialvalg av bebyggelsen vil effekten av tiltaket kunne dempes. Romslige grøntbelter mellom hyttefelt innatt i området der for eksempel turstier og løypenett tilrettelegges, vil ivareta verdien av området som rekreasjons- og friluftsområde. Slomhaugen vil miste mye av verdien for utøvelsen av jakt.

Mindre sannsynlige hendelser:

(11) Vassdragsområder. Det foreslåtte området for hytteutbygging grenser mot Slombekken i øst. Slombekken inngår i det varig verna vassdraget Sjoa og hele nærområdet inngår i verneplanen for vassdraget. Det er lagt inn 30 meter grense til Slombekken, videre vil det ved utarbeidelse av reguleringsplan tas nødvendige hensyn til Slombekken, og vernet av Sjoa-vassdraget ansees dermed som ivarettatt.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål, LNF. I naturbase er det flere artsregistreringer i og i nærheten av det foreslått regulerte området. Det er registrert et leik- og leveområde for storfugl, leveområde for orrfugl og beiteområde for elg. Området har middels verdi i skogbrukssammenheng og består hovedsakelig av gammel furuskog med innslag av yngre skog og lauvtrær. Det knytter seg friluftslivs- og jaktinteresser til området. Området er ikke befart for kulturminner enda, og det er ukjent om kulturminner kan finnes. Området ligger mellom Leirflaten og Randsverk, i et område uten betydelige inngrep. Ved videreføring av LNF vil naturverdiene forbli uforandret.

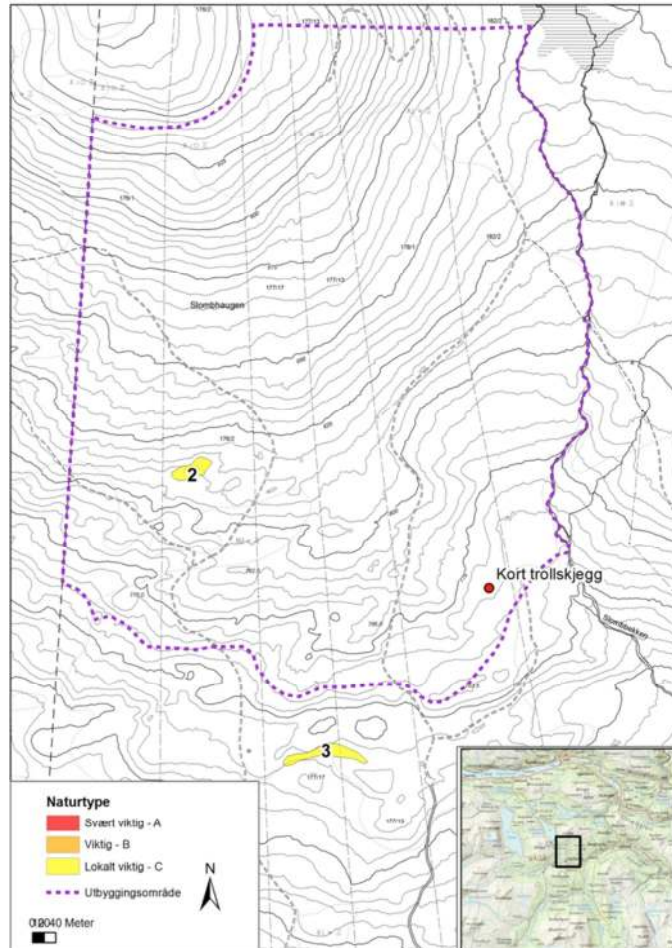
Konklusjon:

Utbygging av fritidsboliger kan medføre en negativ påvirkning for fugle- og dyrearter som er registrert i utbyggingsområdet. For å redusere konflikten i forhold til naturverdier, er utbyggingsområdet lagt utenom spillplassen for storfugl, og planområdet er lagt med 30 meters grense til Slombekken. I tillegg må det tas hensyn til naturverdiene i området ved regulering.

Store kostnader til infrastruktur og VA må påregnes.

Utbygging vil styrke det eksisterende næringslivet i Heidal. Utbygging kan gi muligheter for nyetablering innen næringslivet. Et stort hyttefelt er positivt for Heidal og Sel kommune. Området ligger inne i kommuneplanen.

Bare den ene av de to lokalt viktige naturtypeforekomstene ligger innenfor det foreslåtte utbyggingsområdet. Tilpasninger under reguleringsplanprosessen vil kunne sikre verdiene på lokaliteten som ligger innenfor (gammel furuskog med dødisgrop og gamle seljer), men dette er avhengig at et større skogområde rundt bevares, slik at et fuktig klima kan opprettholdes. Det samme gjelder funnområdet for kort trollskjegg (NT) i østre del av området.



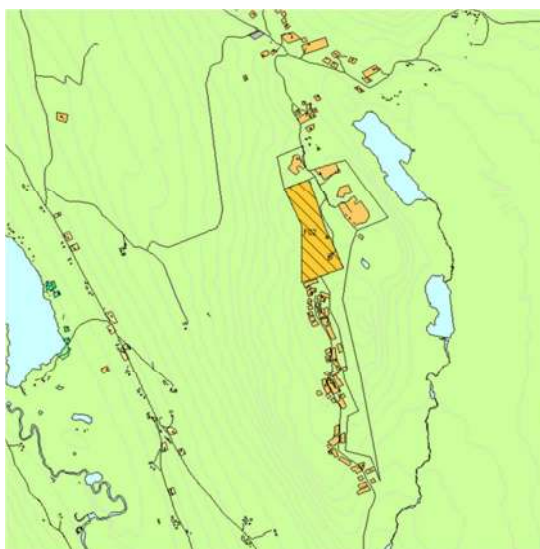
Områdenavn	F02, Sundtjønnhaugen
-------------------	-----------------------------

Total størrelse	167 daa – 50 hytter
------------------------	----------------------------

Gnr / Bnr	181/44, 181/50, 181/49, 181/51
Forslagsstiller	Grunneierne/ Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Uproduktiv skog	137 daa
Myr	10 daa
Jorddekt fastmark	20 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslåtte tiltak

Området er vesentlig endret til 3. gangs offentlig ettersyn. Området er redusert og byggeområde er på 167 dekar, mot tidligere 454 dekar. Byggeområde ligger mellom Søre og Norde Sundtjønnhaugen og binder disse sammen. Antall tomter på området er 50.

Utviding av byggeområde for fritidsbebyggelse slik at de regulerte hytteområdene på Sunntjønnhaugen blir sammenhengende, ved å redusere utbyggingsområde strekker ikke område seg høyere opp i terrenget enn i dag.

Området er smått skrånende med helning mot vest og sør med gode solforhold. Det er tørr og god byggegrunn.

Fjellgrunnen i området består av gneiss, dels overdekt av morenemateriale. Det er noe myr og myrlendte parti, spesielt nord i området som er foreslått. At planområdet ligger så høgt, setter sitt preg på vegetasjonen i området. Det er glissen furuskog i den sørøstre og lavere del av planområdet, mens det er bjørkeskog i den nordre og høyere liggende delen. Furuskogen i nedre del av planområdet er å betrakte som produksjonsskog, men på er på bonitetskart bare vist som uproduktiv. Bjørkeskogen er vedaskog. På grunn av høyden over havet, skjer skogsdrift i området i forhold til verneskogsbestemmelsen. Bunnvegetasjonen er hovedsakelig lyngmark. Det er felles beiterett i området, og det er noe beiting med sau og storfe, men ikke noe stort beitepress.



I naturbase er området registrert som beiteområde for elg og leveområde for orrfugl. Viltkartet viser at området benyttes som vinterbeite for elg. Det er et elgtrekk som går over de høyere partiene av Sundtjønnehaugen. Det er ingen prioriterte naturtyper i området som er registrert i naturbasen. Det er heller ingen registreringer av dyre- eller plantearter som er trua (rødlista).

Det kjøres opp skiløyper i området som benyttes både av hyttefolket og lokalbefolkningen. Ellers er det ikke knyttet spesielle friluftsinnteresser i området ut over hyttefolkets bruk av området for turgåing og for jakt.

Det er ikke registreringer av kulturminner i området som er automatisk freda eller bevaringsverdige.

Tilkomsten til i området skjer via privat veger som er anlagt/opprusta i forbindelse med utbygginga av hyttefeltene. Vegene er vinterbrøytta av grunneierne, og kan stenges med bom.

AS Eidefoss har lav- og høyspentspentnett innen planområdet som forsyner området med strøm. Det er etablert vassforsyning i forbindelse med hytteutbygginga, med uttak for drikkevann (tappepunkter) via grunnvannsboring. Det er ikke tilrettelagt for å legge inn vann i hyttene og det er heller ikke tillatt i følge reguleringsplanene. I følge reguleringsplanen, tillates kun biologisk toalett som privetløsning.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Ut fra tilgjengelige data om naturgrunnlaget, er det ikke forhold som skulle tilsi at utvidinga av byggeområde for fritidsboliger som er foreslått, vil medføre vesentlige skadevirkninger i forhold til biologisk mangfold. Dette selv om leve-/beiteområde for elg og orrfugl blir berørt, er de registrerte områdene for disse artene store, slik at virkningene isolert sett vil være marginale - dette selv om utbygginga vil berøre en korridor som er forholdsvis urørt mellom de eksisterende hyttefeltene. Når det gjelder landbruksinteressene, kan en heller ikke se at disse vil bli vesentlig skadelidende ved den utbygginga som er foreslått. Det skog- og beitearealet som går ut av produksjon ved nedbygging, vil være forholdsvis lite og har en marginal produksjon og økonomisk betydning.

I de eksisterende planene, er det ikke tillatt med vann lagt inn i hyttene med biologisk toalett som privetløsning. Utslipp av forurenset vann til grunnen vil da være lite. Med et økende antall hytter i området og med økte krav til standard og komfort, vil det kanskje være nødvendig å ha oppmerksomhet på håndtering av avløpsvann i en reguleringsplanprosess for det nye området og for området generelt.

En positiv virkning av en utbygging, vil være at den vil gi inntekter til grunneierne/ lokalsamfunnet i form av salg av tomter og levering av varer og tjenester.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området er for det meste bevokst med glissen blandingsskog av bjørk og furu. Ellers noe myr og myrlende. I naturbase er det registrert beiteområde for elg og leveområde for orrfugl.	Foreslått utbygging vil ikke medføre vesentlige skadevirkninger i forhold til biologisk mangfold. Dette selv om leve-/beiteområde for elg og orrfugl blir berørt, er de registrerte områdene for disse artene store.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Skogsmark stort sett kategorisert som uproduktivt. Sau på utmarksbeite.	Endring av arealbruksformål vil ventelig ikke ha vesentlige skadevirkninger for landbruksinteressene.	Nøytralt
Landskap	Naturlandskap, den nordligste delen er innenfor hensynssone for kulturlandskap.	En utbygging vil ha små negative virkninger for landskapsbildet om hytteutbygginga ikke blir trukket for langt opp mot det øverste partiet av Sunntjønnhaugen.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Det er Ingen registreringer av kulturminner eller SEFRAK-registreringer i planområdet.	En utbygging vil ikke ha negative virkninger for kulturminner/kulturmiljø.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente.	Ei utbygging vil ventelig ikke ha negative virkninger.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi for friluftsliv, rekreasjon og jakt. Skiløyper kjøres opp vinterstid.	Endring av arealbruksformål vil ha liten betydning for disse interessene.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert spesielle verdier for barn- og unge utenom verdiene området har for friluftsliv og	Endring av arealbruksformål vil ha liten betydning for barn og unge.	Nøytralt

	rekreasjon.		
Samfunnssikkerhet	Ingen kjente farer.	Endring av arealbruksformål vil ikke ha betydning.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger flere mil unna nærmeste tettsted.	Endring av arealbruksformål vil ikke ha betydning.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Bilveger er bygd inn til eksisterende hytteområder/hytter. Strøm er ført fram. Ingen annen infrastruktur i området.	Foreslått arealbruk kan føre til en økning av behov/krav for infrastruktur (veg, vann, avløp).	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Små næringslivsinteresser i området i dag.	En utbygging vil styrke det eksisterende næringslivet i Heidal.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Avgrenset til samlecontainer for søppel.	Utbygging med minimal betydning m.h.t. det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier, men vil skje i et forholdsvis uberørt område som nyttes for friluftsliv og rekreasjon. Det vil bli noe større trafikk på eksisterende bilveger.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<i><u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	3	2		I naturbase er det registrert beiteområde for elg og leveområde for orrfugl.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				

12. Fornminner (afk)	Nei				Ingen registreringer foreligger. Ikke befart.
13. Kulturminne/-miljø	Nei				Område ligger i det verdifulle kulturlandskapet
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u></i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Ja	3	1		Økt belastning på veger.
15. Brann/politi/siviltforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	3	2		Området nyttes til friluftsliv.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i><u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u></i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i><u>Medfører planen/tiltaket:</u></i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i><u>Transport. Er det risiko for:</u></i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i><u>Trafikksikkerhet</u></i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i><u>Andre forhold</u></i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer vannstrand mm	Nei				

35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i><u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u></i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig	14	9, 23		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at tre aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna/fisk. I naturbase er det registrert beiteområde for elg og leveområde for orrfugl. Foreslått utbygging vil ventelig ikke medføre vesentlige skadevirkninger i disse artene, da de registrerte områdene for disse artene store.

(14) Vei, bru, knutepunkt. En vil kunne oppleve økt trafikk i området.

(23) Rekreasjonsområde. Utbygginga vil skje i et forholdsvis uberørt område som nyttes for friluftsliv og rekreasjon. Viktig å beholde grønne korridorer slik at fri ferdsel sikres og skiløypetrase kan opprettholdes.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål, Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Den nordre delen av området ligger inne i hensynssonen for bevaring av kulturlandskap i Heidal. Samlet vil videreføring av arealbruksformålet LNF sikre naturverdiene i området.

Konklusjon:

Utbygging vil styrke eksisterende næringsliv i Heidal. Gjennom reguleringsplanlegging vil det bli tatt hensyn til friluftsinnteressene og naturverdiene som knytter seg til området. Området er lagt inn i kommuneplanen.

Områdenavn	F03, Muvatnet
-------------------	----------------------

Total størrelse	1,0 dekar og 1,0 dekar
------------------------	-------------------------------

Gnr / Bnr	195/1
Forslagsstiller	Slette gnr. 195/1
Dagens formål	LNF
Foreshått formål	To områder for fritidsbebyggelse for til sammen 2 hytter.

Skog, uproduktiv	2 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

To adskilte byggeområde for framtidig fritidsbebyggelse på eiendom til garden Slette gnr. 195/1, på til sammen 2 dekar. Til 3. gangs høring er tomtene redusert fra 2,3 dekar til 1,0 dekar og 1,9 dekar til 1,0 dekar.

Muvatnet ligger på grensen mellom Sel kommune og Nord-Fron kommune, og er en del av Sjoa-vassdraget. Arealene som foreslått utlagt er på skog av lav bonitet/impediment.

På Selsida av Muvatnet er det i dag 11 hytteeiendommer som ligger på grunn under Slette, gnr. 195/1, mens det er 9 punktfester innenfor sameiegrunnen til fiskeforeninga. Det er bygd bilveger inn i området.

De to foreslåtte områdene ligger begge utenfor 100 metersbeltet med byggeforbud mot vassdrag.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk:

De to områdene for framtidig fritidsbebyggelse vil først og fremst medføre nedbygging av areal i et forholdsvis åpent terreng og noe mer, men svært begrenset ferdsel og trafikk i området. Arealavgrensingene vil være avgrensa av den generelle bestemmelsen om størrelsen på fritidseiendommer i kommuneplanen.

Det er 11 hytter i området i dag, og om det kommer to til, vil ikke ha vesentlig betydning. Det samlede inngrepet ved hyttebygging av to hytter vil ikke bli stort. For produksjonsgrunnlaget i landbruket vil den foreslått utbyggingen ha liten konsekvens. En utbygging vil heller ikke medføre skadevirkninger for kulturverninteresser.



Situasjon ved foreslått utbygging:

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, negativt, positivt
Naturverdier, biologisk mangfold	De foreslåtte tomtene ligger i område bevokst med glissen blandingsskog av bjørk og furu. Ellers en god del myr. Muvatnet er en del av Sjoavassdraget som har store verneverdier, og er varig vernet mot kraftutbygging. I naturbase er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måkefugler. Muvatnet har god bestand av aure, og er kjent for et svært godt fiske.	Bygging av 2 hytter vil ha forholdsvis små skadevirkninger for disse interessene.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Skogsmark stort sett kategorisert som impediment.	Endring av arealbruksformål vil ha liten betydning for disse interessene.	Nøytralt
Landskap	Naturlandskap med Muvatnet som dominerende element. Gamle naust og fiskebuer, er verdifulle element i kulturlandskapet.	En utbygging vil ha små negative virkninger for landskapsbildet.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen registreringer av automatisk freda kulturminner i områdene som er foreslått.	En utbygging vil ikke ha negative virkninger for kulturminner/ kulturmiljø.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente.	En utbygging vil ikke ha negative virkninger.	Nøytralt
Andre	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt

miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon	Området har stor verdi for friluftsliv og rekreasjon. Fiske i Muvatnet. Storvilt og småviltjakt.	Utlekking av to tomter vil ha liten betydning for disse interessene.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke relevant.	Utlekking av de to hytter vil ha liten betydning for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Ingen kjente farer.	Utlekking av de to tomtene vil ikke ha betydning.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger flere mil unna nærmeste tettsted.	Utlekking av de to tomtene vil ikke ha betydning.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Bilveg er bygd inn i området (opprusting av traktorveg). Ingen annen infrastruktur i området.	Foreslått arealbruk kan føre til økt behov for infrastruktur (først og fremst veg).	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Små næringslivsinteresser i området i dag.	Utbygging vil ha svært liten næringsmessig betydning.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Avgrenset til samlecontainer for søppel.	Utbygging med minimal betydning mht. det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i noen grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		I naturbase er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måkefugler. Muvatnet har god aurebestand.

10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	2	1		To hytter vil føre til en svært begrenset økning i bruken av området.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkjørslar	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved	Nei				

anleggsgjennomføring					
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	19		9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at to aktuelle hendelse/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna/fisk. I naturbase er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måkefugler. Muvatnet har god aurebestand. Åpner en for hyttebygging, kan dette også innebære krav om utbygging av infrastruktur som veger m.m. Det kan øke konfliktnivået i forhold til naturverdier i området.

(19) Rekreasjonsområdet. Området er et rekreasjonsområde. Oppføring av to hytter vil trolig føre til en svært begrenset økning i bruken av området til rekreasjonsformål.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Muvatnet er naturlig å se på som øverste del av sidevassdrag til Sjoa som er varig vernet. 100-meterssonen bør derfor holdes så fri som mulig for bebyggelse.

I naturbase er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måke-fugler. Muvatnet har god bestand av aure, og er kjent for et svært godt fiske. Det knytter seg tradisjonelle friluftsliv og rekreasjonsinteresser til området, først og fremst til fiske og jakt.

Ved videreføring av LNF, vil naturverdiene bli uforandret.

Konklusjon:

To hytter fører til en svært begrenset økning i bruken av området. Hyttene er lagt inn i kommuneplanen.

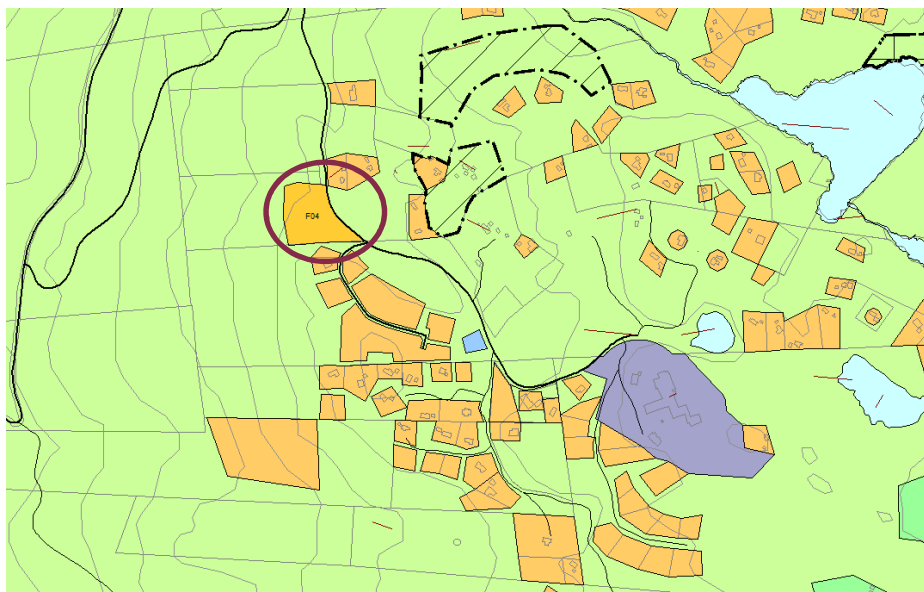
Områdenavn	F04, Einar Lie, Raphamn
------------	--------------------------------

Total størrelse	8,5 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	238/1
Forslagsstiller	Einar Lie
Dagens formål	Fritidsbebyggelse/erverv i kommunedelplan
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog lav bonitet	2 daa
Skog uproduktiv	8 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger i kommunedelplan for Raphamn, vedtatt 18.03.2002, som fritidsbebyggelse/erverv, utbyggingsetappe I, sammen med naboeiendommen. Naboeiendommen er regulert og utbyggingsrammen på 12 hytter er brukt her.

Fritidsbebyggelse på eiendommen Gaarder gnr. 238/1, endrer ikke arealformål i forhold til kommunedelplanen, men utbyggingsrammen økes med 3 hyttetomter, byggeområde er på 10 dekar.

Området ligger på Raphamn om lag 0,6 km nordvest for Rondslottet Høyfjellshotell, mellom 850-875 moh. Arealene som foreslått bebygd ligger på areal med lav bonitet skog eller med uproduktiv skogsmark. Området ligger langs bilvegen opp mot høyfjellshotellet.

I naturbase er det ikke registrert spesielle verdier i området, verken prioriterte naturtyper eller arter.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Fritidsbebyggelse i området vil først og fremst medføre nedbygging av lavbonitets- og uproduktiv skogsareal. En utbygging i samsvar med forslaget, er positivt for eksisterende næringsliv.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av lavbonitet og uproduktiv skog. Ingen kjente BM-registreringer	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier. Det er bygd hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig, og inngrepet vil ikke være synlig fra dalen.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Automatisk fredede kulturminner.	Ikke befat.	Negativt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området og for jaktutøvelse.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av 3 hytter.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger langt fra nærmeste tettsted.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert. Søppelkontainere for husholdningsavfall er utplassert.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur, utover evt. bygging av adkomstveg internt i feltet.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Positivt for eksisterende næringsliv.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca. 10 km fra Otta.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/ arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse – Kommuneplanens arealdel

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Ja	4	2		Reguleringsplanen må ta hensyn til kulturminnene i området
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm. (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport.</u> Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere	Nei				

tilgjengelighet til området					
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		13		
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelse/forhold utgjør risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlig:

(13) Kulturminne/ -miljø: Reguleringsplanprosessen må ta hensyn til de kulturminnene som er i planområdet.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

En utviding av utbyggingsrammen med tre hytter er en fortetting i området som i kommunedelplanen er avsatt til fritidsformål. En utbygging er positivt for eksisterende næringsliv i kommunen. Området er lagt inn i kommuneplanen.

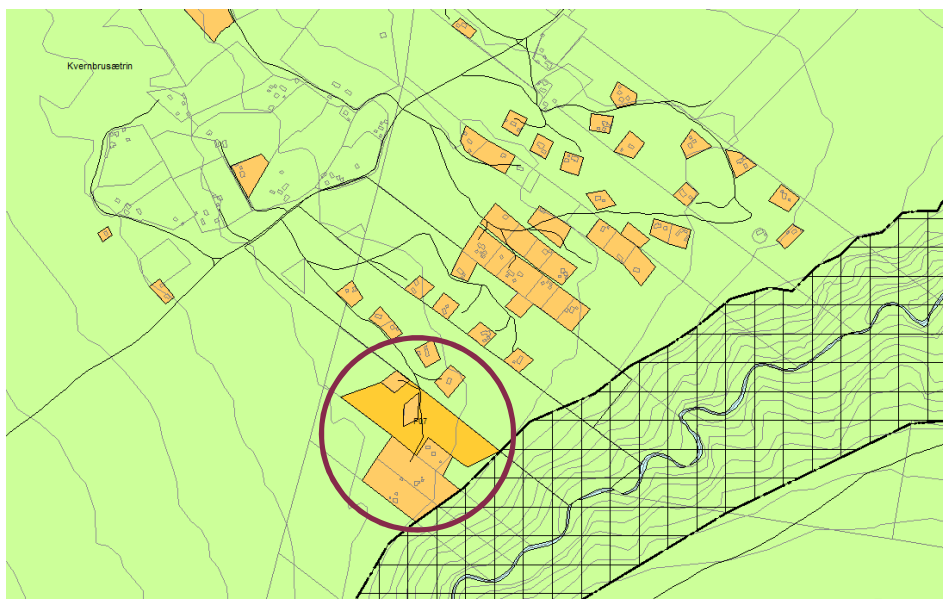
Områdenavn	F05, Kvernbrusætrene
------------	-----------------------------

Total størrelse	23,5 dekar
------------------------	-------------------

Gnr / Bnr	186/7
Forslagsstiller	Bård Bårdløyken
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog, uproduktiv	10,0 daa
Fastmark	13,5 daa

Utsnitt plankart



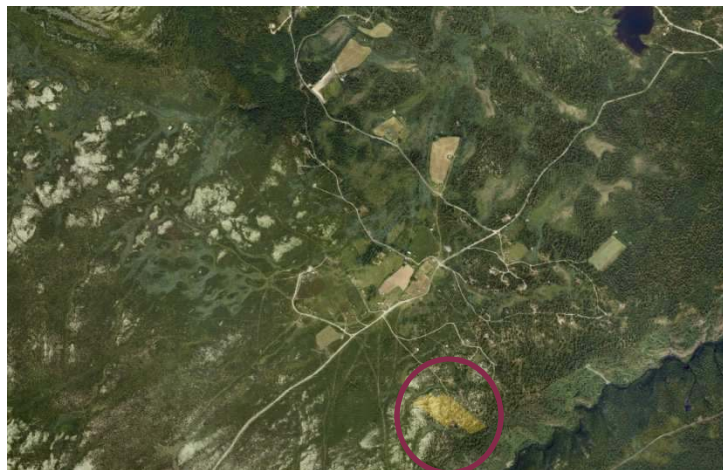
Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger ved Kvernbrusætrene mellom 920-950 m.o.h., på eiendom Ellingsbø søndre, gnr. 186/7, på til sammen 23,5 dekar. Planen er å oppføre 5 hytter på teigen i tillegg 3 tomter som er fradelt og bebygd fra før.

Arealene er jorddekt fastmark eller uproduktiv skogsmark. Det er i dag er 50-60 hytteeiendommer på Kvernbrusætrene. Det er bygd bilveger inn til de fleste hyttene, men området er ikke utbygd med vann og avløp.

I naturbasen er det ikke registrert spesielle verdier i området, bortsett fra at området ligger innenfor et større område som er registrert som leveområde for lirype. Bekkedalen like sør for det foreslåtte området er vernet, Berdøla naturreservat, hovedsakelig med hensyn til verneverdier knyttet til vegetasjon og biologiske verdier langs vassdraget.

Miljøfaglig utredning har sett på naturverdiene i området. Arealet har glissen lavfuruskog i aldersfase, som går over i fattig fjellhei med spredte furutrær i øvre del. I nedre del er det også innslag av lyngfuruskog. Det går flere morenerygger gjennom området, og mellom disse er det fattige sig og smale, intermediære krattbevokste og åpne myrer. Også intermediære kilder ble registrert. Ned mot Berdøla er det gammel furuskog innenfor reservatet. På et gammelt setertun er det et lite areal med naturbeitemark med finnskjegg-fjellmarikåpe-eng. Her ble det funnet en vanlig beitemarksopp (kritt vokssopp) og noen engplanter, men området kvalifiserte ikke til naturtypelokalitet etter faktaark for naturbeitemark fra mai 2014.



Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Fritidsbebyggelse vil medføre bygging i et forholdsvis åpent terreng og noe mer ferdsel og trafikk i området.

Miljøfaglig utredning skriver at det nærmeste kongeørnreiret ligger ca. 300 m fra den østre avgrensningen av hyttefeltet ved Bårdsløkken, like ovenfor der Øverdalsfiskeløysa renner ut i Berdøla. Dette reiret har ikke vært i bruk på mer enn 10 år, og det samme gjelder de to reirlokalteten lenger nedetter Berdøla. Det ligger allerede flere hytter i det aktuelle utbyggingsområdet, og det er således snakk om fortetting av eksisterende hytteområde. Ytterligere utbygging vil generere mer trafikk i området, men den djupe og i partier nesten utilgjengelige bekkekløfta langs Berdøla er et lite attraktivt turområde. Så lenge den økte aktiviteten i hovedsak blir på østsida av Berdøla vurderes det slik at hyttefeltet neppe vil representere noen trussel for kongeørna dersom den reetablerer seg her.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av uproduktiv skog og annen jorddekt fastmark. Det er registrert leveområde for lirype. Se tidligere beskrivelse av området.	Leveområde for lirype vil minskes minimalt ved utbygging.	Negativ
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite av sau og storfe.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Negativ
Landskap	Området ligger sør for verdifullt kulturlandskapsområde Heidals med seterområder. Det er bygd hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig og inngrepet vil ikke være synlig fra dalen.	Nøytralt

Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befar.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal. Området har verdi for jaktutøvelse.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av 5 nye hytter.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i nærheten.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger ca. 10 km fra Øvre Heidal.	Utbygging vil kunne styrke Heidal noe som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert. Sjøppelkontainere for husholdningsavfall er utplassert.	Foreslått utbygging vil medføre noe vegbygging.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging kan ha betydning for eksisterende næringsliv.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca. 10 km. Fra Øvre Heidal.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonspere.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				

Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	1		I naturbase er det registrert leveområde for lirype.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	2	1		Stimulering til økt bruk av området.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				

36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	9, 23			
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at to aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna/fisk. Naturbase viser at utbyggingsområdet ligger inne i et større område som er registrert som leveområde for lirype. Utbygging av 5 hytter vil ha minimal virkning for rypebestanden.

(23) Rekreasjonsområdet. Området er populært som rekreasjonsområdet og oppføring av flere hytter vil trolig stimulere til noe økt bruk av området til rekreasjonsformål, men det vil ikke påvirke landskapet/naturverdiene i vesentlig grad.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Det innebærer en videreføring av dagens bruk av området og området vil bli uforandret og naturverdiene vil bli uforandret.

Konklusjon:

Området ligger med avstand til seterområdet, og i tilknytning til eksisterende hytter. En utbygging av fem nye hytter er positivt for eksisterende næringsliv i Heidal. Området ligger inne i kommuneplanen.

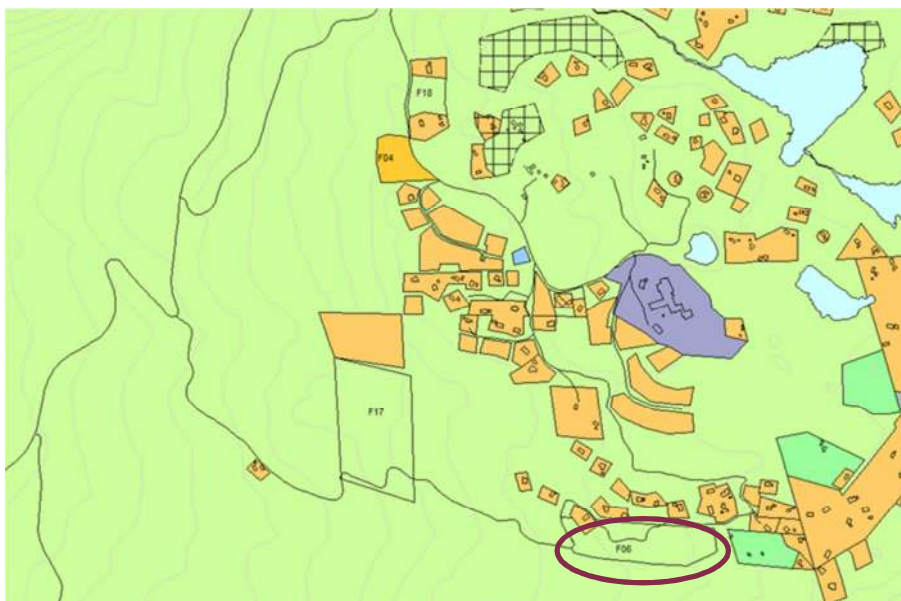
Områdenavn	F06, Kjell Flagstad, Raphamn
-------------------	-------------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	224/6
Forslagsstiller	Kjell Flagstad
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog lav bonitet	4,0 daa
Skog uproduktiv	20,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Området lå inne i kommuneplanen til 2. gangs offentlig ettersyn. Kommunen i kommuneplanen planlegge i 10-12 års perspektiv. Det betyr at byggeområdene som blir avsatt i kommuneplanen skal det være behov for, og de skal bli realisert de neste 10-12 årene. Kommunen har sett på Raphamn på nytt. De siste 10 årene er det i snitt bygd 2 hytter i året, og i dette området Raphamn er det en tomtereserve som gjør at en ikke foreslår noe nytt i dette området i denne planperioden.

Forslaget omfatter et område for framtidig fritidsbebyggelse på utmarkseiendommen Kvernhussteigen, gnr. 224/6, på 24 dekar, og det er planlagt 7 hyttetomter. Når planen var ute på førstegangshøring var området på 28 dekar. Det er redusert etter at kommunen fikk nye flom og jordskredkart. Deler av området som var avsatt til fritidsbebyggelse lå utsatt til for flom og jordskred, det var arealet nærmest Kvernhusbekken. Dette arealet er trekt ut av planen som området for fritidsbebyggelse.

Området ligger på Raphamn om lag 0,5 km sør for Rondsloppet Høyfjellshotell, mellom 895-925 moh. Arealene er lav bonitet skog eller uproduktiv skogsmark. Det er bilveger inn til området, men området er ikke utbygd med vann og avløp.

Det foreslåtte området ligger i avstand 10-20 meter fra Kvernhusbekken. I naturbase er det ikke registrert spesielle verdier i området, verken prioriterte naturtyper eller arter eller arter på den såkalte rødlista. Det er ikke registrert kulturminner i området.

Planområdet, nord-østre del av teigen grenser til eksisterende bebyggelse. I øvre del grenser teigen inntil Drogensetra. En utvidelse av hyttefeltet vil medføre fortetting inntil Drogensetra. Setra er i dag ikke i aktiv bruk. Området er brukt som beiteområde for sau. En utvidelse av hyttefeltet vil skje i området mellom eksisterende veg og Kvernhusbekken.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Utlekking av byggeområde for framtidig fritidsbebyggelse i kommuneplanen og seinere bygging, vil først og fremst medføre nedbygging av lavbonitets- og uproduktivt skogsareal. Nærhet til Kvernhusbekken i sør, vil kreve særlig oppmerksomhet. En utbygging er positivt for eksisterende næringsliv.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av lavbonitet og uproduktiv skog. Ingen kjente BM-registreringer	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier. Det er hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig og inngrepet vil ikke være synlig fra dalen.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Kvernhusbekken ligger like sør for utbyggingsområdet.	Utbygging vil skje i vassdragsnært område.	Negativt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området og for jaktutøvelse.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av 7 hytter.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger ca. 10 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til	Foreslått utbygging vil ikke utløse	Nøytralt

	området. Ingen annen infrastruktur er etablert. Søppelkontainere for husholdningsavfall er utplassert.	behov for ny infrastruktur, utover bygging av adkomstveger internt i feltet.	
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging kan ha betydning for eksisterende næringsliv.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca. 10 km fra kommunalt tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbyggingen/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				Planområdet er justert, så det ikke ligger innenfor området som er utsatt for flom- og jordskred.
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja	2	1		
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivlforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				

17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	11			
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelse/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(11) Vassdragsområder: Kvernhusbekken ligger like sør for utbyggingsområdet (10-20 m). Utbygging vil kunne påvirke naturverdier knyttet til bekken.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Raphamn har en tomtereserve som gjør at en ikke foreslår noe nytt i dette området i denne planperioden. Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

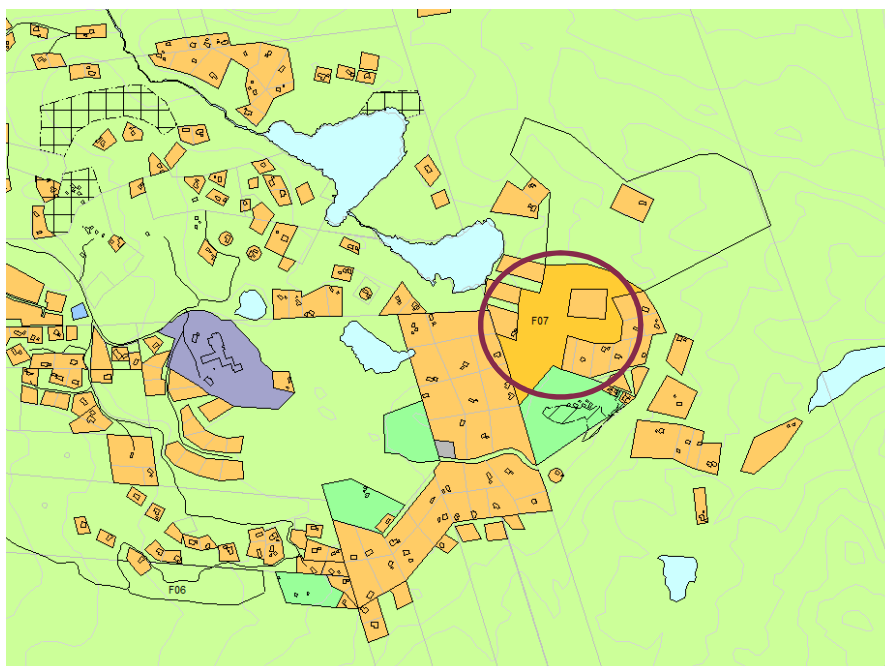
Områdenavn	F07, Hanne Sletten Lie, Raphamn,
-------------------	---

Total størrelse	44 dekar- 12 tomter
------------------------	----------------------------

Gnr / Bnr	251/1
Forslagsstiller	Videreføring fra kommunedelplan
Dagens formål	Fritidsbebyggelse
Foreslått formål	Fritidsformål

Skog, uproduktiv	33 daa
Fastmark	11 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

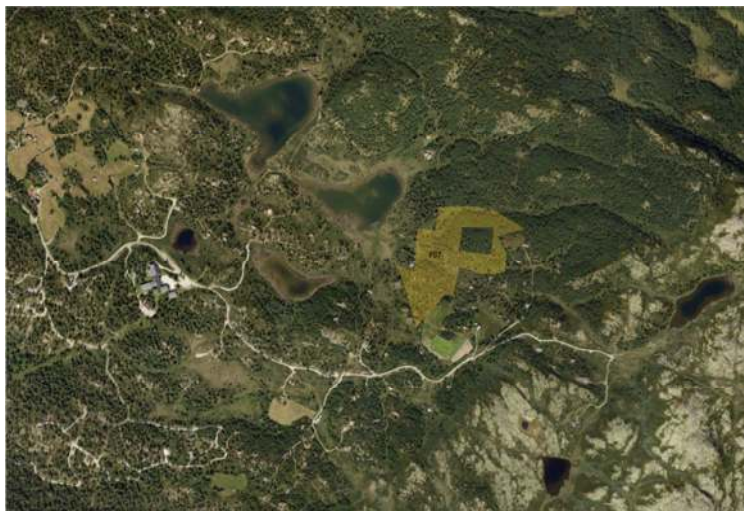
Til 3. gangs høring har området fått en ny avgrensing. Området er redusert, byggeområdet er konsentrert til område med eksisterende bebyggelse. Byggeområde er redusert fra 164 dekar ved 2. gangs høring til 44 dekar, antallet hytter er uforandret, det vil gi et mer konsentrert byggeområde.

F 07 (avmerket med 5 på kartet), er etter høringen redusert fra 164 dekar til 45 dekar. Antall tomter er beholdt uforandret, 12 tomter. Området er blitt mer konsentrert og området framstår som en fortetting av hytteområde. Samtidig som dette kan være et attraktivt område for nye hytter. Endringen er gjort for å hindre spredt og lite arealeffektiv utnyttelse av et attraktivt område.

Område ligger inne i kommunedelplan for Raphamn, vedtatt i 2002, som fritidsbebyggelse.

I kommunedelplanen er det satt utbyggingsrekkefølge på område som er avsatt til fritidsbebyggelse. området til Lie ligger inne i kommunedelplan for Raphamn som utbyggingsområde III. Det gjør at det er nå først det er åpnet for utbygging av området gjennom kommunedelplanen. Det er planlagt 12 nye hytter i området.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:
Hytter i det foreslåtte området, vil innebære en fortetting av område der det i dag er hytter, men det vil også innebære en utvidelse av område.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området. Det er ingen treff i artskart eller naturbasen.	Utbygging vil ikke medføre at naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består i dag av uproduktiv skog.	Området består i dag av uproduktiv skog	Nøytralt
Landskap	Området ligger lengst inn på Raphamn, og er i dag skogkledd. Det er hytter i området i dag.	Landskapet vil endres i og med at bebyggelsen utvides.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensingskilder.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	I nærområdet til Øvre Raphamnstjønn.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal for hyttene i området.	Friluftinteressene vil bli påvirket ved utbygging av 12 hytter.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Foreslått utbygging vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger ca. 10 km fra Otta.	Utbyggingen vil være med å styrke Otta og Sel kommune som turistkommune.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende hytter.	Ved regulering må infrastruktur bygges ut.	Negativt

Næringsliv og sysselsetning	Området er blant de næreste hytteområdene Otta har og er lett tilgjengelig.	Utbygging kan ha betydning for eksisterende næringsliv.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta er nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hyttebygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Positiv

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte tiltaket innebærer en utvidelse av eksisterende hytteområde.

Det foreslåtte området kommer ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Det finnes ikke kjente kulturminner i eller i nærheten av området. Friluftslivs- og rekreasjonsområdene i vil bli redusert ved at området bygges ut.



Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				

18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	3	2		Rekreasjons- og nærområde til eksisterende hytter vil bli redusert av utbyggingen.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støv	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier /eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		19		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelse/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlig:

(19) Rekreasjonsområde. Rekreasjons- og nærområde til eksisterende hytter vil bli påvirket og redusert ved utbygging av området. Det må tas hensyn til dette ved regulering.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i å videre området som LNF. Området vil bli uforandret.

Konklusjon:

Område ligger i kommuneplanen, med ny avgrensing i forhold til 2. gangs offentlig ettersyn.

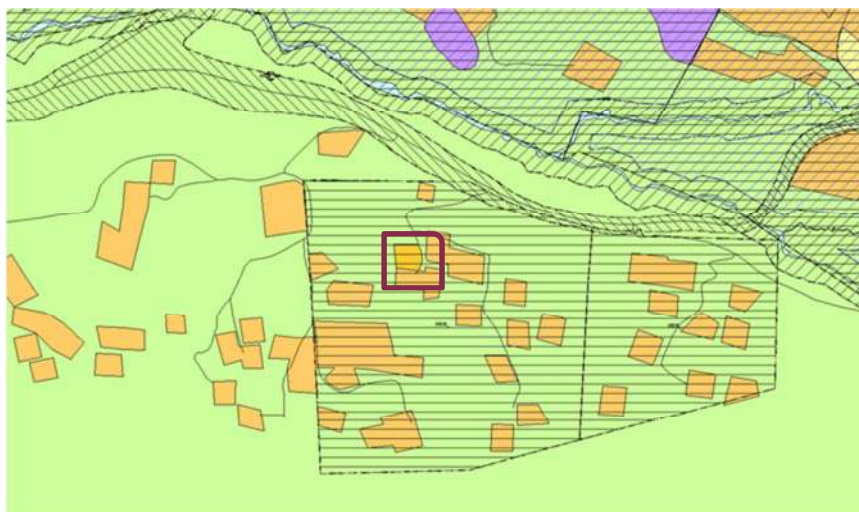
Områdenavn	F08, Ola Aarnes, Høvringen
-------------------	-----------------------------------

Total størrelse	1,2 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	269/3
Forslagsstiller	Ola Aarnes
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsformål

Fastmark	1,2 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Marit og Ola Aarnes har en hyttetomt ved Fevoldsetra på Høvringen. Den er fradelst med skylddelingsforretning som 269/28. Av en eller annen grunn ligger den ikke inne på kartene og da heller ikke inne som hyttetomt verken i reguleringsplan Østre Roa eller kommunedelplan for Ula – Dovre grense. Aarnes har søkt om å bebygge tomten, det er ikke er i samsvar med arealplaner. Aarnes søker nå om å få tomten inn i kommuneplanen.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Hyttetomten ligger på Høvringen i Roa, på oversiden av Fv 437, Høvringvegen, innenfor reguleringsplan for Østre Roa. Tomten ligger i nærheten av Fevoldsetra, men er trekt unna setra og plassert i tilknytning til eksisterende hytter. Tomten er plassert slik at den er i god avstand til en mye brukt sti som går gjennom området. Det gjør at friluftsliv- og rekreasjonsområdene i nærheten antas å ikke bli påvirket av det foreslåtte tiltaket.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen registreringer i artsdata-banken. I naturbasen ligger området som beiteområde og leveområde for villrein.	Regulering til hytter vil påvirke villreinen i liten grad da det allerede er flere hytter i området.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeite vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Tomten ligger inntil eksisterende hyttetomter i området.	Landskapet vil ikke endres vesentlig med en hyttetomt, det er allerede mange hytter i området.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.	Ikke befart område.	Nøytralt
Forurensing, støy	Området er ikke støyutsatt.		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal med turstier og skiløyper. Sti- og løypenettet på Høvringen er viktig å opprettholde.	Tomten vil ikke påvirke sti eller løypenettet i området.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området er ikke utsatt for flom-, ras- eller skredfare.		Nøytralt
Tettstedsutvikling	Tomten er i Roa på Høvringen.	Utbygging vil i beskjeden grad	Nøytralt

		bidra til å styrke Otta.	
Infrastrukturbehov	Tomten ligger inntil eksisterende adkomst veg. Det er ikke opparbeidet offentlig vann og avløpsledning i området.	Hyttene i området er uten vann og avløp, men med strøm..	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger på Høvringen med flere reiselivsbedrifter.	Hyttebygging er positivt for eksisterende næringsliv.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hyttebyggingen vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte hyttetomten innebærer en utvidelse av det eksisterende hytteområdet i Østre Roa med en hyttetomt. Tomten har beliggenhet inntil eksisterende hyttebebyggelse og vil være en fortetting av hytteområdet.

Det foreslåtte området ligger i beite og leve området for villrein i Naturbasen. I Regional plan for Rondane-Sølnkletten vedtatt i 2013 ligger ikke Høvringen og heller ikke den foreslåtte tomten i Nasjonalt villreinområde. Hele Høvringen ligger i en utviklingssone, sone 3. Område består av hytter og reiselivsbedrifter med behov for utvikling. Tomten ligger ikke opp mot nasjonalparken. Det er stier og løyper i nærområdet til den foreslåtte hyttetomten, dette sti- og løypenettet leder ikke folk inn i leveområdet for villrein, men demper og kanaliserer ferdselen andre steder enn inn i leveområdet. Stien i området forutsettes å ikke bli berørt av tiltaket.

Det er konkludert med at ingen aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhets analysen.

Konklusjon:

Samlet vurderer en at forslaget om en hytte ikke har negative konsekvenser for villreininteressene som Norge har forpliktet seg til å ta vare på. Hyttetomten ligger ikke inn mot nasjonalparken. I Regional plan for Rondane-Sølnkletten er Høvringen i utviklingssone. Hyttebygging er positivt for eksisterende næringsliv. Det er positivt å få ordnet opp i gamle skylddelingsforretninger. Tomten er lagt inn i kommuneplanen.

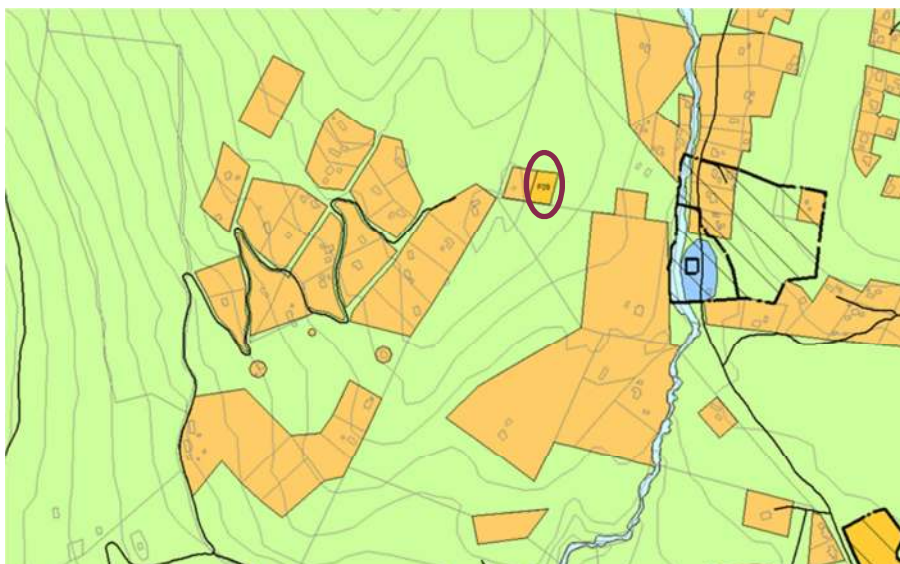
Områdenavn	F09, Bautz-Holter, Mysuseter
-------------------	-------------------------------------

Total størrelse	1,7 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	221/10
Forslagsstiller	Erik Bautz-Holter
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog uproduktiv	1,2 daa
Fastmark	0,5 daa

Utsnitt plankart



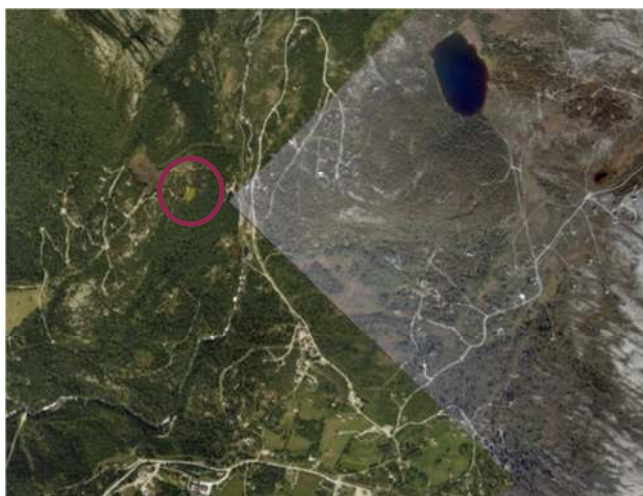
Beskrivelse av foreslått tiltak

Forslaget omfatter utlegging av en hyttetomt på Mysuseter, eiendommen tomten skal deles fra har adresse Peer Gynt stigen, men denne fritidsboligen vil få adkomst fra Ultunga og Ultungvegen. Som det går fram av flyfotoet er det nesten adkomst til tomten fra Ultunga i dag.

Bautz-Holter aksepterte at det ble lagt vann- og avløpsledninger over hans eiendom under forutsetning av at to tomter ble fradelt. Grunneier ga tillatelse til vann- og avløpsledning, og kommunen ønsker nå å oppfylle sin del av avtalen.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

En ny hyttetomt på Mysuseter vil bli en fortetting av eksisterende hytteområde på Mysusæter og Ultunga.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen. Området består av lavbonitet og uproduktiv skog.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier. Det er hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området. Det går en sti i området	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av en ny hytte. Fritidsbebyggelsen er ikke plassert i konflikt med stien.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 15 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Det går vann- og kloakk ledning til nabo hytta. Søppelkontainere for husholdningsavfall er utplassert.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur, utover evt. bygging av adkomstveg til hytta.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging kan ha betydning for eksisterende næringsliv.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 15 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhetsanalysen.

Konklusjon:

Bygging av en hytte, er positivt, kommunen får oppfylt sin forpliktelse til grunneier, og hytter er med på å styrke eksisterende næringsliv. Tomten er lagt inn i kommuneplanen.

Områdenavn	F10, Fuglum, Kampesæter-Michelsen, Amlie, Sletten, Mysusæter
-------------------	---

Total størrelse	60,7 dekar
------------------------	-------------------

Gnr / Bnr	253/22, 253/93, 253/21
Forslagsstiller	Fuglum/ Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog uproduktiv	57,7 daa
Fastmark	3,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området er utvidet i forhold til forslaget som lå ute til første gangs høring. Utvidet til å omfatte en eiendom til, utbyggingsrammen er uforandret.

Forslaget omfatter et område for framtidig fritidsbebyggelse på tre eiendommer på Mysuseter. Foreslått område er på 60,7 dekar, og det er planlagt å legge ut 15 hyttetomter. Området må reguleres, det må lages en reguleringsplan for hele området. Området ligger på Mysuseter ca. 15 km fra Otta.

I naturbase er det ikke registrert spesielle verdier i området, verken prioriterte naturtyper eller arter eller arter på rødlista.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Arealet ligger i reguleringsplan «Mysusæter sentrum» med planstatus jord og skogbruk. Arealet er registrert som uproduktiv skogsmark. Det er ikke klassifisert som dyrkbar jord. Planområde ligger i Mysuseter-Kampen sitt beiteområde. Fortetting av område vil medføre økt press på beitedyr.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen registreringer i naturbasen eller artskart.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier. Det er hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av hytter.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger sentralt på Mysuseter.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Liten positiv
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert. Sjøpplkontainere for husholdningsavfall er utplassert.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur, utover evt. bygging av adkomstveg internt i feltet.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging kan være med på å videreutvikle og styrke næringslivet på Mysuseter.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca. 15 km fra kommunalt tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Ligger i regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingsone
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivildforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm	Nei				

(kjemikalier/eksplosiver)					
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofyllt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlig:

(9) Sårbar fauna. Området ligger innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingsone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Utbygging av hytter i området vil være en fortetting i sentrum på Mysuseter. Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten som utviklingssone. Det er et godt utbygd sti- og løypenett på Mysuseter. Dette sti- og løypenettet blir brukt av mange og det gjør at ferdselen ikke blir innover i nasjonalparken og inn mot villreinens leveområde. Utbygging er positivt for eksisterende næringsliv.

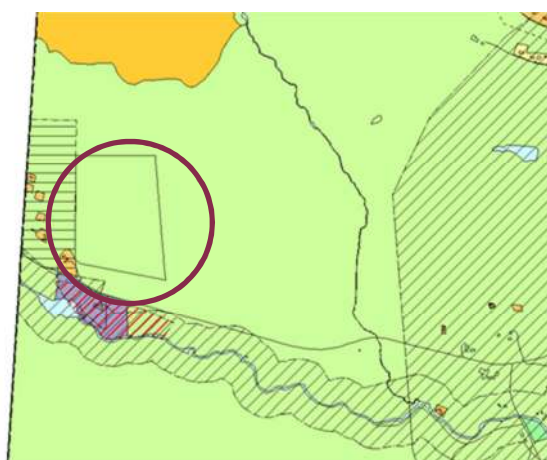
Områdenavn	F11, Slombmorkjen nedre del
------------	------------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	176/2, 177/17
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Fritidsbebyggelse i kommunedelplan
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog, middels bonitet	141 daa
Skog, lav bonitet	30 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Området lå inne i kommunedelplan Bjølstadskogen – Leirflaten, vedtatt 30.08.2004, med formål fritidsbebyggelse, med krav om reguleringsplan. Området ligger inntil kommunegrensa mot Vågå. Området ligger ved riksveg 257, Heidalsvegen, på andre siden av riksvegen ligger Hammerseter camping. Området ligger utenfor området til det verdifulle kulturlandskapet som er i Heidal.

Høyere opp i Slombmorken er det i forbindelse med kommuneplanprosessen foreslått ett nytt område for fritidsbebyggelse. En helhetsvurdering av områdene og der en mener at arealet høyst opp i Slombmorken er mest attraktivt og dekker behovet for fritidstomter i planperioden, gjør at i høringsutkast til 2. gangs ettersyn er arealet i Slombmorkjen nedre del tatt ut av planutkastet.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Videreføring av arealet til fritidsformål fører til at arealet mister naturverdien sin i forhold til om det ligger som LNF. Område er leve område til orrfugl og beiteområde til elg. Friluftsliv- og rekreasjonsområdene i nærheten antas ikke påvirket i noen større grad av det foreslåtte tiltaket.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Område er leveområde for storfugl og beiteområde for elg. Innenfor planområde er det ett funn i naturbasen.	Artenes leve og beiteområde vil minskes. Det må tas hensyn til funn i naturbasen.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser		Ved omregulering vil arealet ikke kunne nyttes som skogbruksareal lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger mellom Leirflaten og Randsverk, ved riksveg 257, Heidalsvegen.	Landskapet vil endres i og med at arealet bebygges.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensingskilder.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal. Det er ikke turstier i området.	Arealet vil miste sin verdi som friluftssareal.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn i Sel.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i nærheten.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten. Ut i fra det er det ikke utført Risiko- og sårbarhetsanalyse for området.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger mellom Leirflaten og Randsverk, mot Vågå grensa.	Utbygging vil styrke Heidal som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger ved Rv 257, Heidalsvegen.	Ved regulering må infrastruktur bygges ut.	Negativt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging vil styrke eksisterende næringsliv i Heidal, kan gi muligheter for nyetablering innen næringslivet.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Heidal er nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra lite til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Positivt

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er LNF. Av miljøverdier i området er at området er leveområde for orrfugl og beiteområde for elg. Utbyggingsområdet er ikke tilrettelagt i dag, med hensyn til stier eller skiløyper.

Konklusjon:

Området har ligget inne i kommunedelplan fra 2004 uten at det er realisert eller det har skjedd noe i området. Det ligger i planutkastet til 2. gangs høring inne ett område for fritidsbebyggelse (F01) høyere opp i Slomborken, en mener dette områder dekker behovet for fritidsboliger i området i planperioden. Område F11 ligger ikke inne i kommuneplanen.

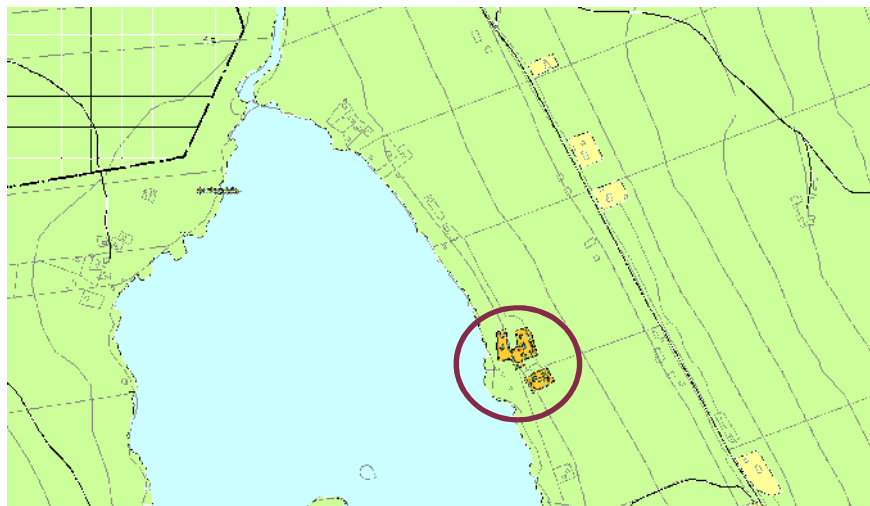
Områdenavn	F12, Stein Tofte Mæringsdalsvatnet,
-------------------	--

Total størrelse	3,7 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	181/1
Forslagsstiller	Stein Tofte
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog uproduktiv	1,1 daa
Fastmark	2,6 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Forslaget er en fradeling av 7 fiskebuer, Midt-buene. Buene står på Bjølstad-teig, men er uten tomt. Buene ligger innenfor byggeforbudsssonen til Sjoa elv med tilhørende vassdrag som er 100 m, og ligger i eksisterende planer i LNF. Fiskebuer går ikke inn under begrepet «stedbunden næring». En fradeling av fiskebuene vil derfor i innebære fradeling med tilhørende tomt til fritidsformål.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Fradeling av buene til hytter innebærer ikke noe ny bebyggelse i området, men det er viktig for eierne av buene som får en klargjøring av eiendomsforholdet til buene med grunn.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av i dag av de 7 fiskebuene.	Vesentlige naturverdier vil ikke gå tapt. Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapsområde i	Nøytralt

		Heidal med seterområder.	
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Buene er der i dag så utmarksbeitet vil være uforandret om buene blir hytter i kommuneplanen.	Nøytralt
Landskap	Området ligger innenfor 100 meters grensa til verna vassdrag.	Landskapet vil ikke forandres. Bygningene står i landskapet i dag.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensingskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen aktivitet eller ny støykilde i området.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente	Fradeling av tomtene vil skje i 100 meters belte til Sjoa.	Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Det vil ikke bli noen ny utbygging, så friluftslivsinteressene vil ikke bli påvirket av tiltaket.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger langt fra nærmeste tettsted.		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Buene har adkomst fra fylkingsvegen gjennom Murudalen, med egen parkeringslomme ved veien.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Det vil ikke bli mer bygging, hyttene er bygd.	Ingen endringer	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger langt unna nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Endring av buene fra LNF til fritidsformål vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					

Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksposering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				Innenfor 100 meters beltet til Sjoa. Buene ligger i området i dag. Det vil ikke bli endringer i forhold til vassdraget.
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				Innenfor det verdifulle kulturlandskapsområde i Heidal. Det vil ikke bli endringer i landskapet.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				

Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at ingen aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret, buene står der i dag, men de som eier buene vil ikke eie grunnen til fiskebuene, og fiskebuene kan ikke selges.

Konklusjon:

Ved å endre arealformål på fiskebuene fra LNF til fritidsformål kan fiskebuene få egen grunn og bli fradelt Bjølstad, hyttene vil bli omsettelige fritidseiendommer. For kommunen har det liten konsekvens hvem som eier buene. En klargjøring av tomte- og eiendomsforholdet til buene er en opprydding i gamle eiendomsforhold som kommunen er positiv til. Buene er lagt inn i kommuneplanen som fritidsbebyggelse.

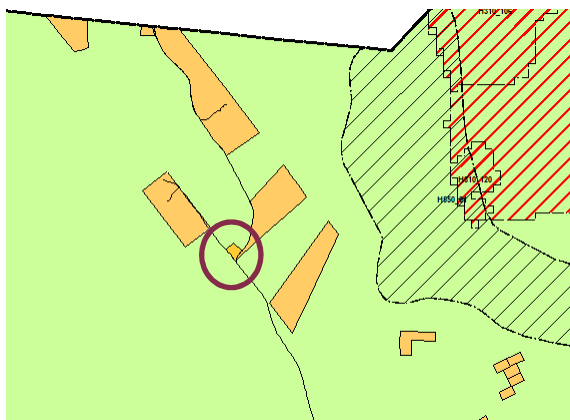
Områdenavn	F13, Mari Hagehaugen, Horgen
------------	-------------------------------------

Total størrelse	1,7 dekar
-----------------	------------------

Gnr / Bnr	265/9
Forslagsstiller	Mari Hagehaugen
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Fastmark	1,7 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Fradeling av en tomt i sør-vestre hjørnet på setra på Horgen. Tomten ligger på det mest karrige området på feltet. Det er hytter i området. Tomten ligger i utkanten av det dyrkede arealet. Det er en veg som deler den omsøkte tomte fra dyrkajord. Det er godkjent ca. 27 hyttetomter som er fradelt, men som ikke er bygd på.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Det er mange godkjente ubebygde hyttetomter i område, en tomt til vil ikke utgjøre noen stor endring.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen funn i naturbasen.	Arealet er definert som myr på markslagskartet. Det er tilvekst med vier.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Fradeling vil være forsvarlig ut i fra den avkastning eiendommen	Vil medføre nedbygging av lavbonitets- og uproduktivt	Negativt

	kan gi. Omsøkte fradeling vil i liten grad svekke avkastningsgrunnlaget for eiendommen. Ved å dele fra fritidstomt nær dyrkajord vil det være påregnelig med drifts- og miljømessige ulemper. Ulempene kan knyte seg til støv, støy, lukt m.v. fra husdyrgjødselspreiing.	skogsareal.	
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier. Det er bygd hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig og inngrepet vil ikke være synlig fra dalen.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			Negativ
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av en ny hytte.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten. Ut i fra det er det ikke utført Risiko- og sårbarhetsanalyse for området.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger langt fra nærmeste tettsted.		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Ingen endring.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud			Nøytralt

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Det er lagt inn en hyttetomt på Horgen i kommuneplanen.

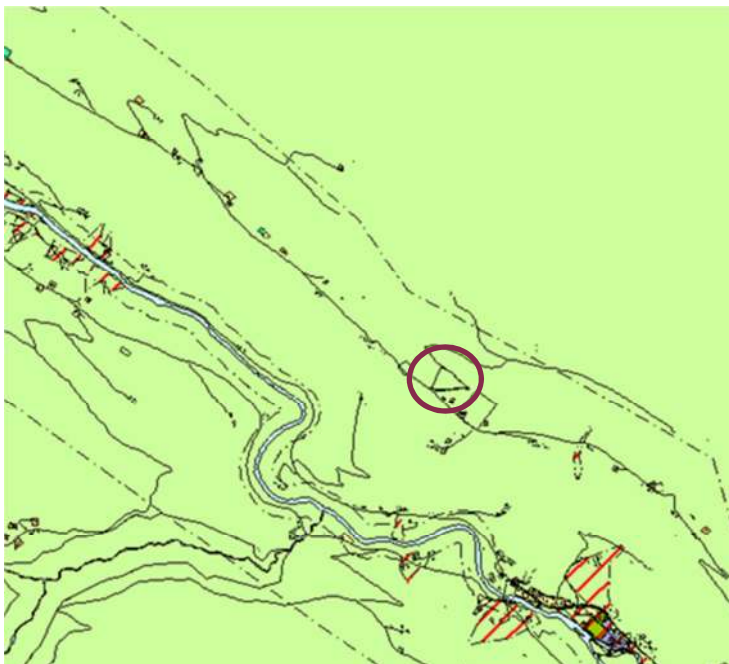
Områdenavn	F14, Ro Nordre
-------------------	-----------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	191/1
Forslagsstiller	Arve Plassen
Dagens formål	Fritidsbebyggelse i kommunedelplan
Foreslått formål	LNF

Skog høg bonitet	21,8 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Området ligger inne i kommunedelplan for Heidal, vedtatt 05.05.2003. Området ligger i Heidal, på oversiden av Øverbygdsvegen. Området ligger langs vegen som går til Sveasætri, Rohaugsetri og Rosætri. Området er på 21,8 dekar. Området består i dag av granskog av G-14 bonitet. Området er i følge Skrednett utsatt for snøskred.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Videreføring av område for fritidsbebyggelse vil medføre nedbygging av skogsareal. Området må før det kan bebygges godkjennes av geolog.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang, Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av granskog. Området er leveområde for orrfugl og beiteområde for rådyr.	Orrfugl og rådyr har store områder, og en utbygging vil ikke medføre at vesentlige områder for disse går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Arealet består av hogstmoden granskog G-14 bonitet.	Skogbruket i området vil ikke bli vesentlig påvirket av forslag om hyttefelt.	Nøytralt
Landskap	Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.	Lang avstand fra dalbunnen med den tradisjonelle gardrekka.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for området og for jaktutøvelse.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området ligger i følge Skrednett utsatt til for snøskred.	Området må befares og godkjennes v geolog før det kan bebygges.	Negativt
Tettstedsutvikling	Heidal er nærmeste tettsted.		Positivt
Infrastrukturbehov	Det går bilveg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging kan stimulere næringslivet.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Nærmeste kommunale tjenestetilbud er Heidal.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/ arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Ja	2	3		Område ligger i følge Skrednett innenfor aktsomhetskart for snøskred.
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<i><u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				Ligger innenfor verdifullt kulturlandskap
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i><u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i><u>Medfører planen/tiltaket:</u></i>					

26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i><u>Transport. Er det risiko for:</u></i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i><u>Trafikksikkerhet</u></i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i><u>Andre forhold</u></i>					
34. Regulerte vannmaga- siner med spesiell fare for usikker is, endringer vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i><u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u></i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			2	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelse/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(2) Snø-isras. Området ligger i Skrednett i aktsomhetskartet for snøskred.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området har ligget inne i kommunedelplan for Heidal vedtatt i 2003. Det er ikke bygd på arealet og kommunen har ikke kjennskap til at det har vært spørsmål etter tomter her. Dette må si noe om hvor attraktivt området som er avsatt er til hyttebygging. Området ligger i Skrednett i aktsomhetskartet for snøskred, og må befares og godkjennes av geolog. Ut i fra disse vurderingen er ikke området videreført som område til fritidsbebyggelse i kommuneplanen.

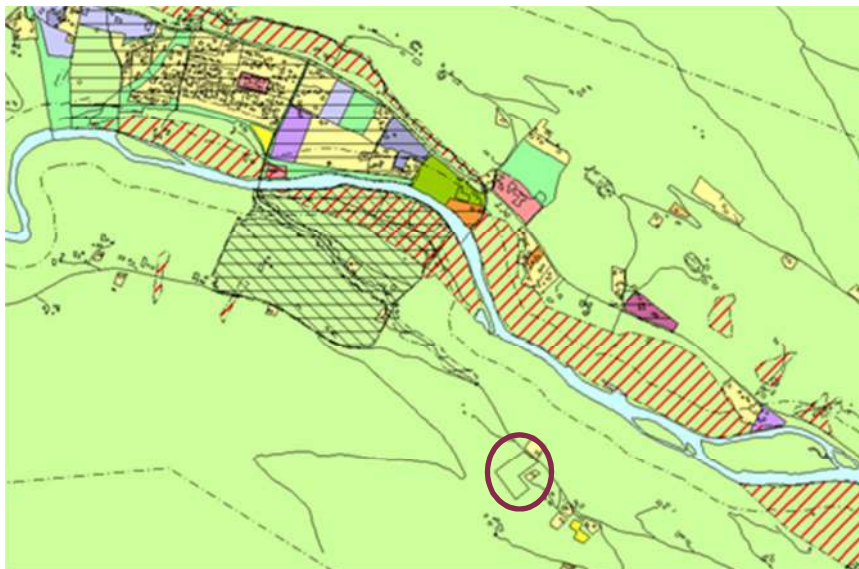
Områdenavn	F15, Ragnhild Bekkemellem
------------	----------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	185/7
Forslagsstiller	Ragnhild Bekkemellem
Dagens formål	Fritidsbebyggelse i kommunedelplan
Foreslått formål	LNF

Skog lav bonitet	5,6 daa
Innmarksbeite	9,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger ikke inne i kommuneplanen. Forslaget omfatter videreføring fra kommunedelplan Heidal. Området ligger i det spesielt verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Arealet består av innmarksbeite og skog og ligger som en del av et større jordbruksområde.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i naturbasen		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området ligger som fritidsområde i kommunedelplanen.	Jordbruksinteresser i nærområdet. Påregnelig med drifts- og miljømessige ulemper.	Negativt
Landskap	Ligger i det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.	Ligger i de mindre sårbare deler av det verdifulle kulturlandskapet.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Ikke relevant	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling			Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Ingen annen infrastruktur er etablert. Sjøppelkontainere for husholdningsavfall er utplassert.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur, utover bygging av adkomstveger internt i feltet.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Ikke relevant		Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger langt unna nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.



Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Ja	3	2		Innenfor det verdifulle kulturlandskapet.
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				

24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmaga- siner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		13		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(13) Kulturminne/- miljø. Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

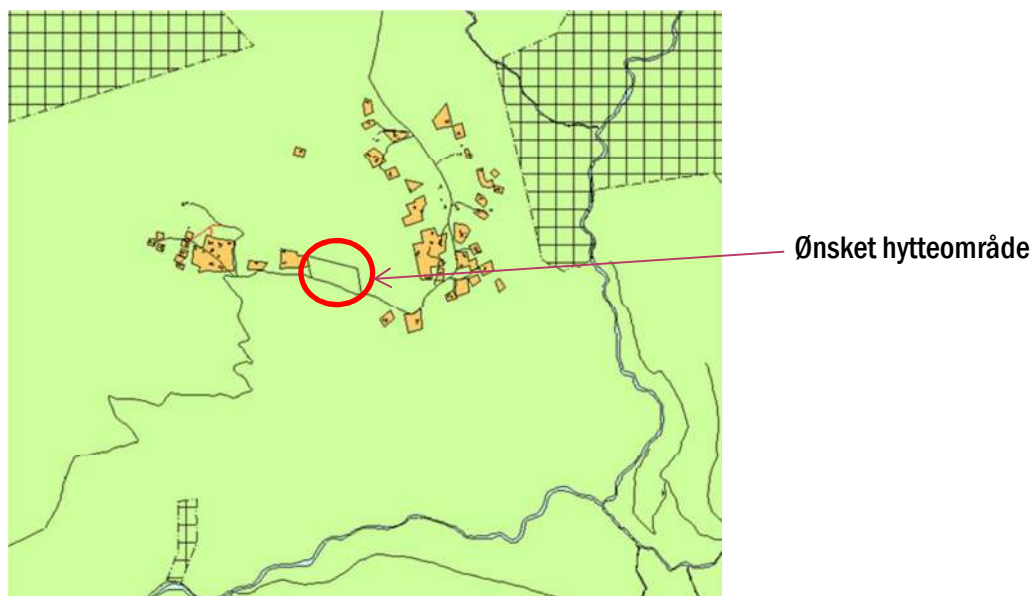
Området ligger i det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Etablering av et område for fritidsbebyggelse i et jordbruksområde er uhelding ut i fra landbruksinteresser, kulturlandskap. Området er ikke lagt inn i kommuneplanen.

Områdenavn	F16, Knut Ola Linløkken, Kampen
-------------------	--

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	242/1
Forslagsstiller	Knut Ola Linløkken og Anna Ulmo
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Forslaget omfatter et område for fritidsbebyggelse på Kampen gnr. 242/1, på 29 dekar med 6 hyttetomter.

Området ligger på Kampen. Det er sommervei til området, området er ikke utbygd med vann og avløp. Området ligger innenfor beiteområde til Mususeter-kampen beitelag. Området nyttes til beite for sau og storfe.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Arealet ligger innenfor området til Regional plan for Rondane-Sølnkletten, buffersone. Det skal ikke komme nye hytter i buffersonen. Det gjør at innspillet ikke er innarbeidet i planutkastet til 2. gangs offentlig ettersyn.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, I naturbasen ligger området som beiteområde og leveområde for villrein.	Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten, buffersone.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området ligger inntil bilvei og nært eksisterende hytter.		Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området.	Utbyggingsområde vil ikke påvirke stier i området.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området er ikke utsatt for flom-, eller skredfare.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger ca. 12 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende bilveg. Det er ikke opparbeidet offentlig vann- og avløpsledning i området.	Hyttene i området er uten vann og avløp, men med strøm.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning			Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbyggingen innebærer en utvidelse av antall hytter i Kampen med 6 nye hyttetomter. Tomtene har beliggenhet i nærheten av eksisterende hytter.

Det foreslåtte området ligger i beite- og leveområdet for villrein i Naturbasen. Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten i buffersone, sone 2.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	3	3		I naturbasen er området beite- og leveområde for villrein. Området er i Regional plan for Rondane-Sølnkletten buffersone, sone2.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivildforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				

25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig			9	
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med et forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlig:

(9) Sårbar fauna. Området ligger i Regional-plan for Rondane, buffersone. Det skal ikke etableres nye fritidseiendommer i buffersona.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten i buffersone, sone 2, området er ikke lagt inn i kommuneplanen.

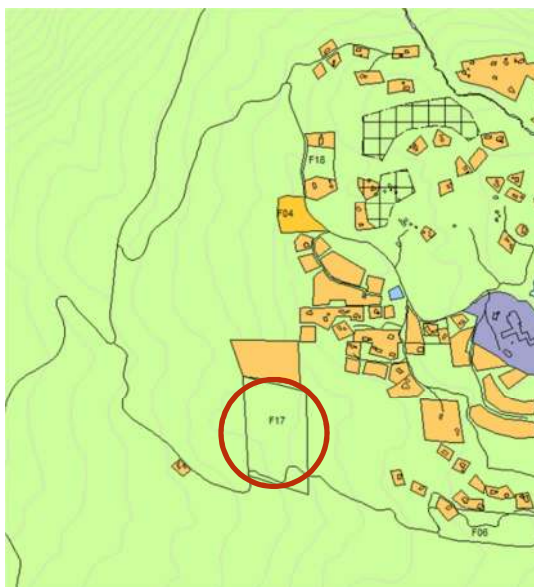
Områdenavn	F17, Jorunn Rønningen, Jakob Bergum, Jørgen Letrud, Raphamn
-------------------	--

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	225/1, 225/15, 253/2
Forslagsstiller	Jorunn Rønningen, Jakob Bergum og Jørgen Letrud
Dagens formål	Fritidsbebyggelse i kommunedelplan
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Uproduktiv skog	42 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen. Området lå inne i kommuneplanen til 2. gangs offentlig ettersyn. Kommunen i kommuneplanen planlegge i 10-12 års perspektiv. Det betyr at byggeområdene som blir avsatt i kommuneplanen skal det være behov for, og de skal bli realisert de neste 10-12 årene. De siste 10 årene er det i snitt bygd 2 hytter i året, og i dette området Raphamn er det en tomtereserve som gjør at en ikke foreslår noe nytt i dette området i denne planperioden.

Området ligger i kommunedelplan for Raphamn, vedtatt 18.03.2002, som fritidsbebyggelse. I kommunedelplanen er det satt utbyggingsrekkefølge på områdene som er avsatt til fritidsbebyggelse. Området til Rønningen, Bergum og Letrud



ligger inne i kommunedelplan for Raphamn som utbyggingsområde IV. Det gjør at det ikke er åpnet for utbygging av området gjennom kommunedelplanen ennå. Det er planlagt 7 hytter i området. Området nyttes til beite for sau og storfe.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Hytter i det foreslåtte området vil innebære en fortetting i dette området på Raphamn.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente biologisk mangfold registreringer.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Klassifisering viser skog av lav bonitet.	Liten betydning.	Nøytralt
Landskap	Området ligger nært eksisterende hyter.		Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø		Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon			
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten. Ut i fra det er det ikke utført Risiko- og sårbarhetsanalyse for området.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 10 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er kommunal avløpsledning i området og fremtidig hytteutbygging kobles til denne Det er ikke kommunalt vannverk på Raphamn. Hytteeiere som er tilkoblet kommunalt avløpsnett er/har grunnvannsbrunn/borehull.	Der det er mulig er det ønskelig at de har felles borehull for vann. Dette for å unngå forurensing fra andre.	Nøytralt

Næringsliv og sysselsetning		Utbygging vil i beskjeden grad påvirke næringsliv og sysselsetting, såfremt det ikke nyttes lokale håndverkere til oppføring av hyttene.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 10 km fra Otta.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Raphamn og dette område har en tomtereserve som gjør at en ikke foreslår noe nytt i dette området i denne planperioden.

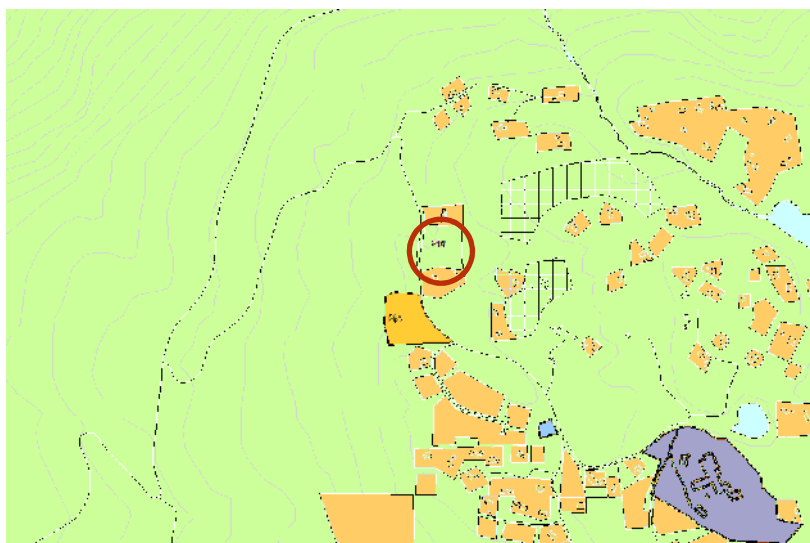
Områdenavn	F18, Tom Gusdal, Raphamn
------------	---------------------------------

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	231/49
Forslagsstiller	Tom Gusdal
Dagens formål	Fritidsbebyggelse i kommunedelplan
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Produktiv skog	6,3 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

Området ligger nært skjørp fra 1600-tallet og nyregistreringer viser flere skjørp på dette arealet trolig fra 1900-tallet. Det er en stor tomtreserve på Raphamn, og Ut i fra dette og behovet som er i området er dette byggeområdet tatt ut av kommuneplanen til 3. gangs høring.

Området ligger i kommunedelplan for Raphamn, vedtatt 18.03.2002, som fritidsbebyggelse. I kommunedelplanen er det satt utbyggingsrekkefølge på områdene som er avsatt til fritidsbebyggelse. Området til Gusdal ligger inne i kommunedelplan for Raphamn som utbyggingsområde II. Det gjør at det er nå først det er åpnet for utbygging av området gjennom kommunedelplanen. Det er planlagt 3 nye hytter i området. Området nyttes som beite for sau og storfe.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Hytter i det foreslåtte området, vil innebære en fortetting av området, det er i dag hytter på begge sider av området.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området. Det er ingen treff i naturbasen.	Utbygging vil ikke medføre at naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Glissen furuskog F-8.	Inngrepet vil ha liten betydning.	Nøytralt
Landskap	Det er hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Det er kulturminner i området		Negativt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon		Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av tre nye hytter.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 10 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er kommunal avløpsledning i området og fremtidige hytter kobles til denne. Det er ikke kommunalt vannverk på Raphamn. Hytteeiere som er tilkoblet kommunalt avløpsnett er/har grunnvannsbrønn/borehull	Det er ønskelig med felles borehull for vann, for å unngå forurensing fra andre.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging vil i beskjeden grad påvirke næringsliv og sysselsetting.	Nøytralt

Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 10 km fra Otta.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
--------------------------	--------------------------------	--	----------

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte området kommer ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Området er i konflikt med kulturminner i dette området.

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Konklusjon:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

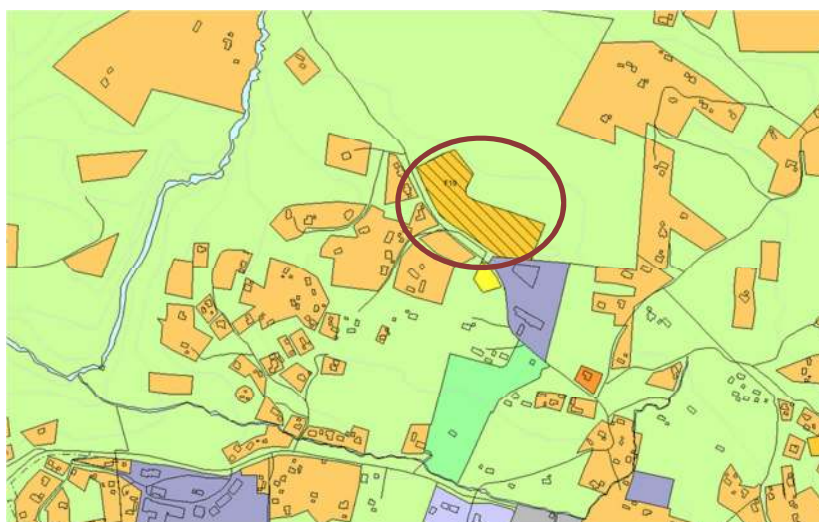
Områdenavn	F19, Selsverket Sameige og Flagstad, Mysusæter
------------	---

Total størrelse	17 daa - 10 hytter
-----------------	---------------------------

Gnr / Bnr	328/1 og 298/1
Forslagsstillere	Selsverket Sameieskog og Kjell Flagstad
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Jorddekt f.mark	17 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget omfatter et areal på 17 dekar for to eiendommer på Mysusæter, med 10 hyttetomter. Det må lages en reguleringsplan for hele området og reguleringsplanprosessen må avklare plassering av tomtene.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Område er sentralt på Mysusæter og innebærer en fortetting av området. Det er hytter rundt planområdet.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold		Området ligger i Regionalplan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert	Nøytralt
Landskap			
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon			Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet			Nøytralt
Tettstedsutvikling			
Infrastrukturbehov	Det er vann og avløp i området og ved utbygging er det naturlig at disse kobler seg på det kommunale nettet. Det er privat vei ved siden av tomtene, Ulvangsveien.	Sel kommune har vurdert kapasiteten på vannleveranse som kritisk pr. i dag. Ved utbygging vil kapasiteten minke betraktelig. Dette vil føre til behov for utbygging av nytt høydebasseng/nytt vannverk.	Negativt
Næringsliv og sysselsetning		En utbygging av et hyttefelt på denne størrelsen vil kunne ha en tidsavgrenset betydning for næringsliv og sysselsetting.	Nøytralt/ Positiv
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca. 15 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Innenfor planområdet til Regionalplan for Rondane-Sølnkletten.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.



Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Regionalplan for Rondane-Sølnkletten
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja				Det er stier og skiløyper i området.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				

Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensener tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlig:

(9). Sårbar fauna. Området er innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området er lagt inn i kommuneplanen.

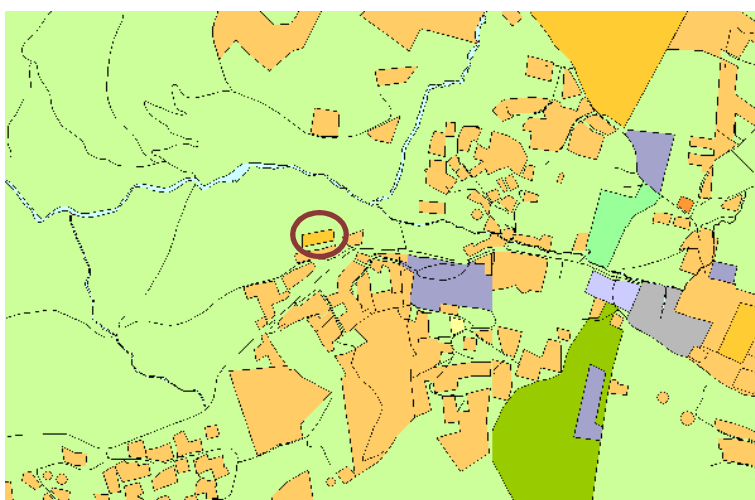
Områdenavn	F20, Klara Gjetsiden, Mysusæter
------------	--

Total størrelse	3 daa - 2 hytter
------------------------	-------------------------

Gnr / Bnr	256/1
Forslagsstiller	Klara Gjetsiden
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog, lav bonitet	3 daa
-------------------	-------

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget omfatter to nye hyttetomter hos Gjetsiden på Mysusæter på nedsiden av krysset mellom Mysusætervegen og Rondanevegen. Dette vil medføre fortetting av området. Det er strøm vann og avløp i området. Adkomst må bli på egen grunn fra Mysusætervegen.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Det er hytter i området, hytter vil innebære en fortetting av arealet. Det går kommunal vann- og avløpsledning i området.



Konsekvensutredning (KU) og risiko-

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området er klassifisert som skog bonitet G8.		Nøytralt
Landskap	Området er nordvendt. Hellende terreng.		Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av ny hytte.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 13 km fra Otta.		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er kommunal vann og avløpsledning i området. Ved utbygging er det naturlig at disse kobler seg på det kommunale nettet. Privat vei går forbi området	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur, utover evt. bygging av adkomstveg til hyttene	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	En utbygging vil gi lite omfang sett i forhold til næringsliv og sysselsetting	Utbygging vil i liten grad bidra til økt sysselsetting og næringsliv	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca. 13 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport.</u> Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					

31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlig:

(9). Sårbar fauna. Området er innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Det er lagt inn to hyttetomter i kommuneplanen.

Områdenavn	F21, Leif Ola Rønningen, Mysusæter
------------	---

Total størrelse	1,1 daa – 1 hyttetomt
------------------------	------------------------------

Gnr / Bnr	246/1
Forslagsstiller	Leif Ola Rønningen,
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsformål

Jorddekt fastmark	1,1 daa

Utsnitt plankart

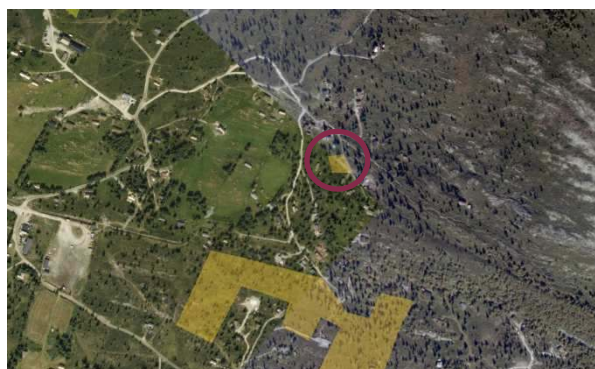


Beskrivelse av foreslått tiltak:

En ny hyttetomt på Mysusæter, det vil bli en fortetting i et område med hytter.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Den foreslåtte tomte ligger vil innebære en fortetting i eksisterende hytteområde. Området er sentralt på Mysusæter.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Det er hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	En hyttetomt vil ikke påvirke friluftinteressene i området.		Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 15 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er vann og avløp i området og ved utbygging er det naturlig at disse kobler seg på det kommunale nettet. Det er privat vei til tomta.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	En utbygging vil gi lite omfang sett i forhold til næringsliv og sysselsetting	Utbygging vil i liten grad bidra til økt sysselsetting og næringsliv	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 15 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Den foreslåtte utbyggingen kommer ikke i konflikt med skiløypenettet på Mysusæter.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				Området er et tur område for hyttene i området. Det er ingen stier på den foreslåtte tomta.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport.</u> Er det risiko for:					

29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9.	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlig:

(9). Sårbar fauna. Området er innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Det er lagt inn en hyttetomt i kommuneplanen.

Områdenavn	F22, Leif Ola Rønningen, Mysusæter
------------	---

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Gnr / Bnr	246/1
Forslagsstiller	Leif Ola Rønningen,
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsformål

Innmarksbeite	1 daa
Skog, uproduktiv	3 daa

Utsnitt plankart



Ønsket plassering av
to hyttetomter

Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger ikke inne i kommuneplanen.
Grunneier ønsker to nye hyttetomter på Mysusæter.



Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse – Kommuneplanens arealdel

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

En utbygging på det foreslåtte arealet vil komme i konflikt med skiløypa der den kjøres opp i dag, eller reguleringsplanen. Nye hyttetomter plasseres ikke slik at de kommer i konflikt med løypenettet. Det betyr at legges ikke hytter i konflikt med der det i reguleringsplan for Mysuset er innregulert skiløype.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen. Området er myrlendt, det går en bekk gjennom området.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier. Det er hytter i området.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området er viktig som friluftslivs- og rekreasjonsareal ved at det kjøres opp skiløype på arealet. Det er også innregulert skiløype gjennom reguleringsplan.	Friluftslivsinteressene vil bli sterkt påvirket ved utbygging av en hytte.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for	Forslått regulering vil ikke	Nøytralt

	samfunnssikkerheten i området.	påvirke samfunnssikkerheten.	
Tettstedsutvikling	Området ligger 15 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er kommunalt vann og avløp i området og ved utbygging av disse er det naturlig at disse kobles til kommunalt ledningsnett. Det er privat vei inn til området.		
Næringsliv og sysselsetning	En utbygging vil gi lite omfang sett i forhold til næringsliv og sysselsetting	Utbygging vil i liten grad bidra til økt sysselsetting og næringsliv.	Nøytral
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 15 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Den foreslåtte utbyggingen kommer i konflikt med skiløypenettet på Mysusæter.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Innenfor området til Regional plan for Rondane-Sølnkletten.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				

Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	3		Hyttetomter vil være i konflikt med løypenettet.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			19	
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med følgende aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlig:

(19) Rekreasjonsområde, hytetermer vil være i konflikt med løypenettet. Det er vanskelig å legge om løypa.

Mindre sannsynlig:

(9) Sårbar fauna. Området er innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området er ikke lagt inn i kommuneplanen.

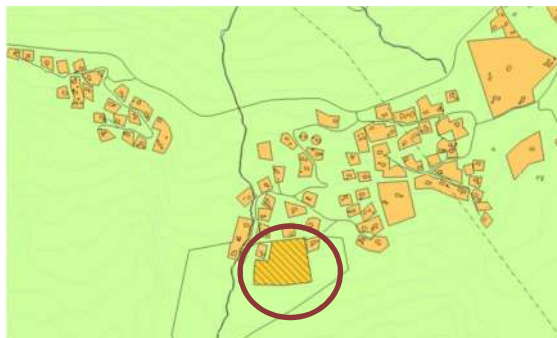
Områdenavn	F23, Gråhaugen, Mysusæter
------------	----------------------------------

Total størrelse	20 daa - 11 hytter
-----------------	---------------------------

Gnr / Bnr	252/1 og 250/1
Forslagsstiller	Arne Jørgen Rønningen og Opplysningsvesenets fond
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog, lav bonitet	18 daa
Fastmark	2 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Grunneier Arne Jørgen Rønningen har kommet med innspill om hytter på eiendom 225/1. Asplan Viak har kommet med innspill på vegne av Opplysningsvesenets fond, eiendom 250/1. De to eiendommene grenser inntil hverandre. Forslagene innebærer en utvidelse av hytteområdet i Gråhaugen. De to eiendommene må sees på samlet, og det må lages en felles reguleringsplan for området. Gråhaugen ligger langs fylkesvegen til Myssæter før en kommer til Mysusæter. Området er knyttet sammen med løypenettet på Mysusæter.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Den foreslåtte utvidelsen er lagt nedenfor skiløypa som går mellom Mysusæter og Raphamn. Det går en skiløype av fra denne og ned til hyttene i Gråhaugen. Granmyrbekken renner gjennom planområdet, og det må i reguleringsplanen tas hensyn til denne og byggegrense til bekken. Utbygging vil være en utvidelse av hytteområdet i Gråhaugen.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt

Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i naturbasen		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser			
Landskap			
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befar.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal. Det går stier og skiløyper i området. Eksisterende hytter vil komme lengre unna ubebygd turområde.	Utbygging må ta hensyn til eksisterende stier og skiløyper.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området. Området er utenfor aktsomhetsområde for flom- og jordskred som ligger lenger sør.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 4 km fra Mysusæter.		
Infrastrukturbehov	Det kan ikke knyttes på flere abonnenter på eksisterende avløpsledning, da den ikke vil klare det kapasitetsmessig. Eksisterende avløpsledning må oppgraderes betraktelig ved en videre utbygging. Gråhaugen er ikke tilkoblet kommunalt vannverk.		Negativt
Næringsliv og sysselsetning		En utbygging av feltet vil kunne gi en positiv påvirkning av lokalt næringsliv.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 11 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Området er ikke i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Området ligger utenfor planområdet til den regionale planen for Rondane-Sølnkletten.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	2	3		Det er stier og skiløyper i området.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støv	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				

32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			19	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen:

Mindre sannsynlig:

(19) Rekreasjonsområde. Utbygging kan komme i konflikt med sti- og løypenettet som er i området. Reguleringsplanen må ivareta stiene og løypene som er i området.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området er lagt inn i kommuneplanen.

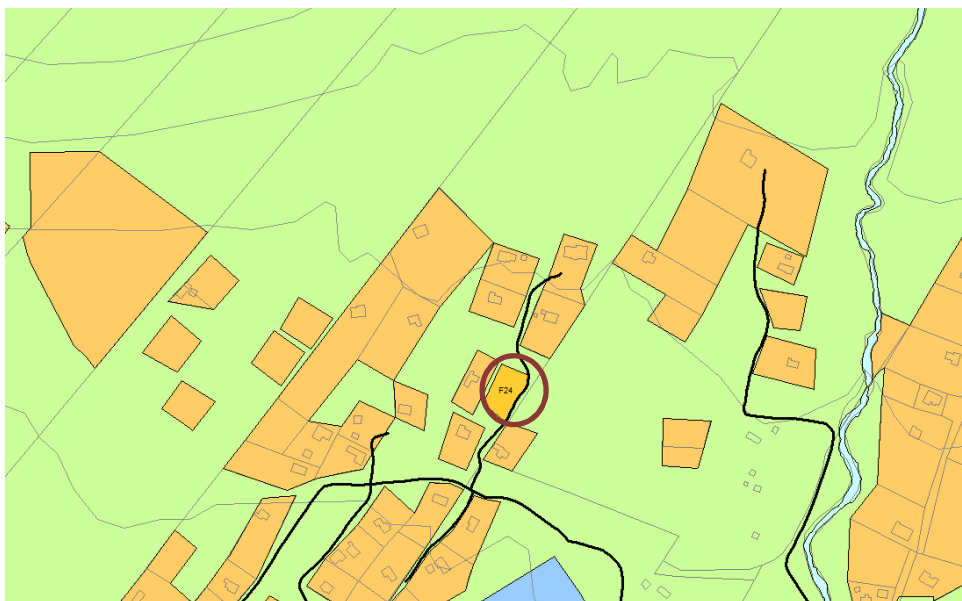
Områdenavn	F24, Edvin Grotløyken, Vardamorkje, Høyvingen
------------	--

Total størrelse	0,9 daa – 1 hyttetomt
-----------------	----------------------------------

Gnr / Bnr	276/3
Forslagsstiller	Edvin Grotløyken
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Jorddekt fastmark	0,9 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Edvin Grotløyken ønsker fem hyttetomter i Vardamorkje. Innspillet til Grotløyken har blitt sammenholdt med landskapsanalysen for Høyvingen. I landskapsanalysen er det gjort en vurdering av utbyggingspotensialet for Høyvingen, og sett på områder som er egnet for fortetting. På teigen til Grotløyken kan det komme noe fortetting, men det er vanskelig å få til noe mer enn en tomt. Dette gjør at det i kommuneplanen blir utredet en ny hyttetomt i Vardamorkje på Høyvingen hos Grotløyken. Tomta grenser inntil veien som går opp gjennom området.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

En ny hyttetomt vil innebære en fortetting av området.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	I naturbasen ligger området som beiteområde og leveområde for villrein. Ingen treff i artskart.	En ny hyttetomt vil påvirke villreinen i liten grad da det allerede er flere hytter i området.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Tomten ligger inntil eksisterende hyttetomt i området.	Landskapet vil ikke endres vesentlig med en ny hyttetomt. Området er pekt ut som et område egnet for fortetting.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene i området.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av en ny hytte.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger ca. 25 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som	Nøytralt

		tettsted.	
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Søppelkontainere for husholdningsavfall er utplassert. Det er ikke kommunalt vann eller avløp i området.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur, utover evt. bygging av adkomstveg til hytta.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Liten næringsmessig betydning	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca.25 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		I naturbasen er området beite- og leveområde for villrein. Vardamorkje på Høyvingen er i Regional plan for Rondane-Sølnkletten utviklingssone.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					

14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med følgende aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlig:

(9). Sårbar fauna. Området er innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Tomten er lagt inn i kommuneplanen.

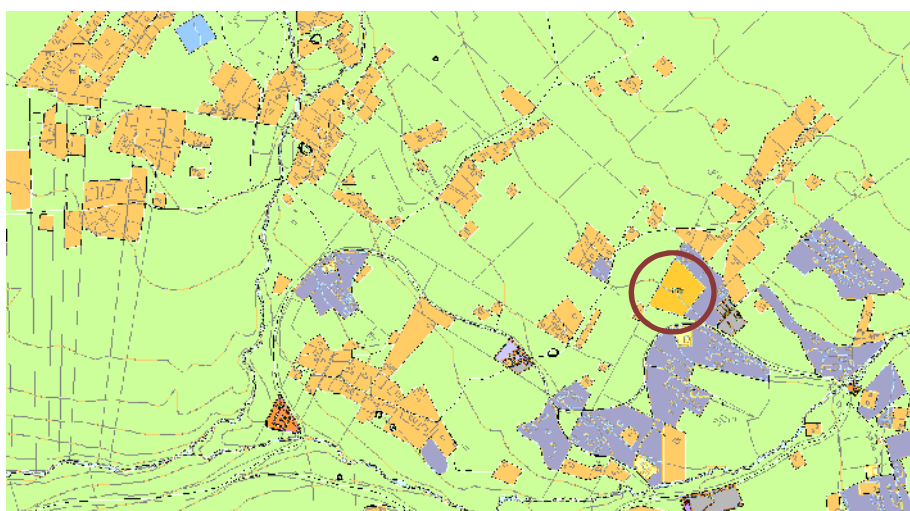
Områdenavn	F25, Christian Skaugen, Høvringen
-------------------	--

Total størrelse	12, 6 daa - 6 hytter
------------------------	-----------------------------

Gnr / Bnr	274/1
Forslagsstiller	Christian Skaugen
Dagens formål	Næringsareal
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Jorddekt fastmark	12,6 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger på oversiden av fylkesvegen. Utsnitt av reguleringsplan for Høvringen sentrum, der det aktuelle arealet er avsatt til næring.



Deler av arealet ligger som næring i reguleringsplanen og i kommunedelplan Ula-Dovre grense. Tanken var å bygge ut større og mindre hytter til utleieformål/turisme. Dette forretningsarealet ønsker nå grunneier å dele opp med noen hytter for salg, men samtidig ha et delområde hvor to større utleiehytter kan bygges. Dette er hytter som i utgangspunktet er større enn 200 m². Området skal ha full

infrastruktur med vei, vann og avløp. Området tenkes å bli en type fjellandsby. Området er regulert, men med det må utarbeides en ny reguleringsplan for området. Området ligger innenfor Regionalplan for Rondane-Sølnkletten, der Høvringen ligger i en utviklingsone, sone 3. Området er i kommuneplanen avsatt til hensynssone friluftsliv, det gjør at all utbygging i området må ta hensyn til friluftslivet.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Skiløypa går i øvre kant over arealet. Det betyr at det er mulig med hytter på arealet, som tar hensyn til eksisterende skiløype.

Skiløypa som går over arealet



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, i naturbasen ligger området som beite- og leveområde for villrein.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap			Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Støy fra fylkesveg Høvringvegen berører område avsatt til fritids- og turistformål. Området avsatt til fritidsbebyggelse er ikke støyutsatt.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs-	Friluftslivsinteressene vil bli	Negativt

	og rekreasjonsareal, området er avsatt som hensynssone friluftsliv, det går en oppkjørt skiløype over arealet.	påvirket ved utbygging. Det må tas hensyn til skiløypa ved planlegging av området.	
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger sentrumsnært på Høvringen.		
Infrastrukturbehov	Ingen kommunal infrastruktur. Det er privat kloakkselskap, Høvringen kloakkselskap.	Området må knyttes på Høvringen kloakkselskap.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Næringsareal i området nyttes innenfor turistnæring.	En etablering av sentralt beliggende hytteområdet av en viss størrelse vil kunne ha positive ringvirkninger for næringslivet.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/ arealbruken innebærer flere hytter sentrumsnært på Høvringen.

Det foreslåtte området ligger i beite- og leveområdet for villrein i Naturbasen. I Regional plan for Rondane-Sølnkletten ligger Høvringen som utviklingssone, sone 3. Området består av hytter og reiselivsbedrifter. Området ligger i kommuneplanen som hensynssone friluftsliv, Det er skiløype over det aktuelle arealet.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				

Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		I Naturbasen er området beite- og leveområde for villrein. I Regionalplan for Rondane-Sølnkletten er Høvringen utviklingssone.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	2	3		Skiløype går over arealet
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				Støy fra Høvringsvegen berører areal avsatt til fritids- og turistformål. Det berører ikke arealet som er avsatt til fritidsbebyggelse.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker	Nei				

is, endringer i vannstand mm					
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9, 19	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med følgende aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlig:

(9) Sårbar fauna. Området er innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingszone.

(19) Rekreasjonsområde, hytteomter vil være i konflikt med løypenettet. Det er nødvendig å i reguleringsplanen å tilrettelegge for skiløye ovr arealet.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området er lagt inn i kommuneplanen som hytteområde. Med krav om reguleringsplan, det vil bli krevd at området knytter seg til Høvringen kloakkselskap, og at planene tar hensyn til skiløypa som går gjennom området og ikke vanskeliggjør oppkjøring av denne.

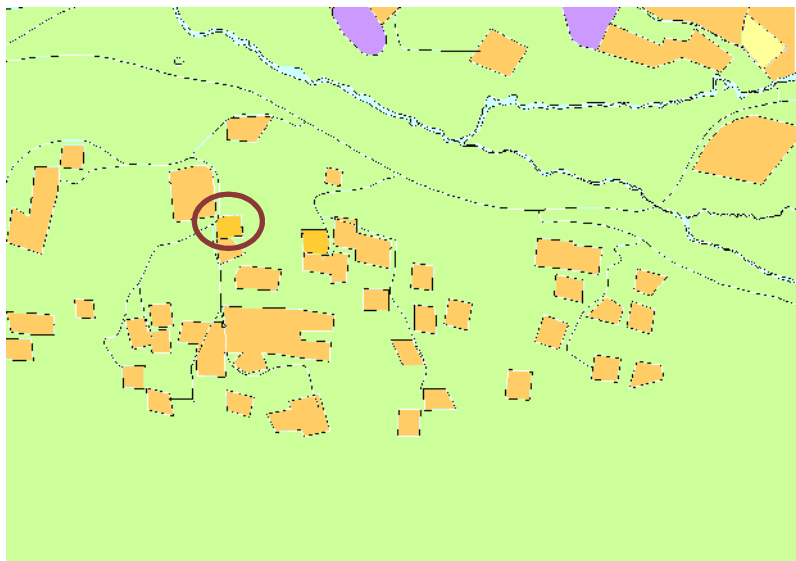
Områdenavn	F26, Ola Aarnes, flytting av tomt, Høvringen
-------------------	---

Total størrelse	1,0 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	271/48 til 269/3
Forslagsstiller	Ola Aarnes
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsformål

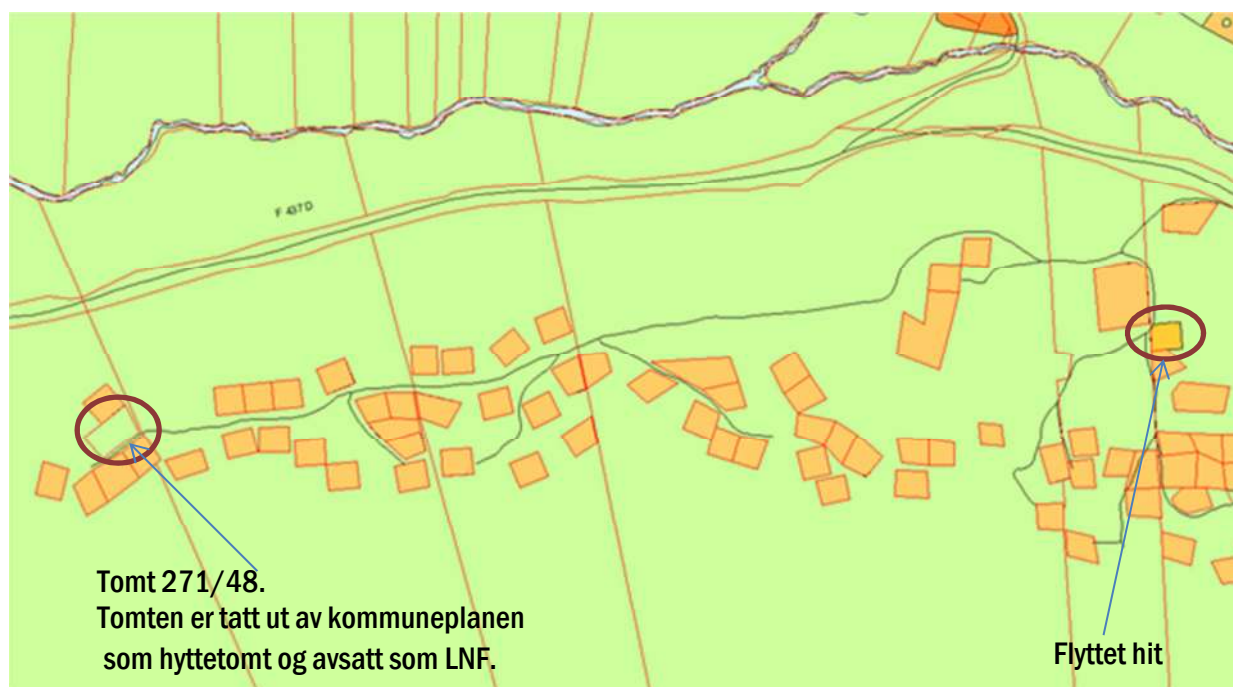
Fastmark	1,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Marit og Ola Aarnes har en hyttetomt nederst i Roavegen gnr. 271 bnr. 48, De ønsker å flytte denne tomten til området ved Fevoldsetra på Høvringen. Tomten er der den ligger i dag i skogen i Roa ikke salgbar. Aarnes søker om å få flyttet tomten i kommuneplanen.



Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Tomt gnr. 271 bnr. 48 ligger nederst i Roavegen. Ved å flytte hyttetomten til området ved Fevoldsetra vil tomten ligge i Roa på Høvringen, på oversiden av Fv 437, Høvringssvegen, innenfor reguleringsplan for Østre Roa. Tomten vil ligge i nærheten av Fevoldsetra, men er plassert i tilknytning til eksisterende hytte.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen registreringer i artsdata-banken. I naturbasen ligger området som beiteområde og leveområde for villrein.	Regulering til hytter vil påvirke villreinen i liten grad da det allerede er flere hytter i området.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeite vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Tomten ligger inntil eksisterende hyttetomter i området.	Landskapet vil ikke endres vesentlig med en hyttetomt, det er allerede mange hytter i området.	Nøytralt
Kulturminner,	Ingen kjente kulturelementer.	Ikke befart område.	Nøytralt

kulturmiljø			
Forurensing, støy	Området er ikke støyutsatt.		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal med turstier og skiløyper. Sti- og løypenettet på Høvringen er viktig å opprettholde.	Tomten vil ikke påvirke sti eller løypenettet i området.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området er ikke utsatt for flom-, ras- eller skredfare.		Nøytralt
Tettstedsutvikling	Tomten er i Roa på Høvringen.	Utbygging vil i beskjedne grad bidra til å styrke Otta.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Tomten ligger inntil eksisterende adkomst veg. Det er ikke opparbeidet offentlig vann og avløpsledning i området.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger på Høvringen med flere reiselivsbedrifter.	Hyttebygging er positivt for eksisterende næringsliv.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hyttebyggingen vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte hyttetomten innebærer en utvidelse av det eksisterende hytteområdet i Østre Roa med en hyttetomt. Tomten har beliggenhet inntil eksisterende hyttebebyggelse og vil være en foretting av hytteområdet.

Det foreslåtte området ligger i beite og leve området for villrein i Naturbasen. I Regional plan for Rondane-Sølnkletten vedtatt i 2013 ligger Høvringen som utviklingssone, sone 3. Område består av hytter og reiselivsbedrifter med behov for utvikling. Det er stier og løyper i nærområdet til den foreslåtte hyttetomten, dette sti- og løypenettet leder ikke folk inn i leveområdet for villrein, men demper og kanalisere ferdsselen andre steder enn inn i leveområdet.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				

4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei	2	3		I naturbasen er området beite og leveområde for villrein. Tomten ligger ikke opp mot nasjonalparken. Høvringen er i Regional plan for Rondane-Sølnkletten utviklingszone.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				Stien i området forutsettes ikke berørt av tiltaket.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				

33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<u>Andre forhold</u>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med følgende aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen.

Mindre sannsynlig:

(9). Sårbar fauna. Området er innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er LNF. Nærområdet byr på forskjellige aktivitetsmuligheter innen friluftsliv og rekreasjon, blant annet turstier og løypenett. Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Samlet vurderer en at forslaget om en hytte ikke har negative konsekvenser for villreininteressene som Norge har forpliktet seg til å ta vare på. Hyttetomten ligger ikke inn mot nasjonalparken. I Regional plan for Rondane-Sølnkletten er Høvringen i utviklingssone. Hyttetomtene må være attraktive, og ikke usalgbare. Tomten er lagt inn i planutkast til 2. gangs offentlig ettersyn. Før hyttetomten kan fradeles må tomt 271/48 sammenføres med 269/3.

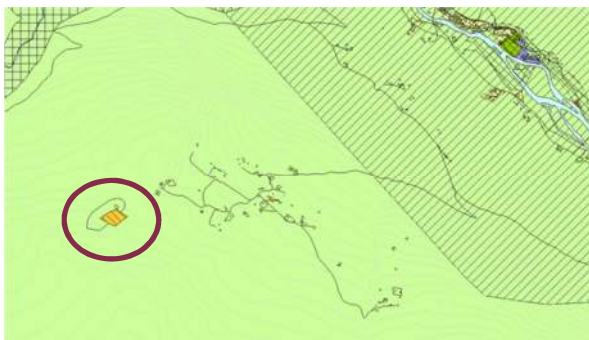
Områdenavn	F27, Høgsetra
-------------------	----------------------

	16,5 daa – 10 hytter
--	-----------------------------

Gnr / Bnr	190/1, 194/1,2 og 194/5
Forslagsstiller	Petter Faukstad og Frans Fuchs
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Skog, lav bonitet	3,0 daa
Skog, luproduktiv	13,5 daa

Utsnitt plankart

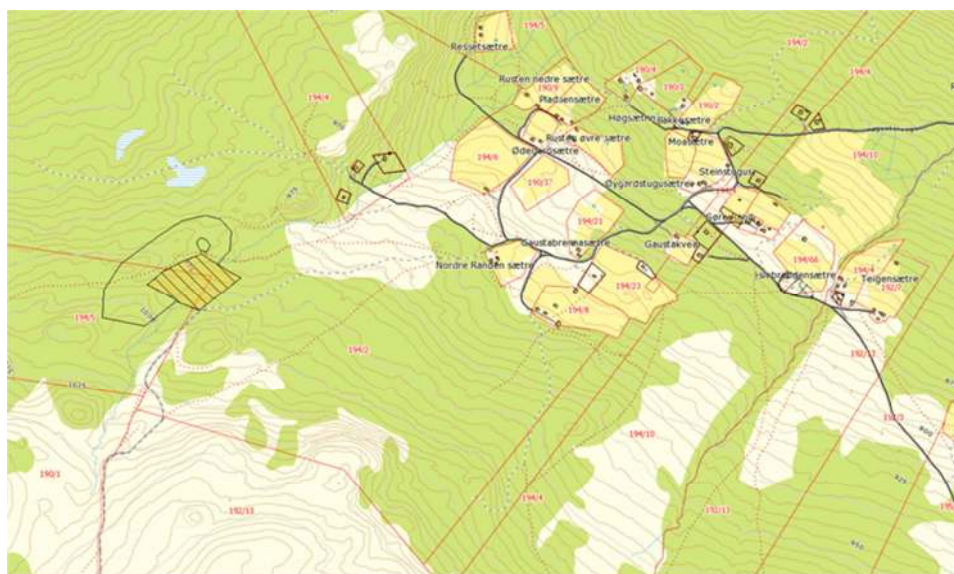


Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget omfatter et område for fritidsbebyggelse på Høgsetra gnr. 190/1, 194/1,2 og 194/5, på 16,5 dekar og med 10 hytter. Det er to grunneiere som ønsker å se sine områder som en helhet og vil arbeide for å få til felles løsninger for framføring av vei og drift av annen infrastruktur i området.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Hytter i det foreslåtte område innebærer hytter i ett nytt område der det i dag er forholdsvis få hytter.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen. Området består i hovedsak av skog av lav bonitet og jorddekt fastmark.	Området ligger 1 – 2 km fra Bergdøla naturreservat og vil ikke komme i konflikt med vernebestemmelsene for reservatet	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området har verdi som beiteområde for setrene på Høgsetra	Utbygging vil påvirke beiteinteressene i området.	Negativt
Landskap	Høgsetra er et seterområde, med få hytter.	Åpner ett nytt område for hyttebygging.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av hytter.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling			Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til området. Det er ikke kommunal infrastruktur i området. Ved utbygging av vann og avløp vil det være hensiktsmessig å bygge ut felles vannledningsnett og at infiltrasjon på avløp bygges ut en og en dersom det er gode drenerende masser i området.	Foreslått utbygging vil utløse behov for ny privat infrastruktur i området.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca. 16 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbøruitsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				Området ligger innenfor verneplan for vassdrag.
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				

28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Område for fritidsbebyggelse er lagt inn i kommuneplanen.

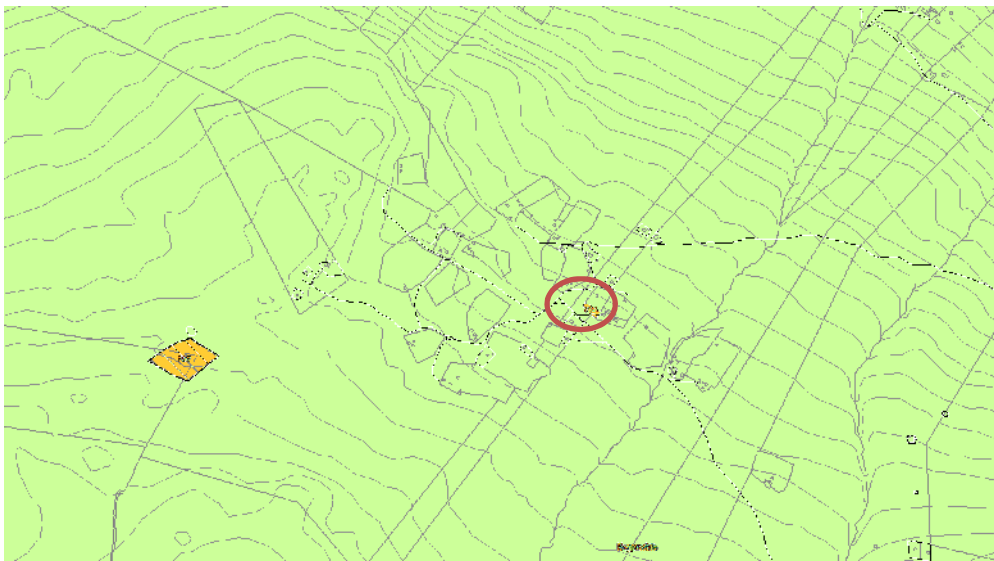
Områdenavn	F28, Høgsetra -1 hytte
------------	-------------------------------

Total størrelse	1,2 dekar - 1 hytte
-----------------	----------------------------

Gnr / Bnr	194/10
Forslagsstiller	
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Innmarks beite	0,5 daa
Fastmark	0,7 daa

Utsnitt plankart

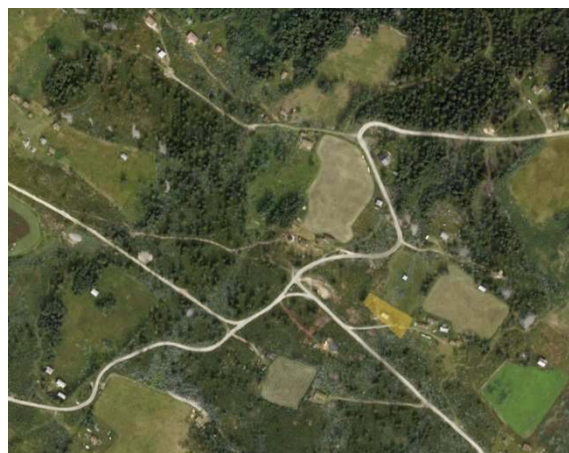


Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget omfatter fradeling av en eksisterende fritidsbebyggelse.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Den foreslåtte fradelingen vil ikke føre til noen ny fritidsbolig i området, men vil føre til opprydding i eiendomsforholdet for de som bruker hytta.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser			
Landskap			
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil ikke bli påvirket, hytta eksisterer i dag.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling		Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Heidal som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet bilveg til hytta.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca 16 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Hytteutbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					

1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				Området ligger innenfor verneplan for vassdrag.
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					

34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Tomten er lagt inn i kommuneplanen.

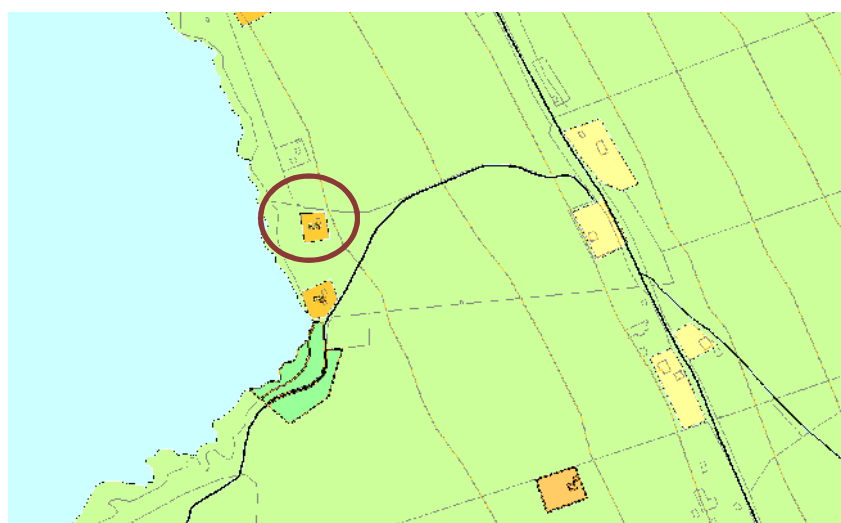
Områdenavn	F29, Ole Egil Hagen, Mæringsdalsvatnet, Heidal
------------	---

Total størrelse	1,0 daa – 1 hyttetomt
-----------------	----------------------------------

Gnr / Bnr	183/63
Forslagsstiller	Ole Egil Hagen
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsformål

Skog, middels bonitet	1,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget innebærer å endre arealformål i kommuneplanen fra LNF til fritidseiendom. Eiendommen er fraskilt Harildstadvangen og skylddelingsforretningen fra 1975 viser at formålet var hyttetomt. Eiendommen blir benyttet som fritidseiendom. Eiendommen ligger ned mot Mæringsdalsvatnet, og innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Eiendommen grenser inntil dyrka jord.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

En endring av arealformål av eiendommen vil ikke føre til noen ny hytteeiendom, men det er viktig for eierne at arealformålet er riktig.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, naturbasen viser at vade-, make- og alkefulger har området som beiteområde og det er beiteområde for andefugler.	Endring av arealformål vil ikke føre til vesentlige ny utbygging ut over det som er i dag.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.	Landskapet vil ikke forandres. Bygningene står der i dag.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved at bebyggelsen eksistere.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling		Det blir ingen endring i forhold til det som er i dag.	Nøytralt
Infrastrukturbehov			Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Liten næringsmessig betydning.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca 17 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.		

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte arealbruksendringen vil ikke føre til vesentlig endring av bruken av området, da hytta/bua allerede står der i dag, og den brukes som hytte i dag.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja				Eiendommen ligger innenfor 100 meters grensen til Sjøa vassdraget. Ingen ny eiendom.
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Ja				Eiendommen ligger innenfor verdifullt kulturlandskap.
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport.</u> Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensar tilgjengelighet til området	Nei				

Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Eiendommen er lagt inn i kommuneplanen.

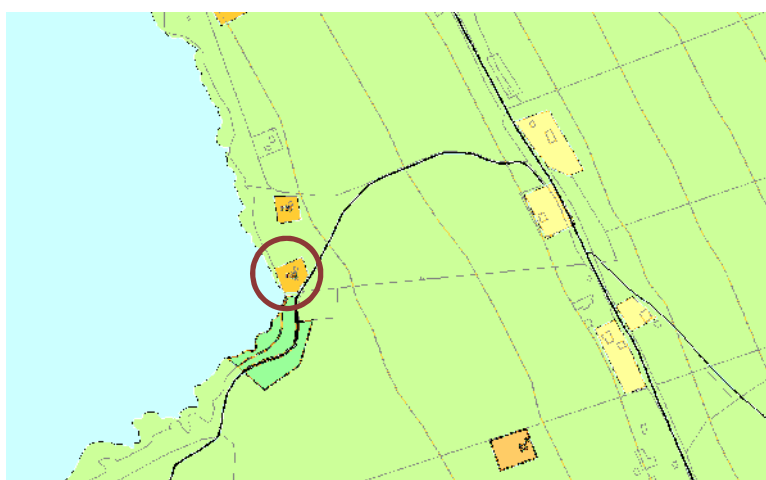
Områdenavn	F30, Stig Arne Hagen Mæringsdalsvatnet, Heidal
------------	---

Total størrelse	1,4 daa – 1 hyttetomt
-----------------	----------------------------------

Gnr / Bnr	183/62
Forslagsstiller	Stig Arne Hagen
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsformål

Skog, middels bonitet	1,4 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget innebærer å endre arealformål i kommuneplanen fra LNF til fritidseiendom. Eiendommen er fraskilt og skylddelingsforretningen fra 1975 viser at formålet var hyttetomt. Eiendommen er bebygd. Eiendommen grenser ned mot Mæringsdalsvatnet, og innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Eiendommen grenser inntil dyrka jord.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

En endring av arealformål av eiendommen vil ikke føre til noen ny hytteeiendom, men det er viktig for eierne at arealformålet er riktig.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart eller naturbasen.	Endring av arealformål vil ikke føre til vesentlige ny utbygging ut over det som er i dag.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knytet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Eiendommen ligger innenfor 100 meters grensen til Sjoa vassdraget. Ingen ny eiendom.	Landskapet vil ikke forandres. Bygningene står der i dag, det er ingen ny eiendom.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved at bebyggelsen eksistere.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten. Ut i fra det er det ikke utført en egen Risiko- og sårbarhetsanalyse for området.	Nøytralt
Tettstedsutvikling		Det blir ingen endring i forhold til det som er i dag.	Nøytralt
Infrastrukturbehov		Det går privat vei til eiendommen.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Liten næringsmessig betydning.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger ca 17 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.		

Konklusjon:

Eiendommen er lagt inn i kommuneplanen.

Områdenavn	F31, Åsåren sameige
------------	----------------------------

Total størrelse	25,7 dekar – 8 tomter
-----------------	------------------------------

Gnr / Bnr	216/1
Forslagsstiller	Åsåren sameige
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Dyrka mark	
Skog (impediment)	25,0
Dyrkbart	0,7

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Hytteområde ligger i lia sørøst for og oppfor Åsartjønn/Høgsætertjønn (949 moh.). Det avgrensede området ligger inntil Rustsetre/Åsårmosætre i vest. Planen omfatter bygging av 8 fritidsboliger på 26 dekar. Åsårivegen ligger mellom planområdet og vannet. Området strekker seg fra om lag 950 moh. til 990 moh. Arealbruksformål i gjeldende kommuneplan er LNF.



Området er grunnlendt, og er på arealressurskart (Skog og landskap) karakterisert som *Åpen jorddekt fastmark*. Geologiske kart viser at berggrunnen i området består av grønnstein (amfibolitt). Lenger inne på åsen er det mineralressurser av økonomisk interesse som kleberstein og skifer, men disse ressursene er ikke knyttet til utbyggingsområdet. Området er bevokst med glissen fjellskog. Det er satt krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Det er seterbebyggelse og bebyggelse tilknyttet landbruket i området fra før. Selv om hyttebyggingen som er foreslått er av liten omfang, vil rene fritidshytter være et nytt element i området.

Utbyggingen vil gi en positiv økonomisk verdi for grunneierne og for lokalsamfunnet ved salg av tomter og salg/leveranser av varer og tjenester. De negative konsekvenser av en hytteutbygging knytter seg i

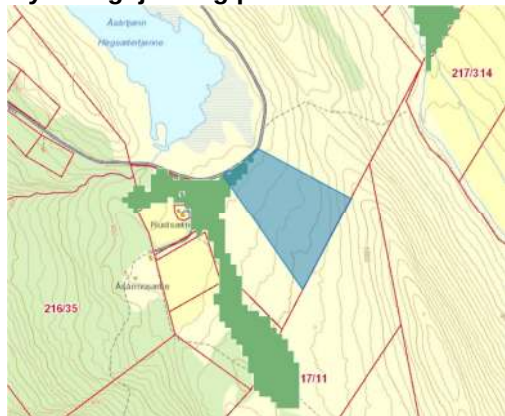
hovedsak til påvirkninger på naturverdier og biologisk mangfold, landskap, og for friluftslivet. Adkomst til planområde er også transportveg for skiferdrift med de ulemper det kan medføre. Det gjelder tunge kjøretøy, støy og støv og hard belastning på veggrunn.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Planområde ligger inntil område med registrering av truede fuglearter. Naturbase viser at det er registrert fuglearter av særlig stor forvaltningsinteresse, og som er registrert i rødlista, i eller nær planområdet. Tre av disse registreringene er stedfestet til Åsærtjønne: hornedykker (truet - VU), sivhauk (VU) og sandsvale (nær truet - NT). To registreringer er stedfestet til Rustsætre: blåstrupe (NT) og bjørkefink (art med nasjonalt forvaltningsansvar LC). Artsdatabanken viser også registreringer av stjertand (NT) og sivspurv (NT) i området. Ingen viktige viltområder registrert i naturbasen.	Forekomster av arter på gjeldende rødliste med status nær truet (NT) tilsier en verdivurdering «Middels verdi», men forekomster av arter med status truet (VU) tilsier verdivurdering «Stor verdi». Flere av disse artsregistreringene av fugl er knyttet til ferskvann, og av de registrerte artene er bare blåstrupe (NT) og bjørkefink (LC) sannsynlige hekkefugl i selve planområdet. Tiltaket vil i liten grad påvirke forekomst av vilt.	Negativ Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Det er registrert dyrkingsjord i tilknytning til Rustsætre/Åsårmosætre som også strekker seg så vidt inn i planområdet (0,7 dekar), jfr. kart under. Ellers er skogen i området karakterisert som uproduktiv (impediment). Feltet ligger innenfor Åsen Beitelag sitt beiteområde. Det beiter årlig ca. 500 sau/lam og 50 storfe innen beiteområdet.	Et større område nord og øst for området er klassifisert som dyrkingsjord. Ut ifra erfaringer er det uheldig å legge et hytteområde tett inntil jordbruksareal på grunn av støy, støv, lukt m.m. Generelt vil etablering av nye hytteområder i et beiteområde være et forstyrrende element og vil ofte måtte kreve avbøtende tiltak for å hindre konflikter mellom beite- og hytteinteresser. Etablering av et hyttefelt i et beiteområde vil generelt ha stor negativ konsekvens.	Negativ
Landskap	Tiltaket vil stort sett ikke endre viktige biologiske eller	Landskapet vil bli påvirket av tiltaket, men det er ikke ventet at	Nøytralt

	landskapsøkologiske sammenhenger. Planområdet ligger i en skrå li med forholdsvis stor helning (om lag 20 %). Utbygging av hytter og veger i skrått terreng, innebærer ofte synlige terrenginngrep i form av fyllinger og skjæringer.	landskapsverdier blir vesentlig forringet.	
Kulturminner, kulturmiljø	Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner i eller i nærheten av planområdet, og det er heller ikke kjent nyere tids kulturminner.		Nøytralt
Forurensing, støy	Tiltaket vil ikke medføre forurensing og utslipp til vann. En forutsetter at avløpsvann fra hytteområdet blir håndtert slik at det ikke forurenser vassdraget. Adkomstveien til planområdet er også transportvei for skiferdrift.	Dette er transportvei for skiferdrift med de ulemper det kan medføre. Det gjelder tunge kjøretøy, støy og støv og hard belastning på veigrunn.	Nøytralt Negativt
Andre miljøkonsekvenser			Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har opplevelsesverdier og kvaliteter som gjør det attraktivt for friluftaktiviteter (turgåing, opphold, jakt).	Utbygging av området vil gjøre området mindre tilgjengelig og attraktivt for allmennheten.	Negativ
Barn og unge	Ikke relevant		
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i nærheten.	Foreslått utbygging antas å ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Liten verdi		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Liten verdi		Positiv
Næringsliv og sysselsetning			Positiv
Kommunalt tjenestetilbud			Nøytralt

Dyrkningsjord og planområde



Kart dyrkningsjord:

Et område med potensiell dyrkningsjord (grønt på kartet) ligger nord og øst for setrene, og strekker seg inni planområdet langs kanten av vegen. Det arealet som ligger innenfor planområdet er lite (0,7 dekar), og er dårlig arrondert, og kan ikke regnes som drivverdig (Kilde: Skog og Landskap).

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

ROS-analysen tilsier at det ikke er forhold som skulle utgjøre at utbygging av hytter i området skal utgjøre alvorlig risiko/fare.

Den nasjonale basen «Skrednett» tilsier ikke at det er skredfare i området. På kartet er det ikke vist bekker i området som skulle kunne utløse flomskred. En forventer ikke at selve tiltaket vil utløse skred eller flomfare, med forutsetning av at avrenning/overvann blir tatt hånd om på en god måte.

Naturbase viser at det det er registrert fuglearter i eller nær planområdet som er av særlig stor forvaltningsinteresse, og som er registrert i rødlista som nær truet eller truet. Hytteutbygging kan i noen grad forringe leveområde for disse artene. Forholdet er kommentert over.

Ved utbygging av hytter er det en viss fare for at utslipp av avløpsvann kan forurense omgivelser og vannmiljø. Sannsynligheten er vurdert som liten, og konsekvensen vil være en mindre alvorlig miljøskade (ikke varig). Forholdet er omtalt under.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					

8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Registreringer av fuglearter i rødlista som er karakterisert som truet, nær truet eller med forvaltningsansvar.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støv	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofyllt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Ja	1	2		Potensiell fare for utslipp til Åsartjønne.
27. Støy og støv	Ja	1	2		Adkomstveien er transportvei for skiferdrift. Støy, støv og hard belastning på veigrunn.
28. Risikofyllt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som	Nei				

utgjør spesiell fare (stup etc.)					
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig		26, 27		

Det er konkludert med tre aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til analysen:

Mindre sannsynlig hendelse:

9. Sårbar fauna/fisk.

Naturbase viser at det det er registrert fuglearter av særlig stor forvaltningsinteresse, og som er registrert i rødlista som nær truet eller truet, i eller nær planområdet. Hytteutbygging kan i noen grad forringe leveområde for disse artene.

Lite sannsynlig hendelse:

26. Fare for forurensing.

Det må sørges for at det ikke skjer utslipp av forurenset avløpsvann til Åsartjønne/Høgsetertjønne. Ved utbygging av hytter er det en viss mulighet for at det kan skje utslipp ved uhell eller ved systemsvikt. Sannsynligheten er ansett som liten, og konsekvensen vil være en mindre alvorlig miljøskade (ikke varig). Om det skal legges inn vann i hyttene, må det etableres anlegg for å rense utslipp. Det må foreligge utslippstillatelse. Området er grunnlendt, slik at det er lite løsmasser som vil kunne infiltrere og rense utslipp av forurenset vann. Om det ikke skal legges inn vann, må det etableres toalettløsninger som ikke gir utslipp til omgivelsene/vannforekomsten (Åsartjønne).

27. Adkomstveien er transportvei for skiferdrift. Støy, støv og hard belastning på veigrunn.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

Ved 0-alternativet (ingen utbygging) vil området bli værende som i dag, og det er sannsynlig at det ikke vil bli noen negative påvirkninger knyttet til verdier som naturverdier/biologisk mangfold, landskap og friluftsliv.

Konklusjon:

Område for fritidsbebyggelse er lagt inn i kommuneplanen.

SENTRUMSFORMÅL

Områdenavn	S01, Ola Stovik, sentrumsformål, Otta
------------	--

Total størrelse	2,7 dekar
-----------------	------------------

Gnr / Bnr	220/21
Forslagsstiller	Ola Stovik
Dagens formål	Boligområde
Foreslått formål	Sentrumsformål

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Eiendommen er regulert til boligformål, Stovik ønsker at eiendommen får formål sentrumsformål gjennom kommuneplanen.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Eiendommen vil med formål sentrumsformål få samme arealformål som arealene rundt.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ikke relevant		
Jord- og skogbruksinteresser	Ikke relevant		
Landskap	Ikke relevant		
Kulturminner,	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt

kulturmiljø			
Forurensing, støy			Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon			Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger i Otta sentrum.		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Infrastrukturen er i området.	Ingen kapasitetsproblemer i forhold til vann og avløp.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger i Otta sentrum.	En endring av arealformål vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Ja	4	3		Deler av arealer er flomutsatt
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					

<u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u>					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Ja	4	2		Området er støyutsatt i forhold til støy fra E6.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<u>Medfører planen/tiltaket:</u>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport. Er det risiko for:</u>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
<u>Trafikksikkerhet</u>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<u>Andre forhold</u>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		4, 22		
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlig:

(4) Elveflom. Området er utsatt for flom og må flomsikres om utbygging skal kunneskje.

(22) Støy. Området er støyutsatt fra E6, og det må gjøres støydempende tiltak om utbygging skal kunne skje.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Eiendommen er lagt inn i kommuneplanen som sentrumsformål.

Områdenavn	S02, Sagtomta og Elvebakken
------------	------------------------------------

Total størrelse	74,7 daa
-----------------	-----------------

Gnr / Bnr	220/319, 220/169 (Sagtomta), 220/246 (Elvebakken)
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Sagtomta er avsatt til erverv i kommunedelplan Otta. Elvebakken avsatt til offentlig bygning i endring av reguleringsplan for Otta sentrum, vedtatt 01.07.91
Foreslått formål	Sentrumsformål

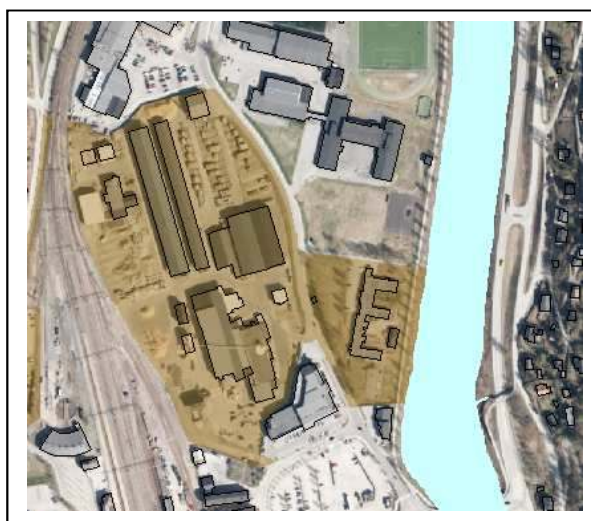
Otta sag

Elvebakken

Utsnitt plankart



Flyfoto



Beskrivelse av foreslått tiltak:

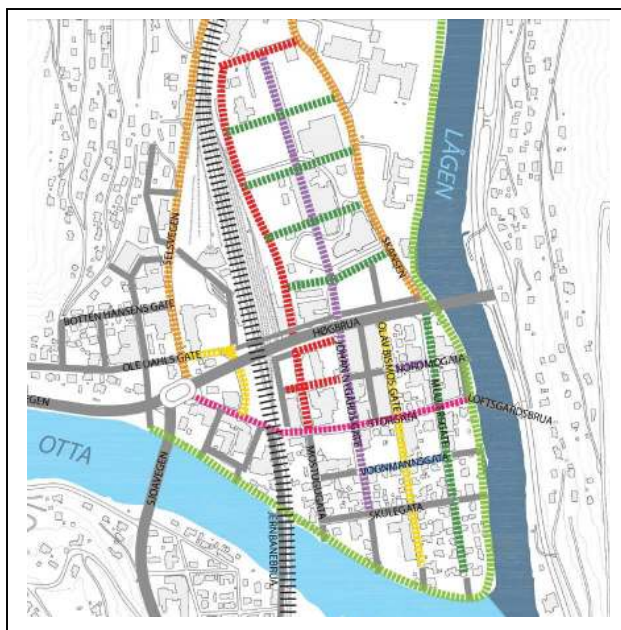
Området er utvidet i forhold til det som lå ute til andre gangs høring. Området er utvidet til å omfatte eiendommene Sagtomta og Elvebakken, dvs. arealer nord for parkering ved Amfi og Sagtunet. Bakgrunnen for at området utvides er at siste utredninger av regionsenterprosjektet omfatter dette området, og at kommunen i forbindelse med utarbeidelse av forslag til *Regional plan for attraktive byer og tettsteder*, ble utfordret til å ta en runde på avgrensning av sentrumssone. Med bakgrunn i drøftinger rundt dette, ønsker Sel kommune en sentrumsavgrensning som inkluderer disse eiendommene i en sentrumssone. Å regulere området til sentrumsformål innebærer at bruken av området vil kunne endres.

Samlet vurdering av foreslått formålsendring:

Områdets bruk i dag. Otta Sag er en treindustribedrift, som i lange tider har vært en hjørnesteinsbedrift i Sel kommune. Dersom dagens drift endres eller avvikles vil det være aktuelt med en annen bruk av området. Med bakgrunn i områdets sentrale plassering vil det ikke være ønskelig at det etableres industrivirksomhet her, som kan ha negativ virkning for omgivelsene. Elvebakken på eiendom 220/246 består i dag av tjenester for funksjonshemmede. Tjenesten her er planlagt flyttet til Otta brygge, og det vil dermed åpne seg nye muligheter for dette området. Det er viktig at det tilrettelegges for en bruk av disse eiendommene som vil styrke og bygge opp under Otta som by og regionsenter.

Området er å anse som en viktig del av sentrum, og formålsendringen vil kunne sikre en ønsket fremtidig utvikling av området. Det er et sterkt ønske her for å styre utviklingen til mer sentrumsrelatert aktivitet fremfor at området benyttes til industrivirksomhet som i dag. Å legge ut arealet til sentrumsformål i kommuneplanen vil medføre en endring av bruk av sagtomta fra industri til mer sentrumsrelatert næringsvirksomhet. En inkludering av Elvebakken i sentrumsområde vil muliggjøre utvikling av eiendommen. Fortetting her vil styrke sentrum og bygge opp under Otta som regionsenter. Sentrumsutstrekningen fra ytterkant til ytterkant vil være ca. 700m, som er innenfor skisserte retningsgivende utstrekning for et regionalt sentrum i forslag til *Regional plan for attraktive byer og tettsteder*. Sentrumsformål åpner for en transformasjon av området, som vil styrke Otta. Det er pr nå ikke avklart hva områdene skal brukes til, men området kan være aktuelt i forhold til blandet innslag av boliger og næringsvirksomhet som naturlig hører til i et sentrum. Eventuell boligbygging i dette området er i tråd med nasjonale føringer om økt boligbygging i sentrumsområder. Det er ikke tatt stilling til den fremtidige bruken Elvebakken, men området er i regionsenterprosjektet pekt på som en viktig fremtidig tomt i et byutviklingsperspektiv, bl.a. ut i fra synligheten fra E6. Arealbruk og rammer avklares imidlertid i reguleringsplanen som må utarbeides for eiendommene.

I regional plan for attraktive byer og tettsteder er Otta definert som regionsenter. Regional plan har en satsing på sterkere regionsenter, herunder Otta, som skal bidra til gode offentlige og private tjenester til næringsliv og innbyggere. Det stilles store krav i dag til framtidsretta byutvikling, og det forventes høy utnyttelse av sentrumsarealer. Mer sentrumsrelatert aktivitet vil medføre mindre forurensing og støy enn dagens bruk av område til industri. Bruk av området i dag til treindustri medfører en del tungtransport ut og inn av området. En endring i arealbruk enten det er forretning, annen næring eller boliger vil medføre mer personbiltrafikk til og fra området. Bru over Lågen i nord, som pr nå ligger som en forutsetning for vedtak av reguleringsplan for E6 frem til Otta, vil i neste omgang bli viktig å få realisert med tanke på en trafikkfordeling av trafikken til Otta kultur og næringspark.



I regionsenterprosjektet foreligger det en rapport utarbeidet av Dronninga Landskap med tilknyttede konsulenter, hvor det er skissert en fremtidig kvartalsstruktur for dette området, som en naturlig videreføring av kvartalsstrukturen ellers i Otta sentrum, jf skisse til venstre. Rapporten viser dessuten gatesnitt for de fremtidige gatene. Dette gir et godt grunnlag for en videreutvikling av området.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ikke relevant	Ingen virkning	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Ikkje relevant	Ingen virkning	Nøytralt
Landskap	Vil ikke forandre seg	Ingen virkning	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner	Ingen virkning	Nøytralt
Forurensing, støy	Omgivelsene rundt er utsatt for støy og forurensing i dag fra industrivirksomheten i området.	Støy og forurensing til omgivelsene vil bli mindre ved ny arealbruk i området. Positivt med hensyn til samordnet bolig- areal og transportplanlegging. Støy fra trafikk/jernbane hensyntas i reguleringsplanarbeidet.	Positivt
Andre miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon	Ikke registrert som friluftsområde	Området vil tilgjengelig gjøres. Kan etableres møteplasser	Positivt
Barn og unge	Området utilgjengelig og ikke i bruk til dette i dag	Kan åpne seg muligheter for nye gangveger og byrom i området.	Positiv
Samfunnssikkerhet	Området er flomutsatt	Ved utbygging må det tas hensyn til at området er flomutsatt. NVE flomsikrer.	Negativt
Tettstedsutvikling	Sagtomta er næringsareal og brukt til tyngre industri i sentrumsområde. Elvebakken er benyttet som offentlig formål i dag. Området ligger i sentrum.	Formålsendring og ny bruk samsvarer med ambisjoner og føringer i regionsenterprosjektet og nasjonale og regionale retningslinjer. Fortetting positivt i forhold til å redusere transportbehov.	Positivt
Infrastrukturbehov	Vil bli behov for vegatkomster og tilrettelegging for vann og avløp innenfor området.	Det ligger godt til rette for vann- og anløp. Nærhet til biovarmeanlegg. Gangavstand til øvrige deler av sentrum, skole og idrettsanlegg. Vil være viktig å få etablert en bru i nord fra Øya til Ulvolden.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning	Industriarbeidsplasser i dag	Ny aktivitet og næring vil skape nye arbeidsplasser.	Positivt

Kommunalt tjenestetilbud	Elvebakken på eiendom 220/246 består i dag av tjenester for funksjonshemmede.	Virksomheten på 220/246 er planlagt å flytte til et annet sted innenfor sentrumsområde.	Nøytralt
--------------------------	---	---	----------

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Området innebærer en utvidelse av sentrumsformålet nordover. Arealet er flomutsatt fra Lågen. Det er planlagt sikringstiltak, som etter gjennomføring vil endre flomforholdene til det bedre. Det må tas hensyn til flom ved utbygging.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Ja	4	3		NVE har planer om forbygging langs Lågen-elva. Tiltaket gjennomføres og prosjekteres i NVEs regi. Utbygging må ta hensyn til flom.
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Ja	3	2		En ny bru over Lågen vil avlaste trafikk i kryss og i rundkjøring
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				

19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Ja	3	2		Utbygging må ta hensyn til støy fra trafikk/jernbane
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		14, 22	4	
2. Mindre sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål:

Svært sannsynlige hendelser:

(4) Elveflom. Utbyggingsområdet er utsatt for flom og ved bygging må det tas hensyn og gjennomføres tiltak i forhold til dette. Når NVE har gjennomført sine flomforsterkninger, vil flomsoneivået for 200 års-flom endres, og forholdene vil da ligge bedre til rette for utbygging.

Sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru og knutepunkt. Utbygging med evt. nærings- og boligformål vil kunne gi noe økt trafikkbelastning i eksisterende kryss.

(22) Støy. Ved regulering må avbøtende tiltak belyses dersom bebyggelse planlegges innenfor støyutsatte områder. Støyskjermer og bygningstekniske tiltak ved bygningsfasader og vinduer, vil kunne være aktuelle virkemidler.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: industri og offentlige bygninger. Dette medfører bl.a. at det her kan etableres industriaktivitet som er uheldig for Otta som by og regionsenter. Ved 0-alternativet vil arealbruken her bli uforandret og kan medføre etableringer som er lite ønskelig i et byutviklingsperspektiv.

Konklusjon:

Eiendommene ligger som erverv og offentlige bygninger i gjeldende kommunedelplan. Arealet er i gjeldende reguleringsplan regulert til industri og offentlige bygninger. Endring til sentrumsformål vil gi en bedre arealutnytting og er bedre egnet til mer sentrumsrelatert formål, da arealet ligger mellom handelssentrum og plasskrevende varehandel.

Det er lagt vekt på at området ligger sentrumsnært med tilgang til offentlig vatn- og avløp. Det er kort veg til øvrige deler av sentrum, jernbanestasjon, skole og idrettsanlegg. Det er også i tråd med overordnede føringer og retningslinjer. Korte avstander til daglige gjøremål kan bidra til redusert transportbehov og klimagassutslepp.

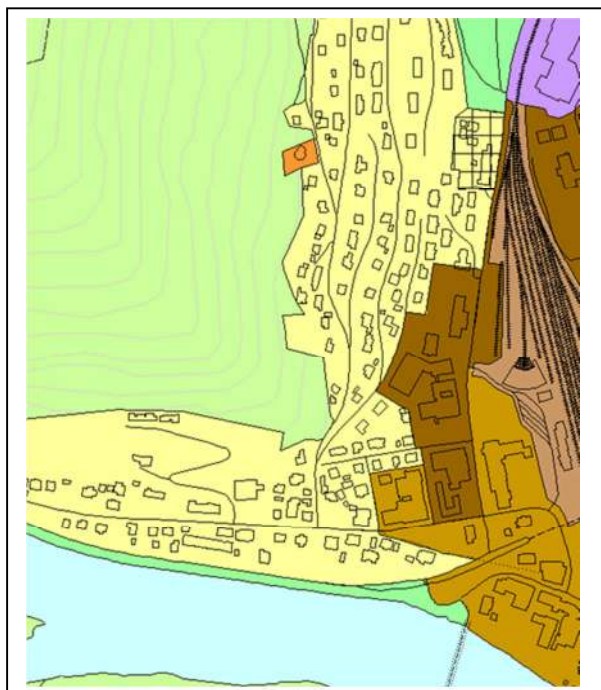
Området er lagt inn i kommuneplanen som sentrumsformål.

Områdenavn	S03, Offentlige virksomheter
------------	-------------------------------------

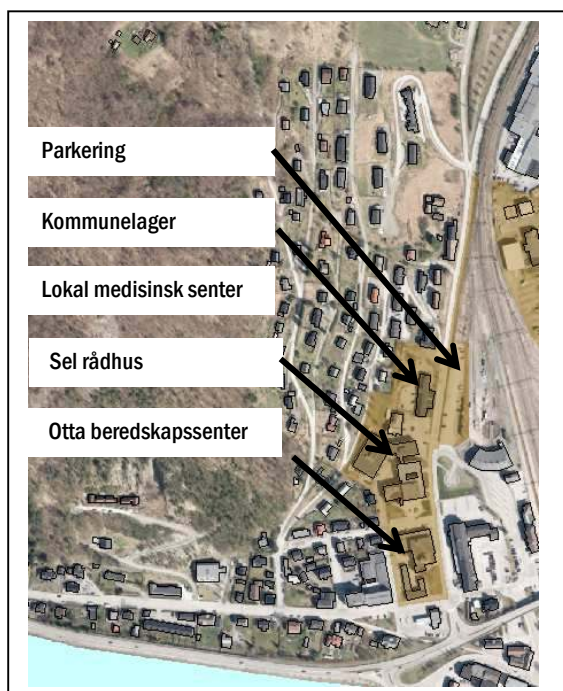
Total størrelse	27,0 daa
-----------------	-----------------

Gnr / Bnr	220/276, 220/260, 220/315, 220/316
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Offentlig bebyggelse og parkering
Foreslått formål	Sentrumsområde

Utsnitt plankart



Flyfoto



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Sentrums formålet er utvidet i forhold til det som lå ute til andre gangs høring. Området er utvidet til å omfatte areal som omfatter Otta beredskapssenter, Sel rådhus, området rundt Lokalmedisinsk senter og parkering på nordsiden av Selsvegen. Bakgrunnen for at området utvides er at kommunen i forbindelse med utarbeidelse av forslag til *Regional plan for attraktive byer og tettsteder*, ble utfordret til å ta en runde på avgrensning av sentrumssonen. Med bakgrunn i drøftinger rundt dette, ønsker Sel kommune en sentrumsavgrensning som inkluderer disse eiendommene i en sentrumssone. Det aktuelle utvidelsesområdet ansees som en naturlig del av sentrumsformålet. Sentrumsformålet vil da samsvare med den arealavgrensningen som kommunen anså som en riktig sentrumssone for regionsenteret Otta og som ble oversendt i forbindelse med utarbeidelsen av den regionale planen.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Foreslåtte utvidelse av sentrumsformål innebærer ikke en endring av formål, men inkludering av et areal som naturlig hører hjemme i et sentrumsområde. Otta er by og regionsenter, og dagens bruk av dette området med offentlig tjenesteyting vil naturlig høre til angivelse av sentrumsformål, som omfatter de formål som er vanlige i en by eller et tettstedssentrum. Det er naturlig at dette området også avsettes til samme formål som tilgrensende areal. Området ligger dessuten svært nær knutepunktet Otta stasjon og skystasjon.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ikke relevant		
Jord- og skogbruksinteresser	Ikke relevant		
Landskap	Vil ikke forandre seg		
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner		
Forurensing, støy			
Andre miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon		Ikke konsekvenser	
Barn og unge	Gangveg går gjennom området	Definering av sentrumsformål vil ikke endre forholdene.	Nøytral
Samfunnssikkerhet	En mindre stripe av arealet mot jernbane ligger innenfor flomsona	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten. Hverken bygningsområder eller parkering er flomutsatt, kun en smal stripe som grenser mot jernbaneformål.	Nøytral
Tettstedsutvikling	Arealet ligger inntil Jernbanestasjonen, servicetilbud og hotell og er en naturlig del av sentrum	Utvidelsen av sentrumsformål vil inkludere virksomhet som er naturlig i et sentrum	Positivt
Infrastrukturbehov	Infrastrukturen er i området	Å definere området som sentrumsformål vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytral
Næringsliv og sysselsetning		Evt. fortetting her kan bidra til økt næringsaktivitet.	Nøytral
Kommunalt tjenestetilbud	Er kommunalt tjenestetilbud her i dag	Endring av arealformål vil ikke ha konsekvenser for tilbudet	Nøytral

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhetsanalysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: offentlige bygninger, parkering og terminalområde. Området vil bli uforandret.

Konklusjon:

Eiendommene er lagt inn i kommuneplanen som sentrumsformål.

FRITIDS- OG TURISTFORMÅL

Områdenavn	FT 01-FT06, Sjoa Ekstremsportsenter
-------------------	--

--	--

Området er avsatt som LNF-spredd næringsbebyggelse, se LNF-spredd næringsbebyggelse, SN01-SN06

Områdenavn	FT07, Ola Enkerud Varphaugen,
-------------------	--

--	--

Området er avsatt som LNF-spredd næringsbebyggelse, se LNF-spredd næringsbebyggelse, SN07.

RÅSTOFFUTVINNING

Områdenavn	R01, Øvjuhaugen, (Sandbumoen) steintak
-------------------	---

Total størrelse	OMRÅDE UTGÅR
------------------------	---------------------

Gnr / Bnr	313/1
Forslagsstiller	Petter Kåre Sandbu
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Massetak

R01 - I	
Skog, MB	25 daa
Skog, LB	25 daa
Skog, UP	10 daa
R02 - II	
Skog, LB	31 daa
Skog, UP	6 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Område er tatt ut av kommuneplanen etter at det lå inne ved 3. gangs offentlig ettersyn. Fylkesmannen i Oppland fremmet innsigelse til området på grunn av naturmangfoldet som er i området, og beboere og raftingselskapet i området var sterkt imot masseuttaket. Etter en samlet vurdering er masseuttaket tatt ut av kommuneplanen.

Øvjuhaugen steintak ble tatt ut av planforslaget til 2. gangs høring som en følge av naturverdiene som ble kartlagt i området. Til 3. gangs høring er det lagt inn ett råstoff område på Øvjuhaugen, for uttak av stein på Ny Sandbu, gnr. 313/1. Foreslått uttaksområde er på 97 dekar.

Området ligger like nord for Varphaugen om lag 0,4 km sør for gardstunet på garden Ny Sandbu. Avstanden til Sandbu barnehage er på om lag 0,3 km og avstand til Sjoa Raftingsenter på Varphaugen (som også har fast bosetting), er om lag 0,4 km. Grensa for uttaksområdet ligger inntil 100-meterssona mot Lågen. Planlagt uttak ligger mellom 295-315 m.o.h. Arealene skogsarealer. I det foreslåtte uttaksområdet er det kampesteiner store som små hus, som ligger oppe på markoverflata. Det er ellers grunnlendt, og fjell under som er egna for steinuttak. Det går traktorveg inn til uttaksområdet fra Varphaugen. Denne nyttes også som tursti.

I naturbase er det ikke registrert prioriterte naturtyper eller spesielle verdier leveområder for dyrefuglearter. Det er registrert forekomst av Praktlav i eller nær uttaksområdet. Denne arten av bladlav

vokser helst på mosekledd bergvegger, men kan også forekomme på trær. Arten er karakterisert som nær truet.

Elvestrekninga i Lågen blir nytta for sportsfiske. Ved elva er det også rester et gammelt anlegg for rusefangst av fisk. Det var her bygd kanaler som fisken gikk opp i og inn i rusa og ble fanget. Anlegget tilhørte garden Ny Sandbu.



Figur 1. Området foreslått til steintak. Uttaksområdet er preget av store steinblokker som ligger oppe på markoverflata.

9. Øvjuhaugen

Grunneier har i høringsrunden kommet med innspill om et større område som ønsket avsatt til råstoffområde. Miljøfaglig utredning har sett på hele området på oppdrag fra Sel kommune.

I forbindelse med E6-utbyggingen gjennom Nord-Fron og Sel er det behov for steinmasser, og det er planlagt et brudd på Øvjuhaugen rett nord for Varphaugen mellom Sjoa og Vangen. Området består av lysåpen furuskog med spredte steinblokker i den østvendte lia mot E6, mens det er noe tettere furuskog iblandet noe gran, bjørk, selje og rogn på vestsida mot Lågen. Både mot Lågen og på toppområdet nord for Varphaugen er det tettere med steinblokker, inkludert en del store fyllittblokker. Her var et mer eller mindre sammenhengende miljø med steinblokker med lungeneversamfunn og krevende og rødlistede lavararter, særlig Gudbrandsdalsspesialistene elfenbenslav (EN), praktlav (VU) og hodeskoddelav (VU), med klar A-verdi. Det er også en liten flommarkskogslokalitet langs Lågen på nordvestsida av Øvjuhaugen. Sør for denne er det små sandbanker langs Lågen som kan ha spesialiserte insektarter, men dette er utenfor det planlagte steinbruddet.

Området ligger nord for raftingsenteret på Varphaugen langs østsida av Lågen mellom Sjoa og Otta og består av lysåpen furuskog med spredte steinblokker. Det er diffus overgang til samme type skog, enten uten steinblokker eller med fattigere steinblokker uten kravfulle lavararter. Berggrunnen i området består av fyllitt og fyllittisk sandstein. På toppområdet er det en del bart fjell, mens det for øvrig er grunt morenelag på haugen. Ned mot Lågen er det djupe og sandige elveavsetninger.

Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: Lysåpen kontinental furuskog med markant innslag av steinblokker, hovedsakelig fyllitt. Enkelte blokker i sørvestre del av toppområdet er store (opptil 100-

150 m3), mens de ellers er relativt små. I tillegg finnes en del lave bergvegger. Det er tettest med steinblokker vest for traktorvegen fra Varphaugen og rett nord og nordvest for der denne svinger mot Lågen. Langs E6 er det mer spredt med steinblokker (bla. noen kvartsrike blokker), men noe mer lave bergvegger. På det sentrale toppområdet var det åpnere og steinblokkene og bergveggene var ikke like rike.

Typisk miljøbilde fra lokaliteten



Mellomboreal sone går over på østsida av Lågen i dalbunnen, og delnaturskype er derfor gammel høylandsfuruskog. Vegetasjonen består av moserik lyngfuruskog og blåbærskog, med noe rikere skog (svak lågurtskog) og større innslag av bjørk helt i nordvest og sør (gammel beiteskog). Skogen er ikke spesielt gammel og det er lite gammel død ved her, men gammel furuskog er valgt da slik skog med rike steinblokker ikke faller naturlig inn under noen definert naturtype i ny veileder for naturtypekartlegging. Et alternativ kan være å se på Gudbrandsdalen som et stort kløftmiljø i dette området, og kartlegge et større areal ned mot Lågen som skogbekkekløft. Dette krever i så fall grundigere kartlegging også av et større område både langs denne og den vestsida av Lågen.

Artsmangfold: Karplantefloraen i furuskogen var ordinær, og naturverdiene var så å si utelukkende knyttet til de store steinblokkene med godt utviklet lungeneversamfunn. Det er rike forekomster av de tre Gudbrandsdalsspesialistene elfenbenslav (EN), praktlav (VU) og hodeskoddelav (VU), og tillegg ble det gjort flere funn av kort trollskjegg (NT), sprikeskjegg (NT) og brundogglav (NT). Av andre noe



Elfenbenslav

krevede lav kan nevnes granseterlav, randkvistlav, grynfiltilav (vanlig), lungenever og skrubbenever. Konsentrasjoner av de høyest rødlistede artene ble lokalisert nord for der traktorvegen som går på toppområdet svinger ned mot Lågen og langs vestsida av denne vegen rett nord for Varphaugen. Til sammen ble det gjort 14 funn av elfenbenslav, minst 35 funn av praktlav og 19 funn av hodeskoddelav innenfor lokaliteten. Det ble også funnet elfenbenslav med fruktkropper (apothecier), noe som bare er kjent fra ca. 10 lokaliteter i Norge. Tilsammen ble det registrert over 50 thalli med arten på lokaliteten, noe som gjør lokaliteten til en av landets fem største kjente forekomster av arten. Elfenbenslav vurderes som prioritert art, jf. naturmangfoldloven, og det er utarbeidet egen handlingsplan for bevaring av arten i Norge.

Bruk, tilstand og påvirkning: Skogen på Øvjuhaugen er betydelig påvirket av nyere hogstinnngrep, men det er bevart et lukket skogbilde innenfor lokaliteten. Like inntil lokaliteten i vest er det et granplantefelt ned mot Lågen, og sentralt på kollen er det tatt ut en del furu i det seinere. Furuskogen innenfor lokaliteten er middelaldrende (yngre skog og opp til aldersfase). I sør og nordvest bærer skogen preg av å ha blitt beitet tidligere, men denne bruken har trolig opphørt for mange titalls år siden. Her er det større innslag av lauvtrær og gras og urter i feltsjiktet.

Del av helhetlig landskap: Blokkrik lysåpen furuskog med store naturverdier knyttet til steinblokker og lave bergvegger er et karaktertrekk ved Nord-Gudbrandsdalen og Ottadalen, og særlig i hoveddalføret

mellom Kvam og Otta er det mange lokaliteter med truete lavarter som er sjeldne i landet for øvrig (ikke minst elfenbenslav og praktlav).

Skjøtsel og hensyn: Flatehogst av hele området vil føre til at de fuktighetskrevene og rødlistede artene i lungeneversamfunnet på sikt vil bli sterkt redusert eller forsvinne. Forsiktig gjennomhogst derimot vil kunne utføres uten å skade naturverdiene på lokaliteten i vesentlig grad, så lenge et lukket skogbilde bevares i områdene med konsentrasjoner av steinblokker.

Veslestraumen

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger langs østsida av Lågen sør for dyrkemarka på Ny-Sandbu. Den er avgrenset av ordinær gråorskog mellom dyrkemarka og Lågen i nord, av en liten brattkant inn mot barblendingsskog på et nivå et par meter over normal vannstand i Lågen mot øst, mens denne brattkanten går helt ut til Lågen i sør og danner avgrensningen for lokaliteten. Berggrunnen i området består av fyllitt og fyllittisk sandstein. Det er djupe og sandige elveavsetninger langs Lågen her.

Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: Sterkt flompåvirket gråorheggeskog med innslag av mandelpil (VU). Feltsjiktet er glissent og noen steder er det små sand- og siltbanker i skogen.

Artsmangfold: Lokaliteten ble undersøkt seint i sesongen og ingen spesielle artsfunn ble gjort. Lokaliteten har et lite potensial for funn også av andre rødlistearter enn mandelpil knyttet til flommarker i Gudbrandsdalen.

Bruk, tilstand og påvirkning: Flompåvirkning er sterk langs Lågen, og dette er dynamiske systemer som raskt kan endre karakter etter en flom. Det blir trolig tatt ut noe gråor til ved år om annet i området.

Del av helhetlig landskap: Fortsatt er det store og viktige, mer eller mindre intakte flommarksystemer i Gudbrandsdalen, selv om svært mye har gått tapt gjennom oppdyrking, flomsikring, drene-ring og ulike utbygginger. Lokaliteten ligger ikke langt unna de viktige flommarkene ved Einangsøyene, og til en viss grad kan man si at den henger sammen med disse. På Ny-Sandbu er det også en flomdam eller rest av en kroksjø som ligger like inntil lokaliteten.

Skjøtsel og hensyn: Det beste for naturverdiene er at lokaliteten får utvikle seg fritt uten inngrep, inkludert uttak av ved. Ytterligere kraftutbygginger i Lågens nedbørfelt vil være negativt.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Uttaket er av mindre omfang, og vurderes å ha en næringsmessig betydning. Avsetting av området til råstoffutnytting (steintak), vil først og fremst medføre ulemper i form av støy og støv i driftsfasen, samt medføre endringer i landskapet og nedbygging av lavbonitets skogsareal. Nærhet til Lågen, vil kreve særlig oppmerksomhet. Uttaket er av mindre omfang, og vurderes å ha små til negative virkninger i forhold til ulemper i for omgivelsene.

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for gammel furuskog fra november 2014 oppnår lokaliteten middels vekt på størrelse (91 daa), høy vekt på arts mangfold (forekomst av mer enn 8 kjennetegnende arter og 6 rødlistearter inkludert en EN-art) og lav vekt på tilstand (aldersfase, lav mengde gammelskogselementer). Dette gir grunnlag for å gi lokaliteten verdi svært viktig – A (høy vekt oppnådd for arts mangfold). De mange funnene av elfenbenslav, praktlav og hodeskoddslav på steinblokker og lave bergvegger styrker denne verdivurderingen.

Veslestraumen

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for flommarkskog fra november 2014 oppnår lokaliteten middels vekt på størrelse (12 daa), middels vekt på arts mangfold (1 VU-art), middels vekt på tilstand (moderat forekomst av gadd og læger, en viss aldersspredning), middels vekt på påvirkning (regelmessige oversvømmelser, enkelte spor etter menneskelig aktivitet) og lav til middels vekt på landskapsøkologi (til en viss grad del av et helhetlig flommarksystem med svakt utviklet sonering). Uansett er middels vekt oppnådd for minst 3 parametere, noe som gir grunnlag for verdi viktig (B).



Tiltakshavers vurderinger:

Øvjuhaugen inneholder fjellmasser av en meget god kvalitet som det ikke er enkelt og finne i Gudbrandsdalen som for det meste inneholder masser med stort innslag av alundskifer og i Nord-Gudbrandsdalen også kleber når det gjelder fjellmasser, grusresurser består for det meste av Gabor og sandsteinsmasser noe som er kvalitet kun god nok for betongproduksjon.

For utbygging av vei og anlegg og jernbane er det viktig å kunne fremskaffe knust fjell av god nok kvalitet som er det eneste som SVV godkjenner for vegbygging (underbygging frostsikring og slitelag / asfalttilslag), NVE godkjenner for elveforbygging / rassikring og nye byggekrav når det gjelder bygninger (grunnarbeid).

Massetype i Øvjuhaugen er ifølge petrografisk analyse utført av Per Dugstad i Geotest, vurdert massene til å ha foretrukne kvaliteter med hensyn til veidekker både farge og mekanisk styrke og at dette er en geologisk resurs som foretrekkes innenfor veibygging og betongkvaliteter for byggetekniske formål.

Masseuttak med fjell av denne kvaliteten er i dag ikke i Sel Kommune. NGU databaser, og vurderinger viser heller ikke stor sannsynlighet for å kunne finne slike områder i Sel Kommune som vil være egnet for utbygging. Nærmeste uttak i dag er Dombås og Ringeby Gjenom kraftutbygging som igangsatt og planlagt i regionen vil det kunne bli overskudd av tunellmasser men denne massen har i all hovedsak en dårligere kvalitet. På grunn av selve fjelltypen som vanligvis er dominant i området og at sprengningsteknikk som blir benyttet for å drive tunell gjør at steinen blir mer «fliset» og knuseprosessen blir mer krevende med større andel av gunstige steinstørrelser. Det er også meget høy sannsynlighet for at denne massen vil inneholde radon da fjelltypen i disse områdene har andre dominerte bergarter enn Øvjuhaugen.

Etablering av ett masseuttak har i dag en stor kostnad. For at ett slik tiltak skal være regningsforsvarlig for utbygger er det nødvendig å ha utsikter til å få leveranse av masser innenfor rimeleg tid etter at bruddet er åpnet. Dette har både en driftsmessig viktighet da en enklere kan få åpnet opp større deler av bruddet til lagring og infrastruktur med oppstillingsplasser for anleggsutstyr og anleggelse av lager og interne veier.

Adkomst til masseuttak ved Øvjuhaugen er gunstig da det ligger tett inntil hovedveg og ikke har adkomstveg som vil bli benyttet av andre trafikanter mellom hovedveg og masseuttaket. Videre har området nær tilknytning til varnn (lågen) som kan benyttes i produksjon og som støvdempende tiltak.

Masseuttak på Øvjuhaugen ligger i god avstand til naboer generelt og ved ett begrenset uttak vil avstand til naboer i sør øke betydelig. Nabo til masseuttak i sør driver med raftingturisme og overnatting i den forbindelse, de benytter også området ned mot og langs lågen til aktiviteter for sine kunder. Normal drift for steinbrudd er å produsere opp til lager på vinterhalvåret og tidlig vår slik at lager er på plass når aktiviteter i bygg og anleggsbransjen er på sitt høyeste i sommerhalvåret det vil si at det i hovedsak vil være transport ut fra lager som vil foregå i hovedsesong for rafting. Det er også en 50 meter vernesone mellom lågen og massetak samtidig som ved reduksjon av størrelse på uttak vil avstand til denne naboen øke betydelig. Driftstider vil bli regulert gjennom regulerings- og drifts-plan.

Hoveddelen av støv i forbindelse med masseuttak er støv som kommer av transport inn og ut av masseuttak i tillegg til interne kjøreveier som kan avbøtes med salting /vanning og legging av fast dekke på adkomstveier og interntveier da det ved etablering av massetak her vil være meget korte avstander mellom lager og hovedvei.

Støy, ved å etablere voller som vil være med og dempe støy både i retning vest/ sør og øst, mot nord, vil det også bli etablert voll med kun en «korridor» inn mot steinbruddet i driftsreningen. Dette vil bli regulert i forhold til driftsplaner.

Dersom en ikke har tilgang til denne type masser i regionene må dette bli fraktet over forholdsvis lange avstander med lastebil noe som har en meget stor negativ innvirkning på miljø, 1 lastebil gir ett CO₂ utslipp på ca 60g pr tonn pr km (tall fra SSB). Ser en for seg utbygging av ny E6 mellom Sjøa og Otta og tar en forsiktig beregning av masser som må tilføres med den type kvalitet som en finner på Øvjuhaugen vil dette være ett sted mellom 4 til 500.000 Tonn med knuste fjellmasser til overbygning av veien. De nærmeste alternativene for å kunne hente denne type masser er pr dato Dombås eller Ringebo noe som vil gi ett gjennomsnitt på ca 5 mil ekstra kjøring med lastebil. Det trengs 16.500 lastebillass for å kjøre denne massen 500.000 Tonn masse X 50 km X 60 Gram Co₂ vil dette gi ett negativt ekstra CO₂ utslipp på 1 500 000 000 gram Co₂ eller 1 500 000 kg (1,5 tonn Co₂).

Et masseuttak i kan ramme en stor del av lokaliteten av rødlisteartene Elfenbenslav, Praktlav og Hodeskoddslav. Spesielt er de store lokalitetene av Elfenbenslav viktig å ta vare på. Støvpåvirkning har denne laven vert utsatt for tidligere da en ser flere av lokalitetene ligger forholdsvis nært dagens E6 og all måling av støv i forbindelse med masseuttak viser at piggdekkslitasje og støv på og fra vei gir betydelig høyere konsentrasjon av støv enn ett masseuttak som drives etter gode rutiner, samtidig som at dette støvet også inneholder flere stoffer fra bla salt, plast, og olje produkter (bitumen), største mengden av støvpåvirkning fra E6 vil bli fjernet når ny E6 i området er ferdig etablert.

Det er ikke nødvendigvis en motsetning mellom å ta vare på lokalitetene av Elfenbenslav ved siden av ett masseuttak i en redusert størrelse ved å gjøre avbøtende tiltak mot støv under produksjon i særskilte tider på året (vår / høst) og ved spesielle klimatiske forhold (spesielt med tanke på sterk vind fra nord). Samtidig med en reduksjon av masseuttak vil en etablere gode sikkerhetssoner mot de største forekomstene samtidig som kunne se for seg flytting av blokker med mindre forekomster av lav ut av område for masseuttak. Dette er noe man ser for seg kunne være spennende med tanke på andre områder med tilsvarende konflikt mellom lav og utbygginger.



NGU vil klassifisere steinen i området våren 2016.

Tiltakshaver har knyttet til seg Tom Hellik Hofton i Biofokus når det gjelder faglige spørsmål knyttet til flytting el. av steinblokker med elfenbenslav. Han er landets fremste ekspert på arten og jobber med handlingsplanen for den.

Sel kommune har fått Miljøfaglig utredning til å vurdere konsekvensene av utbyggingen slik den er skissert, samt konkretisere og vurdere foreslåtte avbøtende tiltak og si noe om konsekvensene av disse for konfliktgraden.

Konsekvenser for naturmangfold av skissert utbygging:

Planen sikrer det viktigste området for alle de tre rødlisteartene med store forekomster på Øvjuhaugen (elfenbenslav, praktlav og hodeskoddslav), hvorav elfenbenslav er viktigst pga. at den er i den høyeste rødlistekategorien og er foreslått som prioritert art. To forekomster av elfenbenslav ligger innenfor utbyggingsområdet. Det vil være en viss usikkerhet knyttet til om uttørring pga kanteffekter og støv inn fra uttaksområdet vil føre til at noen forekomster går ut over tid. Dette anses som noe sannsynlig for forekomstene av praktlav og hodeskoddslav som ligger nærmest uttaksområdet (elfenbenslavforekomstene ligger noe lenger unna), men mindre sannsynlig for andre forekomster. De to forekomstene av praktlav langs vegen vil være sterkt utsatt for uttørring pga at de blir liggende i et smalt belte med få trær mellom E6 og uttaksområdet. Det er lite sannsynlig at disse overlever på sikt. I alt 4 forekomster av praktlav og 3 av hodeskoddslav ligger innenfor uttaksområdet og vil gå tapt. Slik sett vil den foreslåtte utbyggingen få store negative konsekvenser for naturtypelokaliteten og tilhørende artsforekomster (middels til stort negativt omfang for en lokalitet av stor verdi, jf. konsekvensvifta i Håndbok V712 om konsekvensanalyser fra Statens vegvesen).

Avbøtende tiltak:

Tiltakshaver foreslår at de to forekomstene av elfenbenslav innenfor utbyggingsområdet flyttes, samt at det etableres sikringssoner rundt til sammen 4 funn av praktlav og ett av hodeskoddellav. Elfenbenslav forekommer både på lave bergvegger og på blokker i området. Vi mangler sikre notater på dette, men mener at begge de to forekomstene som foreslås flyttet er på lave bergvegger. Disse kan da bare flyttes ved å meisle/skjære ut en del av bergveggen og feste den til ei blokk i kjerneområdet på lokaliteten, evt. kan laven tas av bergveggen og limes på tilsvarende substrat innenfor kjerneområdet. Vi er kjent med at dette har vært gjort med godt resultat i andre land, og dette vurderes derfor som et realistisk avbøtende tiltak. Flyttingen må utføres i nært samarbeid med biolog med god kjennskap til arten, og resultatet må overvåkes over en lengre periode for å vurdere om flyttingen ble vellykket helst minst 10 år).

De fleste forekomstene av praktlav og hodeskoddellav innenfor foreslått uttaksområde står på mindre steinblokker og kan derfor være egnet til å flyttes. Det anbefales at disse flyttes inn i kjerneområdet på lokaliteten dersom dette kan gjøres uten terrenginngrep eller hogst i dette området (langs traktorvegen). Eventuelle forekomster på bergvegger her flyttes på samme måte som elfenbenslavforekomstene. Også dette må utføres med assistanse fra biologisk kompetanse og følges opp gjennom overvåking.

Konfliktgrad etter avbøtende tiltak:

Tiltakshaver foreslår altså flytting av to forekomster av elfenbenslav. Dersom dette blir vellykket, vil alle kjente forekomster av elfenbenslav i området bli sikret. Selv om laveksptise deltar i prosessen er utfallet av flyttingen usikkert. Fortsatt vil tiltaket med stor sannsynlighet føre til at to forekomster av praktlav langs E6 gå ut over tid pga. endret mikroklima, samtidig som til sammen 8 forekomster av de sårbare artene praktlav og hodeskoddellav innenfor utbyggingsområdet vil gå tapt. Med dette som avbøtende tiltak vil omfanget bli redusert til middels negativt, og konfliktgraden, jf. konsekvensvifta i Håndbok V712, vil tilsvarende bli redusert til middels til stor negativ konsekvens. Dersom de 8 forekomstene av praktlav og hodeskoddellav innenfor utbyggingsområdet også kan flyttes på forsvarlig vis (de to langs vegen vil ikke like sikkert gå tapt, og anbefales derfor ikke flyttet), vurderes samlet konsekvensgrad for tiltaket å bli middels negativ.

Generelt må det tilføyes at selv om området er grundig kartlagt, vil det med stor sannsynlighet være små, uoppdagete forekomster av en eller flere av disse truede artene innenfor utbyggingsområdet. Det er også behov for å gjøre en ny registrering i området for å fastslå voksested/substrat for alle funnene av lav som kan være aktuelle for flytting.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Se tidligere beskrivelse av området.		Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Området skog av lav bonitet som er lett tilgjengelig.	Ved etablering av steintak, vil området ikke kunne nyttes til skogbruk i overskuelig framtid.	Negativt
Landskap	De store kampesteinene i området, er særskilte landskapselement.	Landskapet med de store kampesteinene, vil forandres	Negativt

	Skogen stenger for innsyn til området.	vesentlig, men inngrepet vil være lite synlig fra avstand. En forutsettes regler om planering/istandsetting etter endt uttak.	
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner i uttaksområdet.		Nøytralt
Forurensing, støy	Arealet er i dag utsatt for vegtrafikkstøy (E6). Ved utbygging av ny/omlegging av E6, vil støyproblemet elimineres for området slik det ligger i dag (ikke utbygd)	Foreslått arealbruk øker støy- og støvnivået i området. En støyanalyse som gir grunnlag for evt. tiltak bør vurderes utført m.h.t. raftingsenteret på Varphaugen og Sandbu barnehage beroende på uttakets omfang og drift.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser			Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal for turister/Sjoa Raftingsenter og sportsfiskere.	Ved omregulering vil støy, støv og begrensninger i ferdselen, forringe friluftsinnteressene. Skadevirkningene vil avhenge av uttakets omfang og drift.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Etter utbygging vil området ikke være aktuelt som lekeområde.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området inngår i utløpsområde for snøskred fra vestsida av elva. Det er tvilsomt om denne faren er reell.	Forslått regulering antas ikke å påvirke samfunnssikkerheten. Tilstrekkelig sikring av uttaksområdet forutsettes ivaretatt gjennom reg.plan/ driftsplan.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger forholdsvis langt fra nærmeste tettsted.	Etablering av steintak vil ikke ha betydning for tettstedsutvikling.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Ingen kjente behov, foruten framføring av veg.	Utbygging vil ha liten betydning for infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	I uttaksperioden vil tiltaket gi økt sysselsetting. Arealet/uttaket er av forholdsvis beskjedent omfang.	Uttak av steinressurser bidrar til økt sysselsetting og vil stimulere næringslivet i uttaksperioden.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger langt unna nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Ingen betydning for kommunalt tjenestetilbud.	Nøytralt
Råstoffutvinning	Det er forekomster av stein som ligger lett til for uttak og er egnet for bruk i forbygginger m.m.	Uttak av steinressursen. I forbindelse med blant annet bygging av E6/sikringstiltak i forbindelse med flom og ras, vil slik lokal utnyttelse av et råstoff være svært viktig både økonomisk og med tanke på miljø når det gjelder transport.	Positivt

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE – STEINTAK VARPHAUGEN

Overordnet risikovurdering

Foreslått utbygging går ut på steintak i et begrenset område på Varphaugen (18 dekar).

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell

Hendelse/situasjon	Aktu- elt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Ikke relevant.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Ja	4	4		Se tidligere beskrivelser av området.
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				Uttaksområdet ligger inntil 100-meters mot vassdrag.
12. Fornminner (afk)	Nei				Området er ikke undersøkt.
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	3	2		Ved omregulering vil støy, støv og begrensninger i ferdselen, forringe friluftinteressene. Skadevirkningene vil avhenge av uttakets omfang og drift.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				

23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv (fra trafikk)	Ja	2	2		Støv og støy fra transport av massene.
28. Støy og støv (fra andre kilder)	Ja	3	3		Støyanalyse m.h.t selve uttaket bør gjennomføres. Avstanden til Sandbu barnehage er på om lag 0,3 km og avstand til Sjøa Raftingsenter på Varphaugen (som også har fast bosetting), er om lag 0,4 km. Tiltak bør vurderes i forhold til resultater av støyanalyse.
29. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Ja	1	4		Det vil foregå sprengning og lagring av sprengstoff i forbindelse med uttaket av steinressursen.
Transport. Er det risiko for:					
30. Ulykke med farlig gods	Nei				
31. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
32. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
33. Ulykke med gående/syklende	Nei				
34. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
35. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
36. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
37. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Ja	2	3		Sikring av området gjennom reguleringsplan/driftsplan.
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
38. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
39. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				8
3. Sannsynlig			28	
2. Mindre sannsynlig		27	19, 37	
1. Lite sannsynlig				29

Det er konkludert med at 6 aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(8) Sårbar flora. Mye rødlistearter i planområdet. Se utfyllende beskrivelser av de forand.

(28) Støy og støv fra tiltaket. Avstanden til Sandbu barnehage er på om lag 0,3 km og avstand til Sjoa Raftingsenter på Varphaugen (som også har fast bosetting), er om lag 0,4 km. Ved regulering bør det være fokus på støyanalyse og tiltak for å beskytte bebyggelse mot støy. Evt. støvplage bør også vurderes. Konkrete tiltak bør avklares gjennom reguleringsplan og driftsplan som skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning.

Mindre sannsynlige hendelser:

(19) Rekreasjonsområde. Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal for turister/Sjoa Raftingsenter og sportsfiskere. Ved omregulering vil støy, støv og begrensninger i ferdselen, forringe friluftinteressene. Skadevirkningene vil avhenge av uttakets omfang og drift.

(27) Støv og støy fra trafikk som medføres av tiltaket. Transport av stein og masser kan generere støy og støv. Aktuelle avbøtende tiltak som avgrensninger av tider for uttak, avklares i reguleringsplan/driftsplan

(37) Gruver, åpne sjakter, steintipper. Området forutsettes sikret tilstrekkelig gjennom regulerings- og driftsplan. Ved steinuttak vil høye skrenter og andre potensielt farlige terrengformasjoner kunnes skapes. Disse bør sikres for allmennheten og evt. husdyr. Aktuelle tiltak forventes utredet i reguleringsplanprosess/driftsplan.

Lite sannsynlige hendelser:

(29) Risikofylt industri. Det vil foregå sprengning og lagring av sprengstoff i forbindelse med uttaket av steinressursen. Sprengingen forutsettes utført av fagfolk slik at sikkerheten forutsettes ivaretatt og ulykker unngås.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Samlet vil en vurdere at videreføring av arealbruksformålet LNF vil gjøre at området og naturverdiene forblir uforandret.

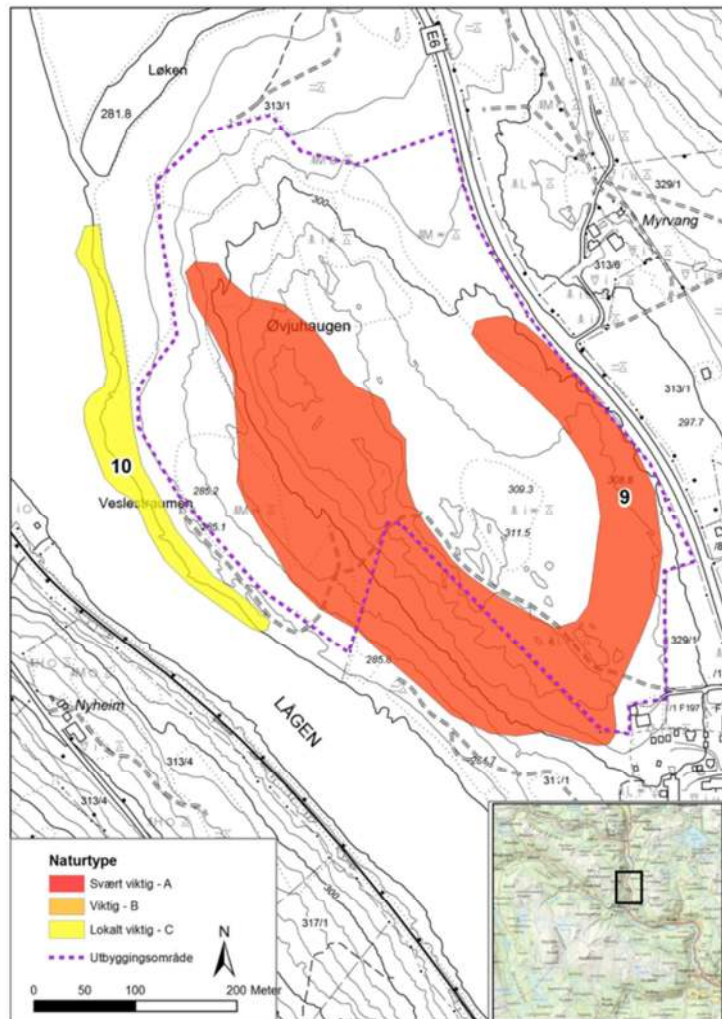
Konklusjon:

Den samlede belastningen for disse naturtypene og en del av de spesialiserte rødlisteartene knyttet til slike miljøer vurderes å være stor i regionen (særlig elfenbenslav og praktlav), ikke minst pga. bygging av ny E6 gjennom dalen, som rammer flere forekomster mellom Kvam og Otta.

I tillegg til generelt press fra skogbruk, er naturtypene også utsatt for andre typer inngrep. Kraftutbygginger, vesentlig gjennom linjeframføring, har rammet og vil ramme (jf. vedtatte utbygginger i Rosten og Nedre Otta) flere lokaliteter innenfor disse naturtypene i regionen.

på Tiltakshaver har knyttet til seg Tom Hellig Hofton i Biofokus når det gjelder faglige spørsmål knyttet til flytting av steinblokker med elfenbenslav. Han er landets fremste ekspert på arten og jobber med handlingsplanen for den. NGU vil klassifisere området våren 2016.

Område er tatt ut av kommuneplanen etter at det lå inne ved 3. gangs offentlig ettersyn. Fylkesmannen i Oppland fremmet innsigelse til området på grunn av naturmangfoldet som er i området, og beboere og raftingselskapet i området var sterkt imot masseuttaket. Etter en samlet vurdering er masseuttaket tatt ut av kommuneplanen.



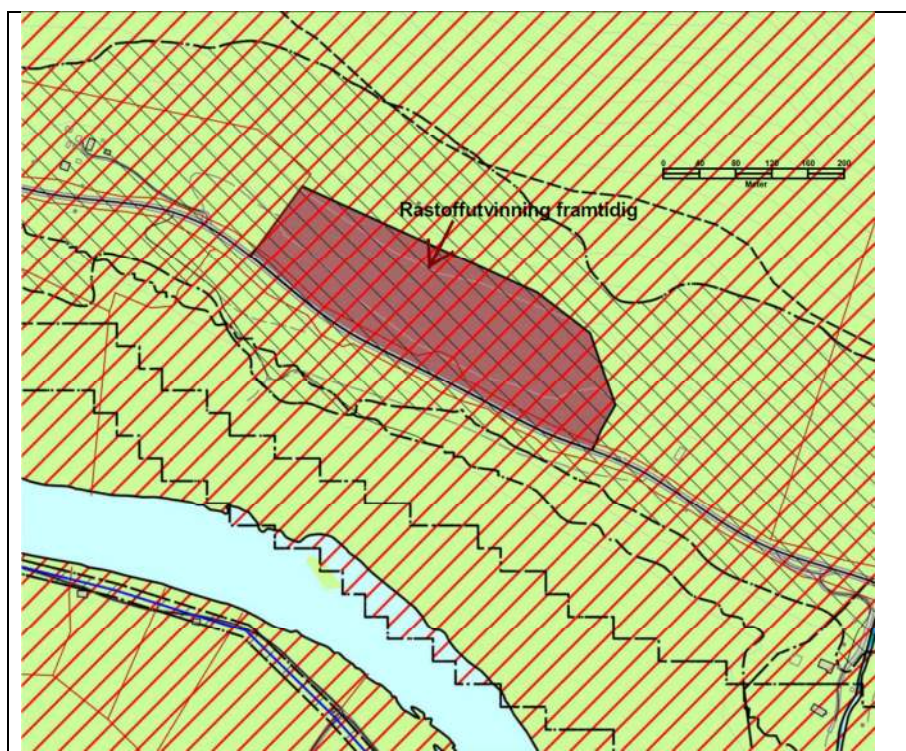
Områdenavn	R02, Skjelleura steintak
------------	---------------------------------

Total størrelse	51 dekar
------------------------	-----------------

Gnr / Bnr	262/1
Forslagsstiller	Bård Magne Hagen og Anette Svastuen
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning

Skog middels bonitet	4 daa
Skog uproduktiv	29 daa
Fastmark (ur)	18 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Forslaget omfatter et område for uttak av stein/masse på Hjelle, gnr. 262/1. Foreslått uttaksområde er på 51 dekar.

Området ligger på nordsiden av E6 om lag 1,8 km øst for avkjøringa til Sel. Avstanden til nærmeste bebyggelse er på om lag 0,4 km på (gnr. 262/1 - Hjelle, gnr. 261/8 - Mathisstad, gnr. 295/1 - Mathistuen og gnr. 262/42- Fugleskjelle).

Planlagt uttak ligger i bunnen av Skjelleura mellom 320-367 m.o.h. Arealene er ur og areal med uproduktiv og middels bonitet skog. Området ligger i rasutsatt område. Stigninga er målt på kartet til ca. 26 %.

I naturbase er det ikke registrert prioriterte naturtyper eller spesielle verdier leveområder for pattedyr- og fugler. I artsdatabanken er det registrert forekomst av en del sjeldne insekter nær uttaksområdet:

Bjørkepraktbille (*Dicerca furcata* - Sterkt truet), Børstebille (*Trichoceble floralis* - Nær truet), Løvsoppbille (*Hallomenus axillaris* - Nær truet) og Praktbille (*Agrilus betuleti* - Nær truet).

På nedsiden av E6 er det areal som er karakterisert som naturbeitemark, og som er registrert som verdifull naturtype i naturbase.

Sørvendt bratt li med storsteinet ur og fattige steinblokker nedenfor og helt nederst i Skjellura, mellom Fugleskjelle og



Fra det eksisterende steinbruddet nederst i Skjellura

Skjelle. Området har tørr hengebjørkeskog i nedre, vestre del med innslag av selje, furu, gran og rogn, samt einer i busksjiktet. Skogen har stort innslag av lave, fattige steinblokker, mens det er relativt lite død ved. Enkelte gamle furuer står spredt i den halvåpne bjørkeskogen. I østre del går det over i gjengroende hagemark med hengebjørk som dominerende treslag (også her spredt med furu, selje og rogn), mens det langs E6 er en liten tørr og steinete gråorheggeskog som strekker seg bort til dyrkemarka på Skjelle. Ingen kravfulle arter ble funnet i disse miljøene. Vegetasjonstype er hovedsakelig svak lågurtskog, med innslag av lågurtskog i bjørkehagen. Vegkanten langs E6 er relativt artsrik, men uten registrerte rødlistearter. Av karplanter i vegkanten kan nevnes rødknapp, gulmaure, fuglevikke, tiriltunge og gjeldkarve. På små bergflater vokste hvitbergknapp og legeberonika.

Den øvre delen av det foreslåtte uttaksområdet består av en traktorveg opp til et lite eksisterende steinbrudd og den helt nederste delen av Skjellura, der det er grov og fattig blokkur med spredte bjørker og furuer.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk:

Uttaket er av forholdsvis stort omfang, og vurderes da å ha en næringsmessig betydning. Avsetting av området til råstoffutnytting (steintak), vil først og fremst medføre ulemper i form av støy og støv i driftsfasen, samt medføre endringer i landskapet.

Sikkerhet med forhold til på- og avkjøring mot E6, og skredfaren i området er en utfordring.

Steinbruddet ligger nedenfor kjente funnsteder for sjeldne og høyt rødlistede insekter knyttet til død ved av hengebjørk og selje. Det ble ikke registrert godt egnet habitat innenfor det foreslåtte uttaksområdet. En viss usikkerhet er det allikevel knyttet til dette aspektet, og egne insektundersøkelser bør gjennomføres av noen med spesialkompetanse på fagfeltet før en avgjørelse tas.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	I naturbase er det ikke registrert prioriterte naturtyper eller spesielle verdier leveområder for pattedyr- og fugler. I artsdatabanken er det registrert forekomst av en del sjeldne biller nær uttaksområdet.	Forholdsvis begrensede naturverdier vil gå tapt om det tillates uttak. Usikkerhet med hensyn til om uttaket vil ha skadevirkninger for leveområde/forekomster av sjeldne biller i området.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Området har noe skog av middels bonitet. Ellers av liten landbruksmessig verdi.	Ved etablering av steintak, vil området ikke kunne nyttes til skogbruk i overskuelig framtid.	Negativt
Landskap	Den store rasura er et spesielt landskapselement.	Uttaket vil foregå i en begrenset del av de store rasurene som strekker seg over et par kilometer på nordsiden av E6 ved Sel. Landskapet i store trekk (på avstand) vil da ikke forandres vesentlig, men være godt synlig. Arealet er bratt, slik at lokalt og nært på uttaket medføre et godt synbart terrenginngrep, også sett fra E6.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner i uttaksområdet.		Nøytralt
Forurensing, støy	Arealet er i dag utsatt for vegtrafikkstøy (E6).	Foreslått arealbruk øker støy- og støvnivået i området. En støyanalyse som gir grunnlag for evt. tiltak bør vurderes utført mht. den nærmeste bebyggelsen.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har ikke verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Området lite brukt, slik at det vil være små skadevirkninger.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Etter utbygging vil området ikke være aktuelt som lekeområde.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området inngår i utløpsområde for skred.	En forutsetter at uttaket ikke øker skredfaren, da tilstrekkelig sikring av uttaksområdet forutsettes ivaretatt gjennom reg.plan/ driftsplan. Avkjøring mot E6 byr på utfordringer mht. trafiksikkerheten.	Negativt
Tettstedsutvikling	Området ligger vel 2 km fra nærmeste tettsted på Sel.	Etablering av steintak vil i ikke ha betydning for tettstedsutvikling.	Nøytralt

Infrastrukturbehov	Ingen kjente behov, foruten framføring av veg.	Utbygging forutsetter at det etableres sikker avkjøring mot E6.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	I uttaksperioden vil tiltaket gi økt sysselsetting.	Uttak av steinressurser bidrar til økt sysselsetting og vil stimulere næringslivet i uttaksperioden.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 2 km fra Sel.	Ingen betydning for kommunalt tjenestetilbud.	Nøytralt
Råstoffutvinning	Det er forekomster av stein som ligger nær veg (E6).	For uttak av steinressurser. I forbindelse med blant annet bygging av E6/sikringstiltak i forbindelse med flom og ras, vil slik lokal utnyttelse av et råstoff være svært viktig både økonomisk og med tanke på miljø når det gjelder transport.	Positivt

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE – STEINTAK VARPHAUGEN

Overordnet risikovurdering

Foreslått utbygging går ut på steintak i et område nært inntil E6.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Ja	3	4		Området utsatt for steinsprang.
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Ikke relevant.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Forekomster av sjeldne biller nær uttaksområdet.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				Området er ikke undersøkt.
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					

Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Ja	1	4		Uttaksområdet ligger nær E6, og må ha avkjørsel til/fra denne.
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv (fra trafikk)	Ja	2	2		Støv og støy fra transport av massene.
28. Støy og støv (fra andre kilder)	Ja	3	3		Støyanalyse m.h.t selve uttaket bør gjennomføres. Avstanden til bebyggelse er på om lag 0,4 km Tiltak bør vurderes i forhold til resultater av støyanalyse.
29. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Ja	1	4		Det vil foregå sprengning og lagring av sprengstoff i forbindelse med uttaket av steinressursen.
Transport. Er det risiko for:					
30. Ulykke med farlig gods	Nei				
31. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
32. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	1	4		Uttaksområdet ligger nær E6, og må ha avkjørsel mot denne.
33. Ulykke med gående/syklende	Nei				
34. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
35. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
36. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
37. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Ja	2	3		Sikring av området gjennom reguleringsplan/driftsplan.
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					

38. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
39. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		27	28	1
2. Mindre sannsynlig			9, 37	
1. Lite sannsynlig				14, 29, 32

Det er konkludert med at 8 aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(1) Området er svært utsatt for steinsprang. En forutsetter at det gis pålegg om og utføres tiltak slik at rasfaren ikke øker om det tillates uttak nederst i ura.

(28) Støy og støv fra tiltaket. Avstanden til bebyggelse er på om lag 0,4 km. Ved regulering bør det være fokus på støyanalyse og tiltak for å beskytte bebyggelse mot støy. Evt. støvplage bør også vurderes. Konkrete tiltak bør avklares gjennom reguleringsplan og driftsplan som skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning.

(27) Støv og støy fra trafikk som medføres av tiltaket. Transport av stein og masser kan generere støy og støv. Aktuelle avbøtende tiltak som avgrensninger av tider for uttak, avklares i reguleringsplan/driftsplan

Mindre sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna. Usikkerhet med omsyn til om uttaket vil ha skadevirkninger for leveområde/forekomster av sjeldne biller i området.

(37) Gruver, åpne sjakter, steintipper. Området forutsettes sikret tilstrekkelig gjennom regulerings- og driftsplan. Ved steinuttak vil høye skrenter og andre potensielt farlige terrengformasjoner kunnes skapes. Disse bør sikres for allmennheten. Aktuelle tiltak forventes utredet i reguleringsplanprosess/driftsplan.

Lite sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru, knutepunkt: Uttaket vil ligge nær inntil E6. Både risikofaktorer ved sleve uttaket og potensialet for skred bør undersøkes nærmere ved en reguleringsplanprosess.

(29) Risikofylt industri. Det vil foregå sprengning og lagring av sprengstoff i forbindelse med uttaket av steinressursen. Sprengingen forutsettes utført av fagfolk slik at sikkerheten forutsettes ivaretatt og ulykker unngås.

(32) Ulykke i på- og avkjørsler: Uttaket må ha på- og avkjørsel mot E6, og det er utfordrende å få til gode løsninger mot den sterkt trafikkerte vegen med høy fartsgrense.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF).

Samlet vil en vurdere at videreføring av arealbruksformålet LNF vil være noe *negativt* da en da ikke får utnytta steinressursen.



Fra nedre del av Skjellura. Uttaksområde omfatter kun nedre del av ura.

Konklusjon:

Området er lagt inn i kommuneplanen. Det må i reguleringsplanprosessen gjennomføres en støyanalyse og sikkerhetsvurdering av tiltaket området bør også undersøkes av noen med spesialkompetanse på insekter før planene om steinbrudd iverksettes.

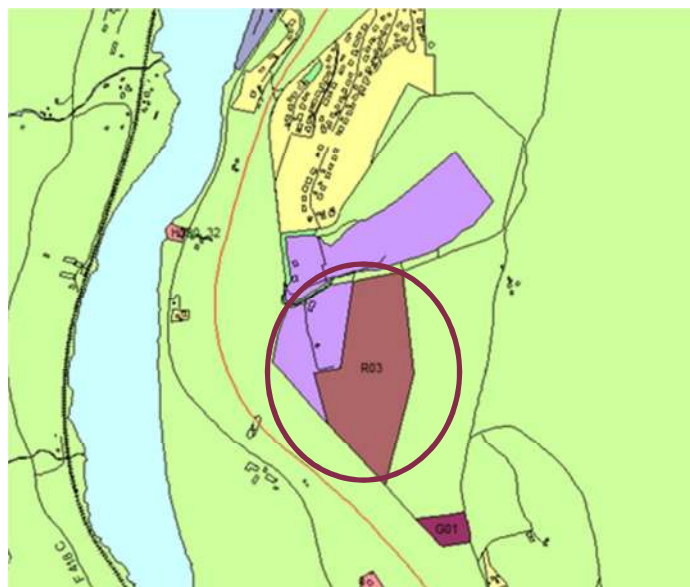
Områdenavn	R03, Sandbumoen masseuttak
------------	-----------------------------------

Total størrelse	108,0 dekar
-----------------	--------------------

Gnr / Bnr	315/18
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Erverv/Næring
Foreslått formål	Massetak

Skog middels bonitet	106,0 daa
Fastmark	5,3 daa

Utsnitt plankart



Området som er foreslått for masseuttak (R03) er i dag avsatt til arealbruksformålet erverv i kommunedelplanen for Sandbumoen. Målsettingen etter endt uttak er etablering av næringsvirksomhet slik arealbruksmålet i dag angir. I dag er det aktuelle området imidlertid ikke utbygd som næringsområde, og framstår som ei hogstflate.



Området foreslått til masseuttak. Bilde er tatt sørover. Høgspentledning til høyre i bilde avgrenser området mot vest.

Beskrivelse av foreslått tiltak

Foreslått utbygging går ut på å ta ut masse på det aktuelle arealet før næringsvirksomhet etableres etter endt uttak. Det er tatt boreprøver i området, som viser god egnethet av massene til asfaltproduksjon. I dag er samme virksomhet etablert litt lengre nord, nærmere boligfeltet på Sandbumoen. Landskapsmessig vil denne type uttak gi større negative konsekvenser enn vanlig utbygging. I forbindelse med reguleringsprosessen er støy utredet nærmere, og tiltak i forhold til dette avklares og innarbeides i reguleringsplan. Eventuelle trafikksikkerhetstiltak belyses også ved regulering, da adkomstvegen dels er felles med boligområdene på Sandbumoen.

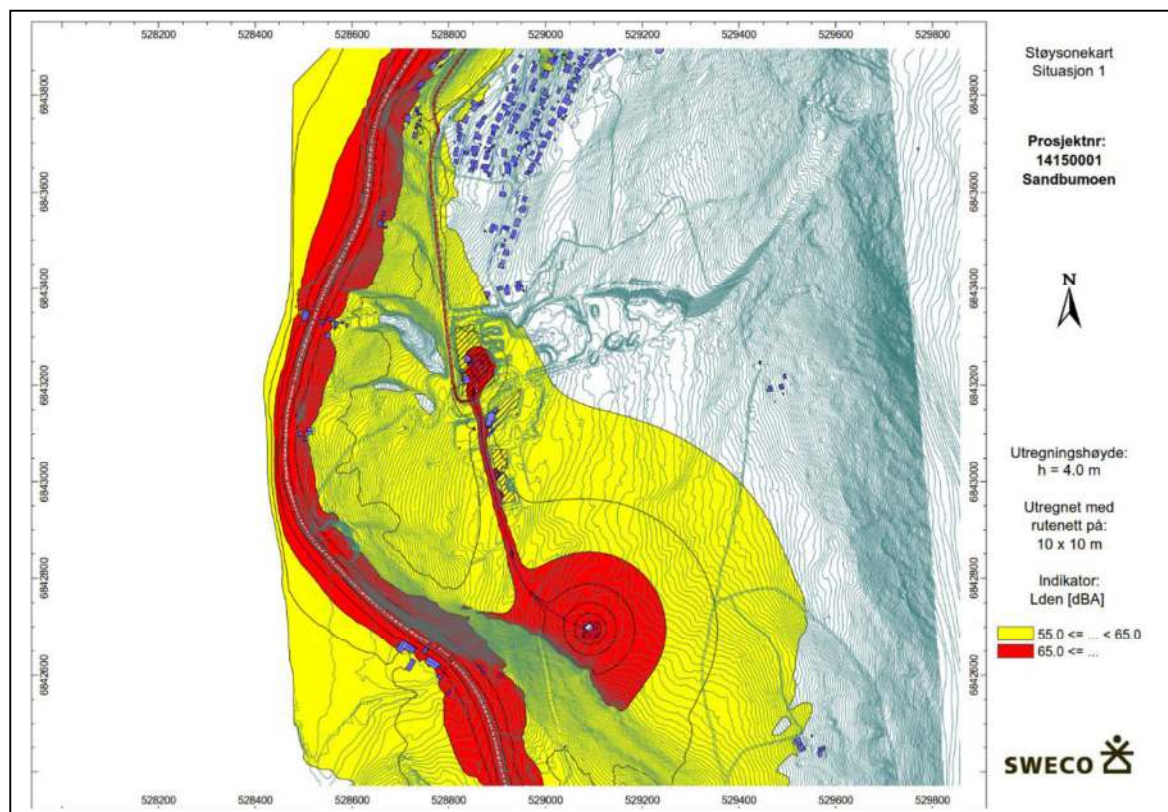
Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Støy fra asfaltverket ved dagens plassering er regulert av eksisterende reguleringsplan. Sweco Norge AS har beregnet og vurdert støy fra planlagte asfaltverket og masseuttak sør for dagens masseuttak på Sandbumoen, rapport støyfaglig vurdering datert 28.01.16. Støyvurderingen gir et bilde av støysituasjonen for planlagte virksomhet i forhold til foreslåtte arealbruk i arealdelen for det aktuelle området, og vil være et viktig grunnlag for reguleringsplan for nytt masseuttaksområde. For å gi et best mulig grunnlag er det utført støyberegninger for ulike situasjoner.

Situasjon 1

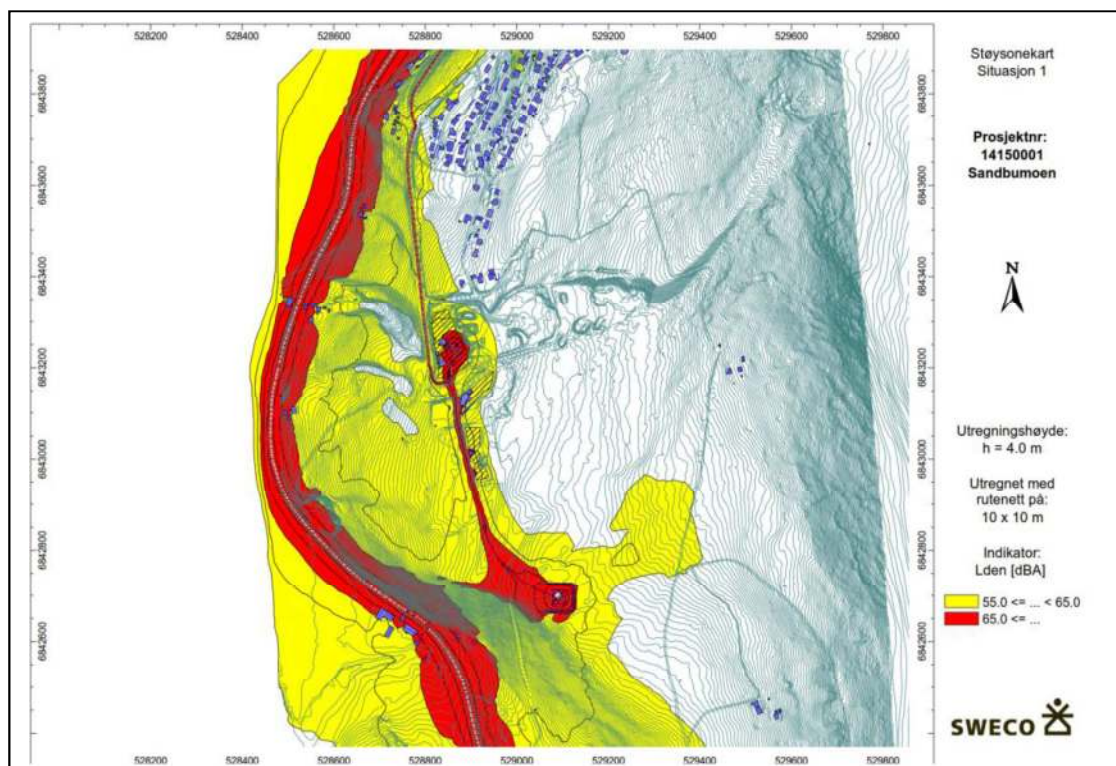
Uttak av masse sørvest i uttaksområde. Transport av masse med hjullaster til asfaltverk i dagens plassering. Utkjøring av asfalt langs eksisterende veg. E6 følger dagens trase.

Støysonekart situasjon 1, uten skjerming av uttaksområde



Støysituasjonen nord for asfaltverket vil være uendret fra i dag. Uskjernet drift sør i uttaksområdet gir støynivåer rundt grenseverdi for bebyggelse, og støyen brer seg langt.

Støysonekart situasjon 1, skjernet uttaksområde

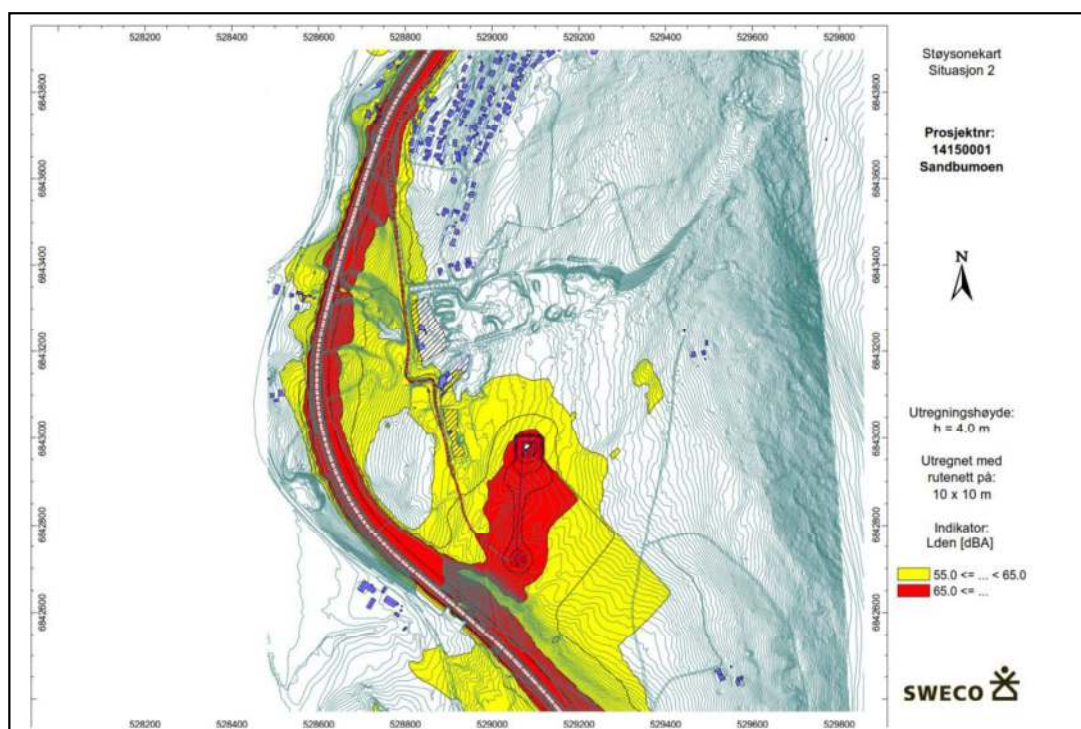


Ved skjerming av driften med valler med 5 m høyde over terreng nord, øst og sør for uttaksområdet reduseres støyutbredelsen.

Situasjon 2

Uttak av masser midt i uttaksområde. Transport av masse med hjullaster til asfaltverk plassert sør i nytt uttaksområde. Utkjøring av asfalt/masser langs ny veg. Ny trase for E6.

Støysonekart situasjon 2 skjernet uttaksområde

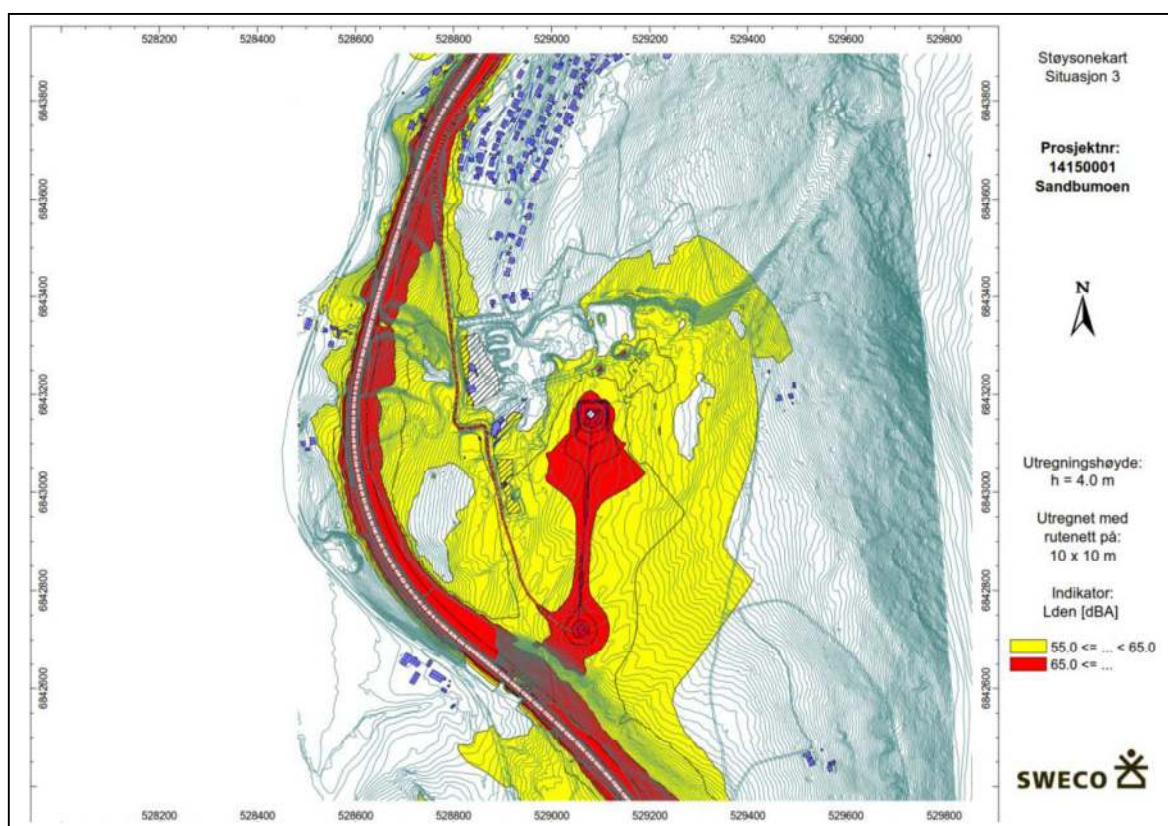


Uskjermet drift midt i uttaksområdet vil gi støynivåer over grenseverdi for boliger i øst og nord. Det er derfor forutsatt skjermet drift i situasjon 2. Skjerming er her voller med 5 m høyde over terreng vest, nord og øst for uttaksområdet. Flytting av asfaltverket reduserer støybelastningen for boliger nord for dagens asfaltverk.

Situasjon 3

Uttak av masser nord i uttaksområde. Transport av masse med hjullaster til asfaltverk plassert sør i nytt uttaksområde. Utkjøring av asfalt/masser langs ny veg. Ny trase for E6.

Støysonekart situasjon 3 skjermet uttaksområde



Ved uskjermet drift nord i uttaksområdet (situasjon 3) vil boliger i øst og nord få støynivåer over grenseverdi. Det er derfor forutsatt skjermet drift i situasjon 3. Skjerming er her voller med 5 m høyde over terreng vest, nord og øst for uttaksområdet.

For å redusere støynivå ved nærliggende boliger bør uttak av masser og tilhørende knusing og sikting foregå i skjermede posisjoner.

Transport av ferdig asfalt går i dag på Moavegen. Nytt uttaksområde vil ikke i henhold til trafikkanalyse, utarbeidet i forbindelse med reguleringsprosessen av området, generere ny trafikk som gir trafikkavviklingsproblemer. Dagens veg- og trafikkløsninger vil tåle en eventuell trafikkøkning. Ny E6 passerer vest for reguleringsformålet. I forbindelse med ny E6 vil tilførselsvegen til boligområdet bli lagt

om. Støy fra E6 er også vurdert i støyvurderingen, og den synliggjør at det ny E6 vil være den dimensjonerende støykilden for enkelte av boligene nær tilførselsvegen. Støynivåene fra transport her er allikevel under grenseverdier. I reguleringsplanarbeidet sees det på muligheter for å løse massetransporten med en vegløsning fra sør. Støysituasjonen vil imidlertid ikke bedres betraktelig i dette området, da det er ny E6 som er dominerende støykilde, med bakgrunn i nærføring og for å skille tungtransporten fra atkomstvegen til boligområdet er det aktuelt å vurdere alternative vegløsninger i reguleringsprosessen. Ulike alternativer vurderes i reguleringsplanprosessen.

For å utnytte den verdifulle ressursen som ligger her, er det foreslått masseuttak før en viderefører arealbruken som ligger inne i nåværende kommuneplan, dvs. utbygging for næringsformål. Foreslått masseuttak vurderes å gi større negative natur- og miljøkonsekvenser enn det kun etablering av næringsvirksomhet gir. Samfunnsinteresser taler imidlertid for uttak, da en da ville kunne utnytte en verdifull ressurs. For næringsliv og sysselsetting vil forslaget ha stor positiv verdi.

Med ny plassering av asfaltverket vil avstand til boliger øke. Med forutsetninger lagt til grunn i reguleringsplan, vil nytt uttaksområde og senere flytting av asfaltverk bedre støysituasjonen i nord i området markant i forhold til dagens drift. Støygrenser i forurensingsloven vil kunne tilfredsstilles og forbedres ved å regulere driftstider og tiltak som ivaretar dette. For å redusere støynivå ved nærliggende boliger bør uttak av masser og tilhørende knusing og sikting foregå i skjermede posisjoner. Voller eller naturlige terrengkanter vil kunne benyttes som skjermer for å sikre at grenseverdiene overholdes ved uttak fra midten av uttaksområdet og nordover. Driftstider og nødvendige skjermingstiltak innarbeides i reguleringsplan, slik at støygrenser i forurensingsloven tilfredsstilles.

Analyser og vurderinger i forhold til støv, støy og trafikk er utarbeidet i forbindelse med pågående reguleringsplanarbeid og er således tilgjengelige.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området framstår i dag som hogstflate mellom Sandbu-vangbekken og Ny-Sandbu. Inngår i beiteområde for elg og rådyr. Ingen andre kjente BM-registreringer	Ved avsetting av arealet til masseuttak og senere etablering av næringsvirksomhet etter endt uttak, vil området ødelegges som beiteområdet. Liten endring fra dagens arealbruksmål.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av middelsbonitet skog som på lett tilgjengelig området. Skogen er i dag for det meste hogd (frørestillingshogst).	Ved etablering av masseuttak, vil området ikke kunne nyttes til skogbruk mer. Utbygging av næringsvirksomhet har samme konsekvens.	Nøytralt
Landskap	Området ligger i tilknytting til eksisterende næring og industri sør på Sandbumoen. Flatt området med lite innsyn.	Landskapet vil forandres vesentlig, men inngrepet vil være lite synlig. En går ut fra området planeres etter endt uttak. Næringsvirksomhet skal etableres senere.	Negativt

Kulturminner, kulturmiljø	Pilegrimsleden går langsmed kjørevege øst for området. Avstand er cirka 200 meter.	Pilegrimsleden vil påvirkes visuelt av et steinuttak, som kan forringe opplevelsen.	Negativt
Forurensing, støy	Dagens masseuttak har kost avstand fra boliger og kan gi støy og støvplager. Nytt uttaksområde og flytting av asfaltverk vil bedre støvsituasjonen i forhold til dagens drift.	Foreslått arealbruk gir større avstand med tanke på støy- og støvplager. Støynivået fra transport på dagens atkomst er under grenseverdier, men alternativ veg kan bedre situasjonen.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser	Miljøstasjon ligger like vest for området.	Ved etablering av steintak og senere næringsvirksomhet, bør tiltak vurderes med tanke på lukt og tiltrekning av åtselere.	Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal med turstier og lysløype like i nærheten av området.	Ved omregulering vil arealet minste sin verdi som friluftareal. Skiløypa vil ikke påvirkes utover det estetiske aspektet. Ingen endring fra dagens arealbruksformål	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Etter utbygging vil området ikke være aktuelt som lekeområde.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er lokalisert en høgspennet vest i området	Forslått regulering antas ikke å påvirke samfunnssikkerheten. Tilstrekkelig sikring forutsettes ivarettatt gjennom reg.plan	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området lengst sør på Sandbumoen med noe eksisterende næringsvirksomhet og store boligområder.	Etablering av steintak vil i noen grad styrke Sandbumoen som tettsted	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veg og infrastruktur i form av vann- og avløp kan lett føres fram til et fremtidig næringsområde.	Det vil foreløpig ikke være nødvendig å føre fram infrastruktur. Det finnes vegatkomst, men det kan være aktuelt med alternativ atkomst.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær eksisterende næringsvirksomhet på Sandbumoen.	Uttak av steinressurser bidrar til økt sysselsetting og vil stimulere næringslivet i uttaksperioden. Senere etablering av nærings-virksomhet vil ha samme virkning.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Ingen endring i situasjonen	Nøytralt
Råstoffutvinning	Det er foretatt borreprover på arealet som viser at steinkvaliteten er av en art som lønner seg til utvinning – egnethet for asfaltproduksjon.	Uttak av masse til asfaltproduksjon er en viktig utnyttelse av en mer sjelden ressurs. I forbindelse med blant annet bygging av E6 vil slik lokal utnyttelse av et råstoff være svært viktig både økonomisk og med tanke på miljø når det gjelder transport av ressursen.	Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE - MASSEUTTAK

Overordnet risikovurdering

Foreslått utbygging går ut på en utvidelse/videreføring av eksisterende masseuttak i område lenger sør på Sandbumoen. Området er i dag avsatt til næringsformål. Etter endt uttak i det aktuelle området, skal området gjøres i stand og næringsvirksomhet skal kunne etableres.

I forbindelse med masseuttak er særlig problemstilling rundt støv og støy aktuelle, både med tanke på selve uttaket, foredling (asfaltverk) og transport. Trafikksikkerhet og sikring av uttaksområdet er også momenter som må belyses i reguleringsprosess.

Lysløypa og pilegrimsleden øst for det foreslåtte uttaket berøres ikke direkte. Beiteområdet for elg og rådyr som uttaksområdet er del av, påvirkes trolig lite.

Det er lokalisert en miljøstasjon like nordvest for det aktuelle arealet. Her må tiltak for forurensing (spredning av søppel), lukt og tiltrekning av åtseletere vurderes nærmere.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Ikke relevant.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	4	1		Beiteområde for elg og rådyr. Elgtrekk vest for området. Samtlige registreringer har verdi B – viktig.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Ja	3	1		Pilegrimsleden går forbi området. Avstand 200 meter.
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Ja	3	2		Etablering av steintak vil føre til noe

					økt belastning i perioder under uttaksperioden.
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	1		Området slik den nyttes i dag som skogbruksareal og friluftsområde vil ødelegges.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy, (trafikk)	Ja	3	1		Området kan komme i berøring med anleggs- og trafikkstøy under og etter E6 utbygging
23. Høyspentlinje (stråling)	Ja	2	1		Mindre høyspentledning vest i området.
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Ja	4	1		Området antas påvirket av virksomheten i forbindelse med miljøstasjon like nordvest for området.
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv (fra trafikk)	Ja	3	2		Støv og støy fra transport av massene.
28. Støy og støv (fra andre kilder)	Ja	4	2		Ingen bebyggelse til varig opphold i umiddelbar nærhet. Støyanalyse peker på muligheter til tilfredsstillende støy for nærliggende boliger.
29. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Ja	4	1		Det vil foregå sprengning i forbindelse med uttaket av steinressursen.
Transport. Er det risiko for:					
30. Ulykke med farlig gods	Nei				
31. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
32. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
33. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	3		Adkomstvegen er felles med boligområdet i nedre del av Sandbumoen.
34. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
35. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is,	Nei				

endringer i vannstand mm					
36. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
37. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Ja	2	3		Sikring av området gjennom reguleringsplan.
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
38. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
39. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	9, 19, 25, 29	28		
3. Sannsynlig	13, 22	14, 27		
2. Mindre sannsynlig	23		33, 37	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at 12 aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna. Det foreslåtte utbyggingsområdet vil bli beliggende innenfor 2 store beiteområder for henholdsvis elg og rådyr. Et elgtrekk slutter vest for utbyggingsområdet. Samtlige registreringer er verdsatt med verdi B som betyr viktig. Konsekvensen av det foreslåtte tiltaket for disse verdiene vurderes til å være liten betydning. Beiteområdene er av en slik størrelse at tiltaksområde blir en brøkdel av arealet.

(19) Rekreasjonsområde. Pilegrimsleden følger vegen øst for området og fortsetter videre nordover. Utbyggingstiltak vurderes å kunne være til sjenanse for turgåere eller pilegrimer, og vil påvirke landskapet. Skiløypen som er etablert lengre øst for området vurderes til ikke å bli påvirket direkte av tiltaket.

(25) Avfallsbehandling. Området påvirkes negativt av virksomheten i forbindelse med miljøstasjonen like nordvest for det foreslåtte utbyggingsområdet. Tiltak med tanke på lukt og tiltrekkingen av åtselere må påregnes.

(28) Støy og støv fra tiltaket. Ved etablering av et masseuttak endres støy og støvsituasjonen på stedet. Konkrete tiltak for å beskytte bebyggelse mot støy og støv avklares gjennom reguleringsplan og driftsplan som skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning.

(29) Risikofylt industri. Det vil foregå sprenging i forbindelse med steinuttaket. Sprengingen forutsettes utført av fagfolk med sikkerhetsklarering for denne typen oppgaver. Sikkerheten rundt sprengingen vurderes således ivaretatt.

Sannsynlige hendelser:

(13) Kulturmiljøer. Pilegrimsleden går forbi det foreslått utbygde området. Traseen er beliggende minimum 200 meter fra det aktuelle området og vurderes derfor ikke påvirket direkte av tiltaket. Opplevelsen av Pilegrimsleden vil kunne forringes estetisk ved det foreslåtte tiltaket.

(14) Veg. Etablering av steintaket vil føre til noe økt belastning på vegnettet under uttaksperioden.

(22) Støv og støy fra trafikk. Ved utbygging av ny E6 vil både anleggsdrift og senere selve trafikken føre til en endring i støy- og støvsituasjonen. Merbelastningen har liten betydning for steinuttaket. Støy- og støvsituasjonen må vurderes nærmere etter endt uttak og ved etablering av næringsvirksomhet på arealene.

(27) Støv og støy fra trafikk som medføres av tiltaket. Transport og foredling av massene kan generere større mengder støv. Støvdempende tiltak forutsettes iverksatt ved behov. Aktuelle tiltak bør avklares i reguleringsplan.

Mindre sannsynlige hendelser:

(23) Høgspenlinje. Bebyggelse bør ikke oppføres nærmere enn 7,5 meter fra ledningen.

(33) Ulykke med gående/syklende. Adkomstvegen er felles med boligområdet i nedre del av Sandbumoen. Barn og unger ferdes i området. Flere sikringstiltak bør vurderes.

(37) Gruver, åpne sjakter, steintipper. Området forutsettes sikret tilstrekkelig gjennom regulerings- og driftsplan. Ved steinuttak vil høye skrenter og andre potensielt farlige terrengformasjoner skapes. Disse bør sikres for allmennheten evt. husdyr. Aktuelle tiltak forventes utredet i senere planprosess.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksmål erverv. Området er pr i dag ikke utbyggt og framstår som hogstflate. Ingen særlige BM-verdier, men arealene inngår i store beiteområder for rådyr og elg. Området har lite innsyn, men det finnes noen få turstier, og lysløype og pilegrimsleden går like i nærheten. Lysløypen og pilegrimsleden vurderes ikke påvirket av dagens arealbruksmål annet enn estetisk/visuelt. Landskapet vil forandres som følge av utbygging. Det ligger en mottaksstasjon/omlastingsstasjon for avfall like nordvest for arealet, og tiltak med tanke på lukt og tiltrekning av åtselere som bør vurderes om arealbruksformål i gjeldende kommuneplan skal videreføres, dvs. utbygging til næringsformål.

Ved videreføring av dagens arealbruksmål, vil en ikke kunne utnytte råstoffressursen, og vil generere totalt sett færre arbeidsplasser enn etablering av steintak med påfølgende næringsvirksomhet. Samlet sett vurderes 0-alternative å gi en *negativ konsekvens* for natur- og miljøverdiene, og også for samfunnsverdiene i og med at en tilgjengelig verdifull råstoffressurs forblir uutnyttet.

Konklusjon:

De positive samfunnsvirkningene er store i forhold til negative virkninger for produksjonsgrunnlaget i landbruket og naturverdier i området.

Tiltaket vil ha et potensiale for konflikter mht. eksisterende boligområde på Sandbumoen, spesielt med hensyn til støy og støvplage, dette sett i forhold til den arealbruken som er nedfelt i gjeldende kommuneplan (utbygging som næringsområde). Det er beregnet og vurdert støy fra et framtidig asfaltverk med ny plassering i sør og vurderingene viser at det er mulig å gjennomføre masseuttaket slik masseuttaksområdet er avmerket på arealplankartet. Uttak og produksjon vil kunne tilfredsstille krav i forurensingsloven ved gjennomføring av skjerming. En forutsetter at vurderinger av støy og støv legges til grunn i reguleringsplanarbeidet, og at avbøtende tiltak innarbeides i plan og iverksettes for å redusere disse ulempene.

Samlet vurderer en at samfunnsinteressene med tanke på å utnytte den verdifulle steinressursen vil ha en overvekt, slik at tiltaket samlet sett vil gi en *positiv konsekvens*. Utgangspunktet for den vurderingen, er at masseuttaket vil være forholdsvis avgrenset i tid, og at det uansett måtte gjøres anleggstiltak i området for å klargjøre dette for næringsutbygging. En forutsetning er at støy-/støvproblematikken samt trafikk- og samfunnssikkerheten hensyntas, og at det eventuelt iverksettes avbøtende tiltak for å unngå/dempe skadevirkningene. Området er lagt inn i kommuneplanen.

Områdenavn	R04, Pillarguri Råstoffområde
------------	--

Total størrelse	297 dekar
-----------------	------------------

Gnr / Bnr	211/1, 210/1, 209/1, 208/1, 206/1, 205/1, 204/1, 210/1 F1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Råstoffområde i kommunedelplan
Foreslått formål	Råstoff

Skog, lav bonitet Skog, uproduktiv	237 daa 60 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Område avsatt til råstoffområde er endret i planen til 2. gangs høring. Til første gangs høring lå det inne i planforslaget et råstoffområde som var videreført fra kommunedelplan Otta, vedtatt 28.06.2004. Dette område er lagt som bestemmelsesområde i planutkastet, mens det nå er ett område på 297 dekar som er avsatt som framtidig råstoffområde i planperioden.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Skifer er en viktig naturressurs i kommunen. Kommuneplanen er et redskap for å sikre forekomstene i et langsiktig perspektiv. I kommuneplanens arealdel fra 1997 var det områder for råstoffutvinning av svært stort omfang, dette ble videreført i kommunedelplan for Otta. Det er i høringsutkastet til 2. gangs høring avgrenset framtidig råstoffområde i planperioden.

et framtid til 297 dekar, med krav om reguleringsplan.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av bar- og løvskog av middelsbonitet. Det meste av skogen er vernskog.	En viss reduisering i utnytting og produksjon av skogarealet.	Negativt
Landskap	Området ligger ovenfor bebyggelsen på Otta på Pillarguritoppen.	Landskapet vil endres vesentlig, men inngrepet vil være lite synlig før en kommer inn i området.	Negativ
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente innenfor det foreslåtte område.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente forurensingskilder		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal med turstier og skiløyer i området.	Området mister sin verdi som friluftsområde. Turmulighetene og område som rekreasjonsområdet reduseres.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde. Adkomstvegen til skiferbruddet går gjennom boligfelt.	Uttaket påvirker skolevegen til barn i boligfeltet, det er ikke gangveg.	Negativt
Samfunnssikkerhet		Foreslått regulering antas å ikke påvirke samfunnssikkerheten. Tilstrekkelig sikring forutsettes ivaretatt gjennom reguleringsplan.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger på Pillarguri, vest for Otta.	Skiferubruddet er viktig for Otta.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger til eksisterende veg og uttaksområde.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær Otta og er lett tilgjengelig.	Råstoffene har betydning for næringsvirksomhet, identitetsfremmende næringsaktivitet.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra lite til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Positiv

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Foreslått utbyggingsområde innebærer et framtidig råstoffområde på Pillarguri.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Ikke relevant.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Ja	3	3		Uttak gir økt belastning på adkomstveg i boligfeltet.
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	1		Stier og skiløype kan bli berørt av tiltaket.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<u>Medfører planen/tiltaket:</u>					
26. Fare for forurensning	Nei				

27. Støy og støv (fra trafikk)	Ja	3	2		Støv fra transport
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkjørslar	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	3		Adkomsten er felles med boligområde
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Ja	4	3		Sikring av området gjennom reguleringsplan.
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	19		36	
3. Sannsynlig		27	14	
2. Mindre sannsynlig			32	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at fem aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(36) Gruver, åpne sjakter. Området må sikres tilstrekkelig gjennom regulerings- og driftsplan. Ved steinuttak vil høye skrenter og andre potensielt farlige terrengformasjoner kunne skapes. Disse må sikres for allmennheten. Aktuelle tiltak må utredes i reguleringsplanprosess/driftsplan.

(19) Rekreasjonsområde. Område er et rekreasjonsområde med stier, og skiløyper.

Sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru og knutepunkt. Utbygging vil gi økt belastning på adkomstveger i boligfeltet. Boligfeltet har ikke gang- og sykkelveg.

(27) Støy og støv fra trafikk. Råstoffområde fører til trafikk av tyngre kjøretøyer gjennom boligfeltet.

Mindre sannsynlige hendelser:

(32) Ulykke med gående/syklende.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens bruk av arealet som er LNF. Nærområdet byr på forskjellige aktivitetsmuligheter innen friluftsliv og rekreasjon, blant annet turstier og skiløype. Fortsatt arealbruksformål som LNF vil ikke bidra til næringsvirksomhet og sysselsetting.

Konklusjon:

Råstoffområdet på Pillarguri er viktig for næringsvirksomhet og sysselsetting i kommunen. De positive samfunnsvirkningene er store i forhold til de negative virkninger. Det er lagt inn ett justert område i kommuneplanen.

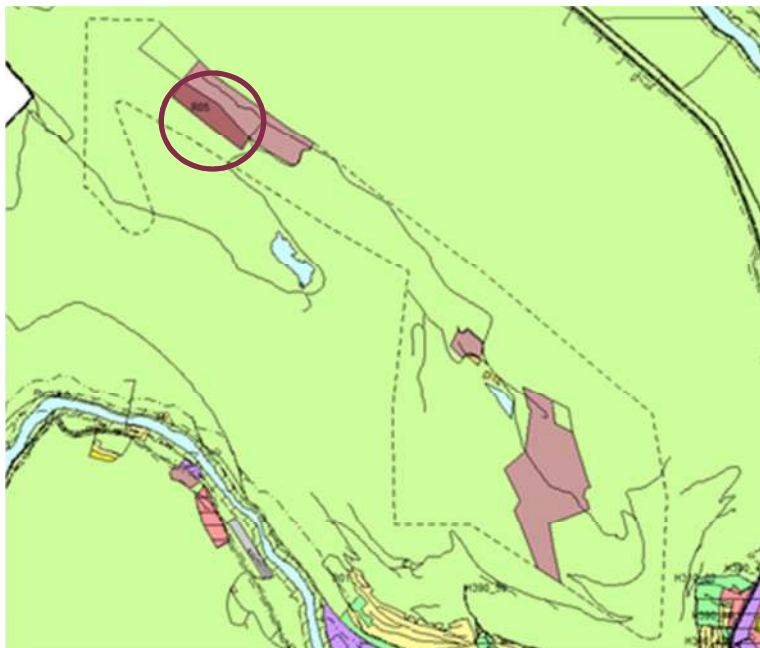
Områdenavn	R05, Kleiverudåsen Råstoffområde
------------	---

Total størrelse	111 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	337/1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Råstoffområde i kommunedelplan
Foreslått formål	Råstoffområde

Skog, uproduktiv	21 daa
Jorddekt fastmark	90 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Område avsatt til råstoffområde er endret i planen til 2. gangs høring. Til første gangs høring lå det inne i planforslaget et råstoffområde som var videreført fra kommunedelplan Otta, vedtatt 28.06.2004. Dette område er lagt som bestemmelsesområde i planutkastet, mens det nå er ett område på 111 dekar som er avsatt som framtidig råstoffområde i planperiden.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått råstoff område:

Det er vanskelig å fastsette konkrete hvilke nye områder som er aktuelle for råstoffutvinning i tiden framover. Dette er avhengig av at det i områdene finnes ressurser av ønsket kvalitet, noe som er vanskelig å fastslå før grunnundersøkelser er foretatt.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av åpen fastmark og områder som er fulldyrka.	Området vil ikke kunne nyttes som dyrka mark.	Negativt
Landskap	Området ligger opp for eksisterende bebyggelse på Dahle, på Kleiverudåsen.	Landskapet vil endres vesentlig, men inngrepet vil være lite synlig før en kommer inn i området.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente forurensingskilder		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal med turstier i området.	Området mister sin verdi som friluftsområde. Turmulighetene og området som rekreasjonsområde påvirkes av uttak.	Negativt
Barn og unge	Uttaksområde har blant annet adkomstveg gjennom boligområde på Dahle.	Det er ikke gangveger i boligfeltet.	Negativt
Samfunnssikkerhet	Deler av området inngår i utløpsområdet for snøskred jf. Aktsomhetskartet.	Foreslått regulering antas å ikke påvirke samfunnssikkerheten. Området må utredes nærmere for den reelle skredfaren ved regulering.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger vest for Otta, på Kleiverudåsen.		Positivt
Infrastrukturbehov	Området benytter blant annet eksisterende veg som går gjennom boligfeltet.		Negativt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær Otta og er lett tilgjengelig.	Råstoffområde har betydning for næringsvirksomhet og sysselsetting.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra lite til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Foreslått utbyggingsområde innebærer å videreføre framtidig råstoffområde på Kleiverudåsen fra kommunedelplan Otta.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Ikke relevant.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Ja	3	1		Utbygging vil gi noe økt belastning på adkomstveger.
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy;	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<u>Medfører planen/tiltaket:</u>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv fra (trafikk)	Ja	3	2		Støv fra transport.

28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Ja	4	3		
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Ja				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	19		36	
3. Sannsynlig	14	27		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig		2		

Det er konkludert med at følgende aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(36) Gruver, åpne sjakter, steintipper. Reguleringsplanen må ha krav til at området sikres.

Sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru og knutepunkt. Utbygging vil gi økt belastning på adkomstveger i boligfeltet. Boligfeltet har ikke gang- og sykkelveg.

(27) Støy og støv fra trafikk. Råstoffområde fører til trafikk av tyngre kjøretøyer gjennom boligfeltet.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens bruk av arealet som er LNF. Nærområdet byr på

forskjellige aktivitetsmuligheter innen friluftsliv og rekreasjon, blant annet med turstier. Fortsatt arealbruksformål som LNF vil ikke bidra til næringsvirksomhet og sysselsetting.

Konklusjon:

Råstoffområdet på Kleiverudåsen er viktig for næringsvirksomhet og sysselsetting i kommunen. De positive samfunnsvirkningene er store i forhold til de negative virkninger. Det er lagt inn ett justert område i kommuneplanen.

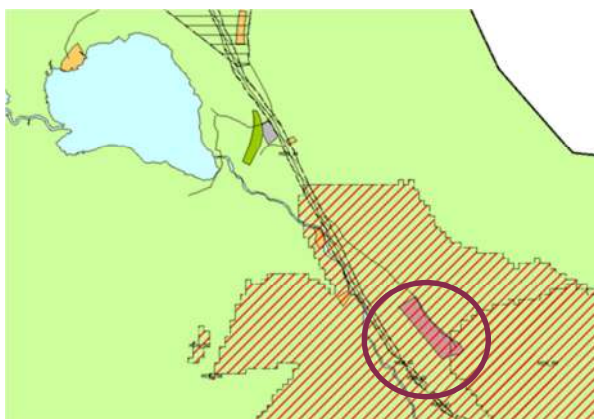
Områdenavn	R06, Stein Tofte, grustak
------------	----------------------------------

Total størrelse	29 dekar
------------------------	-----------------

Gnr / Bnr	181/1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Råstoffområde i kommunedelplan
Foreslått formål	Råstoffområde

Skog middels bonitet	16 daa
Fastmark	13 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger inne i kommunedelplan for Heida, vedtatt 05.05.2003, i som råstoffområde, kommuneplanens arealdel viderefører dette formålet.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

Regulering av arealet til råstoff fører til at arealet mister naturverdien sin, men kommer ikke i konflikt med særskilt registrerte verdier av biologisk mangfold

eller andre naturverdier. Friluftsliv- og rekreasjonsområdene i nærheten antas ikke påvirket i noen større grad av det foreslåtte tiltaket. Hele arealet vil imidlertid miste sin verdi i skogbrukssammenheng. Snøskredfaren som er vist i området på aktsomhetskart fra NGU/NVE, må utredes nærmere ved detaljkartlegging av geotekniker, slik at den reelle faren framkommer.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytral, positiv, negativ
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av skog og åpen fastmark.	Det vil ikke kunne drives skogbruk på arealet lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger i Heidal, og er i dag skogkledd.	Landskapet vil endres i og med at området tas til råstoffuttak.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ikke støyutsatt		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har ingen spesiell verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Uttak vil ikke ha konsekvenser for barn i Sel.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området inngår i utløpsområdet for snøskred jf. Aktsomhetskartet.	Området må utredes nærmere for den reelle skredfaren ved regulering.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger i Heidal, mot Bjølstadskogen.		Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veg		Positiv
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger i Heidal og er lett tilgjengelig.		Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Heidal er nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Regulering vil bidra lite til styrking av det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Ja	1	2		Snøskred ansees som lite sannsynlig i området.

3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Ikke relevant.
Vær, vindeksposering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv (fra andre kilder)	Ja	3	2		Det vil være støy i anleggsperioden.
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				

35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		27		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig		2		

Det er konkludert med at to aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(27) Støy og støv fra andre kilder. Det vil være støy i anleggsperioden.

Lite sannsynlige hendelser:

(2) Snøskred. I henhold til aktsomhetskart fra NGU for snøskred inngår området for råstoffutvinning i området for snøskred. Aktsomhetskartet sier ingenting om sannsynligheten for hendelsen. Skredfaren bør belyses nærmere ved regulering og eventuelt avbøtende tiltak avklares nærmere.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk i området som er LNF. Det knytter seg ingen spesielle natur- og miljøinteresser til området som foreslås utbygd. Fortsatt arealbruksformål som LNF vil ikke bidra til å løse behovet for råstoff i Heidal. Totalt sett vil det gi små konsekvenser å videreføre området som LNF.

Konklusjon:

Kommunen ønsker det skal være tilgang på grus i ulike deler av kommunen. Området er lagt inn i kommuneplanen.

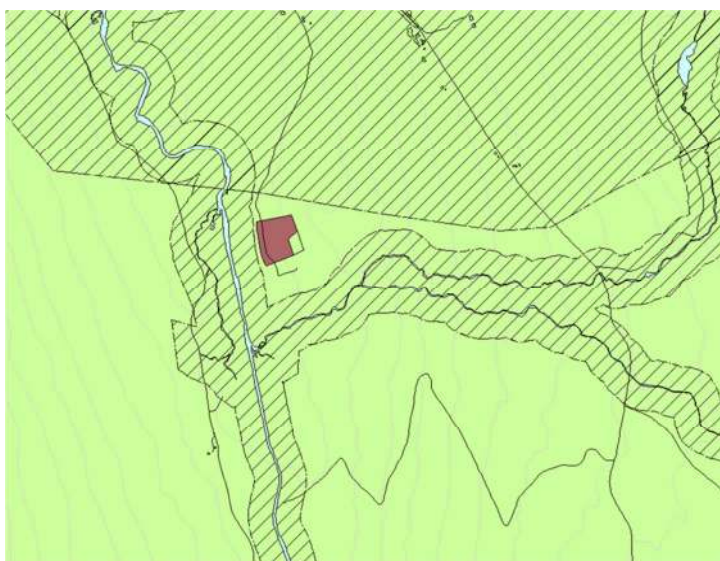
Områdenavn	R07, Anders Randen, Murudalen, grustak
-------------------	---

Total størrelse	24,0 dekar
------------------------	-------------------

Gnr / Bnr	190/22
Forslagsstiller	Anders Randen
Dagens formål	Råstoffområde/LNF
Foreslått formål	Råstoffområde

Skog, lav bonitet	16 daa
Jorddekt fastmark	8 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Området ligger i kommunedelfplan for Murudalen, vedtatt 23.05.05 som råstoffutvinning, grusuttak. Området som er lagt inn i kommuneplanen er en videreføring, men med noe endret arealgrenser. Det er tatt ut grus i området, men det er mye igjen.

Til 3. gangs høring har området fått redusert avgrensing som følge av kulturminner i området.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Grunneier ønsker å fortsatt ha mulighet til å knuse grus/bæremasse i innarbeidet grustak på Murudalen på Vålen 190/22. Området har mange seterveier med behov for grus til vedlikehold samt etterspørsel fra private som har lang frakt fra andre godkjente grusgruver. Grusen har ved prøver vist seg å være av god kvalitet. Grunneier opplyser om at det er muligheter for 15000 -20000 kubikk ved videre uttak her. Det er ønskelig med en driftsperiode på ca. 10 år på dette.

Uttaksmengden gjør at grunneier må ha driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, kommunen krever at området må reguleres før videre uttak.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i naturbasen.	Videre uttak vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt. Området ligger utenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Og utenfor 100 meters sona til Sjoa vassdraget.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser			Nøytralt
Landskap			
Kulturminner, kulturmiljø	Det er kulturminner i området	Råstoffområde har fått ny og redusert avgrensning som følge av kulturminner i området.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
			Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling			
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet veg til området.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud			

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhetsanalysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Kommunen ønsker at det skal være tilgang på grus i ulike deler av kommunen. Området er lagt inn i kommuneplanen, området ble redusert til 3. gangs høring pga. kulturminner i området.

NÆRING

Områdenavn	N01, Næringsareal, Sjoa
-------------------	--------------------------------

Total størrelse	32 dekar
------------------------	-----------------

Gnr / Bnr	308/1, 308/2
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Næring i kommunedelplan for Sjoa
Foreslått formål	Næring

Skog middels bonitet	28 daa
Fastmark	4 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Ligger inne i kommunedelplan for Sjoa, vedtatt 13.10.2003, og er videreført i kommuneplanen. Området er redusertgangs høring ved at det er avgrenset i forhold til byggegrensen mot jernbanen som er 30 meter. Området ligger ca. 65 meter fra Gudbrandsdalslågen på det nærmeste. Jernbanen skiller næringsområde og Lågen. Området lengst nord er støyutsatt for støy fra E6.

I naturbase er det ikke registrert spesielle verdier i området, verken prioriterte naturtyper eller arter eller arter på den såkalte rødlista. Det er i følge artsdatabanken funn av praktlav og skoddelav i utkanten av planområdet. Ved regulering må det tas hensyn til dette.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Det er funnet praktlav og skoddelav som er sårbare arter i Rødlista i området som er avsatt til næringsområde.	Laven er funnet i utkanten av næringsområde. Område må reguleres og det må tas hensyn til naturverdiene ved regulering.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består av skog.	Ved utbygging vil ikke området kunne nyttes til skogbruk lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger sentralt på Sjoa.		Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Deler av området er støyutsatt.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser		Utbygging vil skje i vassdragsnært område.	Negativt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil bli påvirket ved utbygging.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Deler av området er utsatt for støy.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger på Sjoa.	Utbygging vil styrke Sjoa.	Positivt
Infrastrukturbehov		Det må opparbeides infrastruktur til området.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging vil bidra til næringsaktivitet og økt sysselsetting.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta er nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Næringsutbygging er positivt for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei	2	3		
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/ lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy, (trafikk)	Ja	3	2		Lengst nord er området støyutsatt fra dagens E6. Det vil endre seg med ny E6.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					

31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		22		
2. Mindre sannsynlig			8	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at tre aktuell forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(22). Støv og støy, (trafikk). Lengst nord er området støyutsatt fra dagens E6. Det vil endre seg med ny E6.

Mindre sannsynlige hendelser:

(8) Sårbar flora. Det er i følge artsdatabanken lavarter i utkanten av planområdet, ved regulering må det tas hensyn til naturverdiene i området.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret. Det vil ikke være tilgjengelig næringsareal på Sjøa.

Konklusjon:

Det er positivt for kommunen å ha ledig næringsareal i ulike deler av kommunen. Det kan bidra til næringsaktivitet og økt sysselsetting. Området er lagt inn i kommuneplanen.

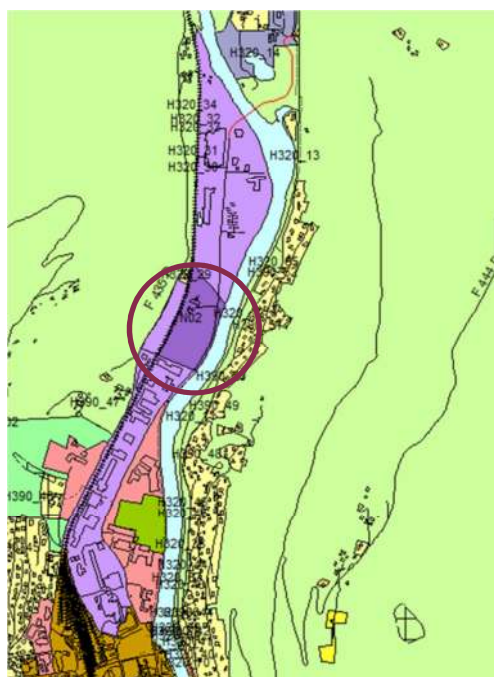
Områdenavn	N02, Næringsområde, Øya kultur og nærings område
------------	---

Total størrelse	57 dekar
-----------------	-----------------

Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Frrområde/ererv i kommunedelplan Otta
Foreslått formål	Næringsareal

Dyrka mark	35 daa
Skog lav bonitet	10 daa
Fastmark	12 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området ligger i kommunedelplan Otta, vedtatt 28.06.2004, som frrområde/ererv. Området er lagt inn i kommuneplanen som næringsareal. Arealet er ikke regulert og er flomutsatt. Det er i konsekvensutredningen til 2. gangs offentlig ettersyn synliggjort erstatningsareal for frrområde/ererv som blir tatt til næringsareal.



Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse – Kommuneplanens arealdel

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Byggeområde for framtidig næringsareal vil ta dyrka mark. Området ligger sentralt i Øya næring- og kulturpark. Området ligger inneklemt i et eksisterende næringområde.

Området i Øya-området har vært avsatt til friområde/erverv. Kommunen har opparbeidet et område ved Otta skole Nyhusom som tidligere har ligget brakk. Området er nå blitt en naturpark, med fruktrær og tre benker. Det er opparbeidet en gruslagt sti gjennom området. Området ligger i tilknytning til skolen.



Området sett fra skolen og sørover, før.

Området ved Nyhusom etter opparbeidelse til naturpark



Området sett nordover mot Nyhusom, nå.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold		Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til dyrka mark.	Dyrka marka vil bli bygd ned.	Negativt
Landskap	Området ligger i Otta sentrum i Øya næring og kulturpark.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har ingen spesiell verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil ikke bli påvirket ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området ligger flomutsatt.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger på Otta.	Utbygging vil styrke Otta by.	Positivt
Infrastrukturbehov		Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging vil skape næringsaktivitet og øke sysselsetting. En utbygging av området vil ha en positiv effekt for hele Otta næring og kulturpark. Utviklingen av området må sees i sammenheng.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger i sentrum.	Næringsareal er positivt for det kommunale tjenestetilbudet.	Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/ arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Ja	4	2		Arealet er flomutsatt
5. Radongass	Nei				Ikke målt
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy, (trafikk)	Ja	4	1		Deler av arealet er støytsatt.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensers	Nei				

tilgjengelighet til området					
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	22	4		
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelse utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(4) Elveflom. Arealet ligger flomutsatt. Ved reguleringsplanlegging må det tas hensyn til dette.

(22) Støy. Deler av arealet inngår i gul støysone for E6. Ved regulering må avbøtende tiltak belyses.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Utbygging på arealet vil skape næringsaktivitet og øke sysselsettingen. En utbygging av området vil ha en positiv effekt for hele Otta næring og kulturpark. Utviklingen av området må sees i sammenheng. Området er lagt inn i kommuneplanen.

GRAV- OG URNELUND

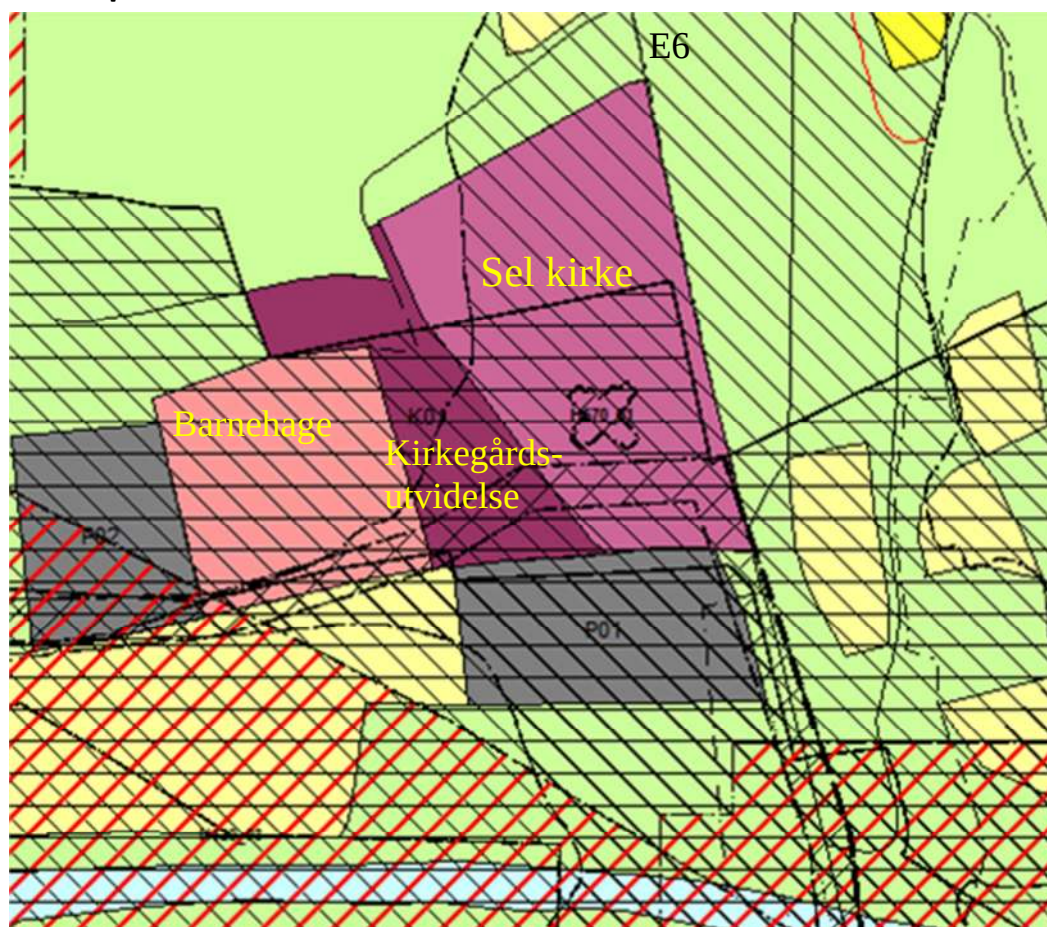
Områdenavn	G01, Kirkegårdsutvidelse Selsverket
-------------------	--

Total størrelse	5 dekar
------------------------	----------------

Gnr / Bnr	328/1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	Parkering
Foreslått formål	Gravlund

Samferdsel	5 dekar	

Utsnitt plankart





Beskrivelse av foreslått tiltak:

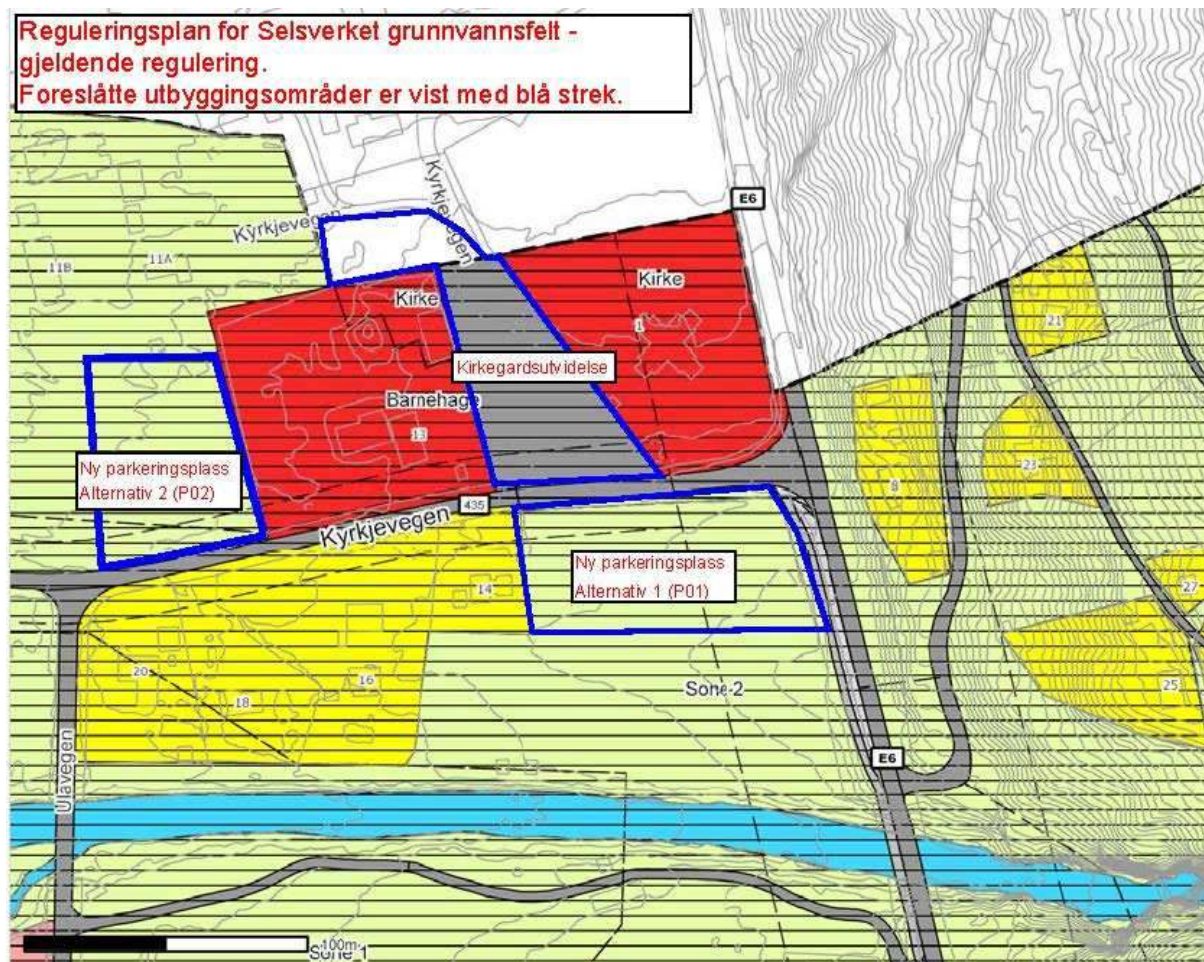
Sel kommune har over tid hatt behov for å finne område for kirkegårdsutvidelse på Selsverket, planen viser forslag til utvidelse av kirkegård med lokaliseringer på dagens parkeringsområder for kirkegården. Å finne egnede areal for gravlund eller kirkegårdsutvidelse til Sel kirke har vært en krevende prosess.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Den foreslåtte utbyggingen berører få natur- og miljøverdier. Selve kirkebygget er en listeført kirke, og blir beliggende med en hensynssone bevaring av kulturmiljø som er utformet i samarbeid med Fylkeskommunen. Pilegrimsleden går langs Kyrkjevegen i området, og vurderes til å bli påvirket svært lite av den foreslåtte utbyggingen.

Det er behov for flere gravplasser i Sel kommune. Utvidelsen av gravlundene ligger innenfor beskyttelsessone 3 til Selsverket vannverk. Tilgjengelige gravplasser inngår i det kommunale tjenestetilbudet og Sel kommune vil således styrke sitt tilbud ved utbygging. For Otta og Selsverket som

tettsted vurderes den foreslåtte utbyggingen som positiv. Samlet sett vurderes vil den foreslåtte utbygging å være positiv for samfunnet.



Figur 2. Den foreslåtte kirkeutvidelsen med 2 forskjellige parkeringsalternativer vises med blå strek.

Vurdering av foreslått utbygging

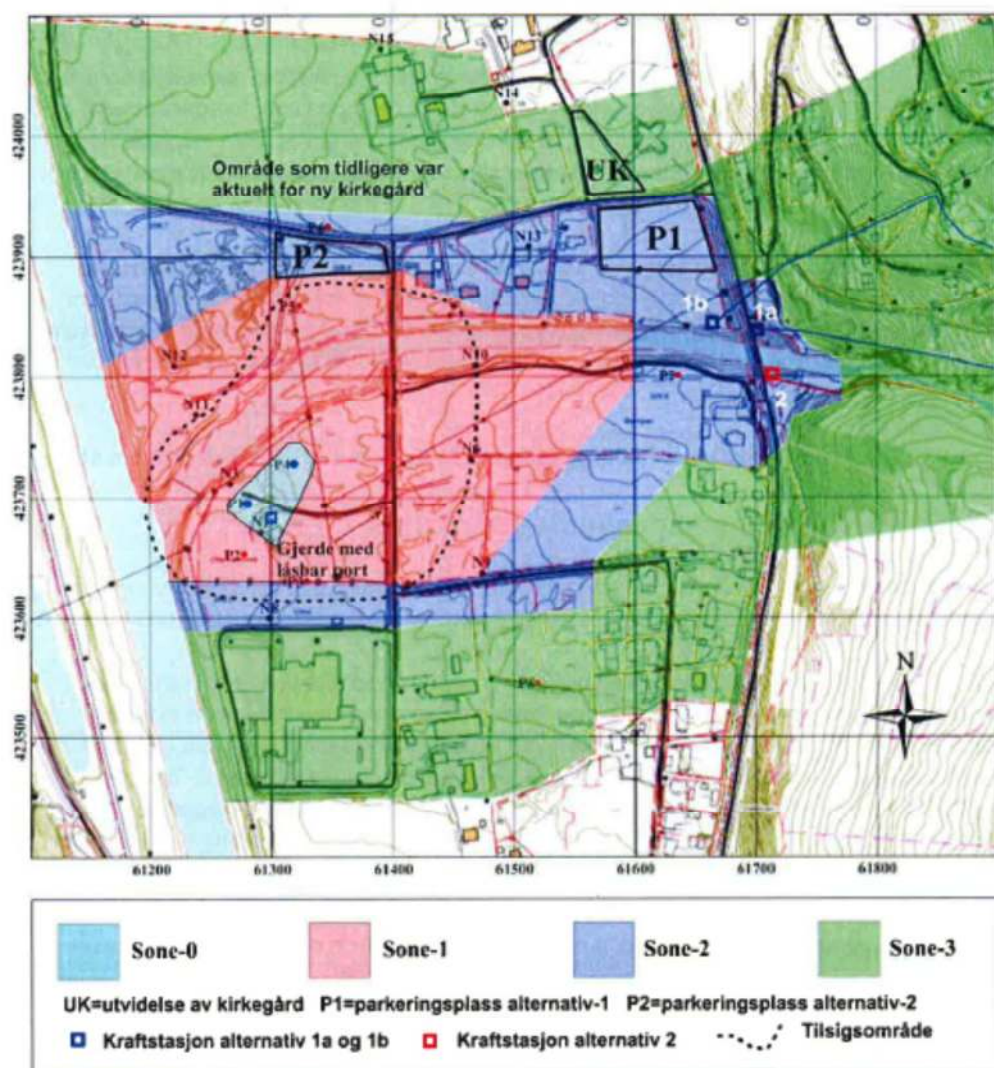
Asplan Viak har utarbeidet en vurdering av tiltak som den foreslåtte utbyggingen kommer i berøring med i sikringssonene 2 og 3 for Otta vannverk. Kirkeutvidelsen med to forskjellige parkeringsalternativer ble vurdert i rapport særlig med tanke på hydrogeologiske forhold og tilsig til brønnområdet.

Rapportens konklusjon for kirkeutvidelsen:

KONKLUSJON:

Tiltaket medfører en mindre utvidelse av en allerede etablert aktivitet i sone 3. Ut fra den foreliggende kjennskap til de hydrogeologiske forhold mener man at tiltaket kan gjennomføres.

Det er imidlertid en annen faktor som må vurderes nøye. Ved samme problemstilling i 2006 merket man seg sterke reaksjoner fra enkelte av abonnentene. Utvidelse av kirkegård nær drikkevannskilden er et følsomt spørsmål uavhengig av kjennskap til de hydrogeologiske forhold. Tiltaket kan skape usikkerhet og motvilje hos abonnentene uavhengig av rent faglige vurderinger.



Figur 1. Beskyttelsessoner og tilslagsområde for Otta vannverk med de forskjellige tiltak i sone 2 og 3 inntegnet.

Figur 2. Figuren ovenfor er hentet fra Asplan Viak sin rapport av 09.09.2011. Her vises foreslåtte tiltak i forhold til beskyttelsessoner og tilslagsområder fro Otta vannverk. Merk at parkeringsalternativ 2 har blitt endret siden rapporten ble laget, og ligger nå på vestsiden av barnehagen og den foreslåtte kirkeutvidelsen nord for Kyrkjevegen (se figur 1).

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Positivt, nøytralt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området.	Regulering til gravlund vil ikke gjøre noen forskjell for naturverdiene.	Nøytralt
Jord- og	Området er i dag		Nøytralt

skogbruksinteresser	parkeringsplass.		
Landskap	Området ligger ved kirka på Selsverket og har innsyn fra E6 og Kyrkjevegen.	Landskapet vil endres i og med at kirkegården utvides. Estetisk utforming vil sikre landskapsbilde	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Sel kirke er en listeført middelalderkirke. Ingen andre kjente kulturminner.	Kirka berøres ikke direkte av tiltaket.	Nøytralt
Forurensing, støy	Gravlundutvidelsen blir delvis beliggende innenfor gul støysone	Tiltaket påvirkes lite av støy og fører i seg selv ikke til en endring i støysituasjonen.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		
Friluftsliv og rekreasjon	Området har lite verdi for friluftsliv og rekreasjon	Friluftslivet påvirkes ikke av foreslåtte tiltak.	Nøytralt
Barn og unge	Barnehagen ligger i tilknytning til dagens parkering.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn i Sel. Endring av utearealet må evt. påregnes.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Statens vegvesen utarbeider/gjennomfører trafikk-sikkerhetstiltak i nærområdet. Området inngår i sone 3 for Selsverket grunnvannsfelt.	Trafikksikkerhetstiltakene utføres uavhengig av foreslått regulering. Ved etablering av foreslått tiltak må det tas hensyn til grunnvannsfeltet og evt. tiltak må iverksettes.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger på Selvsverket 3 km nord for Otta. Utvidelsen av kirkegården har betydning for Selsverket og Otta.	Foreslått regulering vil være positivt for tettstedene Otta og Selsverket gjennom økt kapasitet på kirkegården.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veg og er lett tilgjengelig.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær Otta og er lett tilgjengelig.	Foreslått regulering vil ha lite påvirkning.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud. Gravplass inngår i det kommunale tjenestetilbudet.	Regulering vil bidra til styrking av det kommunale tjenestetilbudet og opprettholdelse av kapasiteten.	Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE – ALTERNATIV 2

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte tiltaket innebærer en utvidelse av kirkegården på Selsverket vestover til å omfatte dagens parkeringsareal.

Tiltaket er beliggende innenfor beskyttelsessonene til Selsverket vannverk. I 2001 ble reguleringsplan for Selsverket grunnvannsfelt vedtatt. Reguleringsplanen gir detaljerte føringer for aktiviteter i de forskjellige sonene.

Det foreligger en rapport fra Asplan Viak som utreder tiltaket hovedsakelig på grunnlag av eksisterende kjennskap til hydrogeologiske forhold innenfor beskyttelsesområdet. Rapporten legges til grunn for risikovurderingen av det foreslåtte tiltaket.

Kirkegardsutvidelsen blir delvis beliggende innenfor gul støysone til E6, men er beliggende lengre fra støykilden enn eksisterende gravlund.

Selsverket kirke er en listeført kirke og skal bevares som kulturmiljø. Hensynet til kirken er avmerket med egen sone på plankartet, jf pbl §11-8c).

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<i><u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei	2	2		Selsverket kirke berøres ikke direkte av tiltaket. Gravlund berøres.
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Ja	3	1		Utbygging vil gi noe økt belastning på adkomstveger i byggeperioden.
15. Sykehus/-hjem, kirke	Ja	1	2		Tiltaket er lokalisert minst 15 meter fra kirken. Skade på kirka er lite sannsynlig.
16. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				

17. Kraftforsyning	Nei				
18. Vannforsyning	Ja	2	3		Området inngår i beskyttelsessone 3 for grunnvannsforsyning. Uønskete hendelser særlig under anleggsperioden kan få alvorlig konsekvens.
19. Område for idrett/lek	Nei				
20. Rekreasjonsområde	Nei				
21. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
22. Forurensning	Nei				
23. Støv og støy, (trafikk)	Ja	4	1		Deler av området inngår i gul støysone, jf. T-1442
24. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
25. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
26. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
27. Fare for forurensning	Nei				
28. Støy og støv	Nei				
29. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
30. Ulykke med farlig gods	Nei				
31. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
32. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
33. Ulykke med gående/syklende	Nei				
34. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
35. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
36. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
37. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
38. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
39. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Ja	2	2		Barnehage like ved siden av foreslått utvidet kirkegårdsområdet.

					Tiltak kan være nødvendig i anleggsperioden.
--	--	--	--	--	--

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	23			
3. Sannsynlig	14			
2. Mindre sannsynlig	15	13, 39	18	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at 6 aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(23) Støy. Deler av området inngår i gul støysone for E6 som Statens vegvesen har utarbeidet, jf. veileder T-1442. Tiltaket innebærer ingen ny bebyggelse, kun utvidelse av kirkegården. Området som er foreslått til utvidelse ligger lengre unna E6 enn dagens kirkegård, og bare delvis innenfor gul sone. Støydempende tiltak kan evt. vurderes for hele kirkegården, men den foreslåtte reguleringen medfører ikke noen endring i dagens situasjons støymessig.

Sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru og knutepunkt. Utbygging vil gi noe økt belastning på adkomstveger i byggeperioden. Hendelsen er midlertidig. Eventuelle skader på vegen må beregnes utbedret av kommunen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(13) og (15) Kulturminner/kulturmiljø. Listeført kirke. Kirken vurderes ikke til å være direkte berørt av tiltaket. Gravlund vil imidlertid være berørt som en følge av dens utvidelse. Det er avsatt en hensynssone for bevaring av kulturmiljøer, jf. Plan- og bygningslovens § 11 – 8 c), som dekker selve kirken. En slik hensynssone anbefales vanligvis å dekke kirken og et omkringliggende område, som skal signalisere at tiltak rundt en listeført kirke må ta hensyn til kirkestedet. En konkret vurdering av Selsverket kirke er ikke gjort med tanke på hensynssonens utforming utover selve bygningen, men det forutsettes at en ved utvidelse tar hensyn til selve kirken og etablert kirkeplass/gravlund både estetisk og landskapsmessig. Ny gravlund bør bli anlagt på en sånn måte at gravlunden framstår som en enhet og ivaretagelse av et helhetsbilde bør tilstrebes.

(18) Vannforsyning. Utvidelsen av kirkegården ligger innenfor beskyttelsessone 3 for Selsverket grunnvannsfelt. Plasseringen er utenfor tilsigsområdet for vannverket, jf. rapport av Asplan Viak. Utvidelsen av kirkegården er et mindre tiltak av en allerede eksisterende aktivitet i sone 3, og kan gjennomføres ut fra den foreliggende kjennskapen til de hydrogeologiske forholdene. For sikringstiltak i beskyttelsessonene vises det til Asplan Viak sin rapport, side 8 og 9 for avbøtende tiltak, samt reguleringsplanbestemmelsene for Selsverket grunnvannsfelt, pkt. 5.1.

(39) Barnehagebarn ferdes i nærområdet. Barnehagen er beliggende rett vest for området foreslått til utvidelse av kirkegården. Eventuell ny adkomst og parkering samt kryssing av kirkegården må sikres gjennom reguleringsplan på en tilfredsstillende måte. I anleggsperioden kan risikoen for at barn kommer til skade, øke noe og sikringstiltak av anleggsarbeidet må vurderes fortløpende.

Reguleringsplan skal ta nærmere stilling til konfliktnivået når evt. ny adkomst og parkering for barnehagen med mer er avklart i detalj.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er parkering. Det knytter seg ingen spesielle natur- og miljøinteresser til området som foreslås til ny og utvidet kirkegård. Deler av arealet inngår i gul støysone. Behovet for flere gravplasser vil ikke ivaretas ved videreføring av dagens regulering. Området inngår i sone 3 for Selsverket grunnvannsfelt, og videreføring av dagens regulering vil ikke gi noen endringer for nedslagsfeltet. Totalt sett vil det gi en liten negativ konsekvens å videreføre området med dagens regulering, da plassbehovet på kirkegården ikke blir dekket, og videreføring av dagens regulering kan føre til et samfunnsmessig reelt problem i Sel kommune.

Konklusjon:

Totalt sett vurderes den foreslåtte utbyggingen med en utvidelse av kirkegården på dagens parkeringsplass å gi små konsekvenser. For samfunnsinteressene vurderes det som positivt å få tiltaket gjennomført, en utvidelse av kirkegården er lagt inn i kommuneplanen.

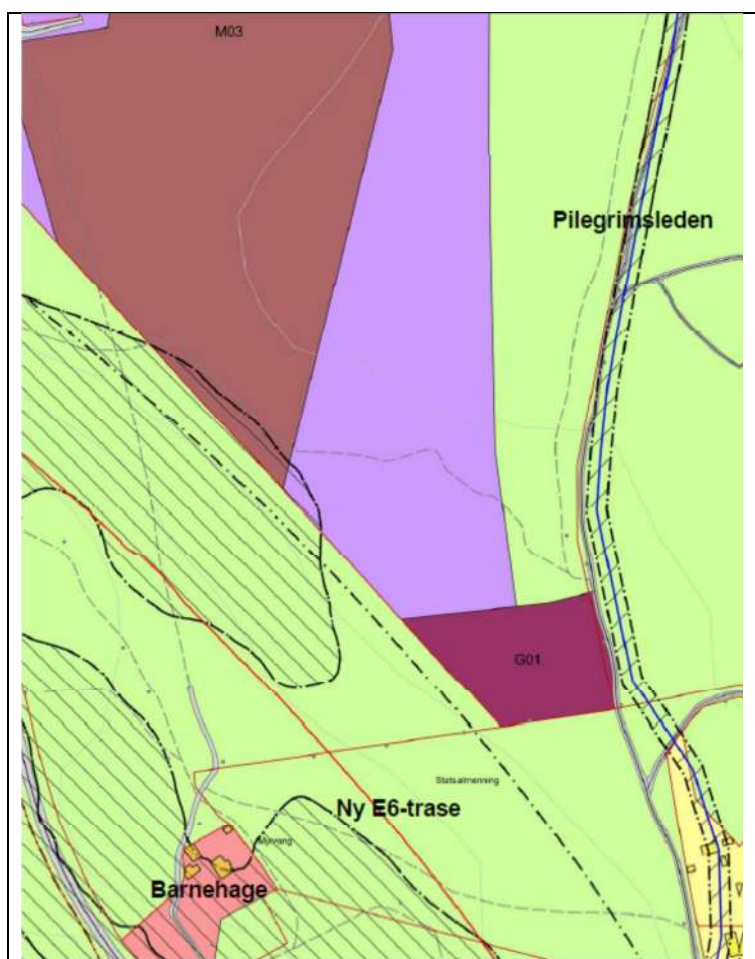
Områdenavn	G02, Sandbumoen gravlund
------------	---------------------------------

Total størrelse	10,4 dekar
-----------------	-------------------

Gnr / Bnr	315/18
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Gravlund

Skog middels bonitet	10,4 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Kommunen har over tid hatt behov for å finne område for kirkegårdsutvidelse på Selsverket, planen viser forslag til utvidelse av kirkegården på Selsverket med to alternative lokaliseringer av parkeringsområder for kirkegården. I tillegg er det lagt inn et område for gravlund sør for Sandbumoen. Å finne egnede areal for gravlund eller kirkegårdsutvidelse til Sel kirke har vært en krevende prosess, og for å sikre areal for fremtidens behov er det reservert et område på Sandbumoen.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Regulering av arealet til gravlund har negativ konsekvens for området som skogbruksareal og vil område også minste sin verdi som beiteområde for elg og rådyr. Det planlagte tiltaket vurderes til å ha liten påvirkning på elgtrekket like i nærheten. Landskapsmessig har området ingen spesielle verdier, og det er lite innsyn til området. Foreslått utbygging medfører lite bygningsmessige tiltak og landskapet antas påvirket i liten grad av utbyggingen. Støysituasjon i området vil trolig endres som følge av andre tiltak i nærheten, herunder bygging av ny E6 trase og framtidig utvidelse av et steintak/næringsområde nord for tiltaksområdet. Den planlagte gravlund i seg selv representerer ingen ny støykilde, men kan påvirkes noe negativt av nye støykilder som nevnt ovenfor. Tilrettelegging av gravplassen vil etter planene ligge noe fram i tid, slik at det nevnte steintaket da er avsluttet, men arealet her vil da videreføres som næringsområde. Etablering av gravplass vil muligens måtte betinge noen avgrensinger mht. virksomheter i næringsområdet, bl.a. mht. støy.

Eventuell forurensningsfare ved avrenning til grunnen fra gravplassen, er noe som må vurderes nærmere, evt. i en seinere reguleringsplanprosess.

Pilegrimsleden går forbi området og følger bilvegen nordover. Skiløypa som ender nord for det planlagte utbyggingsområdet og pilegrimsleden, vurderes ikke å bli påvirket direkte av tiltaket.

Det er en kommunal oppgave å ha tilgjengelig tilstrekkelig antall gravplasser til sine innbyggere til en hver tid. Det er knapphet av gravplasser i Sel og utbygging vil styrke det tilbudet. Gravplassen vil ligge forholdsvis usentralt i forholdt til befolkningsskonsentrasjonen i kommunen, og det er ikke gang- og sykkelveg eller planer om dette.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området inngår i et beiteområde for elg og rådyr. En trekkveg for elg slutter like vest for det aktuelle området.	Usikker påvirkning på elgtrekket vest for tiltaket. Etablering av gravlund antas å ha lite betydning for beiteområdene.	Negativt

Jord- og skogbruks-interesser	Området består av barskog på middels bonitet. Store deler av det flate område er imidlertid hogd. Området er trolig dyrkbart men ligger i datasettet for dyrkbar mark.	Ved regulering vil arealet ikke kunne nyttes som skogbruksareal lenger eller dyrkes opp.	Negativt
Landskap	Området på Ny-Sandbu sør for Otta og Sandbumoen på østsiden av E6. Området er skogkledd og forholdsvis flat.	Landskapet vil endres lite da arealet i dag framstår som hogstflate. Tiltaket innebærer ikke bebyggelse men etablering av gravlund.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		
Forurensing, støy	Området blir beliggende ca. 100 meter fra ny E6-trase med tilhørende støysone. Det planlegges også utvidelse av et steintak/næringsområde nord for området. Etablering av gravlund medfører trolig ingen nye forurensingskilder, men eventuell forurensningsfare ved avrenning til grunnen fra gravplassen, er noe som må vurderes nærmere	Etter etablering av ny E6 vil støysituasjonen i området trolig endres, dvs. om 4 til 7 år. Planlagt utvidelse av et steintak nord for området vil også kunne føre til mer støy i framtiden i den perioden uttaket skal drives.	Negativt
Andre miljø-konsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal med sti like i nærheten. Pilegrimsleden går forbi området. Etablert skiløype slutter nord for området.	Stien gjennom området vil måtte legges om som følge av tiltaket. Skiløypen lengre nord og Pilegrimsleden påvirkes ikke direkte av tiltaket. Lite påvirkning på friluftslivet i nærområdet	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Etter utbygging vil området ikke være aktuelt som lekeområde.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Høgspenst langs sørkanten av området.	Forslått regulering vurderes ikke å påvirke samfunnssikkerheten. Høgspenst har lite betydning annet en estetisk.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger ca. 3 km sør for Sandbumoen.	Etablering av gravlund vil kunne styrke Sandbumoen som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veg. Framføring av annen infrastruktur enn veg er ikke nødvendig.	Det vil være nødvendig å føre fram veg og etablere en mindre parkeringsplass. Nærhet til veg sikrer enkel adkomst til tiltaksområdet.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nære Sandbumoen. Tiltaket vurderes og ikke generere nevneverdig sysselsetning etter anleggsperioden.	Etablering vil føre med seg noe sysselsetting i anleggsperioden. Lite effekt etter ferdigstilling.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Det er behov for ny gravlund i kommunen.	Etablering av ny gravlund vil styrke det kommunale tilbudet. Det er i dag behov for en ny gravlund i kommunen.	Positivt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Området ligger sør for planlagt framtidig område for næring og steintak på Ny-Sandbu like sør for Sandbumoen. Det vil være noe avstand til Sandbumoen boligfelt, men området ligger nær boligbebyggelse i sør. Ny E6 trase vil bli beliggende om lag midt mellom dagens trase og bebyggelsen på Sandbumoen.

Utbyggingsområdet inngår i store beiteområder for elg og rådyr, og blir trolig berørt av et elgtrekk vest for området. Disse verdiene antas å bli påvirket i liten grad av det planlagte tiltaket. Like ved området går pilegrimsleden langs med eksisterende kjøreveg og en oppkjørt skiløype slutter nord for utbyggingsområdet. I framtiden vil både støy fra den nye E6 og evt. fra ny industri/steintak kunne ha konsekvenser for utbyggingsområdet. Det er vanskelig å si om området kommer i berøring med gul støysone fra E6, da det ikke er utarbeidet støysonekart. Det er kun gjort en støyanalyse som tar for seg bygninger for varig opphold. Det planlagte steinuttaket nord for området vil trolig være avsluttet innen gravlunden er tenkt etablert, slik at konflikten utgår pga. forskjellige tidshorisonter på tiltakene.

Området kommer i berøring med en høyspentledning i søre delen av arealet.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktu-elt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	4	1		Beiteområde for elg og rådyr. Elgtrekk like vest for området. Samtlige registreringer har verdi B – viktig.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				Ingen registreringer foreligger. Ikke befart.
13. Kulturminne/-miljø	Nei				Pilegrimsleden går forbi området.
Menneskeskapte forhold					

Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	1		
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støv; (industri)	Ja	1	2		Blir berørt dersom steintak i nord utvides sørover. Det foreligger ikke noen støysone for det planlagte tiltaket. Uttaket er mest sannsynlig avsluttet før gravlunden skal etableres og blir ikke sammenfallende i tid.
23. Støv og støv; (trafikk)	Ja	3	1		Blir berørt etter at E6 er ferdig bygd. Det foreligger ikke støvvurdering av annet enn bolighus langs traseen. Støysonekart finnes ikke. Det er usikkert om tiltaket vil komme innenfor gul sone.
24. Høyspentlinje (stråling)	Ja	2	1		Mindre høyspentledning sør i området. Ingen bygning til varig opphold.
25. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
26. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
27. Fare for forurensning (til sjø/vassdrag)	Ja	2	2		Mulig avrenning fra gravplass må utredes nærmere.
28. Støy og støv	Nei				
29. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
30. Ulykke med farlig gods	Nei				
31. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
32. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
33. Ulykke med gående/syklende	Nei				
34. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
35. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				

36. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
37. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
38. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
39. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	9, 19			
3. Sannsynlig	23			
2. Mindre sannsynlig	24	27		
1. Lite sannsynlig		22		

Det er konkludert med at 6 aktuelle hendelser/forhold som utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna. Det foreslåtte utbyggingsområdet vil bli beliggende innenfor 2 store beiteområder for henholdsvis elg og rådyr. Et elgtrekk slutter like vest for utbyggingsområdet. Samtlige registreringer er verdsatt med verdi B som betyr viktig. Konsekvensen av det foreslåtte tiltaket for disse verdiene vurderes til å være ubetydelig. Beiteområdene er av en slik størrelse at tiltaksområde blir en brøkdel av arealet. Det planlegges heller ikke noen bygninger til varig opphold eller andre forstyrrende tiltak, slik at beiteområdene rundt selve tiltaket vurderes kun ubetydelig påvirket.

(19) Rekreasjonsområde. Pilegrimsleden følger adkomstvegen til området og fortsetter videre nordover på bilvegen. Utbyggingstiltak vurderes ikke å være til sjenanse for turgåere eller pilegrimer, men vil påvirke landskapet estetisk på et forholdsvis lite område. Både selve gravlund med evt. tilhørende parkeringsanlegg vil framstå som nye landskapselementer i det aktuelle området. I dag er arealet en hogstflate med en lite vedplass like ved bilvegen. Skiløypen som er etablert lengre nord for planområdet vurderes til ikke å bli påvirket av tiltaket.

Sannsynlige hendelser:

(23) Støv og støy trafikk. Ny E6 trase planlegges beliggende cirka midt mellom dagens trase og utbyggingstiltaket. Etter åpning vil trafikken føre til endrete støyforhold på stedet. Det har blitt utarbeidet en analyse av støyen for bygninger til varig opphold, men ikke et støysonekart med rød og gul sone inntegnet med fast avgrensing. Det er derfor vanskelig å si om det foreslåtte utbyggingstiltaket vil bli beliggende innenfor gul støysone i framtiden. Skjermingstiltak kan være nødvendige etter nærmere vurderinger.

Mindre sannsynlige hendelser:

(24) Høgspenning. Stråling fra en mindre høgspenningelinje vurderes som mindre sannsynlig og vil trolig ikke gi noen alvorlig skade. Vanlig avstand for faresoner i forbindelse med høyspenning er 7,5 meter til hver side. Ingen personer er ment til å oppholde seg i tiltaksområdet over lengre tid.

Ingen avbøtende tiltak nødvendig vurderes som nødvendig.

(27) Forurensning til sjø/vassdrag. Det ligger en potensiell fare for forurensning til grunnvannet fra gravplassen. Spesielt er uttak av drikkevann utsatt. Faren bør utredes med hensyn til omfang, og eventuelle avbøtende tiltak. Dette kan eventuelt skje ved en reguleringsprosess.

Lite sannsynlige hendelser:

(22) Støv og støy industri. Det er i dag et steintak nord for det aktuelle området, som utredes for utvidelsen av dette steintaket sørover mot gravlund i forbindelse med revidering av kommuneplanen.

Trolig er disse to tiltakene ikke sammenfallende i tid da steintakene planlegges avsluttes før gravlunden skal etableres. Dermed vurderes det ingen avbøtende tiltak for hendelsen.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål som er LNF. Flere artsregistreringer er gjort i området. Det finnes registrerte beiteområder for henholdsvis elg og rådyr som omfatter store arealer. En trekkveg for elg slutter like vest for området som skal avsettes til gravlund. I dag blir det drevet skogbruk på arealet, og området har blitt hogd i løpet av de siste årene.

Det er i framtida behov for mer areal for gravlund i kommunen, og det kommunale tjenestetilbudet blir ikke styrket dersom arealet videreføres med dagens arealbruksformål. Området ligger usjenert til og inntil eksisterende veg.

Konklusjon:

Samfunnsnyttien vurderes å vekte tyngre enn den samlede naturverdien av området, og området avsettes til gravlund i kommuneplanen.

**LANDBRUK-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF) -
SPREDT BOLIGBEBYGGELSE**

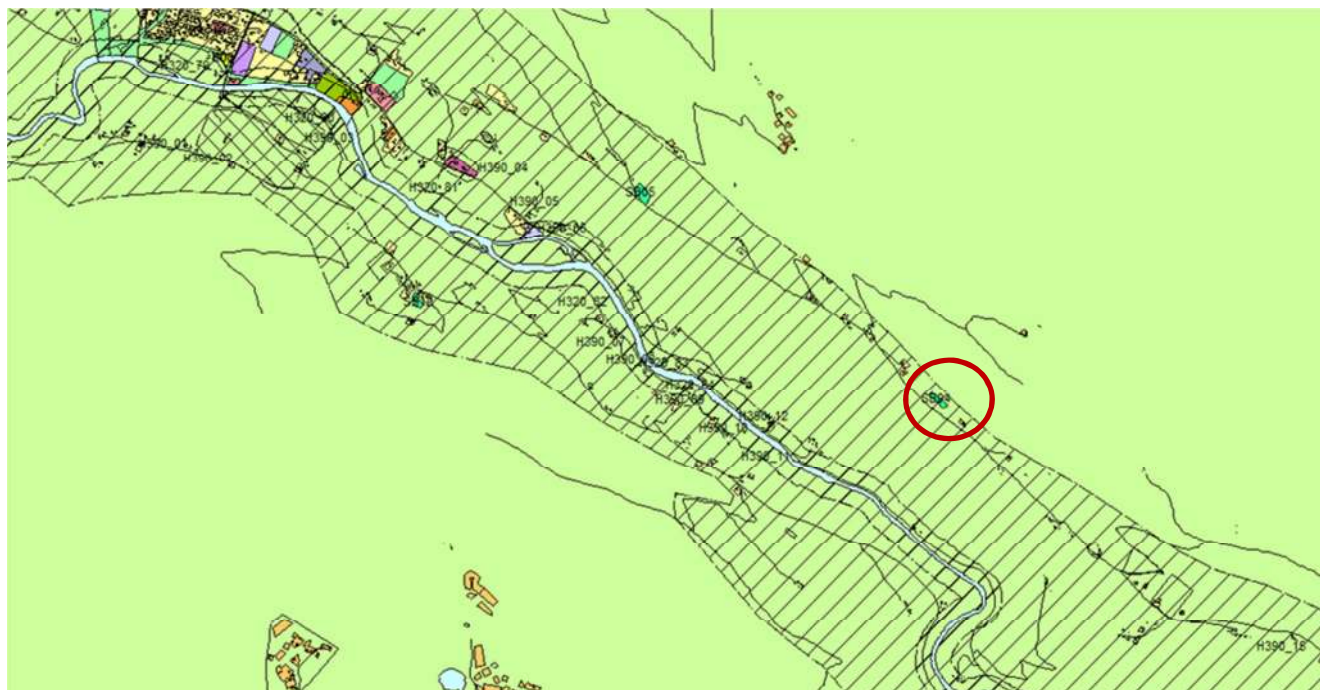
Områdenavn	SB01, Sæteren, Øverbygdsvegen, Heidal
-------------------	--

Total størrelse	4,4 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	189/7
Forslagsstiller	Svein Sæter
Dagens formål	Bolig/LNF
Foreslått formål	LNF-spredt boligbebyggelse

Produktiv skog	4,4 daa

Utsnitt plankart

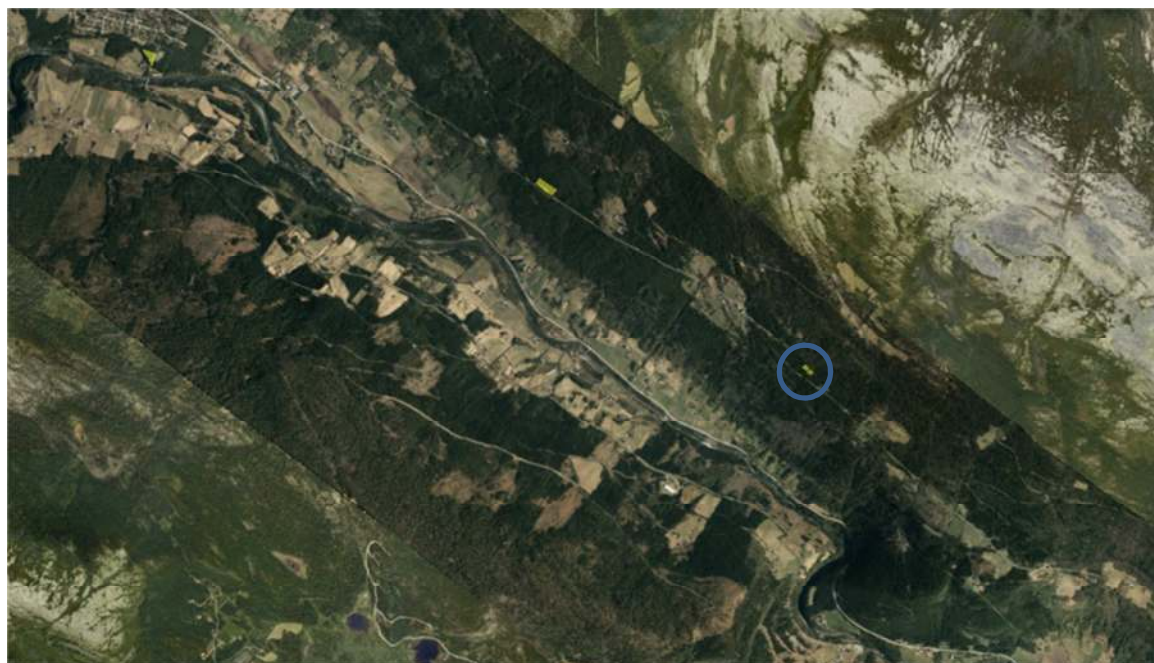


Beskrivelse av foreslått tiltak

Forslaget omfatter et byggeområde for framtidig boligbebyggelse på eiendommen Sæteren gnr. 189/7 i Heidal. Foreslått byggeområde er på 4,4 dekar, og det er planlagt 3 boligtomter. Området ligger ved Øverbygdsvegen i Nedre Heidal omlag 795 moh. Arealet er forholdsvis bratt, med stigning målt på kartet til ca. 7,5 %. Innspillet er i kommuneplanen til 2. gangs høring endret til to nye boligtomter og videreføring av en eksisterende tomt på 1,2 daa, godkjent i kommunedelplan Heidal, vedtatt 05.05.2003. Tomten som ligger inne i kommunedelplanen er ikke bebygd eller regulert, og er konsekvensutredet. På plankartet til kommuneplan ligger tomtene som tre framtidige boligtomter, mot to tomter når planen var ute på første gangs offentlig ettersyn. Kommunen har valgt å konsekvensutrede tomtene samlet.

Arealet som er foreslått til boligtomter er areal med middels bonitet skog. Området er ikke tilknyttet kommunalt vann- og avløpsnett.

Utbyggingsområdet ligger innenfor verdifullt Kulturlandskapsområde i Heidal med sæterområder. I naturbase er det ikke registrert spesielle verdier i området, verken prioriterte naturtyper eller arter, eller arter på den såkalte rødlista (artsdatabanken).



Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

De foreslåtte boligtomtene vil først og fremst medføre nedbygging av skogareal av middels bonitet. En utbygging i samsvar med forslaget, vil gi et positivt bidrag til et variert boligtilbud i Heidal.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av middelsbonitet skog. Ingen kjente BM-registreringer	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til skog og utmarksbeite.	Utmarksbeite og skogsmark vil bli noe redusert, men minimal skadevirkning.	Nøytralt
Landskap	Området ligger innenfor verdifullt Kulturlandskapsområde Heidal med sæterområder.	Tre boliger vil i liten grad prege det verdifulle kulturlandskapet i Heidal. Lang avstand fra dalbunnen med den tradisjonelle gårdrekka.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt

Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har ingen spesiell verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått utbygging vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Utbygginga vil være spredt bosetting, og området ligger ca. 10 km fra Øvre Heidal.	Utbygging vil bidra til å styrke Heidal som tettsted.	Positiv
Infrastrukturbehov	Området ligger langs Øverbygdsvegen. Området er ikke utbygd med off. vann- og avløp.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny off. infrastruktur. Private løsninger for VA må påregnes.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Et variert boligtilbud er positivt for tilflytting.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Nærmeste kommunale tjenestetilbud er i Heidal.	Boligbygging kan ha positiv konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken er i liten grad i konfliktfylt. Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal, men med lang avstand til dalbunnen, og den tradisjonelle gårdrekka.

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhets analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Ved 0-alternativet vil naturverdiene forbli uforandret.

Konklusjon:

Boliger i området vil styrke Heidal med et variert boligtilbud. Området er ligger inne i kommuneplanen med tre boligtomter.

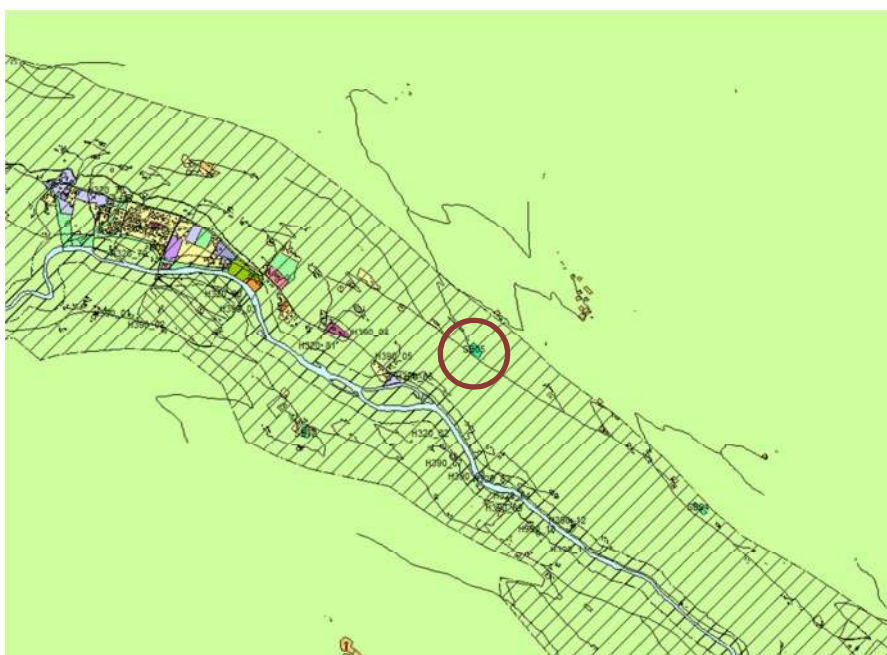
Områdenavn	SB02, Bårdløyken, Øverbygdsvegen, Heidal
-------------------	---

Total størrelse	8 dekar
------------------------	----------------

Gnr / Bnr	186/7
Forslagsstiller	Bård Bårdløyken
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	LNF-spredd boligbebyggelse

Produktiv skog	8 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Forslaget er endret med ny plassering i forhold til forslaget som lå ute til første gangs offentlig ettersyn, boligbebyggelse på eiendommen Bårdløyken gnr. 186/10 i Heidal. Foreslått byggeområde er på 8 dekar, med mulighet for 2 – 3 boligtomter. Området ligger ved Øverbygdsvegen i om lag 2,4 km fra avkjøringa ved Heidal kyrkje, omlag 660 moh.

Arealet har produktiv skog. Området er ikke tilknyttet kommunalt vann- og avløpsnett.

Utbyggingsområdet ligger innenfor verdifullt Kulturlandskapsområde i Heidal med sæterområder. I naturbase er det ikke registrert spesielle verdier i området, verken prioriterte naturtyper eller arter.



Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Bygging av boliger vil først og fremst medføre nedbygging av produktiv skog.

En utbygging i samsvar med forslaget, vil gi et positivt bidrag til et variert boligtilbud i Heidal.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området består av produktiv skog. Ingen kjente BM-registreringer	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til skog og utmarksbeite.	Utmarksbeite og skogsmark vil bli noe redusert. Lite påregnelig med drifts- og miljømessige ulemper.	Nøytralt
Landskap	Området ligger innenfor verdifullt Kulturlandskapsområde Heidal med sæterområder.	Lang avstand fra dalbunnen med den tradisjonelle gardrekka.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har ingen spesiell verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått utbygging vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt

Tettstedsutvikling	Utbygginga vil være spredt bosetting, og området ligger et stykke fra nærmeste tettsted.	Utbygging vil i noen grad bidra til å styrke Heidal som tettsted.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger langs Øverbygdsvegen. Området er ikke utbygd med off. vann- og avløp.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny off. infrastruktur. Private løsninger for VA må påregnes.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Et variert boligtomt tilbud er positivt for tilflytting.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Nærmeste kommunale tjenestetilbud er i Heidal.	Boligbygging kan ha positiv konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken er i liten grad konfliktfylt. Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal, men med lang avstand til dalbunnen, og den tradisjonelle gårdrekka.

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhets analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Ved 0-alternativet vil naturverdiene forbli uforandret.

Konklusjon:

Boliger i området er positivt ved at det styrker Heidal med et variert boligtilbud. Området er lagt inn i kommuneplanen.

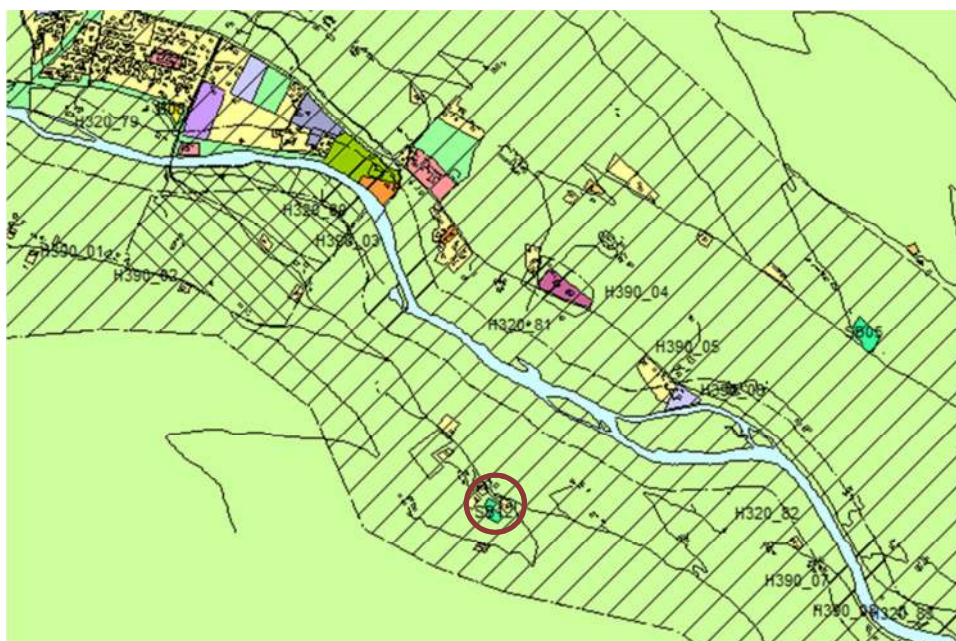
Områdenavn	SB03, Ola Anders Amundstad, Heidal
-------------------	---

Total størrelse	3,2 daa – 2 boligtomter
------------------------	--------------------------------

Gnr / Bnr	185/8
Forslagsstiller	Ola Anders Amundstad
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	LNF-spredd boligbebyggelse

Uproduktiv skog	3,2 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

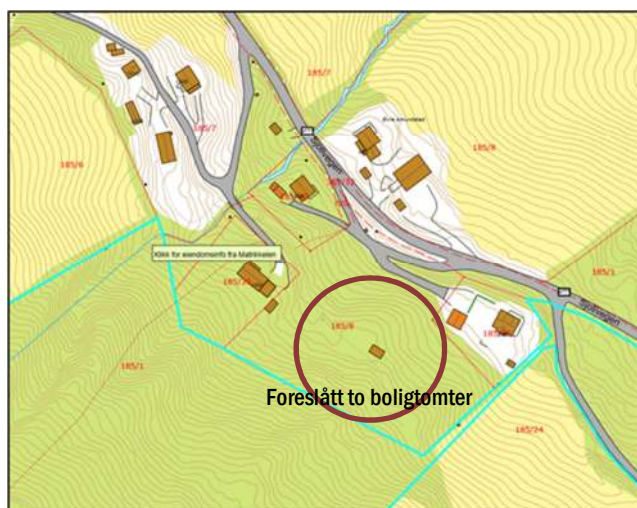
Grunneier ønsker to boligtomter på Amundstad øvre.



Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Utbygging av arealet til boliger fører til at arealet mister naturverdien sin, men det kommer ikke i konflikt med særskilte registreringer av biologisk mangfold eller andre naturverdier. Arealet grenser inntil eksisterende boliger. Friluftsliv- og rekreasjonsområdene i nærheten vil ikke bli påvirket av det foreslåtte tiltaket. Arealet vil miste sin verdi i skogbrukssammenheng.

Området ligger i det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	I naturbasen ligger området som verneplan for vassdrag. Ingen treff i artskart.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området er klassifisert som uproduktiv skog	Området kan være egnet til beitemark	Nøytralt
Landskap	Ligger i det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.		Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt

Friluftsliv og rekreasjon		Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av to boliger.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 4 km fra Heidal sentrum.		
Infrastrukturbehov	Privat utbygging av vann og avløp. Dersom grunnforholdene ligger til rette kan infiltrasjonsanlegg være et alternativ.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Liten betydning.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 4 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.		Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja				Området er innenfor verneplan for vassdrag, men over 100 meter fra Sjoa.

12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Ja	2	3		Innenfor det verdifulle kulturlandskapet.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom	Nei				

planområdet					
-------------	--	--	--	--	--

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		13		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(13) Området ligger innenfor det verdifulle kulturlandskapet i Heidal.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Det er lagt inn to boligtomter i kommuneplanen.

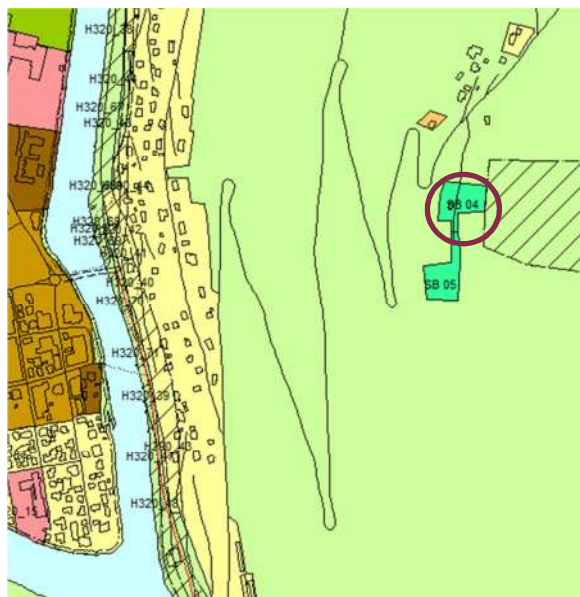
Områdenavn	SB04, Rusten Søre/ Hiten
-------------------	-------------------------------------

Total størrelse	4,6 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	230/2
Forslagsstiller	Solvegg Nymoen
Dagens formål	Fritidsformål
Foreslått formål	LNF-spredt boligbebyggelse

Produktiv skog	3,3 daa
Fastmark	1,1 daa
Anna skog	0,2 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Eiendommen kalt Rusten Søre eller Hiten har tidligere vart et småbruk. Eiendommen er fritidsbebyggelse i gjeldende kommunedelplan for Otta. Eiendommen er på 4,6 dekar. Planbestemmelsene sier det kan bygges 120 m² fordelt på tre hus. Eiendommen har i dag tre hus: bolighus, en gammel skåle og et lite steinfjos. Eier ønsker å bygge et fjerde hus på eiendommen.

Planområdet har en liten naturbeitemark nedenfor og sør for bebyggelsen som går over i en bjørkehage lenger ned i lia. Lokaliteten ligger så vidt innenfor det foreslåtte byggeområdet. Ovenfor gardsvegen er det yngre intermediær lyngfuruskog (svak lågurtskog) uten død ved eller elementer som kan være viktige for biologisk mangfold.



Bjørkehagen nedenfor Hiten

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

En endring av eiendommen fra fritidsformål til boligformål vil samstemme med dagens bruk av eiendommen.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	I følge artskart er det elfenbenslav i utkanten av eiendommen. Ingen funn i naturbasen. Elfenbenslav er i rødlista karakterisert som sterkt truet (EN). Bjørkehage i utkansten av det foreslåtte boligområde.	Funnet er i utkanten av eiendommen. En antar at en omregulering til bolig fra fritidseiendom ikke vil påvirke naturverdier og biologisk mangfold. Hus står allerede på eiendommen.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Ikke relevant, er avsatt som fritidsbolig i gjeldende plan.		Nøytralt
Landskap		Landskapet vil ikke endres.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturelementer.		Nøytralt
Forurensing, støy	Et mindre areal i nedre del av området ligger innenfor gul støysone for fylkesvegen. Ingen kjente forurensingskilder	Støydempende tiltak vil være nødvendig for eventuell bebyggelse innenfor sonen. Ca. 900m ² av arealet er støyuutsatt.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		
Friluftsliv og rekreasjon	Området har ingen spesiell verdi som friluftsliv- og rekreasjonsareal.	Friluftinteressene vil bli lite påvirket ved endret arealformål.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser	Nøytralt

		for barn i Sel.	
Samfunnssikkerhet	Området ligger ikke utsatt til for flom, ras eller snøskred.		Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området er på Rusten ca. 4 km øst for Otta. Det er fast bosetting i nærområdet, med flere gårdsbruk.		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veg Det er ikke gang- og sykkelvei til området.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Ikke relevant	Positivt at folk ønsker å bo i området.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.		Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte tiltaket innebærer at en eiendom som i kommunedelplan Otta er fritidseiendom blir boligeiendom. Det innebærer at bestemmelsene for boliger vil gjelde for eiendommen, mot nå så er det bestemmelsene for fritidseiendom som gjelder.

Eiendommen ligger på Rusten ca 4 km fra Otta. Det er gårdsbruk og boliger i området. Skolebussen går forbi på fylkesvegen.

I nedre del av området kommer et mindre areal, på ca. 900m², i berøring med gul støysone som Statens vegvesen har utarbeidet for fylkesveg 444, Rondanevegen. Dersom det utsatte arealet skal bebygges, bør avbøtende tiltak som støyskjermer og bygningsmessige tiltak i fasaden for bebyggelsen vurderes nærmere.

Det er funn av elfensbenslav, som er karakterisert som sterkt truet i rødlista, i utkanten av eiendommen.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Akuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				

5. Radongass	Nei				Ikke målt. TEK 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</u>					
8. Sårbar flora	Ja	2	3		Det er funn av elfensbenslav i utkanten av eiendommen og hagemark.
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u>					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy; (trafikk)	Ja	4	1		Cirka 900m2 i nedre del er innenfor gul støysone, jf. T-1442.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport. Er det risiko for:</u>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
<u>Trafikksikkerhet</u>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<u>Andre forhold</u>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				

35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	22			
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			8	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at to aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(22) Støy. Et areal på cirka 900m² i nedre del av området inngår i gul støysone for Fv 444, Rondanevegen, som Statens vegvesen har utarbeidet, jf. vegleder T-1442. Ved bygging må avbøtende tiltak belyses dersom det skal bebygges innenfor sonen. Støyskjermer og bygningstekniske tiltak ved byggningsfasader og vinduer, vil kunne være aktuelle virkemidler.

Mindre sannsynlige hendelser:

(8) Sårbar flora. Det er gjort funn av elfenbenslav i utkanten av eiendommen. Det er ikke funn innenfor boligområde. Hagemark som ligger så vidt innenfor boligområde. Eiendommen er bebygd og en omregulering fra hytte til bolig vil ikke påvirke naturverdien.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er fritidsbolig. Eiendommen vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Eiendommen er i bebodd, en omregulering av eiendommen fra fritidsformål til boligformål vil ikke ha vesentlige negative konsekvenser. Eier må ta hensyn til hagemarka i utkanten av eiendommen.

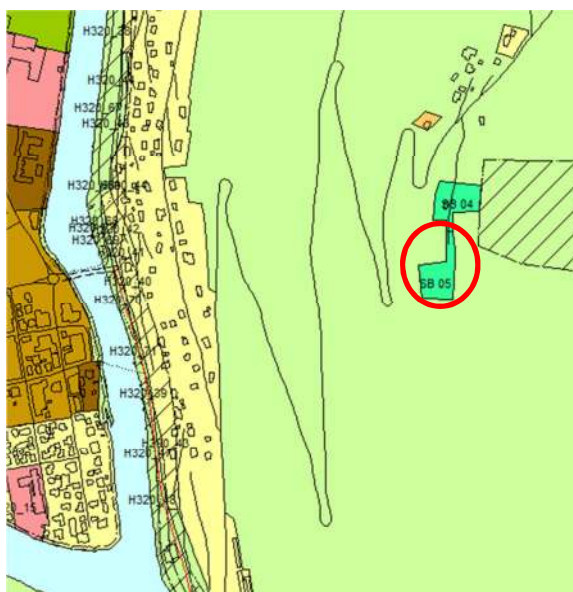
Områdenavn	SB05, Kleiven, Berntsen, Rusten
-------------------	--

Total størrelse	4,5 dekar
------------------------	------------------

Gnr / Bnr	219/39 og 230/19
Forslagsstiller	Arne Jørgen Rønningen på vegne av Irene Kleiven og Per Arne Berntsen
Dagens formål	Fritidsformål
Foreslått formål	LNF-spredd boligbebyggelse

Skog, lav bonitet	3,5 daa
Jorddekt fastmark	1,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Eiendommen gnr.219/39 og 230/19 ligger på Rusten, 4 km øst og opp fra Otta, langs Rondanevegen. Eiendommen er i kommunedelplan Otta, vedtatt 28.06.2004, avsatt til fritidsformål.

Samlet vurdering av foreslått arealbrukssendring:

En endring av eiendommen fra fritidsformål til boligformål er positivt og må ses i sammenheng med naboeiendommen som i planutkastet er foreslått til boligeiendom.

Det er naturbeitemark som grenser inntil eiendommen.



Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Hagemark grenser inntil utbyggingsområde.	Ingen treff i naturbasen eller i artskart.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Ikke relevant, er avsatt som fritidsbolig i gjeldende plan.		
Landskap			Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Området ligger akkurat utenfor gul støysone i forhold til fylkesvegen.	Ikke nødvendig med tiltak.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.	Friluftinteressene vil bli lite påvirket ved endret arealformål.	Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har ingen spesiell verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftinteressene vil bli lite påvirket ved endret arealformål.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn i Sel.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området er på Rusten ca. 4 km. Øst for Otta. Det er fast bosetting i området, med flere gårdsbruk.		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veg. Det er ikke gang- og sykkelveg til området.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Positivt at folk ønsker å bo i området.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud.		Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Det foreslåtte tiltaket innebærer at en eiendom som i kommunedelplan Otta er fritidseiendom blir boligeiendom. Eiendommen ligger på Rusten ca. 4 km fra Otta. Det er gårdsbruk og boliger i området.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<i><u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				Hagemark grenser inntil eiendommen.
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i><u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				

22. Støv og støy, (trafikk)	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			8	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at ingen hendelser/forhold utgjør risiko i henhold til analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er fritidsbolig. Eiendommen vil forbli uforandret, det kan bygges hytte på eiendommen..

Konklusjon:

Eiendommen er i dag ikke bebygd. En omregulering fra fritidsformål til boligformål vil ikke ha negative konsekvenser. En nabo eiendommen er i forbindelse med kommuneplanen foreslått til boligformål. En utbygging må ikke berøre hagemarken som eiendommen grenser inntil. Eiendommen er lagt inn som boligeiendom i kommuneplanen.

Områdenavn	SB06, Stein Roger Haugen, Solgjemsbergom
-------------------	---

Total størrelse	4,5 daa – 3 boligtomter
------------------------	--------------------------------

Gnr / Bnr	201/3
Forslagsstiller	Aud Grethe og Stein Roger Haugen
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	LNF-spredd boligbebyggelse

Skog, middels bonitet	4,5 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget omfatter utlegging av ett område til boliger på Solgjemsbergom ved Otta. Området er utsatt for snøskred, og området må utredes i forhold til snøskred, det er tatt hensyn til flom- og jordskred ved plassering av tomten. Det er foreslått tre tomter, to på oversiden av vegen, og en på nedsiden av vegen.



Naturbeitemark

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Utbygging av arealet vil gi Otta tre sentrumsnære boligtomter. Området må før det kan bebygges godkjennes av geolog.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen.	Utbygging vil ikke medføre at vesentlige naturverdier går tapt. Det er tatt hensyn til område med naturbeitemark som ligger lenger sør, derfor er område trekt så langt nord det går.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Tomta på nedsiden av vegen vil ødelegge den gamle adkomstvegen til Solgjemsbergom.	Den gamle vegen blir benyttet som turveg av lokalbefolkningen.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Området er i følge skrednett utsatt for snøskred.	Før området kan utbygges det dokumenteres av ansvarlig foretak at området ikke er skredfarlig.	Negativt
Tettstedsutvikling	Området ligger 3 km fra Otta.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Otta som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det er ingen kommunal infrastruktur i området. Dersom grunnforholdene ligger til rette kan infiltrasjonsanlegg være et alternativ.		Nøytralt
Næringsliv og		Liten næringsmessig betydning	Nøytralt

sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 3 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.		Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbyggingen kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier. Det er tatt hensyn til område med naturbeitemark som ligger lenger sør, området er trekt så langt nord det går. Den gamle vegen til Solhjemsbergom blir benyttet som turveg av lokalbefolkningen, vegen vil bli stengt av den ene tomta.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Steinsprang	Nei				
2. Snø-/is-ras	Ja	1	2		I følge NVE Atlas ligger området utsatt til for snøskred.
3. Flom- og jordskred	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				Området er utenfor området som avsatt til naturbeitemark.
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				

20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig		2		

Det er konkludert med at en hendelse utgjør en risiko i henhold til analysen.

Lite sannsynlige hendelser:

(2) Snøskred. I henhold til NVE Atlas ligger området foreslått som utbygging utsatt til for snøskred. Det gjør at området må godkjennes av geolog før det kan bebygges.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Området er lagt inn i kommuneplanen. Før det kan gis tillatelse til å bygge på området må det dokumenteres av ansvarlig foretak at området ikke er skredutsatt.

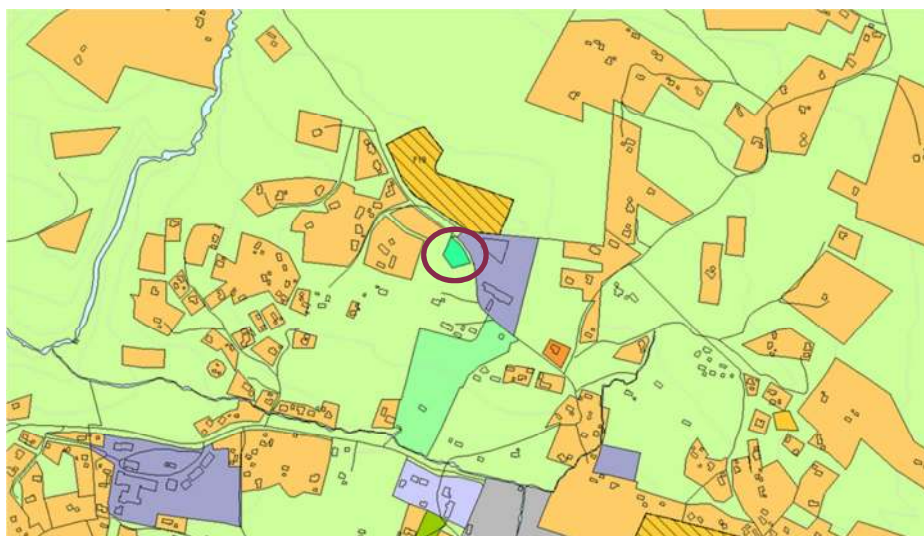
Områdenavn	SB 07, Leif Ola Rønningen
------------	----------------------------------

Total størrelse	1,4 daa – 1 boligtomt
-----------------	------------------------------

Gnr / Bnr	222/54
Forslagsstiller	Leif Ola Rønningen
Dagens formål	Regulert til landbruk
Foreslått formål	LNF-spredd boligbebyggelse

Jorddekt fastmark	1,4 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Forslaget omfatter en bolig på Mysusæter.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Utbygging vil føre til en boligeiendom sentralt på Mysusæter. Mysusæter ligger i utviklingssona til Regional plan for Rondane-Sølnkletten.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artskart, eller naturbasen.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Utmarksbeitet vil bli noe redusert, men helt minimalt.	Nøytralt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier. Det er hytter i området.	En bolig vil bli godt synlig i landskapet. Innenforplanområde til regional plan for Rondane-Sølnkletten	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Det går en sti i området, boligen er ikke plassert i konflikt med stien.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved utbygging av en bolig. Boligen er ikke plassert i konflikt med sti eller skiløyper.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger 15 km fra Otta.		
Infrastrukturbehov	Det er vann og avløp i området og ved utbygging er det naturlig å kobler seg på det kommunale nettet. Det er privat vei ved siden av tomte, Ulvangsveien.		
Næringsliv og sysselsetning	Tomten er planlagt i tilknytning til eksisterende næringsvirksomhet.	Utbygging kan ha betydning for eksisterende næringsliv.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger 15 km fra nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Boligbygging på Mysusæter kan få konsekvenser for det kommunale tjenestetilbudet.	Negativt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Ja				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Området ligger innenfor Regionalplan for Rondane-Sølnkletten.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport.</u> Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				

30. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Mindre sannsynlig:

(9) Sårbar flora. Området ligger innenfor Regionalplan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Det er lagt inn en boligtomt inn i kommuneplanen.

LANDBRUK-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF) -

SPREDT FRITIDSBEBYGGELSE

Områdenavn	SF01, Muvatnet
-------------------	-----------------------

Total størrelse	45,3 dekar
------------------------	-------------------

Gnr / Bnr/Fnr	358/1, 358/1/1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 og 9
Forslagsstiller	Nedre Heidal Fiskeforening
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	LNF- spredt fritidsbebyggelse

Fastmark	34,3 daa
Myr	11,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Forslaget omfatter utlegging av et 45 dekar stort område med LNF med spredt fritidsbebyggelse på en del av sameiegrunn gnr. 358/1. Forslaget går ut på å tillate oppføring av fiskebuer for gardsbruk med eksklusiv fiskerett i Muvatnet på dette arealet.

Muvatnet ligger på grensen mellom Sel kommune og Nord-Fron kommune, og er en del av Sjoavassdraget. Arealet som er foreslått består av ca. 34 dekar jorddekt fastmark, 11 dekar myr.

Kart viser at det totalt i området på Selsida av Muvatnet i dag er 9 punktfester innafor sameiegrunnen til fiskeforeninga, mens det er 11 hytteeiendommer som ligger på grunn under Slette, gnr. 195/1. Det er bygd bilveger inn i hyttene.

Når det gjelder fiskeretten i Muvatnet, fastslo Jordskifteretten i 2006 ved dom at fiskeretten i den delen av Muvatnet som ligger i Sel kommune, ligger til 21 eiendommer i Heidal, fordelt på 19 eiere. Det ble også fastslått at hver eiendom har lik andel i fiskeretten og avsatt grenser for et sameieområde på land der det er bygd tradisjonelle fiskebuer og naust.

Muvatnet ligger langt fra gardene i bygda, slik at det har vært behov for å kunne sette opp en fiskebu for å kunne forvalte fiskeretten. Fisket i Muvatnet er rikt og har tradisjonelt vært en viktig ressurs for de gardene i Heidal som har rettigheter i vatnet. Med bakgrunn i den langvarige rettsstriden, er det 11

fiskeretter i Mugvatnet som ikke har bu på sameiets grunn. Disse har etter dommen i 2006, ønske om å få utlagt tomt for å sette opp fiskebu.

Forslaget til kommuneplanen går på å tillate og bygge to bygg pr fiskerett, med begrensning oppad til 50 m², og hovedbygg ikke større enn 35 m². Fiskebuene skal følge den eiendommen som har fiskerett, og skal ikke kunne fradeles og selges. I tillegg skal det kunne føres opp naust ved vatnet.

Sameiets eiendom langs Muvatnet ligger langs vannet. Store deler av området er åpne myrområder, og er dårlig byggegrunn. Mulighetene til plassering av nye buer er begrenset. Det er også opparbeidet tre klynger med naust ved bredden av vatnet. Evt. nye naust skal bygges i nærheten av de eksisterende klyngene.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:

LNF med spredt fritidsbebyggelse i kommuneplanen vil først og fremst medføre nedbygging av areal i et forholdsvis åpent terreng og medføre noe mer ferdsel og trafikk i området.

Området for bygging av fiskebuer, er i forslaget lagt helt utenom 100-metersbeltet med byggeforbud mot vassdrag. Det er foreslått strenge rammer for bygging av buene. En slik utbygging vil da ikke medføre vesentlige skadevirkninger for naturverdier og for de fugle- og dyrearter som bruker området. Det er i den sammenheng viktig at det ikke tillates bygd bilveger innenfor sameieområdet. Området ligger nærme vassdraget, og bygging av veger i dette terrenget som dessuten er ganske myrlendt, vil medføre store naturinngrep

Planforslaget vil ikke medføre skadevirkninger for kulturverninteresser.

De største positive virkningene vil først og fremst være at alle brukene som har fiskerett får bedre mulighet for å utnytte denne, ved at de vil kunne få bygge seg fiskebu. De vil dermed bedre kunne forvalte den rike fiskebestanden i vatnet. Fiskeretten må dels sees på som en trivselsfaktor men også i noen grad kunne gi grunnlag for en tilleggsproduksjon i en i dag pressa landbruksnæring. Det ligger for eksempel en potensiell mulighet for gardsturisme i forbindelse med buene.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Muvatnet er en del av Sjoavassdraget som har store verneverdier, og er varig vernet mot kraftutbygging. I naturbasen er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måkefugler. Muvatnet har god bestand av aure, og er kjent for et svært godt fiske.	Bygging av ytterligere 11 fiskebuer vil ha forholdsvis små skadevirkninger for disse interessene.	Negativt
Jord- og	Området ligger på område med	Endring av arealbruksformål vil ha	Negativt

skogbruksinteresser	jorddekt fastmark og myr.	liten betydning for disse interessene.	
Landskap	Naturlandskap med Muvatnet som dominerende element. Gamle naust og fiskebuer, er verdifulle element i kulturlandskapet.	En utbygging vil ha små negative virkninger for landskapsbildet.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen registreringer av kulturminner som er automatisk freda i det foreslåtte området. Ingen SEFRAK-registreringer i planområdet, men naust og fiskebuer kan ha verneverdi.	En utbygging vil ikke ha negative virkninger for kulturminner/kulturmiljø.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente.	En utbygging vil ikke ha negative virkninger.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har stor verdi for friluftsliv og rekreasjon. Fiske i Muvatnet. Storvilt og småviltjakt.	Endring av arealbruksformål vil ha liten betydning for disse interessene.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert spesielle verdier for barn- og unge utenom verdiene området har for friluftsliv og rekreasjon.	Endring av arealbruksformål vil ha liten betydning for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Ingen kjente farer.	Endring av arealbruksformål vil ikke ha betydning.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger flere mil unna nærmeste tettsted.	Endring av arealbruksformål vil ikke ha betydning.	Nøytralt
Infrastrukturbehov	Bilveg er bygd inn i området (opprusting av traktorveg). Ingen annen infrastruktur i området.	Foreslått arealbruk kan føre til minimal økning av behov for infrastruktur (veg).	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Små næringslivsinteresser i området i dag. Fiske i Muvatnet med rettigheter til gardene, med viss betydning som næring.	Utbygging kan bidra til at alle bruk med fiskerett får bedre tilgang til å nytte denne utmarksressursen.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Avgrenset til samlecontainer for søppel.	Utbygging med minimal betydning m.h.t. det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
Gardens ressursgrunnlag	I ressursen til de aktuelle gardene inngår fiske-ressursen i Muvatnet. I dette ligger både matressursen og potensiell mulighet for gardsturisme.	Ressursen kan utnyttes bedre. Positiv virkning på inntektsgrunnlaget og stimulering av drift og forvaltning av ressursen.	Positivt

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken er vurdert i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt.
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	1	3		I naturbase er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måkefugler. Muvatnet har god aurebestand.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	2	1		Oppføring av buer stimulering til økt bruk av området som rekreasjonsområdet – enklere forvaltning av ressursen.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm. (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				

Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmaga- siner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	19			
1. Lite sannsynlig			11	

Det er konkludert med at en aktuell hendelse/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Lite sannsynlige hendelser:

(11) Sårbar fauna/fisk. I naturbase er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måkefugler. Muvatnet har god aurebestand. En anser at det er mindre sannsynlig at bygging av

fiskebuer innenfor foreslåtte rammer, vil skade fugle- og dyrelivet med de avgrensninger som er foreslått. Det er viktig at en ikke tillater vegbygging inn i det foreslåtte området.

Mindre sannsynlige hendelser:

(19) Rekreasjonsområdet. Området er populært som rekreasjonsområdet og oppføring av flere fiskebuer vil trolig stimulere til økt bruk av området også til rekreasjonsformål, ved siden av drifts- og ressursutnyttelsen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Naturverdiene vil bli uforandret. Muvatnet er naturlig å se på som øverste del av sidevassdrag til Sjoa som er varig vernet. 100-meterssonen bør derfor holdes så fritt som mulig for bebyggelse.

I naturbase er det registrert beiteområde for elg, orrfugl, trane, andefugler, vade- og måkefugler. Muvatnet har god bestand av aure, og er kjent for et svært godt fiske.

Det knytter seg tradisjonelle friluftsliv og rekreasjonsinteresser til området, først og fremst til fiske og jakt.

Samlet vil en vurdere at videreføring av arealbruksformålet LNF vil sikre naturverdiene i området og også sikre produksjonsgrunnlaget for landbruket.

Konklusjon:

Forslaget om bygging av fiskebuer vil samlet sett være positivt. For at alle med fiskerett i Muvatnet skal få en fiskebu er området lagt inn i kommuneplanen.

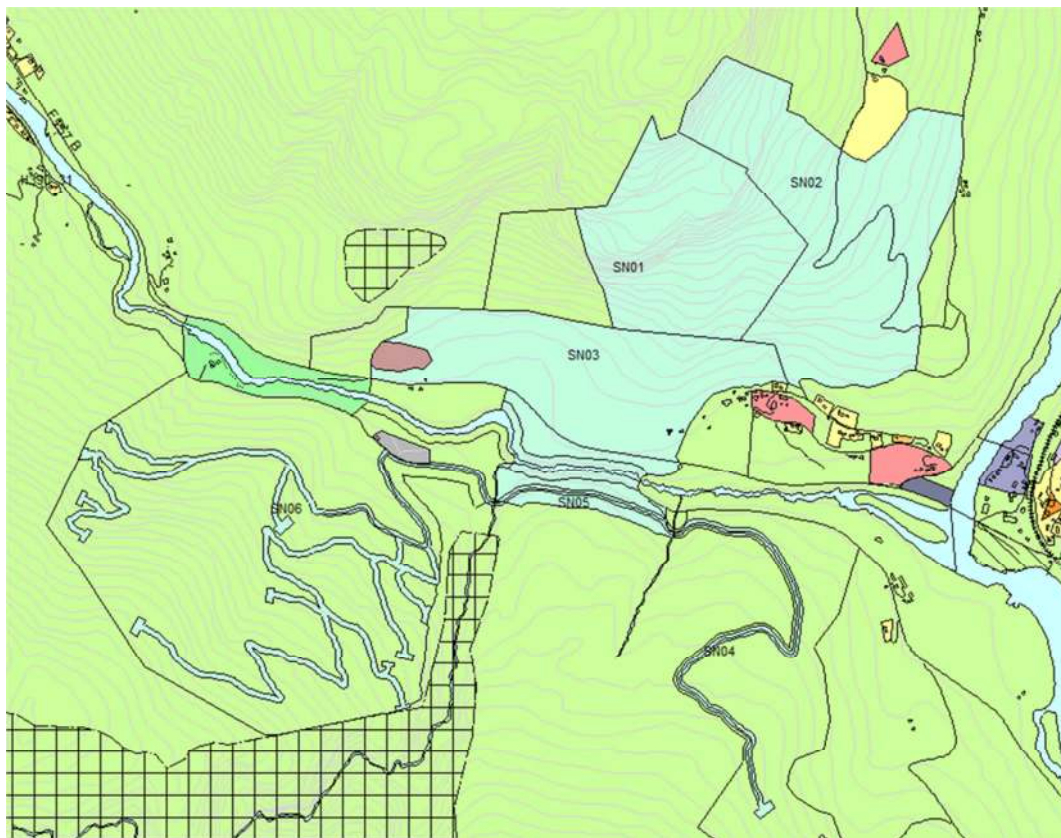
LANDBRUK-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF) -

SPREDT NÆRINGSBEBYGGELSE

Områdenavn	SN01-SN06, Sjoa Ekstremsportsenter
Gnr / Bnr	192/4, 195/1, 195/10, 196/12, 196/14, 196/18, 197/7, 197/12, 197/18, 197/19, 319/1, 319/2, 319/3, 319/17, 320/1, 334/1
Forslagsstiller	Grunneiere Tor Aamodt, gnr. 319 bnr. 2, Heidal Rafting Tor Aamodt, Sjoa Rafting AS og GoRafting.no.
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	LNF-spredt næringsbebyggelse

	FD - jord	IM - beite	Skog HB	Skog MB	Skog LB	Skog UP	J f.mark	Åpen f.mark	Be-bygd	Samf.	Vann	SUM
Sum SN01			43	101	105	18		135		0		402
Sum SN02			157	280	85	17		63	0	7		609
Sum SN03	4	4	130	260		35	15	18	1	9		476
Sum SN04			9	25						6		40
Sum SN05			25	35	3	1				8	7	79
Sum SN06			10	75	70			5				160
Sum areal	4	4	374	776	263	71	15	221	1	30	7	1766

Utsnitt plankart



Konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse – Kommuneplanens arealdel

Beskrivelse av foreslått tiltak

En grunneier og tre raftingselskaper langs Sjoa planlegger å etablere et senter for ekstremsportsaktiviteter i et område vest for tettstedet Sjoa. Området som er foreslått, er på 1766 dekar og strekker seg på begge sider av elva Sjoa. I alt omfatter arealet 16 grunneiendommer med 9 lokale private grunneiere, en teig som tilhører Statskog og en teig som ligger under Resset Bygdeallmenning.

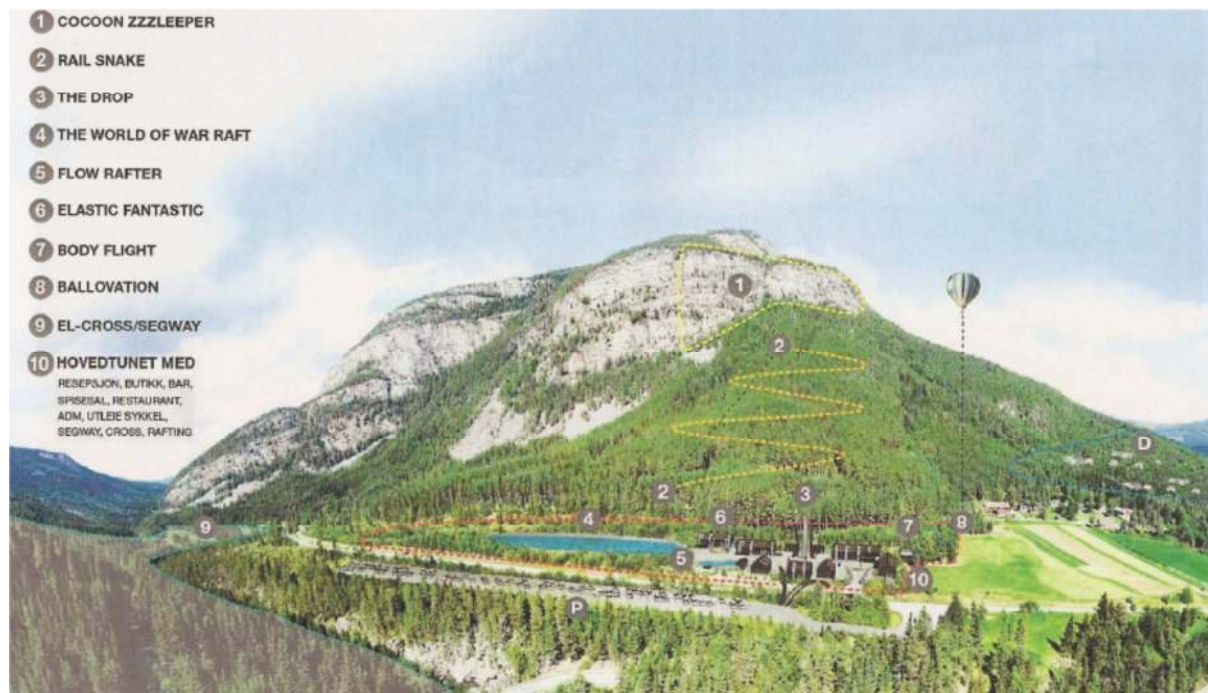
Planene omfatter utbygging av diverse anlegg, installasjoner og tilknytt infrastruktur i form av adkomstveger og parkering. Et hovedtun som skal være utgangspunkt for aktivitetene, er planlagt bygd opp sørvest for gardstunet på Aamodtet Søndre oppfor fylkesveg 257. Dette er bl.a. planlagt å huse resepsjon, div. serveringslokaler, butikk og administrasjon.

I tillegg til at anlegget skal tilby tradisjonell rafting og elvesport på Sjoa, omfatter planene mange typer aktiviteter som skal foregå innenfor det foreslåtte området.

Innafor område SN03 ved hovedtunet (nr. 10 på perspektivskissa under) er det planlagt oppbygde anlegg på land for vannsportaktiviteter i form av en kunstig "elv" for rafting, padling m.m., såkalt "Flow rafter" (nr. 5), og et større anlegg for vannkrig ut fra spesielle motordrevne farkoster under navnet "The world of war raft" (nr. 4). Ellers er det i dette området skissert aktiviteter som en form for strikkhopp ("Elastic fantastic" – nr.6), falletårn ("The drop" – nr. 3), sveving på luft ("Body flight" – nr.7). I tillegg skal det være utgangspunkt for turer/aktiviteter med varmluftsballong ("Ballovation" – nr. 8).

Innafor område SN01 nord for hovedtunet, er det planlagt hengebane for en aktivitet som ligner hanggliding, såkalt "Rail snake" (nr. 2), og anlegg for klatring med faste sikringer og overnatting/opphold i små telt (såkalt "Cocoon zzzleeper"). Det siste er planlagt i den loddrette bergveggen under Slåberget (nr.1).

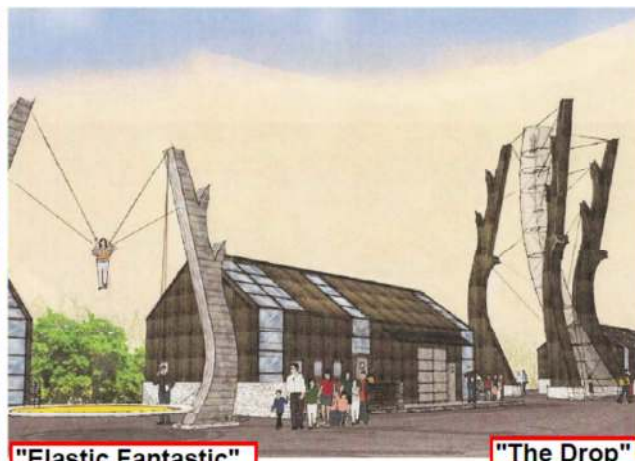
I område SN02 i områdene oppover langs Ressetvegen og Slåfjellvegen, er det planlagt overnatting i såkalte Dometelt (D på perspektivtegninga).



Perspektivskisse fra prosjekt Buckride.



Hovedtun



"Elastic Fantastic"

"The Drop"



"Flow rafter"



"The world of war raft"



Klatring med fast sikring



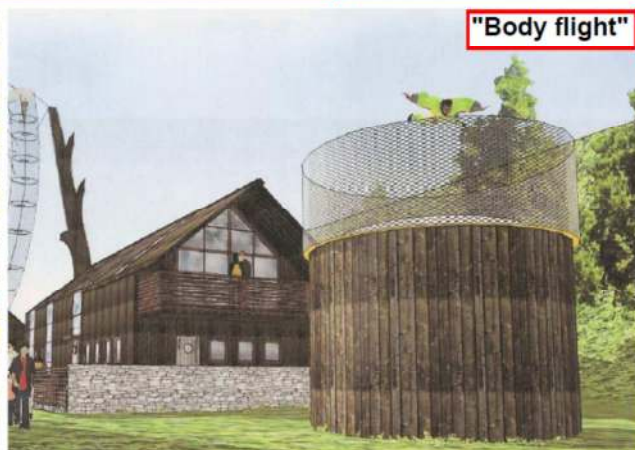
Overnatting/opphold i fjellvegg - Cocoon Zzzleper



Ståsykkel - "Segway"



Hanggliding-bane - "Rail snake"



"Body flight"

Illustrasjoner fra Prosjekt Buckride.

I områdene SN04, SN05 og SN06 sør for Sjoa-elv er det planlagt aktiviteter i form av terrengsykling og kjøring med elektrisk drevne ståsykler såkalt "Segways". Dette er tenkt å skje med utgangspunkt i eksisterende nett av skogsbilveger og traktorveger. Også andre elektrisk drevne kjøretøy kan være aktuelle. Forslagsstiller vurderer for eksempel mulighetene for kjøring med elektrisk drevne snøskutere på vinterstid. Det er også planer om å anlegge en tilrettelagt bane for terrengsykling og kjøring med elektrisk drevne kjøretøy (sommer og vinter).

Utbyggingsplanene omfatter dessuten en stor parkeringsplass nedenfor fylkesveg 257 på flata ovenfor Sjoaelva (P på perspektivtegninga). Det er skissert gangbru over fylkesvegen fra parkeringsplassen opp til hovedtunet.

Miljøfaglig utredning har sett på det foreslåtte området:

Dette området der Heidalen munner ut i Gudbrandsdalen er stort og med vid naturvariasjon. Det omfatter elvekløftmiljøer og elve-/bekkeutløp langs Sjoa, furukledte bratte skogslirer på begge sider av dalen, store åpne rasmarker, bergvegger og kulturlandskap. Området har utpreget kontinentalt klima. Nedenfor er hvert av områdene kort beskrevet.

SN01 omfatter øvre deler av den bratte sørvendte lia nord for Sjoa ved Åmotet. Her er det store steinurer og rasmark, både åpen og furukledt. Opp mot Slåberget er det høye bergvegger, før det på et flatere parti lenger opp igjen kommer inn furuskog (på Slette, som delvis ligger i SN02). Furuskogen er for det meste i yngre aldersfase og med lite død ved og andre viktige elementer for biologisk mangfold, men i øvre del, inn mot bergrota er det eldre aldersfase og naturskogsfase furuskog med en del gammel bjørk, flere grove og gamle graner og betydelig større innslag av død liggende ved av furu og bjørk, i tillegg til lave bergvegger og steinblokker (opp mot Bjønnda-len/Øykjehelet). Her ble den sårbare arten ulvelav funnet på en grov liggende tørrfuru i rasmarka og hengepiggrø (NT) ble registrert i bergrota.

Vandrefalk (tidligere svært sjelden og rødlistet, nå med positiv bestandssituasjon i innlandet) har blitt registrert i bergveggen under Slåberget/Slette de siste årene, men hekking er ikke konstatert. Dette er en godt egnet hekkeplass for arten, og trolig er den i en etableringsfase her. Også kongeørn er observert i dette området, men uten mistanke om hekking eller etablering.

SN02 ligger øst for SN01 og består av lysåpne furuskoger med mindre bergvegger, steinblokker og små rasmarker. Vegen til Øvre og Nedre Slåen går gjennom delområdet. Det er hovedsakelig snakk om lyngfuruskog, med innslag av blåbærskog, lavskog og svak lågurtskog. I nedre/østre del ble det kartlagt to lokaliteter med åpen eldre furuskog med fyllittsteinblokker som hadde en rik lavflora. Den nedre lokaliteten (øst for Djupdalen) hadde betydelig innslag av rødlisteartene praktlav (VU) og hodeskodelav (VU), mens det i den øvre lokaliteten (sør for Søre Resset) bare ble funnet praktlav på ei lita fyllittblokk. Ovenfor Olderruster ble det registrert ei lita rasmark med lokal verdi (C).

SN03 omfatter nordsida av Sjoa mellom Åmotet og Åmotstrømmingen, samt den nedre delen av skogslia og rasmarksura som er beskrevet i SN01. Her er det hovedsakelig yngre furuskog, granskog og gråorskog med en del steinblokker (uten kravfulle arter), men i vestre del – der området også omfatter bergrota og bergvegger under Storberget, kommer det inn eldre furuskog med innslag av gamle, grove graner og bjørker. Her går det en kraftlinje gjennom området, og det er et stein-brudd/grustak nederst i rasmarksura. Lokaliteten med gammel rasmarksfuruskog omtalt under SN01 går også inn i dette området.

Langs nordsida av Sjoa er det en bratt sørvendt li med sesongfuktig lyngfuruskog med små stein-blokker og lave bergvegger. Fuktig miljø med lungeneversamfunn på berg og hodeskodelav (VU) ble funnet på

bergveggen nærmest Kjeksbrue. Nedre del av Sjoa er overvintringsområde for fossefall, med noen få individer på den aktuelle strekningen.

SN04 består av et barskogsområde i baklia sør for Sjoa og vest for Lågen ved Bråkålie/Kjekslie. Skogen veksler mellom furuskog, granskog og barblandingsskog, for det meste blåbærskog og lyngskog. Her ble det ikke registrert spesielle naturverdier, men Øverjordet – som ligger helt inntil området – er en naturbeitemark med verdi lokalt viktig (C) i Naturbase. Det er kjent flere hønehaugkreir sørøst for Bragelien, men dette hekkeområdet forventes ikke å bli påvirket direkte av aktivitetene i planområdet.

SN05 er arealene langs sørsida av Sjoa mellom Kjeksbrua og Søre Øygarden. Her er det yngre barblandingsskog på veldrenert til fuktig mark i ei bratt nordvendt li med en del lave bergvegger som går sørvest-nordøst ned mot Sjoa. På disse bergveggene var det en relativt artsrik lavflora, med bla. sparsomt med sprikesjegg (NT). Denne sida av Sjoa er sammen med den bratte lia langs nordsida av elva kartlagt som naturtypelokalitet (bekkekløft og bergvegg), se under, mer om lokaliteten nordvest for Åmotet. Sagåa munner ut i Sjoa vest i området, og delområdet ligger helt inntil Sagåa naturreservat og naturtypelokalitetene Sagåa (A) og Sjoa ved Åmotet (B) – begge naturtypen bekkekløft og bergvegg. Sjoa er overvintringsområde for fossefall, med noen få individer på den aktuelle strekningen.

Lokaliteten ligger nordvest for Åmotet, under Slåberget og Hestmåna. Den er avgrenset av bergvegger mot nord og grov steinur/blokkur mot sør. I øst går det over i yngre furuskog og barblandingsskog på veldrenert mark. Berggrunnen i området består av lys feltspatførende sandstein og fyllittisk sandstein, lokalt også fyllitt. Vest for Bjønndalen går det fra sandsteinsur lenger øst til skiferur. Løsmassene i denne svært bratte sørvendte lia består av skredmateriale av vekslende mektighet. I øvre deler er det arealer nesten uten løsmasser over berget.

Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: En stor og kompleks lokalitet med de største naturverdiene knyttet til gammel kontinental furuskog med innslag av enkelte svært gamle og grove graner (flere over 3 m i omkrets i brysthøyde), samt en del bjørk, selje og osp (også en del gamle trær av disse treslagene). Der Bjønndalen munner ut var det et lite areal med ren bjørkeskog. Vegetasjonen veksler mellom tyttebær- og mjølbedominert lyngfuruskog og sesongfuktig skog (helt inn mot bergrota, der sigevatn renner over berget i perioder). For øvrig en del åpen rasmark med glissen vegetasjon og steinur med spredte, tørre furulæger. Også de nedre delene av bergveggen er inkludert pga. at artsmangfoldet knyttet til rikt berg også var viktig.



Ovenfor steinura var det Steinura var det gammel furuskog på rasmark med noe finere materiale

Artsmangfold: Karplantefloraen i furuskogen var ordinær, men i rasmarka og på berg var det flere noe krevende arter, slik som hengepiggefrø (NT), bergmynte, bergfrue, dvergmisspel, olavskjegg, fingerstarr,

engtjæreblom og stankstorkenebb. Lavfloraen var mer interessant, og funnet av ulvelav (VU) på liggende grov tørrfuru i den største steinura var mest spesielle. Ellers kan nevnes innslag av lungeneversamfunn på små bergvegger med skrubbenever og flere funn av sprikeskjegg (NT). Det ble registrert en del insektgnag både på død furu og bjørk, men ingen kunne identifiseres til art. Av fugl ble bla. grønnspett, flaggspett, jerpe og gjerdsmett observert. Vandrefalk har blitt observert i berget under Slette/Slåberget de siste par årene, men hekking er ikke påvist (kan være under etablering). Også kongeørn er registrert her, trolig mer tilfeldig.

Bruk, tilstand og påvirkning: Skogalder varierer, men inn mot bergrota var det gjennomgående gammel skog med svært lite hogstspor (noe mer i hogstspor helt i øst). Deler av skogen her ble vurdert å være i eldre aldersfase og naturskogsfase, og her var det mye død ved, både liggende (furu, bjørk) og stående (mest furu, noe osp og bjørk). På utilgjengelige berghyller både i østre deler (under Slåberget/Slette) og sentrale deler (vest for munningen av Bjønndalen) er det glissen furuskog som aldri har vært avvirket, dvs. ekte urskog. Helt i vest er det noe yngre skog, og her går det en kraftlinje gjennom lokaliteten.

Del av helhetlig landskap: Gammel høyereliggende furuskog er det mye av lokalt, men det er relativt få områder med store påviste naturverdier, og derfor få kartlagte lokaliteter.

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for gammel furuskog fra november 2014 oppnår lokaliteten høy vekt på størrelse (273 daa) og artsmangfold (potensial/forekomst av minst 8 tyngdepunktarter og 5 rødlistearter, hvorav 1 VU-art), mens den oppnår middels vekt på tilstand (naturskogsfase og middels mengde gammelskogselementer, men også forekomst av ekte urskog). Dette gir grunnlag for å sette verdi svært viktig (A) på lokaliteten (høy vekt på artsmangfold og størrelse). Det er relativt godt potensial for at det også skal finnes rødlistede insekter knyttet til død ved på lokaliteten, særlig bjørk, noe som ytterligere styrker denne verdisettingen.

SN06 omfatter ei stor nordvendt furuskogsli mellom Sagåa og Nordre Øygarden sør for Sjoa. En liten bekk kommer ned også innenfor delområdet (Avdågåskriu), og langs denne er det svakt utviklet kløftmiljø i høydelaget 400-550 moh. Kløfta er grunn, og det ble ikke funnet andre kravfulle arter enn kort trollskjegg (NT) her. I bekkekløfta er det seintvoksende gran og furu, i tillegg til en del gråor, selje og bjørk. For øvrig domineres området av lysåpen lav- og lyngfuruskog på stedvis ganske grove løsmasser, samt noe barblandingsskog (blåbærskog). Det går flere skogsbilveger og traktorveger oppetter lia, og skogen er hardt utnyttet. I nedre del er det flere nye hogstflater. Det ble ikke registrert naturtyper som tilfredsstilte kriteriene i nye faktaark eller spesielle viltforekomster i området, men skogen er godt egnet som jakt- og hekkeområde for hønsehauk.

Høgste

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger sør for Søre Rasset og nord for Kolstugubakkane, nordøst for Åmotet ved Sjoa. Den er avgrenset av en hogstflate mot sør og vest, av vegen til Rasset mot øst og av furuskog uten steinblokker mot nord. Berggrunnen i området består av lys feltspatførende sandstein og fyllittisk sandstein, lokalt også fyllitt. Løsmassene i dette utflatende partiet i denne bratte sørøstvendte lia består av mektige morenemasser.

Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: Lysåpen kontinental furuskog med markant innslag av steinblokker, hovedsakelig fyllitt. Enkelte av blokkene er store (opptil 40-50 m³). Lokaliteten ligger i sørboreal sone, og delnaturtype er derfor gammel lavlandsfuruskog. I sør er skogen svært glissen pga.

gjennomhogst og en hogstflate mot vest og vegen mot øst, og steinblokkene står mer eller mindre åpent.

Vegetasjonstype er blåbærskog og veldrenert til frisk lyngskog. Skogen er ikke spesielt gammel, men gammel furuskog er valgt da slik skog med rike steinblokker ikke faller naturlig inn under noen definert naturtype i ny veileder for naturtypekartlegging. Et alternativ kan være å se på Gudbrandsdalen som et stort kløftmiljø i dette området, og kartlegge et større areal ned mot Lågen som skogbekkekløft. Dette krever i så fall grundigere kartlegging også av Bosslia og Kolstugubakkane.

Artsmangfold: Karplantefloraen i furuskogen var ordinær, og naturverdiene var utelukkende knyttet til de store steinblokkene med godt utviklet lungeneversamfunn. Praktlav (VU) og hodeskoddelav (VU) var begge vanlige (begge funnet på 3 steinblokker), og i tillegg kan nevnes grynfiltilav, randkvistlav, lungenever og skrubbenever. Svartburkne var også vanlig på steinblokkene. En ribbplass ble funnet ved vegen, trolig jerpe tatt av hønsehauk.

Skogen er sterkt påvirket av nyere hogstinngrep. Den nedre delen av lokaliteten ligger delvis på en hogstflate, dels på et areal som ble gjennomhogd samtidig med flatehogsten vest for lokaliteten. Furuskogen i nordre del er i yngre aldersfase.

Del av helhetlig landskap: Blokkrik lysåpen furuskog med store naturverdier knyttet til steinblokker og lave bergvegger er et karaktertrekk ved Nord-Gudbrandsdalen og Ottadalen, og særlig i hoveddalføret mellom Kvam og Otta er det mange lokaliteter med truete lavarter som er sjeldne i landet for øvrig (særlig elfenbenslav, praktlav og hodeskoddelav).

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for gammel furuskog fra november 2014 oppnår lokaliteten lav vekt på størrelse (4 daa) og middels vekt på rødlistearter (2 VU-arter), mens terskelverdien ikke oppnås for tilstand. Dette gir i utgangspunktet ikke grunnlag for å kartlegge lokaliteten som gammel furuskog, da terskelverdien for tilstand ikke oppnås. En skjønnsmessig vurdering tilsier allikevel at lokaliteten skal ha verdi viktig (B) pga. forekomst av to sårbare arter knyttet til rike steinblokker i lysåpen skog og potensial for flere rødlistearter knyttet til samme element, der tilstand er av mindre betydning for naturverdiene.

Skjøtsel og hensyn: Flatehogst av hele området vil føre til at de fuktighetskrevene artene i lungeneversamfunnet på sikt vil bli sterkt redusert eller forsvinne. Gjennomhogst derimot vil kunne utføres uten å skade naturverdiene på lokaliteten.

Kolbottane øst

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger sørvest for Søre Risset og vest for Bosslia, nordøst for Åmotet. Den er skarpt avgrenset av vegen til Risset mot øst, mens det for øvrig rundt lokaliteten er diffus overgang til mindre blokkrik skog eller furuskog med fattigere steinblokker. Berggrunnen i området består av lys feltspatførende sandstein og fyllittisk sandstein, lokalt også fyllitt. Løsmassene i denne bratte østvendte lia består av djupe morenemasser.

Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: Relativt lysåpen kontinental furuskog med markant innslag av steinblokker, hovedsakelig sandstein – men med enkelte små fyllittblokker i nedre del (langs vegen). Det finnes noen store blokker (opptil 30-40 m³) i nordre del, men de fleste er små. Lokaliteten ligger i sørboreal sone, og delnaturtype er derfor gammel lavlandsfuruskog. Vegetasjonstype er hovedsakelig lyngskog, med innslag av blåbærskog. Skogen er i yngre aldersfase og altså ikke spesielt gammel, men gammel furuskog er valgt da slik skog med rike steinblokker ikke faller naturlig inn under noen definert naturtype i ny veileder for naturtypekartlegging. Et alternativ kan være å se på

Gudbrandsdalen som et stort kløftmiljø i dette området, og kartlegge et større areal ned mot Lågen som skogbekkekløft. Dette krever i så fall grundigere kartlegging også av Bosslia og Kolstugubakkane.

Artsmangfold: Furu er dominerende treslag, bare helt ned mot vegen kommer det inn noe gråor. Karplantefloraen er ordinær, og naturverdiene var i all hovedsak knyttet til steinblokker med lungeneversamfunn. Praktlav (VU) ble funnet på ei fyllittblokk ned mot vegen, mens det for øvrig ble registrert arter som lungenever og randkvistlav.

Skogen i området er generelt hardt utnyttet, og på lokaliteten er mye gamle hogstspor, trolig mest etter plukkhogst/dimensjonshogst.

Del av helhetlig landskap: Blokkrik lysåpen furuskog med store naturverdier knyttet til steinblokker og lave bergvegger er et karaktertrekk ved Nord-Gudbrandsdalen og Ottadalen, og særlig i hoveddalføret mellom Kvam og Otta er det mange lokaliteter med truede lavararter som er sjeldne i landet for øvrig (særlig elfenbenslav, praktlav og hodeskoddelay).

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for gammel furuskog fra november 2014 oppnår lokaliteten lav vekt på størrelse (7 daa), middels vekt på rødlistearter (1 VU-art) og lav vekt på tilstand (aldersfase og lav mengde gammelskogselementer). Dette gir grunnlag for å gi lokaliteten verdien viktig (middels vekt på artsamangfold og lav vekt på de to øvrige parameterne). Også en skjønnsmessig vurdering tilsier at lokaliteten skal ha B-verdi pga. forekomst av en sårbar art knyttet til rike steinblokker i lysåpen skog med potensial for flere rødlistearter innenfor samme element, der skogtilstand er av mindre betydning for naturverdiene.

Skjøtsel og hensyn: Flatehogst av hele området vil føre til at de fuktighetskrevene artene i lungeneversamfunnet på sikt vil bli sterkt redusert eller forsvinne. Gjennomhogst derimot vil trolig kunne utføres uten å skade naturverdiene på lokaliteten.

Kjeksbrue

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger langs Sjoa sør for Åmotet, fra Søre Øygarden til 150 m ovenfor samløpet med Lågen. Den avgrenses av flatere partier langs elva både i vest og øst. Berggrunnen i området består av lys feltspatførende sandstein og fyllittisk sandstein, lokalt også fyllitt. På sørsida av elva er det mye bart fjell, mens det litt opp i lia her er djupe morenemasser. På nordsida er veksling mellom breelvavsetninger, djup morene og noe bart fjell.

Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: Elvekløft langs nedre del av Sjoa med bratte kanter på begge sider, men på nordsida av elva flater terrenget ut ganske raskt (30-50 m ovenfor elva). På begge sider av elva er det lave til relativt høye sørvest-nordøstgående bergvegger. Luftfuktigheten er svært høy pga. bratte lisider mot sør og jevnt høy vannføring i Sjoa gjennom vekstsesonen (som mottar en del brevatt), mens klimaet er utpreget kontinentalt. Langs sørsida av elva er det barblandingsskog og dels også ren granskog og gråorskog ved utløpet av Sagåa i vest, mens det langs nordsida er mest lysåpen furuskog. Vegetasjonstype er for det meste lyngskog, med innslag av høgstaudeskog og dels også storbregneskog i bekkeutløpene på sørsida av Sjoa.

Artsmangfold: Karplantefloraen er ordinær med unntak av en forekomst av russeburkne (NT) langs bekken som munner ut i Sjoa (fra sør) øst for Kjeksbrue. For øvrig kan nevnes fjell-lok i samme område og bergfrue (under 300 moh.) vest for Kjeksbrue. Lavfloraen på bergvegger og til dels også på trær ned mot Sjoa er derimot artsrik og interessant. Erlend Rolstad fant hodeskoddelay (VU) på nordvendt bergvegg ned mot Sjoa ca. 2 km vest for Sjoa i 2001 (Artskart). Under befaringen 13.10.2014 ble arten

funnet på vestvendt bergvegg på nordsida av elva helt inntil Kjeksbrue (1,5 km vest for Sjoa), og trolig er dette to forskjellige funnsteder. I 2005 kartla Reidar Haugan lavfloraen langs Sjoa øst for Kjeksbrue og registrerte 52 arter, hvorav de mest interessante var gryntjafs (NT), sprikeskjegg (NT) og randkvistlav. Geir Gaarder fant rustdoggnål (NT) og dvergullnål ved basis av gammel bjørk ved bekkeutløpet med russeburkne i 2006 (Naturbase). I oktober 2014 ble bare områdene vest for Kjeksbrue undersøkt, og i dette området ble det i tillegg til hodeskoddelav funnet bla. sprikeskjegg, lungenever og skrubbenever.

Skogen i området er generelt hardt utnyttet med to hogstfelt som avgrenser lokaliteten mot nord, og på lokaliteten er mye gamle hogstspor, trolig mest etter plukk-hogst/dimensjonshogst. Sjoa er uregulert og har mer eller mindre konstant høy vannføring gjennom vekstsesonen pga. tilførsel av brevavn på ettersommeren og utover høsten.

Del av helhetlig landskap: Gudbrandsdalen med sidedaler er kjerneområdet for skogbekkekløfter i Norge, og i Sel er det mange viktige, kontinentale kløfter med granskog og barblandingsskog, slik som Sagåa og Berdøla videre inneretter Heidal.

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for skogbekkekløft fra november 2014 oppnår lokaliteten middels vekt på størrelse (83 daa), lav til høy vekt på topografirelieff (1 km lengde langs elv, men bare 30-50 m høydespenn), lav vekt på spesielle naturtyper (1 bekkekløft-naturtype), middels vekt på arts mangfold (ca. 10 kjennetegnende arter, 1 VU-art og 4 NT-arter), lav vekt på tilstand/påvirkning (aldersfase/eldre skog på ca. 50 % av arealet) og lav vekt på rikhet (rike vegetasjonstyper dekker ca. 20 daa). Ut fra dette får lokaliteten verdien viktig – B (middels vekt på arts mangfold og minst vekt på 4 andre parametere).

Skjøtsel og hensyn: Det beste for naturverdiene er at lokaliteten unntas fra hogst, og at andre inngrep heller ikke tillates. Opprettholdelse av høy vannføring i Sjoa gjennom vekstsesonen er viktig for å bevare arts mangfoldet.

Olderrusten

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger nordøst for Åmot nordre, på nordsida av Sjoa nordvest for Sjoa sentrum. langs Sjoa sør for Åmotet, fra Søre Øygarden til 150 m ovenfor samløpet med Lågen. Den avgrenses av flatere partier langs elva både i vest og øst. Berggrunnen i området består av lys feltspatførende sandstein og fyllittisk sandstein, lokalt også fyllitt. Løsmassene i denne bratte sørøstvendte lia består av djupe morenemasser, men på selve lokaliteten mest finere skredmateriale med steinur nedenfor.

Naturtyper, delnaturtyper og vegetasjonstyper: Ur og rasmark, trolig intermediær til middelsrik. Stein- og blokkur nedenfor glissen furuskog med innslag av gråor på finere skredmateriale. I overkant av ura står det 3-4 gamle seljer med sprekkebark, og et par av disse er hule. Det er noe død liggende ved, mest furu og bjørker, samt noen hogststubber av gråor. Vegetasjonstype er tørr lyngskog og små partier med sesongfuktig furuskog. De åpne rasmarkene har enten glissen vegetasjon eller er ur uten feltsjikt.

Arts mangfold: Registreringen ble foretatt seint på sesongen, og det ble derfor registrert få karplanter. Av lav ble randkvistlav, skrubbenever og også trolig sprikeskjegg (NT) funnet. Det er noe potensial for kravfulle insekter knyttet til død bjørk, selje og furu i området.

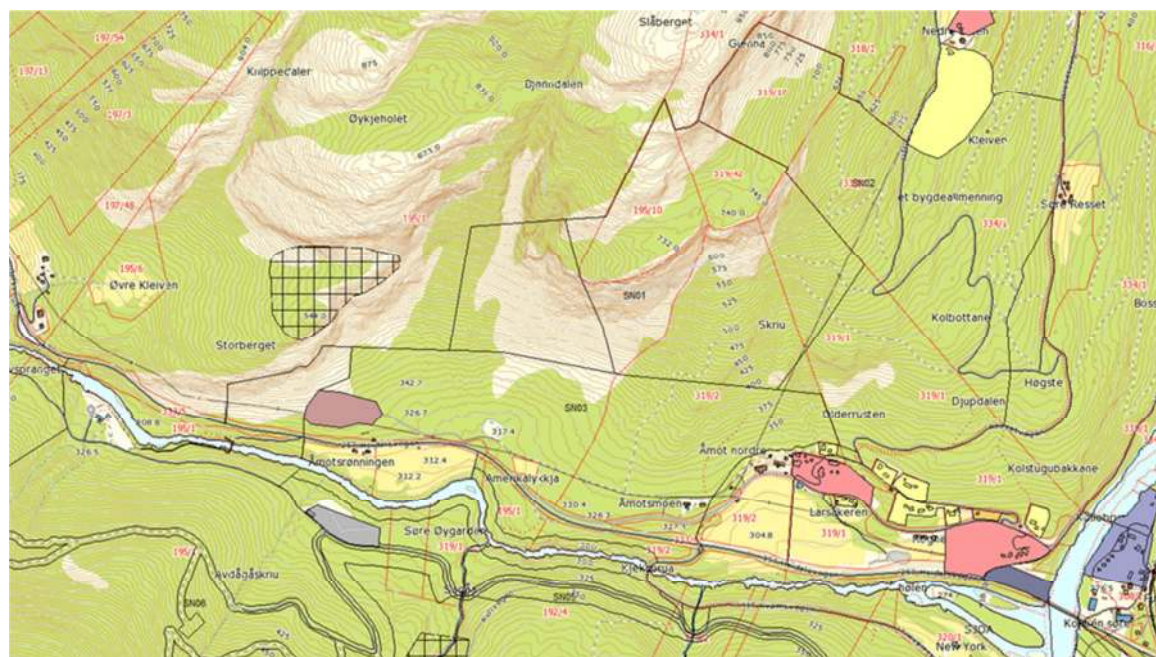
Skogen i området er generelt hardt utnyttet, og det gjelder delvis innenfor lokaliteten, men helt inn mot bergrota er det en del eldre trær av ulike treslag.

Del av helhetlig landskap: Ur og rasmark er vanlig i Nord-Gudbrandsdalen, og flere har store naturverdier knyttet til seg, både når det gjelder karplanteflora, moser, lav og insekter.

Begrunnelse for verdisetting: Med bakgrunn i faktaark for ur og rasmark fra november 2014 oppnår lokaliteten lav vekt på størrelse (5 daa), middels til lav vekt på kalkrikhet ($KA=3/4$) og lav vekt på rødlistearter (1 NT-art). Dette gir grunnlag for å gi lokaliteten verdien lokalt viktig (C) (lav vekt på minst 2 parametere).

Skjøtsel og hensyn: Det beste for naturverdiene er at lokaliteten får utvikle seg fritt uten inngrep av noe slag, inkludert hogst.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått utbygging:



Utlekking av arealet til LNF- spredt næringsbebyggelse i kommuneplanen vil først og fremst kunne føre til økt aktivitet og større sysselsettingen i de eksisterende bedrifter i området som tilbyr aktiviteter innenfor segmentet ekstremsport. Men det vil også kunne styrke reiselivsnæringen og næringslivet i kommunen og distriktet generelt, i form av økt etterspørsel etter varer og tjenester og overnatting. Bedriftene som har drevet rafting og elvesport i tilknytning til Sjoa, var pionerer på området her i landet, men har de siste årene fått kraftig konkurranse fra andre destinasjoner innenfor ekstremsportsegmentet. En større satsing, slik som selskapene i Sjoa nå lanserer, kan bidra til at Sjoa kan befeste sin stilling når det gjelder rafting og elvesport i Norge, samtidig som en kan utvide tilbudet til også å gjelde andre ekstremsportaktiviteter.

Utbyggingsplanene innenfor område SN03, vil medføre at trekkvegen for elg blir forstyrret. Elva Sjoa er stri og går mange steder i dype juv, slik at det er bare få plasser at elgen kan krysse elva. Sperring og forstyrning av denne trekkvegen med bygninger, landbaserte vannsportanlegg og en større parkeringsplass, vil derfor kunne medføre svært uheldige virkninger for elgen.

Planforslaget er slik at utbyggingsområdene ellers blir liggende helt utenom de lokalitetene som er vurderte som svært viktige eller viktige for biologisk mangfold i naturbasen.

Utbyggingen vil innenfor område SN03, vil medføre nedbygging av et mindre jordstykke som er fulldyrka, areal som er karakterisert som dyrkbare, og produksjonsskog med høy og middels bonitet. Forslagsstiller skriver at den fulldyrka parsellen (Amerikalykkja) vanskelig lar seg høste maskinelt, men er åpne for at parsellen kan holdes utenfor utbygginga om det vil medføre komplikasjoner. Skogproduksjonen i de andre områdene nord for Sjoa, vil også kunne bli nedsatt pga. de planlagte aktivitetene, men her vil framtidig produksjonskapasitet bli opprettholdt, da det her i mindre grad er aktuelt med nedbygging med faste installasjoner og bygninger.

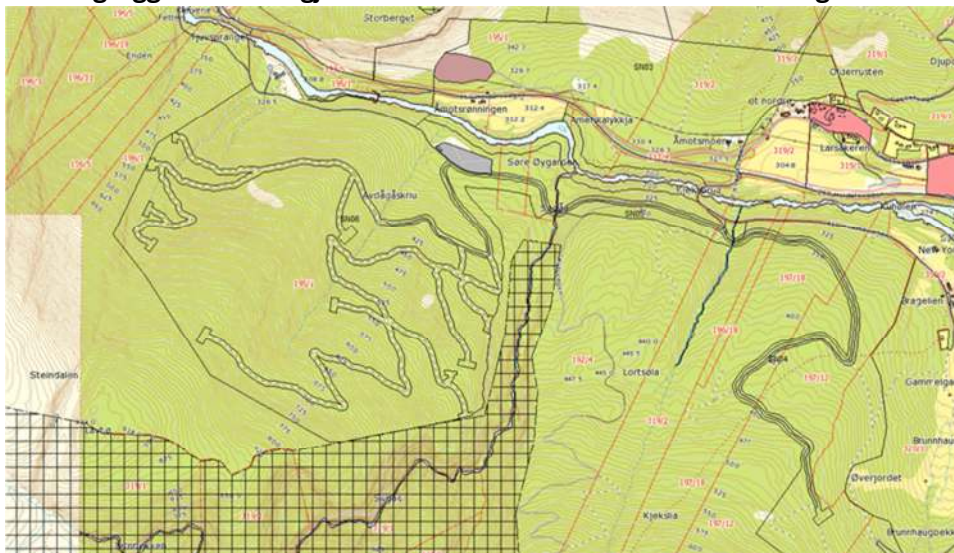
Planlagt parkeringsplass vil ligge innenfor 100-meters byggeforbudssone mot elva Sjoa.

Foreslåtte aktiviteter i form av kjøring med motoriserte elektriske ståsykler og eventuelle andre elektriske motorkjøretøy, vil medføre kjøring i areal som i følge gjeldende lovverk er definert som utmark og der det er ulovlig å kjøre (bl.a. på traktorveg). Slik aktivitet vil kunne forstyrre viltet og utøving av tradisjonelt friluftsliv.

Utbygging og aktivitetstilbud som er planlagt, vil for en stor del ligge i skredfarlig område. Utbygging vil måtte kreve mer detaljert kartlegging av skredfaren og mulig iverksetting av sikringstiltak i forhold til denne.

SN05

Det beste for naturverdiene er at området bevares uten noen form for inngrep, inkludert hogst. Dette er et område hvor uttak av skogen vil være svært kostnadskrevenende og samtidig kreve skogbilveger som både vil være landskapsmessig skjemmende og skade biologisk mangfold. Det bør ikke legges til rette for aktiviteter i bergvegger før det er gjort bedre undersøkelser av hekkende rovfugl her.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området er for det meste bevokst av barskog av middels og høy bonitet. BM-registreringer av områder karakterisert som svært viktige eller viktige langs grensene for området sør for elva Sjoa. Elva har store verneverdier, og er varig vernet mot kraftutbygging. Trekkveg for elg gjennom området. Beiteområde for elg og rådyr. Registrering av Skoddelav (truet) i område mellom Sjoa og vegen. Se beskrivelse forand.	Ved utbygging vil skogsmark bli nedbygd, spesielt i område SN03. Parkeringsplass vil ligge innenfor 100-meters byggeforbudssone mot vassdrag. Trekkveg for elg gjennom området vil bli forstyrret. Anlegg og aktivitet vil virke forstyrrende for elg og rådyr. Aktivitetsområder vil ligge nær BM-områder sør for elva.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Middels og høybonitet skogsmark. Skogen er lett tilgjengelig langs veg nord for Sjoa, noe vanskeligere tilgjengelig sør for elva. Noe dyrkbart areal som er karakterisert som lettbrukt i SN03.	Ved realisering av de framlagte planene vil noe skogareal bli nedbygd og bl.a. areal som er karakterisert som dyrkbart. Et mindre fulldyrka areal (2,7 daa) vil bli nedbygd.	Negativt
Landskap	Dramatisk landskap ved elvemøte mellom Sjoa og Lågen, og Slåberget med bratt bergvegg og store rasurer. Området ligger svært eksponert der Heidalen møter Gudbrandsdalen.	En utbygging vil ikke ha store negative virkninger for landskapsbildet, men utbygginga vil være godt synlig fra tettstedet Sjoa, og fra veg og jernbane.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente automatisk freda kulturminner. Ingen SEFRAK-registreringer i området, men eldre tømmerbygninger på Aamodtet Søre.	En utbygging vil ikke ha negative virkninger for kulturminner/kulturmiljø.	Nøytralt
Forurensing, støy	Deler av området ligger innenfor gul støyzone langs fylkesveg. Massetak vest i FT03.	Foreslått arealbruk kan føre til noe støy og økt trafikk til området.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser	Motorferdsel i utmark.	Økt motorferdsel i området, vil virke forstyrrende for viltet og for utøving av tradisjonelt friluftsliv. Kjøring elektriske ståsykler og eventuelle	Negativt

		andre elektriske motorkjøretøy, vil medføre kjøring i areal som i følge gjeldende lovverk er definert som utmark og der det er ulovlig å kjøre (bl.a. på traktorveg). Motoriserte ståsykler er pr.dato ikke tillatt å bruke på veg i Norge.	
Friluftsliv og rekreasjon	Området har stor verdi for friluftsliv og rekreasjon, spesielt områdene langs Sjoa. Elvesport og fiske i Sjoa. Heidal Rafting har base på Aamodtet Søre, og har aktiviteter i området. Storvilt og småviltjakt.	Foreslått arealbruk vil øke områdets betydning for friluftsliv og rekreasjon, men da spesielt i organisert og kommersiell form. Allmennhetens bruk av område og jaktinteresser kan bli skadelidende.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert spesielle verdier for barn- og unge utenom verdiene området har for friluftsliv og rekreasjon.	Foreslått arealbruk vil øke områdets betydning for barn og unge som vil benytte de kommersielle aktivitetstilbudene.	Positivt
Samfunnssikkerhet	Deler av planområdet ligger innafor aktsomhetssone for steinsprang. Det gjelder også noe av bebyggelse ved Aamodtet Søre som er innafor utløpsområdet. Hele planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde mht. snøskred.	Utbygging og aktivitetstilbud som er planlagt, vil for en stor del ligge i skredfarlig område. Utbygging vil måtte kreve mer detaljert kartlegging av skredfaren og mulig iverksetting av sikringstiltak i forhold til skredfaren. Aktivitetene det legges opp til inneholder en grad av risiko for ulykker, noe som vil belaste lokal redningstjeneste og beredskap. Overnattingstilbud i dometelt kan øke skogbrannfaren.	Negativt
Tettstedsutvikling	Området ligger ca. 1 km fra Sjoa tettsted.	Utbygging vil kunne styrke Sjoa som tettsted.	Positivt
Infrastruktur-behov	Området ligger inntil eksisterende veg og infrastruktur kan lett føres fram.	Det vil være nødvendig å føre fram infrastruktur. Nærhet til veg sikrer enkel framføring.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning	Næringslivsinteresser i området i dag er knyttet til landbruk, reiseliv (elvesport og gjestehus) og massetak. Store uutnyttede grusressurser i området.	Utbygging vil bidra til økt sysselsetting og næringsetablering i området. Det vil også stimulere etablert næringsvirksomhet i området ved levering av varer og tjenester. Utbygging vil styrke Sjoa og Heidals sentrale stilling når det gjelder elvesport. Reiselivs- og overnattingsbedrifter i regionen vil få flere kunder/gjester. En utbygging vil ha en positiv effekt for reiselivet i Gudbrandsdalen.	Positivt
Kommunalt	Otta er nærmeste kommunale	Utbygging vil kunne styrke det	Positivt

tjenestetilbud	tjenestetilbud.	kommunale tjenestetilbudet.	
Annet	Store uutnyttede grusressurser i området.	Regulering til ekstremsportsenter i samsvar med forslaget, vil kunne hindre bygge ned ressurser og hindre uttak av grus. Uttak av grus vil betinge annen regulering.	Negativt

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Området inngår dels i utløsningsområder og utløpsområder for steinsprang og snøskred jf. aktsomhetskartet fra NGU. Den reelle skredfaren spesielt for dette området, er ikke detaljkartlagt. Sannsynligheten for steinsprang vurderes som forholdsvis stor for deler av planområdet, mens en vurderer at sannsynligheten for snøskred er liten. Områdene ved Sagåa er potensielt utsatt for flomskred.

Den foreslåtte utbyggingen av parkeringsplasser kommer innenfor 100-metersbeltet mot Sjoa som er varig verna vassdrag.

Det tradisjonelle friluftslivet i form av turgåing, bærplukking, jakt- og fiske blir berørt av utbyggingsplanene. Det tilrettelagte friluftslivet vil derimot styrkes, slik at områdets verdi for fritid og rekreasjon vil få økt betydning.

Det finnes ikke kjente kulturminner i planområdet som er automatisk fredet.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Ja	3	3		Aktsomhetskart fra NGU viser at så og si hele planområdet nord for Sjoa ligger innafor sone med fare for steinsprang. Skredfaren må kartlegges nærmere ved regulering.
2. Snø-/isras	Ja	1	2		Aktsomhetskart fra NGU viser at så og si hele planområdet ligger innenfor sone med fare

					for snøskred. Lokalkunnskap om snøforhold tilsier at risikoen for snøskred er liten i området. Skredfaren må kartlegges nærmere ved regulering.
3. Flomras	Nei	3	2		Områdene ved Sagåa kan være utsatt. Konsekvensene vil først og fremst være skade på infrastruktur og ikke true liv og bebyggelse.
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt.
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</u>					
8. Sårbar flora	Ja	2	2		Registrering av skoddelav mellom Sjoa og fylkesvegen i område der det er planlagt parkeringsplass. Biomangfoldområder karakterisert som svært viktige og viktige, nær opp til plangrensene.
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	3	3		Utbygginga berører trekkveg for elg.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja	4	2		Utbyggingstiltak (parkering) foreslått innenfor 100-metersbeltet langs Sjoa.
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u>					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	3	1		Økt trafikk vil medføre at

					tradisjonelt friluftsliv og jakt vil berøres av tiltaket. Tilrettelagt friluftsliv vil styrkes.
20. Vannområde for friluftsliv	Ja	3	1		Økt trafikk vil medføre at utøvelsen av sportsfiske vil berøres av tiltaket.
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy, (trafikk)	Ja	4	1		Områda langs fylkesvegen vil ligge innenfor gul støysone, jf. T-1442
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv (fra andre kilder)	Ja	3	1		Planlagte aktiviteter kan medføre noe støy, men ikke på et nivå som vil innebære helsefare.
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkjørslar	Nei				Etablering av gode kryssløsninger og avkjøringer forutsettes.
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				Planfri kryssing av fylkesvegen er planlagt.
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Ja	3	3		Elvekløfter og bratte bergvegger i området, som dels da tjener som utgangspunkt for ekstremsportsaktivitetene
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				

Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	22	11	1	
3. Sannsynlig	19, 20, 38	3	9, 35	
2. Mindre sannsynlig		8		
1. Lite sannsynlig		2		

Det er konkludert med at 11 aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(1) Masseras/-skred: Aktsomhetskart fra NVE viser at så og si hele planområdet nord for Sjoa elva ligger innenfor sone med fare for steinsprang. Skredfaren må kartlegges nærmere ved regulering, og evt. avbøtende tiltak avklares nærmere.

(11) Vassdragsområder: Utbyggingstiltak i form av etablering av parkeringsplasser foreslått innenfor 100-metersbeltet langs Sjoa. Aktuelt at tiltakshaver vurderer å finne annen lokalisering av parkeringsplassen for å unngå konflikt.

(22) Støy. Områdene langs fylkesvegen inngår i gul støysone på kart utarbeidet av Statens vegvesen, jf. vegleder T-1442. Området som inngår i sonen vil ikke ha bebyggelse eller aktiviteter som vil bli påvirket, slik at det ikke vil være aktuelt med tiltak. Susen fra elva vil i hele sommerhalvåret være langt sterkere enn støyen fra vegtrafikken.

Sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna. Naturbase viser at planlagt utbygging berører trekkveg for elg.

(35) Elvekløfter og stup. Elva Sjoa går gjennom bratte elvekløfter i planområdet. Det er bratte bergvegger opp mot Slåberget. Elvekløftene og bergveggen tjener/skal tjene som utgangspunkt for ekstremsportsaktivitetene. Sikkerhetsprosedyrer for aktivitetene er tradisjonelt godt ivaretatt av selskapene som står bak planforslaget, slik at risikoen for skade på liv og helse er svært liten.

(3) Flomskred: Områdene ved Sagåa kan være utsatt. Konsekvensene vil først og fremst være skade på infrastruktur og ikke true liv og bebyggelse. Områdene ved Sagåa er kategorisert som svært viktige når det gjelder biologisk mangfold, slik at forebyggende tiltak er vanskelig å gjennomføre.

(19) Rekreasjonsområde: Økt trafikk, tilrettelegging for terrengsykling og kjøring med elektriske motorkjøretøy, og tilrettelegging for organisert overnatting ute i terrenget, vil medføre at tradisjonelt friluftsliv og jakt vil berøres av tiltaket. Det tilrettelagte friluftslivet vil derimot da styrkes.

(20) Vannområde for friluftsliv: Økt trafikk og utbyggingstiltak nær elva, vil medføre at tradisjonelt sportsfiske vil berøres av tiltaket. Det tilrettelagte friluftslivet i tilknytning til elvesport, vil derimot styrkes.

(27) Støy: Planlagte aktiviteter kan medføre noe støy, fra mennesker og kjøring med elektrisk drevne farkoster/sykler. Men ikke på et nivå som vil innebære helsefare. Bruk av høytaleranlegg bør begrenses.

Mindre sannsynlige hendelser:

(8) Sårbar flora: Naturbase viser registrering av skoddelav (trua) mellom Sjoa og fylkesvegen i område der det er planlagt parkeringsplass. Trolig er arten knyttet til områdene nærmest elva. Det bør kartlegges og bli tatt hensyn til ved regulering. Dessuten ligger områder med biomangfold som er karakterisert som svært viktige og viktige nær opp til plangrensene, en bør ha en buffersone mot disse ved planlagte tiltak..

Lite sannsynlige hendelser:

(2) Snøskred. I henhold til aktsomhetskart fra NGU for snøskred inngår området for foreslått utbygging i utløpsområdet for snøskred. Aktsomhetskartet sier ingenting om sannsynligheten for hendelsen. Ut fra lokale forhold med en sørvendt lise og lite nedbør vinterstid, ansees sannsynligheten for skred som liten, dvs. sjeldnere enn hvert 100. år Ottadalen har en gjennomsnittlig årsnedbør omkring 300 mm. Snømengdene er relativt moderate da det meste av nedbøren faller i sommer- og høstmånedene. Skredfaren bør belyses nærmere ved regulering og evt. avbøtende tiltak avklares nærmere.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Elva Sjoa er varig vernet vassdrag. Det er flere registreringer med hensyn til biologisk mangfold (BM) i det foreslåtte området, eller i umiddelbar nærhet til området. Det går trekkveg for elg gjennom utbyggingsområdet. Krysningpunktet over Sjoa ligger noe vest for der trekkvegen er tegnet inn i Naturbasen. I området der trekkvegen er tegnet inn i naturbase, går elva i ei dyp kløft slik at den er umulig å krysse.

Av artsregistreringer er området registrert som beiteområde for elg og rådyr. Laven Skoddelav (*Menagazzia terabata*), som er karakterisert som truet (VU) i rødlista, er registrert i området. Lokaliteten er tegnet inn der parkeringsplassen er planlagt mellom Sjoa og vegen. Trolig ligger hovedutbredelsen i området nærmest elva. Det er ellers registreringer av en del lavarter nær inntil planområdet på nedsiden av Resetvegen: Praktlav (truet), Elfenbenslav (sterkt truet) og Brundogglav (nær truet).

Deler av utbyggingsarealet, der hoveddelen av bygge- og anleggsvirksomheten er planlagt å foregå, er dyrkbart (46,8 daa). Det ligger også et lite jordstykke (Amerikalykkja) med fulldyrka jord som vil bli nedbygd (2,9 daa). Hoveddelen av området har skog av høy eller middels bonitet (2571 daa). Det knytter seg tradisjonelle friluftsliv og rekreasjonsinteresser til området. Det er en del boligeiendommer i Åmotet som vil ligge tett inntil anleggene.

Samlet vil en vurdere at videreføring av arealbruksformålet LNF vil sikre naturverdiene i området og også sikre produksjonsgrunnlaget for landbruket.

Konklusjon:

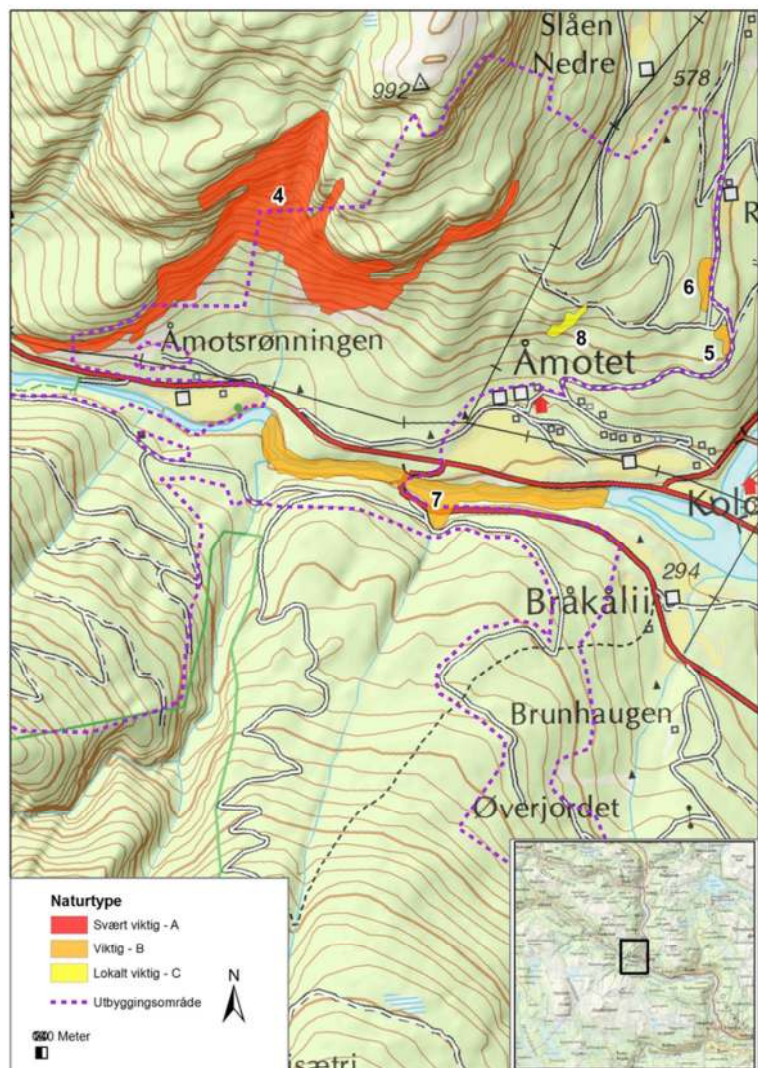
Områdene FT01-06 ved Sjoa er store, og har ikke blitt heldekkende kartlagt, men det er valgt ut områder som ut i fra topografi og avstandsvurdering ble antatt å kunne ha spesielle verdier. Slik sett er det sannsynlig at de viktigste lokalitetene har blitt fanget opp, men at det fortsatt kan være mindre lokaliteter med lavere verdi som ikke er registrert. Den samme vurderingen vil også gjelde for rødlistearter i dette området, i den forstand at det er sannsynlig at de fleste forekomstene av høyere rødlistede arter har blitt fanget opp, mens det med stor sannsynlighet er flere voksesteder for arter i lavere truetkategorier (NT/DD), trolig også enkelte voksesteder for arter som praktlav (VU) og hodeskoddelav (VU).

Konsekvensene for de registrerte naturtypene blir helt avhengig av hva slags aktiviteter som planlegges i de ulike områdene. Kløftmiljøet langs Sjoa er først og fremst avhengig av høy vannføring i Sjoa, særlig i vekstsesongen, og at det beholdes et lukket skogbilde ned mot elva.

Oppføring av bygninger eller leiområder som krever hogst vil være negativt for naturverdiene.

Lokalitetene med gammel furuskog og rasmarkskog på nordsida av Sjoa og Åmotet vil være særlig sårbare for aktiviteter som kreves hogst, for eksempel i tilknytning til anleggelse av hengebane i FT01 og leirplasser for dometelt i FT02. Våren 2015 bør det gjøres registreringer av bergveggenes eventuelle funksjon som hekkeplass for rovfugl, spesielt vandrefalk. Dersom arten er under etablering under Slåberget vil det bli konflikter i forhold til planene om tilrettelagt klatring og overnatting i berget her.

Samfunnsvirkningene er store og positive. Utbyggingen vil styrke Sjoa og Heidal sin stilling når det gjelder elvesport. Utbyggingen vil bidra til økt sysselsetting og næringsetablering i området, og reiselivs- og overnattingsbedrifter i regionen vil få flere gjester. Utbyggingsplanene er videreført i kommuneplanen.



Området må reguleres, og i reguleringsplanen må ta hensyn til naturverdiene som er i området.

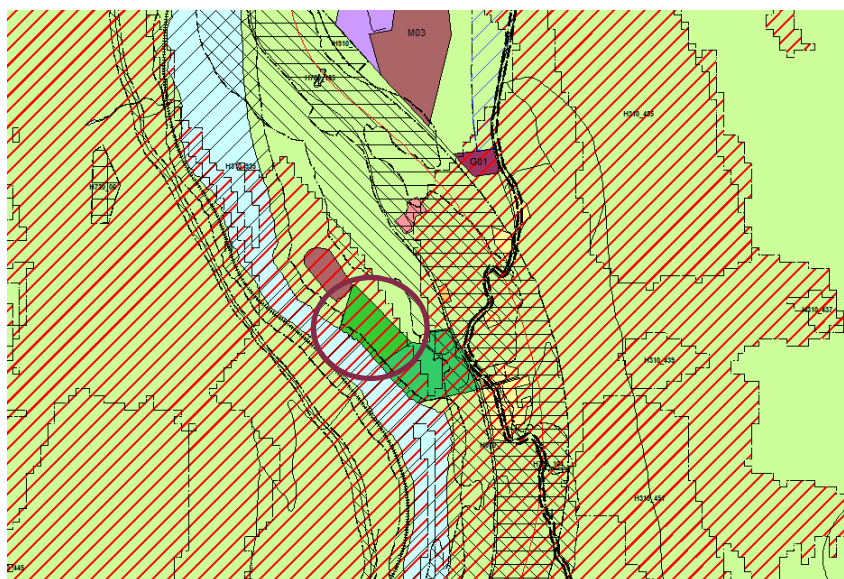
Områdenavn	SN07, Ola Enkerud Varphaugen,
-------------------	--

Total størrelse	33 dekar
------------------------	-----------------

Gnr / Bnr	311/1
Forslagsstiller	Ola Enkerud
Dagens formål	Erverv i kommunedelplan for Sandbumoen
Foreslått formål	LNF-spredt næringsbebyggelse

Fulldyrka jord	2,5 daa
Skog middelsbonitet	29,5 daa
Fastmark	1,0 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Forslaget omfatter videreføring av område til erverv i kommunedelplan Sandbumoen vedtatt 17.12.2007. Område til fritids- og turistformål er nødvendig for å kunne utvikle eksisterende virksomhet på Varphaugen.

Området ligger på Varphaugen, området grenser inntil Lågen med en byggeforbudssone på 20 meter. Området er i dag barskog og fulldyrka jord.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

En utbygging vil ta noe dyrka mark, men mest skogsareal.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Registrerte naturverdier	Området brukes i dag, og medfører ikke at naturverdier går tapt.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til dyrka jord, og skogen	Utbygging vil ta dyrka jord, og skogsareal.	Negativt
Landskap	Området har ingen spesielle landskapsverdier.	Landskapet vil ikke forandres vesentlig og inngrepet vil ikke være synlig fra dalen.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Område grenser inntil Lågen.	Utbygging vil skje i vassdragsnært område.	Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal i hovedsak knyttet til vassdraget.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket ved at det er byggeforbud på 20 meter langs vassdraget.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger langt på Varphaugen.	Utbygging er viktig for å kunne styrke og videreutvikle eksisterende turistbedrift.	Positivt
Infrastrukturbehov		Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning		Utbygging kan bidra til økt næringsaktivitet.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud		Utbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</u></i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<i><u>Vær, vindeksponering. Er området:</u></i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</u></i>					
8. Sårbar flora	Ja				Det er lavarter innenfor området, området brukes i dag. Og bruken skal ikke endres.
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja	2	1		Området grenser inntil vassdrag.
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u></i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i><u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u></i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i><u>Medfører planen/tiltaket:</u></i>					
26. Fare for forurensning	Nei				

27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i><u>Transport. Er det risiko for:</u></i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i><u>Trafikksikkerhet</u></i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i><u>Andre forhold</u></i>					
34. Regulerte vannmaga- siner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terreng- formasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i><u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u></i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	11			
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(11) Vassdragsområder: Området grenser inntil vassdrag. Utbygginga vil ikke påvirke naturverdier knyttet til vassdraget.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Det er viktig med utviklingsareal for eksisterende turistbedrifter. Området er lagt inn i kommuneplanen.

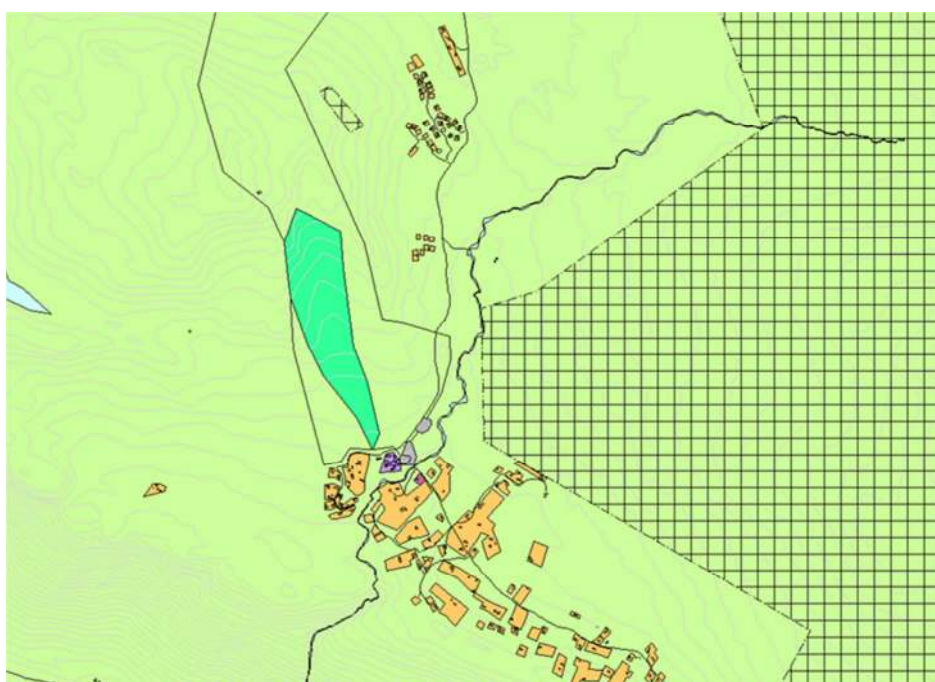
Områdenavn	SN08, Karihaugen, Høvringen, Råskinn Arrangement As
-------------------	--

Total størrelse	OMRÅDE UTGÅR
------------------------	---------------------

Gnr / Bnr	335/1, Nordre Sel Sameige
Forslagsstiller	Råskinn Arrangement v. Geir Lyftingsmo, Tore Skaugen Pål Erik Skaugen
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	LNF-spredt næringsbebyggelse

Uprod. Skog	39 daa
Myr	9 daa
Fastmark	201 daa
Totalt	249 daa

Utsnitt plankart

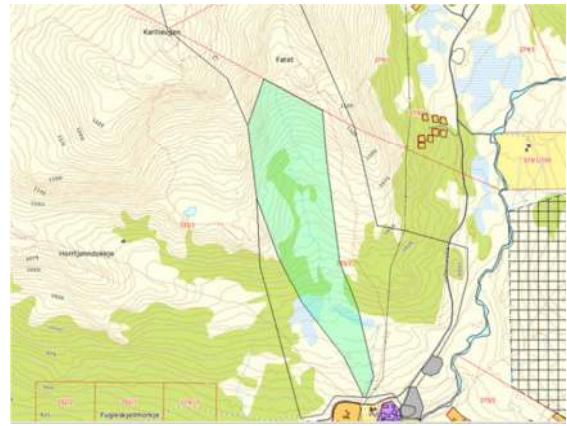


Beskrivelse av foreslått tiltak

Råskinn Arrangement AS er et mindre arrangement selskap med god lokal kunnskap og kjennskap til lokalt næringsliv i Høvringen og Putten området. Visjon til selskapet er å hjelpe, øke og tilrettelegge aktivitetstilbudet for folk og bedrifter som er tilknyttet område.

Råskinn Arrangement AS er en bedrift som ønsker å utvikle aktivitetstilbudet på Høvringen og Putten område for turister, hyttefolk og lokalbefolkningen. I tillegg vil bedriften tilrettelegge og hjelpe til med gjennomføring av aktiviteter for bedriftene i regionen, med både sommer og vinter aktiviteter.

Råskinn Arrangement AS har som målsetning å sy sammen pakker med aktiviteter for familier, grupper og bedrifter som bor på hotellene eller bor på hytter på Høvringen. For å kunne få dette til som en helhet har bedriften behov for områder der de kan drive både sommer og vinteraktiviteter i tillegg til å kunne benytte allerede eksisterende infrastruktur i form av lokaler som er egnet for samling av små eller store grupper til sosiale samlinger. Eksempelvis slik vi i dag gjennomfører "Råskinn ball" i beltebilgarasjen på Høvringen.



Råskinn Arrangement AS vil legge opp til et enkelt, men røft aktivitetstilbud som er knyttet opp til nærhet til naturen og i dialog med forvaltningsmyndighetene, der det er behov for slik avklaring/samarbeid.

Råskinn Arrangement har behov for forutsigbarhet i planleggingen og produktet de skal tilby kundene, og det er vanskelig hvis de må søke for hver enkelt gjennomføring.

I tillegg til lokal aktivitet har Råskinn Arrangement AS som målsetning å arrangere turer til destinasjoner utenom tradisjonelle turoperatører sine reisemål, med lokale guider med fokus på en litt råere gjennomføring av turene.

Råskinn Arrangement AS mener område i tilknytning til Karihaugen som ligger mellom Høvringen og Putten er et som svært godt egnet aktivitetsområde, med tilknytning til eksisterende veg som er åpen for trafikk både vinter og sommer. Det aktuelle område strekker seg fra Putten i sør over Karihaugen og ned mot Høvringen på Nordsiden. På Putten siden av område er i dag ikke brukt av noen utenom at det har vært preparert bakke fra vesle Karihaugen og ned til Putten vinteren 2013. Foruten om at Netcom har en radiomast i område. På Høvringen siden av område går sommer stigen til Karihaugen. Bruken av område vil bli fordelt i sommer og vinter aktivitet.

Vinteraktivitet:

Vinteraktivitetene vil være den mest omfattende, på vinteren blir det gjennomført preparering av akebakke som går fra toppen av Veslekarihaugen og ned på begge sider som en sammenhengende akebakke. Det er snakk om små inngrep i naturen på sommeren, inngrepene består i å rydde kratt og skog slik at man både letter prepareringen, men også ivaretar sikkerheten for at ikke folk skal kjøre i tre og komme til skade.

Det som er svært avgjørende for at folk ønsker å delta/bruke område er at folk blir transportert opp til toppen. Råskinn Arrangement AS ønsker å kunne bruke beltekjøretøy for å transportere folk til toppen, på samme måte som et skitrekk. Sett ut fra erfaringen som ble gjort i bruken av område vinteren 2013 er dette helt nødvendig for at område skal bli benyttet.

Andre aktiviteter som kan gjennomføres i område er f.eks. utelunsj for hotellgjester i et samarbeid med de enkelte turistbedriftene i området. Akekonkurranser både på ski og kjelke, snørafting, overnatting i telt med for grupper med f.eks. foredrag om villrein og fangstkultur med Rondane i bakgrunn.

Det viktigste er at man får et område man disponerer uten å måtte søke om gjennomføring av hver enkelt anledning i forhold til benytte seg av nødvendig motorferdsel for gjennomføring og drift av område.

Sommer aktivitetene:

Sommer aktiviteten i område vil foregå på Putten siden av Karihaugen da dette område har lettest adkomst fra allerede eksisterende infrastruktur.

Aktiviteter som kan gjennomføres på sommeren er f.eks. villmarkscamp med orienterings løype, paintball konkurranse, terrengsykling og overlevelseskurs.

Behovet for å benytte seg av motorisert ferdsel i utmark vil være på vinteren da dette er nødvendig for å kunne utnytte område i forhold til det som er beskrevet i forretningsplanen.

Motorisert ferdsel på sommeren vil ikke foregå på annet en eksisterende veger i område.

Målsetningen er å skape Høvringen området til en mer sammensatt turist destinasjon med et bredere aktivitets tilbud .

Området er lagt inn i kommuneplanen som LNF-næringsområde, da det ikke skal bygges eller gjøres terrenginngrep i området.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Området ligger innenfor planområdet til Regional plan for Rondane-Sølnkletten, buffersone, sone 2.

I sone 2 skal tilrettelegging for ferdsel og aktiviteter prioriteres innenfor sonen for å begrense ferdsel inn i sone 1. Råskinn Arrangement AS må finne en egnet trasee fra Høvringen og en fra Putten som skal benyttes til motorkjøretøy i området, trassen må ta hensyn til kulturminner og stier og skiløyper i området.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente BM-registreringer. Området ligger innenfor planområdet til Regional plan for Rondane-Sølnkletten, buffersone, sone 2. Deler av området i Karihaugen er avsatt som et innrepsfritt område, som ligger 1-3 km fra inngrep.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er i hovudsak knytt til beiteinteresser.	Mer aktivitet i området vil påvirke beitemulighetene i området.	Negativt
Landskap	Det skal ikke gjøres inngrep i området.	Landskapet vil ikke forandres, aktivitetene vil være synlig fra Høvringen området.	Nøytralt/ negativt

Kulturminner, kulturmiljø	Det er kulturminner innenfor området.	Det må tas hensyn til kulturminnene i området.	Nøytralt
Forurensing, støy	Det ligger private hytter i tilknytning til området.	Foreslått arealbruk vil føre til noe støy i forbindelse med motorferdsel i området.	Negativt.
Andre miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene kan bli noe i påvirket.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.		Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling		Tiltaket er viktig for å styrke og videreutvikle eksisterende turistbedrifter i området.	Positivt
Infrastrukturbehov		Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Positivt
Næringsliv og sysselsetning		Tilbudet kan være med på å styrke eksisterende næringsliv, da etterspørselen etter tilrettelagte aktiviteter øker.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud		Utbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Tek 10 stiller krav om radonsperre.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				

<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		I Regionalplan for Rondane-Sølnkletten er området sone 2, Buffersone.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Ja	2	3		Det er kulturminner i området som det må tas hensyn til når aktiviteter i området planlegges.
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				Ved planlegging av aktiviteter i området må det tas hensyn til eksisterende sti og løypenett.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Ja	3	2		Foreslått arealbruk vil føre til noe økt støy i forbindelse med motorferdsel i området.
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensers tilgjengelighet til	Nei				

området					
<u>Trafikksikkerhet</u>					
31. Ulykke i av-/påkjørslar	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<u>Andre forhold</u>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		65		
2. Mindre sannsynlig			47, 51	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Sannsynlige hendelser:

(65) Støy, aktiviteten vil forårsake støy i den perioden det foregår snøscooterkjøring.

Mindre sannsynlige hendelser:

(47) Sårbar fauna, området ligger innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten

(51) Kulturminne/- miljø, det må tas hensyn til kulturminnen i området ved planlegging av aktivitetene.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Det er viktig med områder for aktivitet for eksisterende turistbedrifter. Råskinn Arrangement AS må finne en egnet trasee fra Høvringen og en fra Putten som benyttes til motorkjøretøy. Tiltaket må utredes etter motorferdselloven. Området er ikke lagt inn i kommuneplanen.

SAMFERDSEL

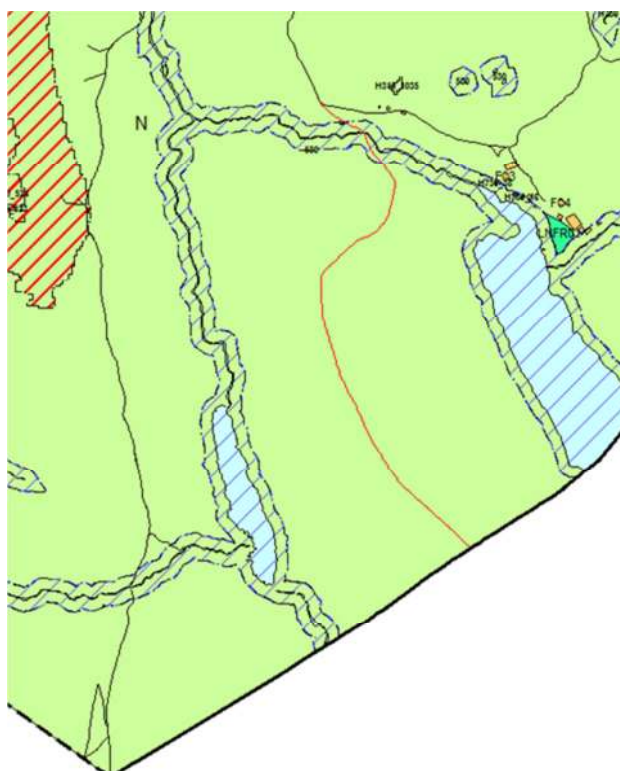
Områdenavn	Veg – Murudalsvegen
-------------------	----------------------------

Total størrelse	5 km
------------------------	-------------

Gnr / Bnr	197/32, 319/2, 197/33, 185/2, 184/4, 189/15, 195/1, 197/10
Forslagsstiller	Styret i Murudalsvegen
Dagens formål	Skogsveg
Foreslått formål	Veg

Skog lav bonitet	8500 daa
Skog uproduktiv	2500 daa

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Det er opparbeidet skogsveg fra Mugsetervegen og til Skåbu. Vegen er bygd som skogsveg. Nå ønsker flere interesser en åpen vegforbindelse langs Mugsetervegen.

Vegen ble bygd som bilveg i 1966, men må i sin nåværende forfatning betegnes som skogsbilveg. Det er 70 skogeiere i Skåbu og 10 skogeiere i Heidal som er med i Murudalsvegen. Totallengde på vegen er 20 km. Av dette er det 5 km i Sel kommune.

Vegen vil i sin helhet gå etter eksisterende vegtrasè. For reiselivet i Heidal og Sjudalen vil veien ha en positiv effekt, med bakgrunn i rundreiser og tilknytting til andre turistdestinasjoner.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Det er leveområde for hjortevilt, men opprusting av vegen vil ikke ha nevneverdig negativ innvirkning på dyrelivet. Etablering av en gjennomgangsveg vil bidra til styrking av eksisterende reiseliv i Heidal. En økning av turisttrafikken i området vil også kunne skape grunnlag for ytterlige næringsvirksomhet i området.

Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket. Turistene vil i alle hovedsak bruke vegen som gjennomkjøringsveg mellom Murudalen og Skåbu. En opprustning av vegen, vil føre til økt bruk av vegen som gjennomfartsveg. Det skal være en bomveg. Forutsetning for å kunne åpne vegen er at den godkjennes som veg i Nord-Fron kommune.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold		Det er en skogsveg i området i dag, som skal rustes opp. Skal bli bomveg.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til skogbruk.		Positivt
Landskap			Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensingskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi for friluftsliv og for jaktutøvelse.	Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket. Turistene vil i alle hovedsak bruke vegen som gjennomkjøringsveg.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt

Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger langt fra nærmeste tettsted.	Utbygging vil i beskjeden grad bidra til å styrke Heidal som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov			
Næringsliv og sysselsetning		Vil ha betydning for eksisterende næringsliv i Heidal.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger langt unna nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Utbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
Annet			

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser utgjør en risiko i henhold til risiko- og sårbarhetsanalysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

En gjennomfartsveg er positivt og vil kunne ha betydning for eksisterende næringsliv og reiseliv i Heidal. En forutsetning for å kunne bruke vegen som gjennomfartsveg er at den godkjennes som veg i Nord-Fron kommune. Vegen ligger inne i kommuneplanen.

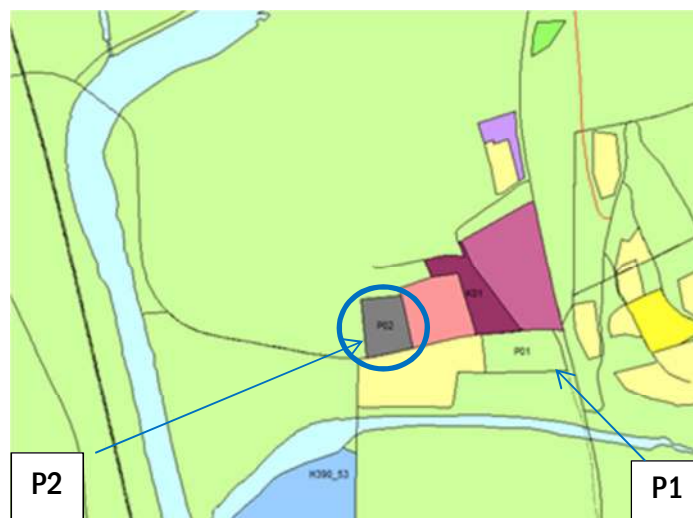
Områdenavn	P02, Parkeringsplass ved Sel kirke
-------------------	---

Total størrelse	Parkering 4,2 dekar
------------------------	----------------------------

Gnr / Bnr	241/1 eller 250/1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Parkering

		Alternativ 2
Dyrka mark		1,8 daa
Skog		2,4 daa

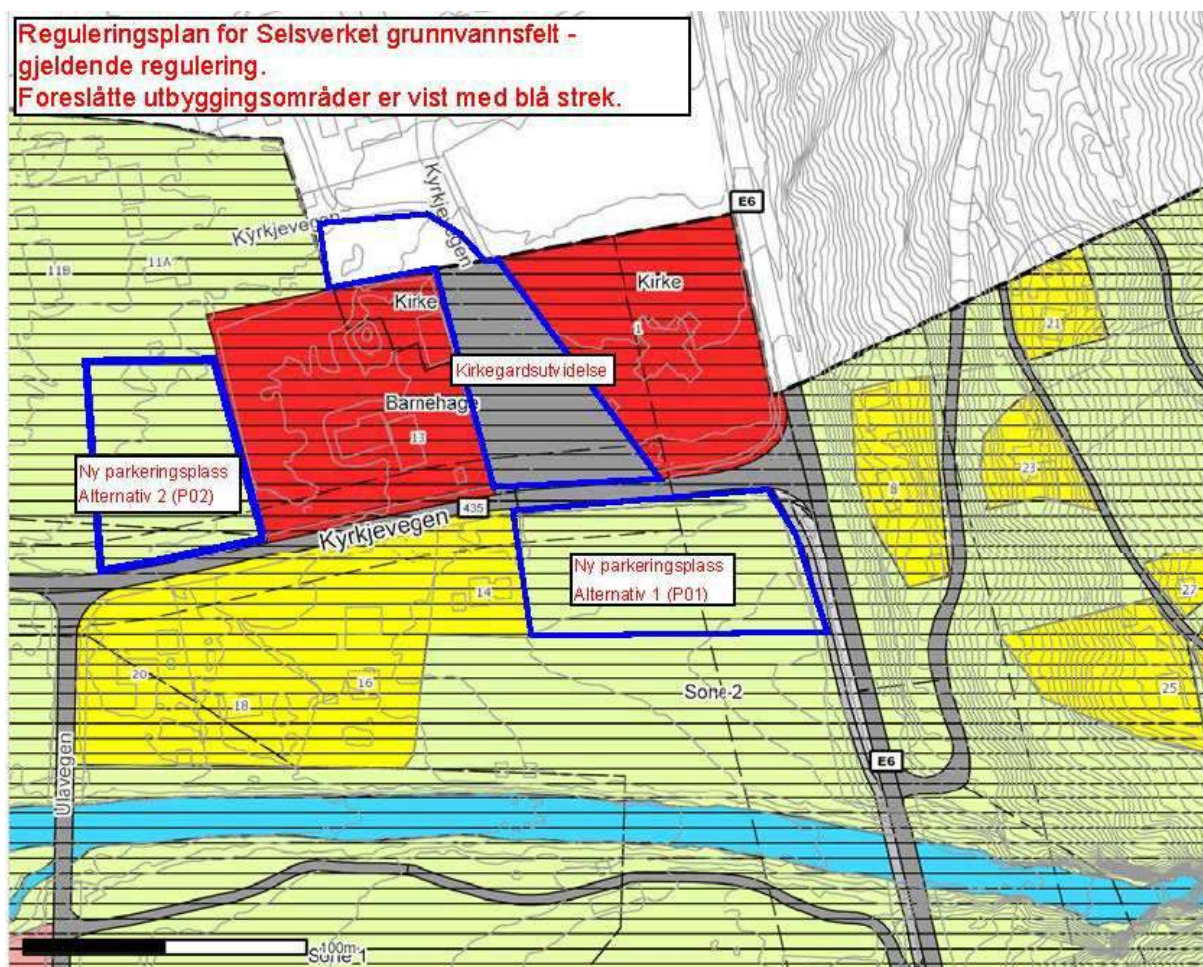
Utsnitt plankart



Kort beskrivelse av foreslått tiltak:

Sel kommune har behov for å finne område for kirkegårdsutvidelse på Selsverket, kommuneplanen viser forslag til utvidelse av kirkegården med lokalisering på dagens parkeringsområde for kirkegården, og nytt område for parkeringsplass.

Det har vært vurdert to alternative plasseringer for parkeringsplassen. Det er til 2. gangs høring gjort ett valg av område til parkeringsplass, P2 ligger inne i høringsutkastet til 2. gangs ettersyn som ny parkeringsplass til kirkegården og barnehagen.



Figur 3. Den foreslåtte kirkeutvidelsen med 2 forskjellige parkeringsalternativer vises med blå strek.

Vurdering av foreslått utbygging – parkeringsalternativ 1 og 2:

Den foreslåtte utbyggingen har vurdert to forskjellige parkeringsalternativer (P01 og P02).

Ved foreslått utbygging vil områdene parkeringsplassene skal etableres på ikke lenger kunne nyttes til jordbruk. Parkeringsalternativ 1 har en størrelse på cirka 5 dekar og er fulldyrka, mens parkeringsalternativ 2 har en størrelse på 4,2 dekar hvorav 1,8 dekar er dyrka.

Asplan Viak har utarbeidet en vurdering av tiltak som den foreslåtte utbyggingen kommer i berøring med i sikringssonene 2 og 3 for Otta vannverk. Kirkeutvidelsen med to forskjellige parkeringsalternativer ble vurdert i rapporten særlig med tanke på hydrogeologiske forhold og tilsig til brønnområdet. Parkeringsalternativ 2 i rapporten er forskjellig fra alternativ 2 i konsekvensutredningen.

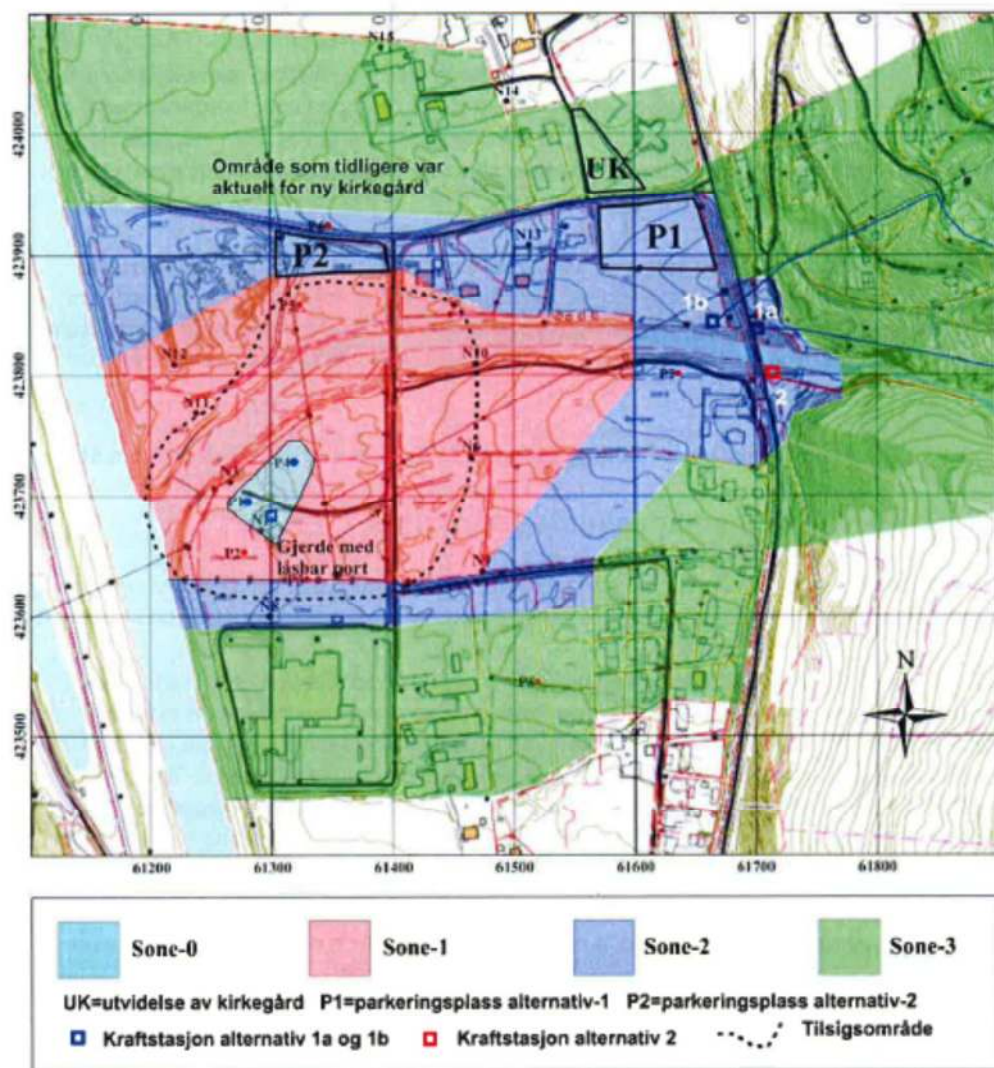
Rapportens konklusjon for parkeringsalternativene:

I § 5.1.2 pkt. 9 (sone-2) fremgår det: "Forbud mot Campingplasser, stevneplasser, p-plasser og lignende".

KONKLUSJON:

Med bakgrunn i de vurderinger som er gjort i beskyttelsesplanen anbefaler vi at dette forbudet opprettholdes, og at eventuell ny parkeringsplass etableres utenfor sone 2. Aktivitetsregulerende bestemmelser i reguleringsplanen ble grundig gjennomtenkt da planen ble laget. Etter det vi kjenner til har det ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier at bestemmelsene skal endres.

Skulle Sel kommune likevel velge å gå videre med dette vurderes P1 som et bedre alternativ enn P2, se figur 1, 2 og 3. Etablering av parkeringsplass i sone 2 medfører økt risiko og dermed behov sikringstiltak og overvåking. Man tenker da på petroleumsprodukter fra maskiner og drivstofftanker i anleggsfasen og drivstofflekkasjer ved senere bruk av parkeringsplassen. Ved eventuell etablering av parkeringsplass er det derfor angitt krav til sikringstiltak, handlings- og beredskapsplan for anleggsfasen og krav om 1 eller 2 overvåkingsbrønner for overvåking i anleggsfasen og for senere drift, se avsnitt 3.2.



Figur 1. Beskyttelsessoner og tilsigsområde for Otta vannverk med de forskjellige tiltak i sone 2 og 3 inntegnet.

Figur 2. Figuren ovenfor er hentet fra Asplan Viak sin rapport av 09.09.2011. Her vises foreslåtte tiltak i forhold til beskyttelsessoner og tilsigsområder fra Otta vannverk. Merk at parkeringsalternativ 2 har blitt endret siden rapporten ble laget, og ligger nå på vestsiden av barnehagen og den foreslåtte kirkeutvidelsen nord for Kyrkjevegen (se figur 1).

Rapporten konkluderer tydelig med at parkering ikke bør etableres i sone 2, jf reguleringsbestemmelsene for reguleringsplan Selsverket grunnvannsfelt. En har heller ikke kjennskap til at det har fremkommet nye opplysninger som tilsier at en endring av bestemmelsene på dette punktet vil være forsvarlig.

Det konkluderes derfor med at alternativ 1 med parkeringsplass P01 ikke kan anbefales av hydrogeologiske grunner, hensyn til dyrka mark og kostnadsaspektet ved etablering av parkeringen. Parkering P01 måtte blitt sikret med spesielle tiltak jf. punkt 3.2 i rapporten til Asplan Viak, og ville vært en mer kostnadskrevende løsning enn parkeringsalternativ 2.

Det konkluderes derfor med at alternativ 2 (P02) er en bedre løsning i forbindelse med kirkeutvidelsen på Selsverket. Videre konsekvensutredning baserer seg således på alternativ 2 og ROS-analysen er utarbeidet for parkeringsalternativ 2.

Samlet vurdering av foreslått utbygging (kirkegardsutvidelse med parkeringsalternativ 2):

Den foreslåtte utbyggingen berører få natur- og miljøverdier, men parkeringsarealet vil beslaglegge 1,8 dekar med dyrka mark og 2 dekar med skog ved utbygging. Det er ingen spesielle naturverdier som ellers blir berørt av den foreslåtte utbyggingen. Selve kirkebygget er en listeført kirke, og blir beliggende med en hensynssone bevaring av kulturmiljø som er utformet i samarbeid med Fylkeskommunen. Pilegrimsleden går langs Kyrkjevegen i dette området, og vurderes til å bli påvirket svært lite av den foreslåtte utbyggingen.

Samlet sett vurderes den foreslåtte utbyggingen til å gi en negativ effekt for natur- og miljøverdiene og produksjonsgrunnlaget for landbruket.

For samfunnsinteressene vurderes den foreslåtte utbyggingen å gi litt motstridene konsekvenser, da behovet for flere gravplasser i Sel kommune er tilstede. Samtidig som utvidelsen av gravlunden ligger innenfor beskyttelsessone 3 til Selsverket vannverk. Tilgjengelige gravplasser inngår i det kommunale tjenestetilbudet og Sel kommune vil således styrke sitt tilbud ved utbygging. For Otta og Selsverket som tettsted vurderes den foreslåtte utbyggingen som positiv. Samlet sett vurderes vil den foreslåtte utbygging å gi en positiv samfunnsmessig konsekvens.

Situasjon ved foreslått utbygging, P02

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer i eller i umiddelbar nærhet av området.	Regulering til parkering vil ikke gjøre noen forskjell for naturverdiene.	Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Området består blant annet av et tresatt areal på 2 daa, som er klassifisert som skog. Planlagt ny parkering blir beliggende på fulldyrka mark og utgjør ca 1,8 daa.	Området vil ikke kunne nyttes til jord- og skogbruk lenger.	Negativt
Landskap	Området ligger ved kirka på Selsverket og har innsyn fra E6 og Kyrkjevegen.	Landskapet vil endres i og med at parkeringen flyttes og kirkegården utvides. Estetisk utforming av de foreslåtte tiltakene vil sikre landskapsbilde	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Sel kirke er en listeført middelalderkirke. Ingen andre kjente kulturminner.	Kirka berøres ikke direkte av tiltaket.	Nøytralt
Forurensing, støy		Tiltaket påvirkes lite av støy og fører i seg selv ikke til en endring i støysituasjonen.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen andre kjente miljøfaktorer.		Nøytralt

Friluftsliv og rekreasjon	Området har lite verdi for friluftsliv og rekreasjon	Friluftslivet påvirkes ikke av foreslåtte tiltak.	Nøytralt
Barn og unge	Barnehagen ligger i tilknytning til dagens parkering.	Regulering vil ha lite konsekvenser for barn i Sel. Endring av utearealet må evt. påregnes.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Ny parkeringsområdet er beliggende vest for barnehagen. Statens vegvesen utarbeider/gjennomfører trafikk-sikkerhetstiltak i nærområdet. Området inngår i sone 3 for Selsverket grunnvannsfelt.	Trafikksikkerhetstiltakene utføres uavhengig av foreslått regulering. Ved etablering av foreslått tiltak må det tas hensyn til grunnvannsfeltet og evt. tiltak må iverksettes.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger på Selsverket 3 km nord for Otta. Utvidelsen av kirkegården har betydning for Otta.	Foreslått regulering vil være positivt for Otta gjennom økt kapasitet på kirkegården.	Positivt
Infrastrukturbehov	Området ligger inntil eksisterende veg og er lett tilgjengelig.	Ved regulering må infrastruktur bygges ut mer, lett tilgjengelighet.	Lite negativt
Næringsliv og sysselsetning	Området ligger nær Otta og er lett tilgjengelig.	Foreslått regulering vil ha lite påvirkning.	Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta vil være nærmeste kommunale tjenestetilbud. Gravplass inngår i det kommunale tjenestetilbudet.	Regulering vil bidra til styrking av det kommunale tjenestetilbudet og opprettholdelse av kapasiteten.	Positivt
Andre samfunns-konsekvenser			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE – ALTERNATIV 2

Overordnet risikovurdering

Ny parkeringsplass til kirken har blitt foreslått med to alternativer, hvor alternativ 1 er beliggende sør for kirken og på sørsiden av Kyrkjevegen, mens alternativ 2 er lokalisert vest for barnehagen på nordsiden av Kyrkjevegen.

Tiltakene er beliggende innenfor beskyttelsessonene til Selsverket vannverk. I 2001 ble reguleringsplan for Selsverket grunnvannsfelt vedtatt. Reguleringsplanen gir detaljerte føringer for aktiviteter i de forskjellige sonene.

Det foreligger en rapport fra Asplan Viak som utreder tiltaket hovedsakelig på grunnlag av eksisterende kjennskap til hydrogeologiske forhold innenfor beskyttelsesområdet. Rapporten legges til grunn for risikovurderingen av de foreslåtte tiltakene.

Selsverket kirke er en listeført kirke og skal bevares som kulturmiljø. Hensynet til kirken er avmerket med egen sone på plankartet, jf pbl §11-8c).

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</u></i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				Ikke målt. Ingen planlagte tiltak for varig opphold.
<i><u>Vær, vindeksponering. Er området:</u></i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</u></i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei	2	2		Selsverket kirke berøres ikke direkte av tiltaket. Gravlund berøres.
Menneskeskapte forhold					

<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Ja	3	1		Utbygging vil gi noe økt belastning på adkomstveger i byggeperioden.
15. Sykehus/-hjem, kirke	Ja	1	2		Tiltaket er lokalisert minst 15 meter fra kirken. Skade på kirka er lite sannsynlig.
16. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
17. Kraftforsyning	Nei				
18. Vannforsyning	Ja	2	3		Området inngår i beskyttelsessone 3 for grunnvannsforsyning. Uønskete hendelser særlig under anleggsperioden kan få alvorlig konsekvens.
19. Område for idrett/lek	Nei				
20. Rekreasjonsområde	Nei				
21. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
22. Forurensning	Nei				
23. Støv og støy, (trafikk)	Ja	4	1		En liten del av området inngår i gul støysone, jf. T-1442
24. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
25. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
26. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
27. Fare for forurensning	Nei				
28. Støy og støv	Nei				
29. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
30. Ulykke med farlig gods	Nei				
31. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
32. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
33. Ulykke med gående/syklende	Nei				
34. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
35. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
36. Naturlige terrengformasjoner	Nei				

som utgjør spesiell fare (stup etc)					
37. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
38. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
39. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Ja	2	2		Barnehage like ved siden av foreslått utvidet kirkegårdsområdet. Tiltak kan være nødvendig i anleggsperioden.

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	23			
3. Sannsynlig	14			
2. Mindre sannsynlig	16	13, 39	18	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at 6 aktuelle hendelser/faktorer utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(23) Støy. Deler av området inngår i gul støysone for E6 som Statens vegvesen har utarbeidet, jf. veileder T-1442. Tiltaket innebærer ingen ny bebyggelse, kun utvidelse av kirkegården og etablering av ny parkeringsplass. Området som er foreslått til utvidelse ligger lengre unna E6 enn dagens kirkegård, og bare delvis innenfor gul sone. Støydempende tiltak kan evt vurderes for hele kirkegården, men den foreslåtte reguleringen medfører ikke noen endring i dagens situasjons støymessig.

Sannsynlige hendelser:

(14) Veg, bru og knytestpunkt. Utbygging vil gi noe økt belastning på adkomstveger i byggeperioden. Hendelsen er midlertidig. Eventuelle skader på vegen må beregnes utbedret av kommunen.

Mindre sannsynlige hendelser:

(13) og (16) Kulturminner/kulturmiljø. Listeført kirke. Kirken vurderes ikke til å være direkte berørt av tiltaket. Gravlund imidlertid vil være berørt som en følge av dens utvidelse. Det er avsatt en hensynssone for bevaring av kulturmiljøer, jf. Plan- og bygningslovens § 11 – 8 c), som dekker selve kirken. En slik hensynssone anbefales vanligvis å dekke kirken og et omkringliggende område, som skal signalisere at tiltak rundt en listeført kirke må ta hensyn til kirkestedet. En konkret vurdering av Selsverket kirke er ikke gjort med tanke på hensynssonens utforming utover selve bygningen, men det forutsettes at en ved utvidelse tar hensyn til selve kirken og etablert kirkeplass/gravlund både estetisk og landskapsmessig. Ny gravlund bør bli anlagt på en sann måte at gravlunden framstår som en enhet og ivaretagelse av et helhetsbilde bør tilstrebes.

(18) Vannforsyning. Både utvidelsen av kirkegården og foreslått parkeringsalternativ 2 ligger innenfor beskyttelsessone 3 for Selsverket grunnvannsfelt. Deres plassering gjør at de foreslåtte tiltakene blir

beliggende utenfor tilsigsområdet for vannverket, jf. rapport av Asplan Viak. Utvidelsen av kirkegården er et mindre tiltak av en allerede eksisterende aktivitet i sone 3, og kan gjennomføres ut fra den foreliggende kjennskapen til de hydrogeologiske forholdene. For sikringstiltak i beskyttelsessonene vises det til Asplan Viak sin rapport, side 8 og 9 for avbøtende tiltak, samt reguleringsplanbestemmelsene for Selsverket grunnvannsfelt, pkt. 5.1.

(39) Barnehagebarn ferdes i nærområdet. Barnehagen er beliggende rett vest for området foreslått til utvidelse av kirkegården. Eventuell ny adkomst og parkering samt kryssing av kirkegården må sikres gjennom reguleringsplan på en tilfredsstillende måte. I anleggsperioden kan risikoen for at barn kommer til skade, øke noe og sikringstiltak av anleggsarbeidet må vurderes fortløpende. Reguleringsplan skal ta nærmere stilling til konfliktnivået når evt. ny adkomst og parkering for barnehagen med mer er avklart i detalj.

Samlet vurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruk som er LNF og parkering. Det knytter seg ingen spesielle natur- og miljøinteresser til området som foreslås til ny parkering og utvidet kirkegård. Deler av arealet inngår i gul støysone. Behovet for flere gravplasser vil ikke ivaretas ved videreføring av dagens regulering. Dette vil gi en liten negativ samfunnskonsekvens. Området inngår i sone 2 og 3 for Selsverket grunnvannsfelt, og videreføring av dagens regulering vil ikke gi noen endringer for nedslagsfeltet. Jordbruksinteressene blir ivaretatt ved ikke å etablere parkeringsareal, og vurderes således å gi en liten positiv konsekvens for natur og miljøressurser. Totalt sett vil det gi en liten negativ konsekvens å videreføre området med dagens regulering, da plassbehovet på kirkegården ikke blir dekket, og videreføring av dagens regulering kan føre til et samfunnsmessig reelt problem i Sel kommune.

Konklusjoner og anbefalinger

Totalt sett vurderes den foreslåtte utbyggingen med parkeringsalternativ 2 (P02) å gi små konsekvenser, der naturverdiene/landbruksinteressene påvirkes noe negativt mens det for samfunnsinteressene vurderes som positivt å få tiltaket gjennomført. Parkeringsalternativ P2 er lagt inn i kommuneplanen.

Områdenavn	Gang- og sykkelveg Selsdalen
-------------------	---

Total lengde	1,8 km
---------------------	---------------

Gnr / Bnr	280/1, 281/1, 281/26, 281/2, 282/1, 279/7, 283/1, 284/1
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Gang- og sykkelveg

	FD - jord	IM - beite	Skog HB	Skog MB	Skog LB	Skog UP	J f.mark	Åpen f.mark	Be-bygd	Samf.	Vann	SUM
Trasse												
Sørsiden	8				4		1					13
Sør/Nord	4				7		2					13
Nordsiden	4				8		1					13

Tabellen viser fordeling av areal ved 3 ulike traseer. Alle traseer legges fra Koja, gnr. 280 bnr. 1 til gnr. 284 bnr. 1.

Alt 1. Sørsiden

Gang- og sykkelveg legges på sørsiden av Rustvegen. Gang- og sykkelvegen vil i dette alternativet ta ca. 8 daa full dyrka jord og ca. 5 daa annet areal. Mye av jordbruksarealet er rålendt på grunn av Selsbekken som går gjennom området. I dette alternativet vil det være aktuelt å legge om/senke Selsbekken. Dette vil kunne ha positiv effekt for mye av gjenværende jordbruksareal. Gang- og sykkelvegen vil krysse fylkesvegen ved Selsvatnet. Gang- og sykkelvegen vil være en forlengelse av Brekkevegen. En gang- og sykkelveg på denne siden kan forbedre jordbruksarealene langs Selsbekken som er forsumpa og gangvegen kan fungere som flomsikring. Dette alternativet vil ta mest dyrka jord, men kan også føre til at kvaliteten på gjenværende areal blir hevet.

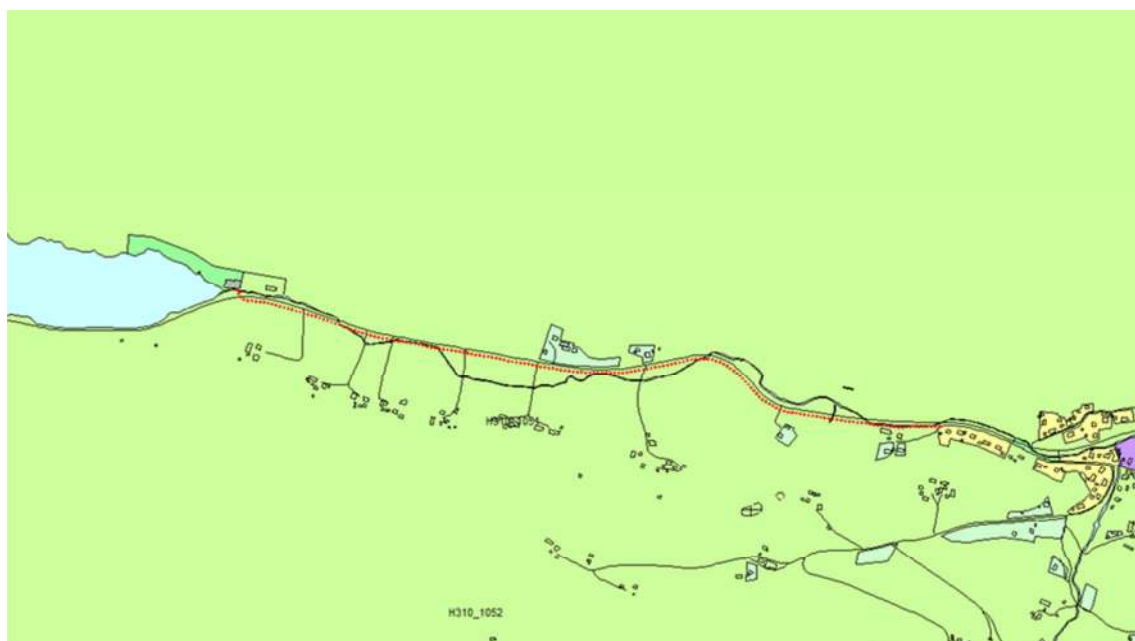
Alt 2. Sør/Nordsiden

Traseen legges på sørsiden av Rustvegen fram til innkjøring til Grothe gnr. 281/2. Krysser Rustvegen og fortsetter på nordsiden fram til Selsvatnet. Dette alternativet vil ta mindre jordbruksareal enn alternativ 1. Det vil fortsatt medføre tiltak i Selsbekken.

Alt 3. Nord

Hele traseen legges på nordsiden fra Koja og fram til Selsvatnet. Dette alternativet vil berøre flere boligeiendommer, som ligger helt inntil fylkesvegen. Det vil også medføre kryssing av Rustvegen ved Koja, som er et mindre oversiktlig sted enn ved Selsvatnet. Dette alternativet beslaglegger mindre jordbruksareal enn alternativ 1. Ved å legge gang- og sykkelvegen på denne siden vil en måtte ta hagegrunn, noe vil oppleves som negativt av de som bor langs Rustvegen.

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Sel kommune mener det bør bygges gang- og sykkelveg i Selsdalen, fra Sel og til Selsvatnet. Sel kommune har anlagt en badeplass ved Selsvatnet, en gang- og sykkelveg vil føre til trygg adkomst til badeplassen og det vil føre til trygg skoleveg for barn på strekningen.

Det er utredet tre alternativer: alternativ 1, gang- og sykkelveg sør for fylkesvegen, alternativ 2 sør/nordsiden og alternativ 3 gang- og sykkelveg nord for fylkesvegen.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk:

Gang- og sykkelveg langs fylkesvegen er et positivt tiltak både for fastboende og andre som besøker Sel. Barn på strekningen vil få trygg skoleveg.

Det er utredet tre alternativer for gang- og sykkelveg i Selsdalen, de er sammenfattet i samme tabell, da mye av beskrivelsen er lik for de tre alternativene.

Situasjon ved foreslått utbygging – for alternativ 1, 2 og 3

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området er beiteområde for rådyr.	Gang- og sykkelveg vil ikke påvirke beiteområdet vesentlig. Gang- og sykkelveien ligger langs fylkesvegen.	Nøytralt

Jord- og skogbruksinteresser	Tiltaket er planlagt langs fylkesvegen og vil berøre jord- og skogbruksinteressene i liten grad.	Alt. 1 vil berøre mer dyrkbart areal enn alt. 2 og 3. Men en omlegging av Selsbekken vil være positivt for det gjenværende dyrka arealet, og gi det en høyere kvalitet.	Nøytralt
Landskap	Gang- og sykkelvegen vil ligge langs fylkesvegen.		Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensingskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Gang- og sykkelvei har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for befolkningen i området.	Vil føre til trygg skoleveg, tur veg for folk i området.	Positivt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging er positivt for barn og unge.	Positivt
Samfunnssikkerhet	Strekningen er ras utsatt.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Gang- og sykkelvegen går fra Sel til Selsvatnet.	Utbygging er positivt for Sel som tettsted.	Nøytralt
Infrastrukturbehov		Gang- og sykkelvegen må opparbeides.	Negativt
Næringsliv og sysselsetning			Nøytralt
Kommunalt tjenestetilbud			Nøytralt

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbyggingen/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Det er konkludert med at ingen aktuelle hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Konklusjon:

Det er utredet tre alternativer for gang- sykkelveg i Selsdalen. I kommuneplanen er det lagt inn gang-sykkelveg fra Sel til Selsvatnet, på sørsiden av fylkesvegen, fordi en vurdering av de ulike alternativene mener det alternativet er minst konfliktfylt. Det er positivt med gang- og sykkelveg det fører til trygge skoleveger og bidrar til fysisk aktivitet.

Områdenavn	Gang- og sykkelveg Sliperigata-Selsjord
-------------------	--

Total lengde	1,2 km
---------------------	---------------

Gnr / Bnr	
Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Gang- og sykkelveg

Utsnitt plankart

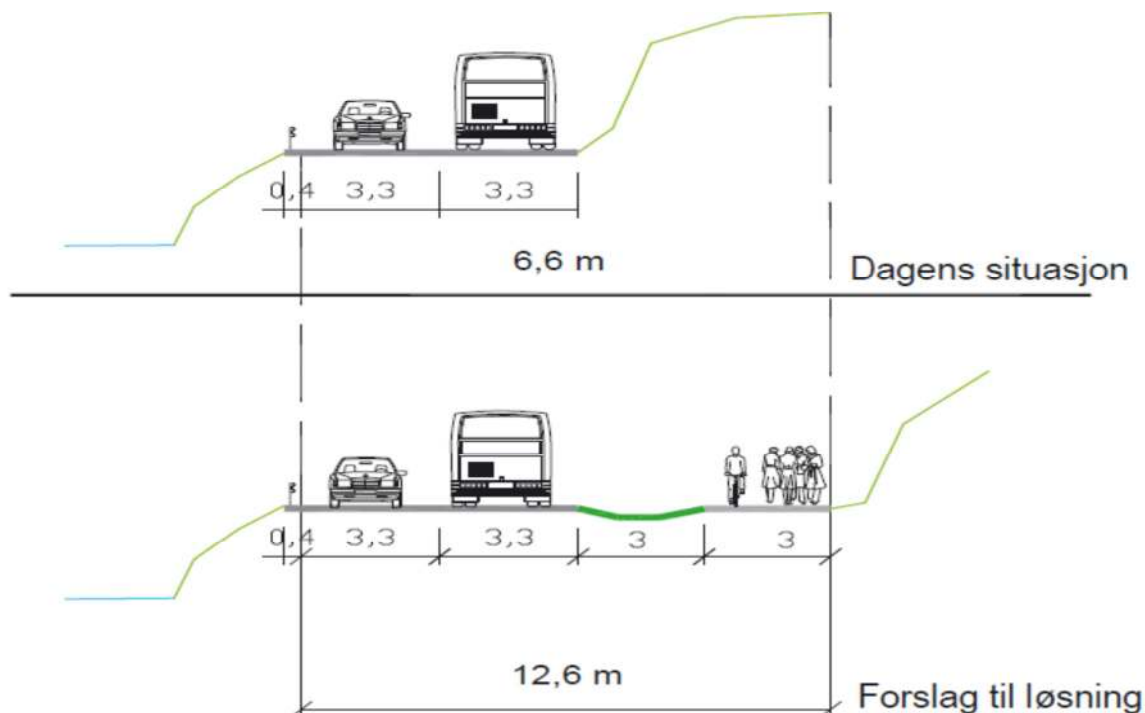


Beskrivelse av foreslått tiltak

Det går gang- og sykkelveg til avkjøringen til Hjellum, Pillargurivegen. Sel kommune mener det bør bygges gang- og sykkelveg videre langs fylkesvegen, fra krysset ved Sliperigata/Pillargurivegen og til Selsjord. Stekningen er sterkt trafikkert, deler av strekningen har 80 sone. En gang- og sykkelvei på strekningen vil føre til trygg skoleveg for barn som bor på strekningen. Strekningen er også en del av en

mye bruk turrunde for folk på Otta. En runde som går over Hjellum og langs fylkesvegen tilbake til Otta, alternativt andre veien.

Det er en trang strekning, og en gang og sykkelvei må ligge på oversiden av fylkesveien fordi på nedsiden ligger jernbanen helt inntil fylkesveien. En gang- og sykkelvei på oversiden av fylkesveien innebærer at fra oppkjøringen til Hjellum boligfelt og sørover mot Selsjord må det avskoges og sprenges ut for å få plass til gang og sykkelveg. Se snitt tegning nedenfor.



Ser man på Forslag til løsning vil dette kreve 7 meter mer areal enn dagen situasjon. Dette innebærer at det blir en fjellskjæring på innsiden av fylkesvegen. Det er også tiltenkt grøft areal mellom fylkesvegen og gang/sykkelvegen.

Estimert kostnadsoverslag på avtaking av vegetasjon, boring og sprenging, oppbygging av gang/sykkelveg samt asfaltering av denne er ca. 12 500 kr.pr meter.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk:

Gang- og sykkelveg langs fylkesvegen er et positivt tiltak både for fastboende på strekningen og andre som bor på Otta. Barn på strekningen vil få trygg skoleveg.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området vil berøre naturbeitemark ved Bergum.		Negativt
Jord- og skogbruksinteresser			Nøytralt
Landskap	Gang- og sykkelvegen vil ligge langs fylkesvegen.		Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Området er støyutsatt i forhold til støy fra fylkesvegen.	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Gang- og sykkelvei har verdi som turvei for folk på Otta.	Vil føre til trygg skoleveg, tur veg for folk i området.	Positivt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging er positivt for barn og unge.	Positivt

Samfunnssikkerhet	Strekningen er skred- og flom utsatt.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Gang- og sykkelvegen går fra avkjøringen til Hjellum og til Selsjord.	Utbygging er positivt for Otta.	Nøytralt
Infrastrukturbehov		Gang- og sykkelvegen må opparbeides.	Negativt
Næringsliv og sysselsetning		Gang og sykkelveien er positivt for eksisterende bosetting.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud			Nøytralt

Gang- og sykkelvegen vil passere naturbeitemark på Bergum:



RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i konflikt med naturbeitemark på Bergum.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Ja				Deler av strekningen er utsatt for steinsprang.
2. Snø-/isras	Ja				Deler av strekningen er utsatt for snøskred.
3. Flomras	Ja				Deler av strekningen er utsatt for flom- og jordskred.
4. Elveflom	Ja				Deler av strekningen er utsatt for flom.

5. Radongass	Nei				
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Ja				Naturbeitemark
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Ve, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivildforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Ja				Området ligger støy utsatt til.
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
31. Ulykke i av-/påkjørslar	Nei				

32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Ja				Barn i området vil få trygg skoleveg.

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			3	
3. Sannsynlig			9	
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende hendelser utgjør en risiko i henhold til analysen:

Svært sannsynlig hendelser:

③ deler av strekningen er utsatt for flom- og jordras.

⑨ Sårbar flora, utbyggingen kan komme i berøring med naturbeitemark

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Barn i området må ha skolebuss, strekningen oppleves ikke som trafiksikker.

Konklusjon:

Det er positivt med gang- og sykkelveger, de fører til trygge skoleveger og bidrar til fysisk aktivitet i befolkningen. Det er i kommuneplanen lagt inn gang- sykkelveg fra Pillargurivegen og til Selsjord.

Områdenavn	Veg ved Havnsæter, Kampen
------------	---------------------------

Total størrelse	250 meter
-----------------	-----------

Gnr / Bnr	245/1 og 245/2
Forslagsstiller	Arne Olav Havn og Magnus Reidar Bergum
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Adkomstveg

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Havn og Bergum foreslår en ny adkomstveg til hytter ved Havnsæter. Det er uenighet om adkomst til hyttene vest for eier av gnr. 245 bnr. 25 som i flere år har protestert mot bruk av eksisterende veg. Innspillet er derfor en alternativ adkomstveg til disse og framtidige hytter.

I kommunedelplan Ula-Dovre grense er det skissert en alternativ adkomstveg, men denne er plassert rett over seterkevea til 245/2, som er i drift, denne vegen blir også atskillig lengre.

Grunneierne av 245/1 og 245/2 er enige om at dette er det enkleste og korteste alternativet og vil medføre minst skade i terrenget.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Det er positivt at de berørte grunneierne kommer med forslag til et vegspørsmål det har vært uenighet om i mange år.

Ved Hamnsætre er det naturbeitemark ved seterområde



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen treff i artsdatabanken. I naturbasen er det ved Hamnsætre naturbeitemark. Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten, buffersone.	Vegtraseen er helt i utkanten av naturbeitemarken. Det er viktig at vegen legges utenom naturbeitemarken.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser			
Landskap			
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensingskilder	Foreslått utbygging vil ikke generere noen ny støykilde eller medføre økt forurensing.	Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon		Friluftslivsinteressene vil bli lite påvirket.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for barn og unge.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger langt fra nærmeste tettsted.		Nøytralt
Infrastrukturbehov	Det vil bli en ny privat veg		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger langt unna nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Utbygging vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
Annet			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Forminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivlforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy, (trafikk)	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				

25. Avfallsbehandling	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at ingen aktuell hendelser utgjør en risiko i henhold til analysen.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Vegen er lagt inn i kommuneplanen. Det er viktig at vegen legges utenom naturbeitemarken som er ved seterområdet.

Områdenavn	Beredskapsveg Rosten
-------------------	-----------------------------

Total størrelse	VEGEN UTGÅR
------------------------	--------------------

Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Beredskapsveg/ adkomstveg

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Vegen er ikke lagt inn i kommuneplanen.

Det er i planforslaget lagt inn veg over Roståa, den nye vegen på 330 meter og den knytter sammen eksisterende skogsbilveger på begge sider av Roståa. Det fins ikke omkjøringsalternativer for E6 i Rosten i umiddelbar nærhet. En veg på vestsida av Dovrebanen vil være en beredskapsveg, med ett kjørefelt. Vegen skal brukes av utrykningskjøretøyer når E6 er stengt. Vegen vil være stengt for daglig bruk.

Sel kommune mener det bør bygges en beredskapsvegn i Rosten

Sel kommune mener det bør bygges en beredskapsveg i Rosten. Siste års hendelser som har medført stenging av E6 i Rosten viser sårbarheten ved manglende fremkommelighet. Nærmeste omkjøringsveg sommerstid er over Slådalen (Vågå-Lesja). Dette er for øvrig en grusveg med varierende bredde og standard, og vil medføre betydelig lengre kjørevei/-tid for blant annet utrykningskjøretøyer. Faren for at det vil oppstå kaos/stenging av Slådalssvegen ved stor trafikkbelastning må også tas i betraktning.



Bilde viser standarden på eksisterende veg fra Rosten til Roståa.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk:

Bekkekløft og bergvegg

Det er en ganske liten og noe grunn, men for øvrig nokså typisk utformet bratt bekkekløft. Elva har to større fossefall, der det største på kanskje rundt 20 m like ovenfor jernbanelinja har tendenser til fosseenger og fosserøymiljøer. Det er noe bergvegger langs elva, men ikke spesielt store. For øvrig har den enkelte kvaliteter knyttet til gammelskog. Viktige vegetasjonstyper er blåbær- og bærlyngskog, mens det er lite mer frodig skog.



Det har i nyere tid blitt hogd helt inntil kløfta i nedre og midtre deler på nordsida, dels såpass hardt at det står igjen sparsomt med eldre trær langs denne siden. På sørsida har det også vært flatehogster tidligere, men her er det nå skog i yngre optimalfase, og det ble da spart en noe bredere sone inntil elva som har aldersfase på skogen. I øvre deler er det mest skog i aldersfase, om enn med sparsomt med dødt trevirke. I nedre deler danner jernbanelinja er i naturlig grense til lokaliteten.

Kløfta kan ikke betegnes som spesielt artsrik, men inneholder likevel flere kravfulle og rødlistede arter, knyttet til ulike organismegrupper, og noen av disse er typiske og interessante bekkekløfttilknyttede arter.

Bekkekløfta er ikke spesielt stor, men inneholder typiske og interessante elementer som bergvegger, fossefall og fuktige læger. En del rødlistearter er påvist fra ulike organismegrupper, til dels høyt rødlistede arter.

Lokaliteten har derfor verdi som svært viktig – A.

Naturverdiene bevares best ved å la kløfta få ligge i fred. Skogsdrift bør unngås i selve kløfta og det bør ikke flatehogges i kantsonene. Dette innebærer bl.a. at deler av kantsona som nå er hogstflate/ungskog

på nordsiden av kløfta bør restaureres og tilbakeføres til naturskog på sikt. Det er også viktig å beholde en stabilt god vannføring i elva.

Det er positivt for utrykningskjøretøyer å ha et vegalternativ de gangene E6 i Rosten er stengt. Politiet har i dag et vaksamarbeid mellom kommunene Sel-Dovre-Lesja, slik at disse vil ikke kunne nå hele sitt distrikt ved stengt E6 i Rosten. Både brannvesenet og ambulanse er stasjonert på Otta og Dombås. Ved en større hendelse må det ved stengt E6 da hentes ressurser fra andre regioner, noe som medfører betydelig lengre kjøretid. Avstand til sykehus er fra Rosten tilnærmet den samme(Lillehammer-Tynset).

En beredskapsveg er så viktig at den er lagt inn i kommuneplanen selv om det innebærer en krysning av bekkekløfta. Vegen må reguleres og reguleringsplanprosessen må avklare eksakt krysning av bekkekløfta.



En beredskapsveg er så viktig at den er lagt inn i kommuneplanen selv om det innebærer en krysning av bekkekløfta. Vegen må reguleres og reguleringsplanprosessen må avklare eksakt krysning av bekkekløfta.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold		Vegen må passere bekkekløfta.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser			
Landskap			
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy			
Andre			

miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon			Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.		
Samfunnssikkerhet		Forslått regulering vil være positivt for samfunnssikkerheten.	Positivt
Tettstedsutvikling			
Infrastrukturbehov			
Næringsliv og sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i konflikt med bekkekløft i Roståa.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</u></i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<i><u>Vær, vindeksponering. Er området:</u></i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</u></i>					
8. Sårbar flora	Ja	4	3		Vegen må passere bekkekløft for å komme over Roståa
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u></i>					
14. vei, bru, knutepunkt	Nei				

15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				

38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				
--	-----	--	--	--	--

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			8	
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelse utgjør en risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlig hendelse:

(8) Sårbar flora, bekkekløft og bergvegg, vegen må passere bekkekløft for å komme over Roståa. Det må utarbeides en reguleringsplan som skal detaljplanlegge vegen og kryssing av elva.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området vil forbli uforandret, det vil ikke bli noen beredskapsveg gjennom Rosten.

Konklusjon:

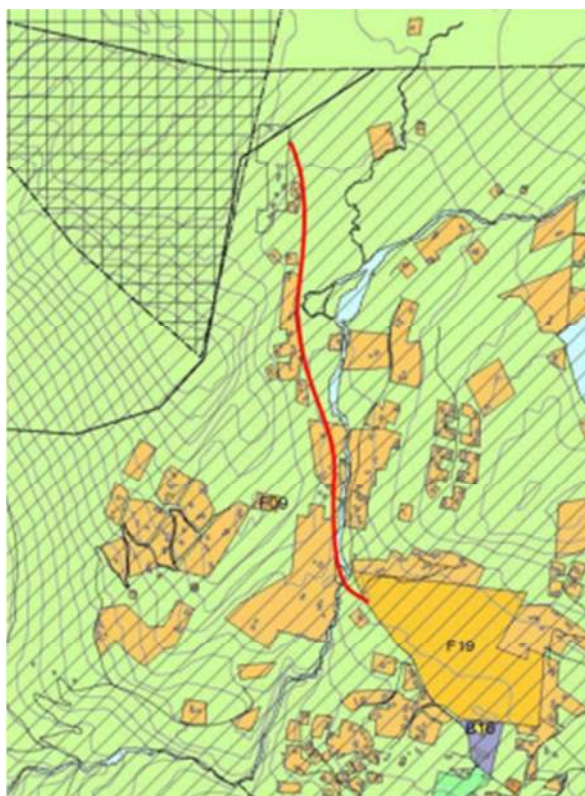
Vegen er ikke lagt inn i kommuneplanen.

Områdenavn	Ny veg Peer Gynt stigen
-------------------	--------------------------------

Total størrelse	VEGEN UTGÅR
------------------------	--------------------

Forslagsstiller	Sel kommune
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Adkomstveg

Kart utsnitt



Det vurdert konsekvenser både ved vinterbrøyting og brøyteforbud (innebærer tilrettelegging for skiløype) for relevante tema.

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang (konsekvens)	Vurdering omfang konsekvens Nøytralt, negativt, positivt

Naturverdier, biologisk mangfold	Nordre del av traseen ligger inne i villreinområdet. Nært nasjonalparken. Potensialet for villreintrekk Spranghaugen – Peer Gynt-hytta er størst vinterstid. Ikke registrert funn av truede arter i traseen.	Noe beslag av naturmark. Bilveg inn i retning villreinområdet er i strid med føringer i regional plan.		Negativt
		Vinterbrøyting Biltrafikk også vinterstid bør unngås av hensyn til trekkmulighet spesielt vinterstid.	Brøyteforbud: Noe beslag av naturmark. Bilveg inn i retning villreinområdet er i strid med føringer i regional plan.	
Jord- og Skogbruks-interesser	Hovedsakelig uproduktiv bjørkeskog og åpen jorddekt fastmark.	Ingen/ubetydelige konsekvenser		Nøytralt
Landskap	Hovedsakelig fjellbjørk og landskap preget av hyttebebyggelse i nedre del. Sårbart åpent landskap i øvre del.	Behov for synlige terrenginngrep i øvre del.		Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen registrerte ark. kulturminner. Kulturmiljø består av både eldre og nyere fritidsbebyggelse.	Endring i opplevelse av kulturmiljø. Veg betyr standardheving og annen type bruk.		Nøytralt
Forurensing, støy	Ikke biltrafikk i dag	Liten trafikk, begrenset påvirkning, men vil endre opplevelsen av området.		Negativt
		Vinterbrøyting Noe støy fra biltrafikk.	Brøyteforbud: Fortsatt scooterkjøring, ingen endring	
Andre miljø-konsekvenser				
Friluftsliv og rekreasjon	Mye benyttet tursti og skiløype mot Peer Gynt-hytta.	Økt tilgjengelighet for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Lavere verdi for de som søker naturopplevelser.		Nøytralt

		Vinterbrøyting: Relativt trange passeringer ved hytter og sidebratt terreng gir få muligheter for å etablere parallell løype.	Brøyteforbud: Gir gode prepareringsmuligheter for skiløype. Økt løypetilbud vinterstid.	
Barn og unge	Ikke registrert som særskilt tilrettelagt lekeområde. Friluftsområder for allmennheten.	Liten betydning		Nøytralt
Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente farer eller sårbare objekt	Bedre framkommelighet for utrykningskjøretøy og i akuttsituasjoner.		Positivt
Tettsteds-utvikling	Ikke relevant			
Infrastruktur-behov	Kun sti og skiløype i dag	Forutsetter ny bru over Stor-Ula. Kan gi press på vinterbrøyting. Forholdsvis trangt og lite rom for parallell veg/løype.		Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Etablert skutertjeneste fra Mysusæter til hyttene	Veg vil gi økt bruk av hyttene og større etterspørsel i næringslivet.		Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Otta er nærmeste sted	Ingen		Nøytralt
Annet				

Samlet vurdering og konklusjon

Etablering av ny veg i dagens trasé gir hovedsakelig positive konsekvenser for næringsliv/sysselsetting og samfunnssikkerhet. For andre tema kan konsekvenser variere i forhold til om vegen blir brøytet eller ikke. Ut fra samme vurderingskriterier som for Furusjøvegen og Ulvangvegen kan det ikke anbefales vinterbrøyting. Ny veg har hovedsakelig negative virkningene for naturverdier og friluftslivet. Naturverdier (villrein hensyn) er det enkelttemaet som blir vektlagt mest, og som blir utslagsgivende også her.

Etter en samlet vurdering mener en at fordelene med ny veg langs Peer Gynt-stigen ikke er større enn ulempene mht. påvirkning av naturmiljøet og friluftinteressene i området. Det er ikke lagt inn ny veg i kommuneplanen.

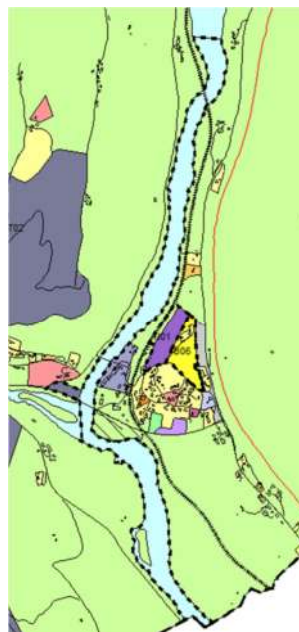
BESTEMMELSESSONER

Områdenavn	River Jet
-------------------	------------------

Total størrelse	OMRÅDE UTGÅR
------------------------	---------------------

Gnr / Bnr	
Forslagsstiller	
Dagens formål	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.
Foreslått formål	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, bestemmelsessone med krav om reguleringsplan.

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak

Området gjelder Lågen elv fra kommunegrensa mot Nord-Fron i sør og nordover til der jernbanebrua krysser Lågen på Sjoa. I tillegg omfattes område som er regulert til næringsareal ved 319/1 rett nord for bru Rv 257 Heidalsvegen.

Området er tenkt brukt til opplevelsesturer på Gudbrandsdalslågen med bruk av jetbåter. Selskapet Sjoa RiverJet opererer fra sin base på Åmodt. Turalternativene spenner fra korte opplevelsesturer på ca. 20 minutter til lengre safarieturer med varighet på ca. 1 time. Båtene er utstyrt med profesjonelt utviklet lyddempingssystem som sikrer lav desibel.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Dette fører til en videre utvikling og nyskaping av eksisterende reiselivsprodukt tilknyttet Sjoa-området. Produktet vil bidra til økt attraksjonsverdi og en styrking av eksisterende næringsliv. Det vil føre til økt aktivitet på elva, som for noen kan oppleves som noe sjenerende. Arealet og arealbruken omfatter ikke Sjoa-elv.

Arealet som skal brukes som startpunkt der turister går om bord er i dag regulert til næringsareal, arealet er i kommuneplanen avsatt til fritids- og turistvirksomhet.

Fossefall bruker den aktuelle elvestrekningen som beiteområde.
(Kilde: Naturbase)



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang: Nøytralt, Positivt Negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	I følge naturbasen har Fossefall området som beiteområde.	Det kan få konsekvenser for Fossefossen.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser		Ingen betydning.	Nøytralt
Landskap		Landskapet vil ikke forandres.	Nøytralt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder i området i dag.	Foreslått tiltak vil generere en ny støykilde, men ikke medføre økt forurensing.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser		Tiltaket vil skje i vassdraget.	
Friluftsliv og rekreasjon	Området har verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal.	Friluftslivsinteressene, som fiske vil bli lite påvirket av tiltaket.	Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Utbygging vil kunne oppleves som positivt for barn og unge som opplevelsesaktivitet.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling	Området ligger ved Sjoa.		
Infrastrukturbehov	Det er tilrettelagt med vei til ilandstignings arealet.	Det vil føre til økt trafikk i området.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Tilbudet er nytt i nasjonal sammenheng, og har potensiale til å bli en betydelig	Dette fører til en videre utvikling og nyskaping av eksisterende reiselivsprodukt	Positivt

	attraksjon.	tilknyttet Sjoa-elv. Vil kunne gi positive ringvirkninger for eksisterende næringsaktivitet i regionen.	
Kommunalt tjenestetilbud		Liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
Annet			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<i><u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	1	2		Fossefall bruker området i dag
10. Verneområder	Nei				Tiltaket vil ikke berøre Sjoa, verna vassdrag.
11. Vassdragsområder	Ja	4	2		Tiltaket vil skje i vassdraget.
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				Det er veg med tilfredstillende adkomst til området.
15. Brann/politi/siviltforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				

17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja				
20. Vannområde for friluftsliv	Ja				
<i><u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u></i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i><u>Medfører planen/tiltaket:</u></i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Ja				Tiltaket vil medføre støy
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i><u>Transport. Er det risiko for:</u></i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i><u>Trafikksikkerhet</u></i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i><u>Andre forhold</u></i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i><u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u></i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom	Nei				

planområdet					
-------------	--	--	--	--	--

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		11		
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende aktuelle hendelser/forhold utgjør risiko i henhold til analysen.

Svært sannsynlig hendelse:

(11) Vassdragsområder. Aktiviteten vil skje i vassdraget. Men aktiviteten vil ikke gripe inn å ødelegge vassdraget på noen måte.

Lite sannsynlig hendelse:

(9) Sårbar fauna. Fossekall bruker områder i Lågen i dag.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Tiltaket må utredes etter motorferdselloven. Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

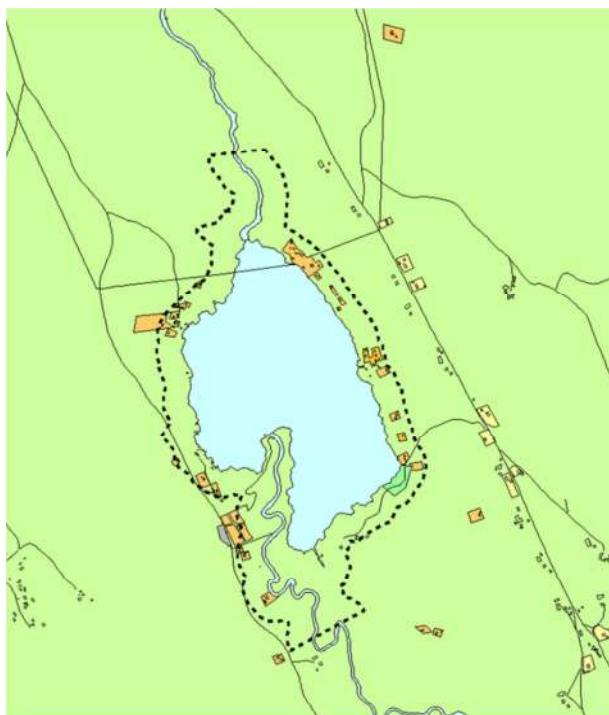
Områdenavn	Bestemmelsessone Muru og Mæringsdalsvatnet
-------------------	---

	OMRÅDE UTGÅR
--	---------------------

Forslagsstiller	Øvre Heidal sameige
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	LNF- bestemmelsessone

Dyrka mark	
Skog	

Utsnitt plankart



Beskrivelse av foreslått tiltak:

Situasjonen for Mæringsdalsvatnet forværrer seg år for år med stadig gjengroing, og massetransport fra Muru. Det må tiltak til for å berge Mæringsdalsvatet som fiskevann.

- Det må klippes gras og dammen må vedlikeholdes.
- Mudring av vatnet og et sandfang ved utløpet av øvre Muru.

Mæringsdalsvatnet er en stor ressurs både for bygdefolket og ikke minst for hyttefolk i Sundtjernhaugen og andre nærliggende hytteområder.

I 2007 godkjente NVE en plan om erosjonssikring av to yttersvinger i Muru mot at kommunen tok rollen som tiltakshaver og samtidig dekket 20 % av kostnadene.

Innspillet som Øvre Heidal Sameige har tar for seg to ting:

- 1) Tiltak for å stoppe massetransport ned i Mæringsdalsvatnet fra Muru

2) Tiltak for å hindre gjengroing av Mæringsdalsvatnet

Punkt 1, saksgangen avhenger av hvilke tiltak som skal gjennomføres for hensiktsmessig flom- og erosjonssikring, og samtidig hindring av massetransport i Muru. Er det små tiltak, kan det være tilstrekkelig at berørt grunneier får en godkjenning fra fylkeskommunen etter Laks- og innlandsfiskeoven og Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Er det store tiltak som må gjennomføres kan det utløse krav om reguleringsplan, mens svært omfattende tiltak kan utløse konsesjonsplikt etter vannressurslovens §8.

Det er et flatt område med et meanderende elveløp. Ned mot Mæringsdalsvatnet er det mye oppdyrket mark på begge sider av elva. Her er det et problem at elva graver i svingene og også oversvømmer jordene i flomsituasjoner. Det kan være vanskelig å finne gode tiltak, og tiltak kan også bli svært kostbare. NVE må i stor grad prioritere sikringstiltak med tanke på bygninger og infrastruktur ut fra de ressurser de har.

Punkt 2, tar for seg gjengroingsproblematikk av Mæringsdalsvatnet. Skjøtselstiltak som kan være aktuelle har lite med kommuneplanen å gjøre. Tiltak kan være mekanisk fjerning av vegetasjon ved spesiallaget klipper festet til båt, og eventuelt økt beite av storfe eller hest omkring vannet. Utfordringen er at det er kostbart og ressurskrevende.

Muru er del av det vernede Sjoa vassdraget.

Samlet vurdering av foreslått utbygging:

Forslag til tiltak:

- Forbygging/erosjonssikring i Muru
- Stanse/reducere tilsig av næringsstoffer fra landbruket.
- Mudring av Mæringsdalsvatnet - 80-100 da
- Restaurering/gjenåpning av gammelt elvefar.
- Klipping av gras i vatnet med undervassklipper.
- Senkning av vatnet vinterstid.
- Gjenninnføring av storfebeite
- Jevnlig/årlig opprensning av trær og buskas som fører til oppstuvning i Muru.
- Årlig oppfølging med kartlegging og dokumentasjon av tilstand og utvikling i vassdraget.



Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, positivt, negativt
Naturverdier, biologisk mangfold	Området er endel av det vernede Sjoa vassdraget. Murus sør for Mæringsdalsvatnet er en viktig naturtype: Kroksjoer, flomdammer og meanderende elveparti.		Negativt
Jord- og skogbruksinteresser			Nøytralt
Landskap	Området ligger i det helhetlige		

	kulturlandskapet: Heidal med seterområder		
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	Nøytralt
Forurensing, støy	Ingen kjente støy eller forurensningskilder		Nøytralt
Andre miljøkonsekvenser	Ingen kjente		Nøytralt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.		
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Forslått regulering vil ikke påvirke samfunnssikkerheten.	Nøytralt
Tettstedsutvikling			
Infrastrukturbehov	Det er opparbeidet veg til området.	Foreslått utbygging vil ikke utløse behov for ny infrastruktur.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning			
Kommunalt tjenestetilbud			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/is-ras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
Vær, vindeksponering. Er området:					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	3	3		Muru sør for Meringsdalsvatnet er en viktig naturtype: Kroksjoer, flomdammer og meanderende elveparti.

10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja	4	3		Området er endel av det vernede Sjoa vassdraget.
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
14. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Nei				
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<u>Medfører planen/tiltaket:</u>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<u>Transport.</u> Er det risiko for:					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	Nei				
<u>Trafikksikkerhet</u>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/ syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<u>Andre forhold</u>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<u>Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring</u>					
37. Trafikkulykke ved	Nei				

anleggsgjennomføring					
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			11	
3. Sannsynlig			9	
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at en aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlig:

(11) Vassdragsområder; Området er endel av det vernede Sjoa vassdraget.

Sannsynlig:

(9) Sårbar fauna, Muru sør for Meringsdalsvatnet er en viktig naturtype: Kroksjoer, flomdammer og meanderende elveparti.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Området og naturverdiene vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Saksgangen avhenger av hvilke tiltak som skal gjennomføres for hensiktsmessig flom- og erosjonssikring, og samtidig hindring av massetransport i Muru. Området ligger ikke inne i kommuneplanen.

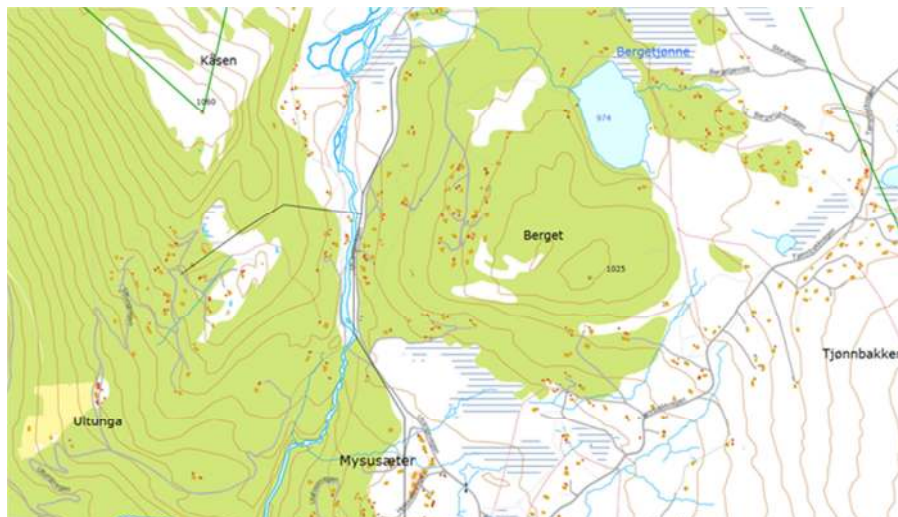
BRØYTING

Områdenavn	Brøyting av Ulvangsvegen
------------	-----------------------------

Total lengde	
--------------	--

Gnr / Bnr	
Forslagsstiller	
Dagens formål	LNF/sommervei
Foreslått formål	Vintervei

Kart utsnitt



Beskrivelse av foreslått tiltak

Ulvangsvegen ligger på Mysusæter. Mysusæter er et attraktivt hytteområde, og er innfallsporten til Rondane Nasjonalpark noe som skaper både utfordringer og muligheter. Utviklingen på Mysusæter er viktig for det lokale næringslivet i kommunen. Mysusæter, med unntak av området øverst på Tjønnbakken ligger i sone 3, utviklingssone i Regional plan for Rondane-Sølnkletten. Mysusæter er et populært både som utfartsområde og som hytteområde. Infrastrukturen på Mysusæter er gradvis bygd ut i takt med samfunnsutviklingen generelt.

Spørsmålet om brøyting av veger på Mysusæter har synliggjort interessemotsetninger. Det er ulike syn på spørsmålet blant hytteeiere og det er ulike syn hos lokalbefolkningen. På Mysusæter følger flere av utfartsløypene ut fra sentrum eksisterende veger. I dag er det fire hovedutfartsskiløyper på Mysusæter, mot Raphamn, Ulvangsvegen, Tjønnbakkvegen og Furusjøvegen, de tre siste går alle på veger. Alle fire løypene går ut fra sentrum på Mysusæter, der de store parkeringsplassene er lokalisert. Mysusæter har en tydelig sentrumsfunksjon vinterstid.

Det er kommet innspill om brøyting av Ulvangsvegen, første del av veien er brøytet, og skiløypa går utenom veien. Forslaget om brøyting av resten av Ulvangsvegen innebærer at skiløypa som kjøres opp med løypemaskin på veien i dag, må legges til en ny trasee.

Det er blitt sett på ulike alternative løsninger for å legge om skiløypa. Det er ulike oppfatninger også om alternative løypetraseer.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått arealbruk/utbygging:

Brøyting av Ulvangsvegen får konsekvenser for en av hovedløypene sentralt på Mysuseter. Løypa er mye brukt og følger vegen langs Ula.

En del ønsker vinterbrøytet vei, men ikke alle. Det skal være frivillig for hytteeierne langs vegen om å benytte en vinterbrøytet vei. De hytteeierne langs vegen som ønsker det skal få en "vinternøkkel" og kostnadene med brøyting skal dekkes av de som har nøkkel til en vinterbrøytet vei. Hyttene langs den del av Ulvangsvegen som ønskes brøytet er ikke etablert under forutsetning av vinterbrøyting. En brøyting av vegen vil få konsekvenser for de som har parkeringsplasser og snøskuter tjenester på Mysuseter. Det vil bli færre som parkerer på Mysuseter og færre som benytter snøskutertjenesten. Tiltaket vil forflytte parkeringen av biler som ikke får bilveg til hytta, de vil kunne kjøre nærmere hytta, men ikke helt fram. Dersom de ønsker snøscootertjenester fra parkeringsplassen i enden av Ulvangsvegen må snøscooteren kjøre ut fra Mysuseter sentrum.

En vinterbrøytet vei vil skape forandringer for alle. Ulvangsvegen er et turområde, uten biltrafikk vinterstid. Opplevelsen i naturen når en går på ski i området, vil bli endret ved at en får biltrafikk i området.

Snø og is blir hardtråkket som følge av at skiløypa går i veitraseen. Det blir utført skraping av islaget og etterpå skal veien tørke opp. Hvor lang tid det tar før vegen tørker er væravhengig.

De fleste som oppsøker Mysusæter vinterstid er opptatt av at området skal ha et best mulig løypenett. Løypetilbudet er viktig både for hytteeiere og lokalbefolkning. Et godt utviklet løypenett rundt Mysusæter gjør at skiløpere bruker løypenettet. Blir løypenettet oppstykket og dårlig rundt Mysusæter vil skiløperne og løypekjørerne ønske seg mer og flere løyper innover mot, og i nasjonalparken. Brøyting kan på den måten redusere løypenett og naturopplevelsene og føre til økt ferdsel inn mot Rondane.

Mysusæter ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten i utviklingssone, sone 3. Området har stor samfunnsmessig betydning, samtidig som deler av den er biologisk leveområde for villrein. Det skal legges vekt på samfunnsmessig utvikling, samtidig som det skal tas hensyn til villreinen ved at det er krav om avbøtende tiltak og kanalisering av ferdsel og annen aktivitet for å dempe ferdsel og aktiviteter inn i nasjonalt villreinområde. Tilrettelegging for friluftsliv og aktiviteter prioriteres innenfor denne sonen. Det bør ikke brøytes veger som leder inn mot villreinens vinterbeiteområder.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, negativt, positivt
Naturverdier, biologisk mangfold	Ulvangsvegen er sommervei i dag. Vegen leder inn mot Rondane nasjonalpark.	Brøyting vil være inn mot nasjonalparken.	Negativt

Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Vil ikke bli berørt.	Nøytralt
Landskap	Det er hytter i området. Det er ingen biler i området vinterstid. Skiløypa går i dag etter bilvegen.	Opplevelsen av området og naturen endres. Noen vil kunne kjøre til sine hytter, for andre innebærer det en brøytet veg, som en kan gå til fots.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befar.	
Forurensing, støy	I dag er støykilden i området skutertrafikk.	Ved brøyting vil noe av støykilden gå over fra skuterstøy til bilstøy. Samtidig som det fortsatt vil være behov for snøskutertjenesten til en del hytter.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser		Utbygging vil skje i vassdragsnært område.	Nøytralt
Friluftsliv og rekreasjon	Området har stor verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttefolk, lokalbefolkning og tilreisende.	Friluftslivsinteressene vil bli påvirket ved brøyting av veggen. Skiløypa er en av hovedløypene på Mysusæter. En brøyting fører til en omlegging av løypa.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Brøyting vil føre til biltrafikk inn i området vinterstid.	Nøytralt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Brøyting vil gjøre området lettere tilgjengelig ved ulykker, for ambulanse, politi og brann.	Positivt
Tettstedsutvikling		Brøyting kan virke positivt inn på bruken av hyttene, og det kan da bidra til å styrke Otta som tettsted. Brøyting kan svekke sentrumsfunksjonene på Mysusæter	Positivt Negativt
Infrastrukturbehov	Det er sommerbilveg i området.	Brøyting vil utløse behov for ny skiløypetrasee. Ved brøyting av Ulvangsvegen vil ikke alle hyttene i området få vinterveg. Hyttene på andre siden av Ula, langs Peer Gynt stigen og hyttene lenger innover vil ikke få vinterveg.	Nøytralt
Næringsliv og sysselsetning	Hyttene har ikke vinterveg og det er etablert snøskutertjeneste på Mysusæter for å dekke behovet til hyttene.	Vinterveg vil bidra til økt bruk av hyttene og økt etterspørsel for næringslivet. Det vil bli mindre etterspørsel etter snøskutertjenester, men tjenesten må fortsatt eksistere til hyttene som ikke får vinterveg.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud		Vintervei vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
Annet			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Ligger i regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/siviltforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	3		Brøyting vil få konsekvenser for løypenettet på Mysusæter.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm	Nei				

(kjemikalier/eksplosiver)					
<i><u>Transport. Er det risiko for:</u></i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
<i><u>Trafikksikkerhet</u></i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i><u>Andre forhold</u></i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i><u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u></i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			23	
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(23) Rekreasjonsområde: En brøyting av vegen vil ha konsekvenser for skiløypenettet på Mysusæter.

Mindre sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna: området ligger innenfor Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingsone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Området vil ha sommerveg. Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Konsekvensene av en brøyting av Ulvangsvegen, er en vurdering av de positive samfunnseffekter en brøyting har, opp mot de negative virkningene brøyting har for naturverdier og friluftslivet.

Etter en samlet vurdering mener en at fordelene for hytteeiere som ønsker brøyting ikke er større enn ulempene for friluftssinteressene i området. Det foreligger en overvekt av hensyn som taler mot en vinterbrøyting.

Områdenavn	Brøyting av Furusjøvegen
-------------------	-------------------------------------

Total lengde	
---------------------	--

Gnr / Bnr	
Forslagsstiller	
Dagens formål	LNF/sommervei
Foreslått formål	Vintervei

Beskrivelse av foreslått tiltak

Furusjøvegen ligger på Mysusæter. Mysusæter er et attraktivt hytteområde, og er innfallsporten til Rondane Nasjonalpark noe som skaper både utfordringer og muligheter. Utviklingen på Mysusæter er viktig for det lokale næringslivet i kommunen. Mysusæter, med unntak av området øverst på Tjønnebakkvegen ligger i sone 3, utviklingssone i Regional plan for Rondane-Sølnkletten. Mysusæter er et populært område og infrastrukturen er gradvis bygd ut.

På Mysusæter følger flere av utfartsløypene ut fra sentrum eksisterende veger. I dag er det fire hovedutfartsskiløyper på Mysusæter, mot Raphamn, Ulvangsvegen, Tjønnebakkvegen og Furusjøvegen, de tre siste går alle på veger. Alle fire løypene går ut fra sentrum på Mysusæter, der de store parkeringsplassene er lokalisert. Mysusæter har en tydelig sentrumsfunksjon vinterstid.

Spørsmålet om brøyting av veger på Mysusæter har synliggjort interessen motsetninger. Det er ulike syn på spørsmålet blant hytteeiere og det er ulike syn hos lokalbefolkningen. På Mysusæter følger flere av utfartsløypene ut fra sentrum eksisterende veger, henholdsvis mot Ulvangsvegen, Tjønnebakkvegen og Furusjøvegen. De store parkeringsplassene på Mysusæter har en tydelig sentrumsfunksjon vinterstid.

Det er kommet innspill om brøyting av Furusjøvegen det innebærer at skiløypa som kjøres opp med løypemaskin på veien i dag, må få en ny trasee.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått brøyting:

Brøyting av Furusjøvegen får konsekvenser for en hovedskiløype sentralt på Mysusæter. Løypa er mye brukt og følger vegen innover til Furusjøen. Løypa er den første skiløypa som kjøres opp om vinteren. Skitraseen på vegen gjør at det ikke trengs mye snø før løypa blir kjørt opp. Løypa er starten eller slutten på rundløypa gjennom Glitterdalen, en mye brukt løype. Skiløypa på Furusjøvegen er mye brukt av småbarnsfamilier, løypa går forbi Pungdalen, et mål for småbarnsfamilier vinterstid.

En vinterbrøytet veg vil skape forandringer for alle. Området er i dag et turområde, uten biltrafikk vinterstid. Opplevelsen av naturen når en går på ski i området, vil bli endret ved at en får biltrafikk inn i området.

En del ønsker vinterbrøytet vei, men ikke alle. Det skal være frivillig for hytteeiere langs vegen å benytte en vinterbrøytet veg. De hytteeierne langs vegen som ønsker det skal få en "vinternøkkel" og kostnadene med brøyting skal dekkes av de som har nøkkel til en vinterbrøytet veg. Hyttene langs vegen er ikke etablert med forutsetning om brøyting av adkomstveg. En brøyting av vegen vil få konsekvenser for de

som har parkeringsplasser og snøskuter tjenester på Mysuseter. Det vil bli færre som parkerer på Mysusæter og færre som benytter snøskutertjenesten.

En brøyting vil forflytte parkeringen av biler som ikke får bilveg helt til hytta, de vil kunne kjøre nærmere hytta, men ikke helt fram. Dersom de ønsker snøscootertjenester må snøskuteren komme fra Mysuseter.

Snø og is blir hardtråkket som følge av at skiløypa går i veitraseen. Det blir utført skraping av islaget og etterpå skal veien tørke opp. Hvor lang tid det tar før vegen tørker er væravhengig. Brøyting av veger vil gjøre tilgjengeligheten til området mye enklere for alle. Det vil i første rekke komme hytteeiere til gode, men det er også et beredskapsmessig positivt aspekt.

Det er areal så skiløypa som går på Furusjøvegen kan legges om, selv om strekningen Karelen – Vålåsjøen er krevende med tanke på en alternativ løypetrase. Ulempen ved å legge om skiløypa er det må gjøres investeringer dersom løypa skal kunne kjøres opp like tidlig på vinteren som i dag.

De fleste som oppsøker Mysusæter vinterstid er opptatt av at området skal ha et best mulig løypenett. Løypetilbudet er viktig både for hytteeiere og lokalbefolkning. Et godt utviklet løypenett rundt Mysusæter gjør at skiløpere bruker løypenettet rundt sentrum. Blir løypenettet oppstykket og dårlig rundt Mysusæter vil skiløperne og løypekjørerne ønske seg mer og flere løyper innover mot og i nasjonalparken. Brøyting kan på redusere løypenett eller redusere kvaliteten på løypene og naturopplevelsene og føre til økt ferdsel inn mot Rondane Nasjonalpark.

Mysusæter ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten i utviklingssone, sone 3. Området har stor samfunnsmessig betydning, samtidig som deler av den er biologisk leveområde for villrein. Det skal legges vekt på samfunnsmessig utvikling, samtidig som det skal tas hensyn til villreinen ved at det er krav om avbøtende tiltak og kanalisering av ferdsel og annen aktivitet for å dempe ferdsel og aktiviteter inn i nasjonalt villreinområde. Tilrettelegging for friluftsliv og aktiviteter prioriteres innenfor denne sonen.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang
Naturverdier, biologisk mangfold	Furusjøvegen er sommerveg i dag. Området ligger i Regionalplan for Rondane-Sølnkletten, sone 3. Vegen er skiløypetrase om vinteren.	Det må opparbeides ny trase.	Negativt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Vil ikke bli berørt.	Nøytralt
Landskap	Det er hytter i området. Det er vinterstid ingen biler i området. Skiløypa går etter bilvegen.	Landskapet vil forandres, og brøyting vil gi en annen opplevelse av området. Noen vil kunne kjøre til sin hytte, for andre vil brøyting innebære en veg de kan gå til fots.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	

Forurensing, støy	I dag er støykilden i området skutertrafikk.	Ved brøyting vil noe av dagens snøskuterstøy forsvinne og erstattes av bilstøy. Samtidig vil det fortsatt være behov for snøskutertjenesten til en del hytter.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser			
Friluftsliv og rekreasjon	Området har stor verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttenefolk, lokalbefolkning og tilreisende.	Friluftslivsinteressene vil bli påvirket ved brøyting av vegen. Skiløypa er en av hovedløypene på Mysusæter. Løypa er den som først kjøres opp om vinteren. Skal løypa flyttes fra vegen, må det til grunnplanering dit løypa flyttes om en skal klare å kjøre den opp like tidlig som nå. Grunnplanering gjør at den vil være synlig i terrenget om sommeren.	Negativt
Barn og unge	Vegen er ikke lekeområde. Vegen går bla. til Pungdalen som er et mye brukt tur/leke/ake område vinterstid. Skolen går på ski til Pungdalen på skidager.	Brøyting vil føre til biltrafikk inn til området. Kan gi redusert opplevelse å gå i området.	Negativt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Brøyting vil gjøre området lettere tilgjengelig ved ulykker, for ambulanse, politi og brann.	Positivt
Tettstedsutvikling		Brøyting vil kan virke positivt inn på bruken av hyttene, og kan da bidra til å styrke Otta som tettsted. Brøyting vil svekke sentrumsfunksjonen på Mysusæter	Positiv Negativt
Infrastrukturbehov	Det er sommerbilveg i området.	Foreslått brøyting vil utløse behov for ny skiløypetrasee.	Negativt
Næringsliv og sysselsetning	Hyttene har ikke vintervei og det er etablert snøskutertjeneste på Mysusæter for å dekke behovet til hyttene.	Vintervei vil bidra til økt bruk av hyttene og økt etterspørsel for næringslivet. Det vil bli mindre etterspørsel etter snøskutertjenester.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud		Vintervei vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
Annet			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/siviltforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	3		Brøyting vil få konsekvenser for løypenettet på Mysusæter
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Nei				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm	Nei				

(kjemikalier/eksplosiver)					
<i><u>Transport. Er det risiko for:</u></i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i><u>Trafikksikkerhet</u></i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i><u>Andre forhold</u></i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i><u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u></i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig			23	
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært sannsynlige hendelser:

(23) Rekreasjonsområde: En brøyting av vegen vil ha konsekvenser for skiløypenettet på Mysusæter.

Mindre sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna: Området ligger innenfor regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Området vil ha sommerveg, og forbli uforandret.

Konklusjon:

Konsekvensene av en brøyting av Furusjøvegen, er en vurdering av de positive samfunnseffekter brøyting har, opp mot de negative virkningene brøyting har for naturverdier og friluftslivet.

Etter en samlet vurdering mener en at fordelene med en brøytet Furusjøveg ikke er større enn ulempene for friluftinteressene i området. Det foreligger en overvekt av hensyn som taler mot vinterbrøyting.

Områdenavn	Brøyting i Vardamorkja
------------	------------------------

Total størrelse	
-----------------	--

Gnr / Bnr	
Forslagsstiller	
Dagens formål	LNF/sommervei
Foreslått formål	Vintervei

Beskrivelse av foreslått tiltak

Vardamorkja ligger på Høvringen. Høvringen er et attraktivt område med flere reiselivsbedrifter og et betydelig antall hytter. Høvringen er en av innfallsportene til Rondane Nasjonalpark noe som skaper både utfordringer og muligheter. Reiselivsbedriftene på Høvringen er viktige i kommunen.

Høvringen ligger i sone 3, utviklingssone i Regional plan for Rondane-Sølnkletten, Høvringen er i høringsutkast til kommuneplan 2. gangs offentlig ettersyn videreført med en hensynssone friluftsliv. I denne sona skal det tas spesielt hensyn til friluftslivet, det skal ikke gjøres tiltak som vanskeliggjør friluftaktiviteter.

Samlet konsekvensvurdering av foreslått brøyting:

Det er ulike syn på spørsmålet blant hytteeiere og det er ulike syn hos lokalbefolkningen.

Fraværet av brøyting er positivt i forhold til opprettholdelse av et attraktivt og sammenhengende løypenett, uten nærvær av biltrafikk og løyper som krysser bilveger. Et godt tilrettelagt løypenett er kanaliserende med tanke på å lede ferdsel bort fra mer sårbare områder i forhold til villrein. Et område som ikke påvirkes av biltrafikk i omgivelsene er attraktivt for mange, og vil kunne begrense trafikken inn i de konflikthylte områdene med tanke på forstyrrelse av villrein.

Løypenettet i dette området er et godt løypealternativ i ruskevær. En vinterbrøyting av Vardamorkje vil føre til forandringer for alle som bruker området. Opplevelsen av naturen når en går på ski i området, vil bli endret ved at en får biltrafikk i området.

Forslaget omfatter brøyting av veger i Vardamorkja det innebærer at skiløypa som kjøres opp med løypemaskin på veien i dag, må få en annen trasee. Det er bru over Kvannslådalsåa for å komme til Vardamorkja, vinterstid kjører løypamaskina brua. Skal brua og veien brøytes må det bygges en ny bru til løypemaskina.

Snø og is blir hardtråkket som følge av at skiløypa går i veitraseen. Det blir utført skraping av islaget og etterpå skal veien tørke opp. Hvor lang tid det tar før vegen tørker er væravhengig. Brøyting av veger vil gjøre tilgjengeligheten til området mye enklere for alle. Det vil i første rekke komme hytteeiere til gode, men ved ulykker også hjelpeapparatet.

De fleste som oppsøker Høvringen vinterstid er opptatt av at området skal ha et best mulig løypenett. Løypetilbudet er viktig for reiselivsbedriftene, hytteeiere og lokalbefolkning. Folk kan få redusert friluftsopplevelsen, ved å gå på ski ved siden av en veg med biler, kontra et område der det i dag ikke er biltrafikk.

Høvringen ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten i utviklingssone, sone 3. Området har stor samfunnsmessig betydning. Det skal legges vekt på samfunnsmessig utvikling, samtidig som det skal tas hensyn til villreinen ved at det er krav om avbøtende tiltak og kanalisering av ferdsel og annen aktivitet for å dempe ferdsel og aktiviteter inn i nasjonalt villreinområde. Tilrettelegging for friluftsliv og aktiviteter prioriteres innenfor denne sonen.

Høvringen er i høringsutkast til kommuneplan 2. gangs offentlig ettersyn videreført med en hensynssone friluftsliv. I denne sona skal det tas spesielt hensyn til friluftslivet, det skal ikke gjøres tiltak som vanskeliggjør friluftaktiviteter.

Situasjon ved foreslått utbygging

Tema	Verdibeskrivelse	Beskrivelse av omfang	Vurdering av omfang Nøytralt, negativt, positivt
Naturverdier, biologisk mangfold	Det er sommervei i dag.		Nøytralt
Jord- og skogbruksinteresser	Landbruksinteressene i området er knyttet til utmarksbeite.	Vil ikke bli berørt.	Nøytralt
Landskap	Det er hytter i området. Det er ingen biler i området vinterstid. Skiløypa går etter bilvegen.	Landskapet vil forandres, og vil gi en helt annen opplevelse av området. Noen vil kunne kjøre til hytta, for andre innebærer det en brøytet veg de kan gå til fots.	Negativt
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Ikke befart.	
Forurensing, støy	I dag er støykilden i området skutertrafikk.	Ved brøyting vil noe av støyen gå over fra skuterstøy til bilstøy. Samtidig som det fortsatt vil være behov for snøskutertjeneste til en del hytter.	Negativt
Andre miljøkonsekvenser		Utbygging vil skje i vassdragsnært område.	Liten negativ
Friluftsliv og rekreasjon	Området har stor verdi som friluftslivs- og rekreasjonsareal for hyttene, reiselivsbedriftene, lokalbefolkning og tilreisende.	Friluftslivsinteressene vil bli påvirket ved brøyting av vegen. Skiløypa er en løype som brukes mye ved uvær lenger inn i fjellet. Ved brøyting må løypa legges om.	Negativt
Barn og unge	Ikke registrert som lekeområde.	Brøyting vil føre til biltrafikk inn i området vinterstid.	Negativt
Samfunnssikkerhet	Det er ingen kjente farer for samfunnssikkerheten i området.	Brøyting vil gjøre området lettere tilgjengelig ved ulykker, for ambulanse, politi og brann.	Positivt
Tettstedsutvikling	Området ligger langt fra nærmeste tettsted.	Brøyting vil virke positivt inn på bruken av hyttene, og kan da bidra til å styrke Otta som tettsted.	Positiv
Infrastrukturbehov	Det er sommerbilveg i området.	Foreslått vintervei vil føre til behov for ny skiløypetrasee.	Negativt

Næringsliv og sysselsetning	Hyttene har ikke vintervei og det er etablert snøskutertjeneste på Mysuseter for å dekke behovet til hyttene.	Vintervei vil bidra til økt bruk av hyttene og økt etterspørsel for lokalt næringsliv. Det vil bli mindre etterspørsel etter snøskutertjenester.	Positivt
Kommunalt tjenestetilbud	Området ligger langt unna nærmeste kommunale tjenestetilbud.	Vintervei vil ha liten konsekvens for det kommunale tjenestetilbudet.	Nøytralt
Annet			

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Overordnet risikovurdering

Den foreslåtte utbygginga/arealbruken kommer i liten grad i konflikt med natur- eller biologisk mangfold verdier.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i><u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<i><u>Vær, vindeksponering.</u> Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<i><u>Natur- og kulturområder.</u> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	3		Området ligger i Regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i><u>Strategiske områder og funksjoner.</u> Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
17. Vannforsyning	Nei				
18. Område for idrett/lek	Nei				
19. Rekreasjonsområde	Ja	4	4		Brøyting vil få konsekvenser for løypenettet. Området er avsatt med hensynssone friluftsliv.
20. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i><u>Forurensningskilder.</u> Berøres planområdet av:</i>					
21. Forurensning	Nei				
22. Støv og støy	Ja				
23. Høyspentlinje (stråling)	Nei				

24. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
25. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
26. Fare for akutt forurensning	Nei				
27. Støy og støv	Nei				
28. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
29. Ulykke med farlig gods	Nei				
30. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
31. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
32. Ulykke med gående/syklende	Nei				
33. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
34. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
35. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
36. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
37. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
38. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				23
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			9	
1. Lite sannsynlig				

Det er konkludert med at følgende aktuell hendelser/forhold utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Svært alvorlig:

(23) Rekreasjonsområde: En brøyting av vegen vil ha konsekvenser for skiløypenettet i Vardamorkje, i ett område som er avsatt med hensynssone friluftsliv.

Mindre sannsynlige hendelser:

(9) Sårbar fauna: Området ligger innenfor regional plan for Rondane-Sølnkletten, utviklingssone.

Samlet konsekvensvurdering av 0-alternativ:

0-alternativet tar utgangspunkt i videreføring av dagens arealbruksformål: Området vil ha sommerveg. Området vil forbli uforandret.

Konklusjon:

Konsekvensene av brøyting i Vardamorkja, er en vurdering av de positive samfunnseffekter en brøyting har, opp mot de negative virkningene brøyting har for naturverdier og friluftslivet.

Etter en samlet vurdering mener en at fordelene ved brøyting ikke er større enn ulempene for friluftslivet.

