



SEL
KOMMUNE

Saksnr
2021/678-19

Saksbehandler
Ingunn Synstnes
90269957
Plan og teknisk

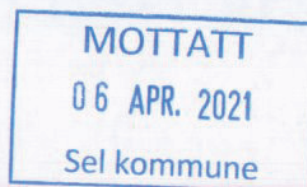
Dato
12.04.2021

Innspill til flomsikring av Otta sentrum

Vedlegg

- 1 Frank Turmo - Høringsinnspill til plan om flomsikring – Ottaelva
- 2 Styret i Lågen fiskeelv sone 5 - Uttalelse angående flomforebygging i Otta sentrum
- 3 Maj-Britt Svastuen - Høring flomsikringsplan
- 4 Lene Sørbråten og Geir Høglien Sørbråten - Innspill plan for flomsikring Otta sentrum
- 5 Gudrun M. Espelund og Trond Eilev Espelund - Høring-Flomsikringsplan Otta sentrum
- 6 Gamle Otta-sør velforening Høring - tiltaksplan flomsikring Otta sentrum
- 7 Styret for sameiet Mullersgate 2 - Høring - tiltaksplan flomsikring Otta sentrum
- 8 Vedlegg til Styret for sameiet Mullersgate 2 -Kopi av høringsinnspill fra Gamle Otta-sør Velforening
- 9 Knut og Tone Engemoen - Høringsinnspill Flomsikring Eiendom 220 141.
- 10 Statens vegvesen - Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum, Sel kommune.
- 11 Vedlegg fra Statens vegvesen - Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum, Sel kommune
- 12 Bane Nor - Sel kommune - lokal høring - tiltaksplan flomsikring av Otta sentrum
- 13 Tor Bergum - Flomsikring i Sel - Høyering - tiltaksplan flomsikring Otta sentrum,
Kleivrudbekken.odt

Frank Turmo
Kyrkjevegen 9
2670 OTTA



Sel kommune
Plan og teknisk
Botten Hansensgt. 9
2670 OTTA

Dato: 31.03. 2021

Høringsinnspill til plan om flomsikring – Ottaelva

Viser til plan om flomsikring av Otta sentrum og NVE og Sel kommunes ønsker om innspill fra de berørte parter. Viser også til befaring med virksomhetsleder Rune Grindstuen m fl den 25.3.21.

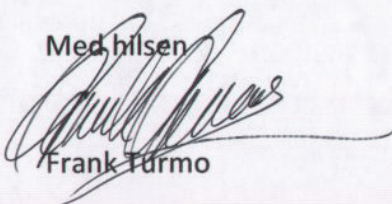
Undertegnede er eier av Johan Nygårdsgt. 1, gårdsnr 220, bruksnr 96. Jeg er i all hovedsak positivt innstilt til tiltak om flomsikring. Min merknad omhandler spesielt planen om etablering av en 4 meter bred vedlikeholdsvei plassert på samme høydenivå som min hage.

Min eiendom vil bli særdeles berørt av det forslaget som er skissert til nå. Jeg har lagt ned betydelig arbeid og kostnad i å utarbeide uteområdet mot elven, i form av terrasse og hageområde skjermet for innsyn. Plasseres den planlagte vedlikeholdsveien der den nå er tenkt vil den med sikkerhet bli benyttet som en tursti for almenheten. Mest sannsynlig vil også det medføre fortsatt utarbeidelse av kommunens plan om forlengelse av elvepromenaden. Det vil medføre jevn trafikk av folk rett inn i min hage, sikkert like ubehagelig for dem som for meg. Og i høyeste grad uønsket fra min side.

Som de fleste av oss som har anskaffet seg et hjem langs Ottaelva så gir det å være skjermet fra innsyn og med utsikt ut mot elven en egen verdi over stedet. Planen, slik den fremstår i dag, vil for min del forringe den personlige, men også økonomiske verdien av stedet.

Jeg ber innstendig om at en alternativ løsning vurderes. Dersom dette ikke skjer, krever jeg at vedlikeholdsveien fysisk stenges med gjerder mellom eiendommene og på den måten forhindrer allmenn ferdsel.

Med hilsen



Frank Turmo

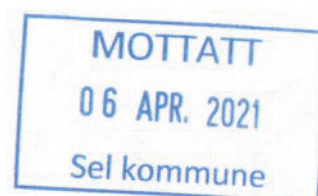
Uttalelse angående flomforebygging i Otta Sentrum

Formål: Å skåne Otta for en 200-årsflom. Tiltak fra Selsverket til Storrusten.

Etter å ha deltatt på digitalt møte om flomforebygging er vi (Lågen fiskeelv sone 5) lite tilfreds med framlagte planer. Etter å ha kontaktet andre ingeniører og eldre lokalbefolkning over tid. Kostnaden er for stor for Sel Kommune i forhold til effekten av tiltaket. Vi krever å få fremlagt mer og bedre informasjon før tiltakene blir satt til verk.

- Styret i Lågen fiskeelv sone 5


Ved/Terje Hoff



Sel kommune
Botten Hansens gt. 9
2670 Otta

Høring- tiltaksplan flomsikring Otta sentrum

Innspill -spørsmål-merknader

Det er viktig at Otta blir flomsikret på best mulig måte. En ser at det er utarbeidet en omfattende plan, som skal ta høyde for en 200 års flom. Det er store kostnader kr. 280 mill totalt. De fleste ønsker at arbeidet skal bli utført best mulig, her er noen synspunkter og spørsmål.

Planen er, etter det en ser, utarbeidet på bakgrunn av analyser og simultanmodeller med flomdata fra bl.a. land i Europa. Mange som har bodd på Otta gjennom mange år, har erfaring fra flom og flomforebygging på Otta. Kunne noen av deres erfaringer være nyttige og kunne brukes i planleggingen?

For et par år siden ble det gravd i Ottaelva og forbygd på begge sider av elvemøtet, som er fylt opp av grus og stein. Alle ser at elvene har ført og fører med seg store mengder stein og grus. I Lågen er det blitt til store øyer, og dette må nødvendigvis føre til oppstuvning og mindre plass til vannet. Det er tidligere tatt opp at grus og stein må tas ut av Lågen med NVE og Statsforvalterens Miljøavdeling i forbindelse med befaring på Sel. Det var laget dyre og store kalkyler for uttak av grus, der det offentlige skulle stå for alt arbeidet. Et arbeid som sikkert kunne settes ut til lokale entrepenører, og en må være forundra over at det ikke er forståelse/vilje til å se mer på dette. En ser at dammen i Ula må tømmes med jevne mellomrom. Elver i Europa mudres kontinuerlig.

For å unngå flom er det viktig å få fart på vannet. Flere mener at et effektivt tiltak vi være å grave ut masse fra sør for Sandbu, slik det ble gjort i «gamle dager», og til Otta. Dette vil gi et større fall og dermed større fart på vannet sørover, og større kapasitet til å ta unna vannmengden ved Otta. Oppstuvning og tiltak mot dette er nevnt ved bruene på Otta.

Sel 31.03.2021

Med hilsen

Maj-Britt Svastuen

Lene Sørbråten og Geir Høglien Sørbråten
Johan Nygårdsgate 3
2670 OTTA

Sel Kommune
postmottak@sel.kommune.no

Otta, 29. mars 2021

Innspill til lokal høring, plan for flomsikring Otta sentrum

Viser til informasjon gitt på digitalt møte 10/3, samt befaring med Sel Kommune v/Rune Grindstuen 25/3, ang. flomsikring av Otta sentrum, der innbyggere er bedt om å komme med innspill til denne planen.

Først og fremst vil vi gi vår støtte til at flomsikringsarbeidet av Otta sentrum igangsettes. Samtidig stiller vi oss undrende til at NVE *kun* foreslår spunt-vegg som tiltaksmetode framfor for eksempel periodevis masseuttak. Hva vil gagne Otta sentrum best i det lange løp? Svar rundt dette er lite dokumentert og presentert for innbyggere som bes komme med innspill. Med utgangspunkt i det skriftlige materialet som foreligger samt ovennevnte møte og befaring, har vi tatt utgangspunkt i NVE's forslag om spunt-vegg, selv om vi ikke er enige i at dette nødvendigvis er rett tiltak.

Vi støtter innspill gitt av styret i Gamle Otta Søre Vel. I tillegg ønsker vi å poengtere følgende:

- **Estetikk og brukervennlighet**
Promenaden som allerede er etablert på østsiden mot Lågen elv, er et flott trivselstiltak i Otta sentrum. Den er populær og til glede for store og små, både i skolesammenheng og privat. I tillegg bidrar denne til å gi Otta by et estetisk løft, synlig fra E6, og underbygger slik vår identitet som «Byen der elvene møtes». Vi håper med dette at NVE og Sel Kommune hensyntar og vektlegger også det estetiske og brukervennlighet i sin planlegging av flomsikringstiltakene.
- **Trivsel og innsyn for beborere langs Otta elv**
Dersom spunt-vegg anlegges slik skissene til NVE viser, altså i ytterkant (mot elv) av arbeidsvei på 4 m. vil denne virke massiv for både huseiere langs elva men også fra E6, innfallsporten til Otta. Denne må da også stenges av for turgåere, og kun fungere som en arbeidvei for NVE, da den vil komme svært tett på grunneier. Det vil være et tap for huseiere langs elva og ikke minst for innbyggere og besøkende, som er glade i å bruke eksisterende promenade og turområde.

Dersom flomsikringstiltak med spunt legges «innside» mot grunneiers tomt, og slik åpner opp for arbeidsvei i ytterkant, kan denne også fungere som en fortsettelse av dagens eksisterende promenade. En forutsetning da, er at denne promenaden **senkes mest mulig** med tanke på innsikt til beborere langt Otta elv. Erfaringer har vist at promenaden som allerede er etablert på østsiden, mot Lågen, overlever flom. En slik løsning vil fortsatt gi NVE en «arbeidsvei» og innbyggere i Sel Kommune en forlengelse av den allerede etablerte promenaden på østsiden. Altså en løsning som bidrar til at flest mulige parter blir fornøyd.
- En evt. spuntvegg bør Steinsettes med lokal stein.

Med vennlig hilsen

Lene Sørbråten og Geir Høglien Sørbråten

Johan Nygårdsgate 3
2670 OTTA

Tittel: Høring - tiltaksplan flomsikring Otta sentrum

Til: Sel kommune, Botten Hansens gate 9, 2670 Otta,

postmottak@sel.kommune.no

Kopi: Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE), Postboks 5091, Majorstua, 0301 Oslo

nve@nve.no

NVE Region Øst, Postboks 4223, 2307 Hamar

ro@nve.no

Statsforvalteren i Innlandet, Gudbrandsdalsvegen 186, 2619 Lillehammer

sfinpost@statsforvalteren.no

Bane NOR SF, Postboks 2350, 2308 Hamar

postmottak@banenor.no

Statens vegvesen, Postboks 1010 Nordre Ål, 2605 Lillehammer

firmapost@vegvesen.no

AS Eidefoss, Edvard Storms veg 4, 2680 Vågå

firmapost@eidefoss.no

Fra: Gudrun M. Espelund, Mostugugata 1, 2670 Otta
v/Trond E. Espelund (sønn av ovennevnte og enearving)

Sted/dato: Hønefoss, tirsdag 30. mars 2021

SAMMENDRAG

Det er bra at det endelig er laget en plan for å tøyne de to store elvene som løper sammen i tettstedet Otta! Imidlertid mener vi at tiltakene er altfor omfattende og kostbare. I tillegg vil arbeidene ødelegge sjeldne naturkvaliteter i området, nemlig uberørt elvekant som det snart ikke fins noe igjen av grunnet tidligere forbygninger, veganlegg og sist men ikke minst promenader. Ifølge planene vil anlegget berøre eiendommen Ottbakken gnr. 220 bnr. 113 i sjenerende stort omfang i og med at en ny pumpestasjon samt forbygning vil anlegges på tomten som grenser mot Otta elv.

Vi ber derfor om at det straks utarbeides en alternativ tiltaksplan som bygger på et helt annet prinsipp enn konstruksjon av høye flomvoller, nemlig uttak av oppsamlede grusmasser slik at vannet får plass i eksisterende elveløp. Ved å

senke eksisterende grunnvann med minimum 1 meter, vil stedet være forskånet for de fleste ødeleggelser grunnet flom. Unntaket måtte være ekstremvær eller at Rauddalsdammen brister ...

FLOMPPLANEN

Det vises til varselbrev til Gudrun Espelund i Mostugugata 1, om at denne planen er lagt ut til offentlig ettersyn, og for øvrig publiserte dokumenter i saken på Sel kommunes nettsider, utlagt 18.02.2021. En av de undertegnede er hennes sønn, og vi har i fellesskap noen kommentarer til planen.

Det er positivt at man nå vil forsøke å gjøre noe for å sikre Otta mot den stadig truende flomfaren! Flomplanen er svært omfattende, og inneholder ialt 23 forskjellige dokumenter. Planene er utarbeidet av det utenlandske konsultentselskapet Dr. Blasy - Dr. Øverland, Beratende Ingenieure GmbH & Co. KG på oppdrag fra Norges Vassdrags- og Energidirektorat, Region Øst på Hamar. Hovedrapportene er kalt «Flomsikring Otta Konsept for sikringstiltak», datert 31.03.2020, og «Tiltaksplan - Høringsutgave20006 Otta sentrum - Flomsikring -Sel kommune, Innlandet», datert 7.12.2017 og oppdatert 26.01.2021. Undertegnede har ett hovedspørsmål, og det er om noen av rapportforfatterne har besøkt Otta og observert de rådende forhold med egne øyne?

HISTORIKK

Tettstedet Otta har vokst opp på ei gammel elvevifte mellom elvene Gudbrandsdalslågen og Otta, så slik sett er det langtifra merkelig at stedet er flomutsatt fra naturens side. Det meste av infrastruktur er etablert etter at Dovrebanen nådde Otta sørfra i 1896.

Flommen kalt Storofsen er den største som har rammet området de siste 250 årene, i juli 1789. Store flommer senere har forekommet i årene 1860, 1879, 1916, 1927, 1934, 1938 (Storflåmen), 1958, 1966, 1967, 1973, 1995 (Vesleofsen), 1997, 2000, 2011, 2013, 2018 (Glasoporflommen) og senest 2020 da gapahuken til barnehagen på vestpissen av Ottbragdøya ble strekt maltraktert og holdt på å flyte vekk. Ut fra denne årrekken, synes flommene å forekomme stadig hyppigere.

Det er gjerne to ulike typer flommer, vårflom som vesentlig er forårsaket av snøsmelting, samt regnflom hvor nedbør er hovedårsaken. Denne flommen opptrer normalt i Lågen i begynnelsen av mai måned. For Ottaelva sin del, kommer flommen omtrent en måned senere, primo juni. Dette skyldes at nedslagsfeltet ligger mye høyere over havet. Innen Ottaflommen opptrer, er som regel hoveddelen av flommen i Lågen forbi. Enkelte flommer kan være en

kombinasjon av disse to typene, og har da mulighet for å bli ekstra kraftige. Når begge elver er store samtidig, skjer det oppstuvinger av flomvannet, noe som forverrer flommen vesentlig.

Storflommen 1938 med kulminasjon rundt 1. september, var en typisk regnflom etter mer eller mindre 3 sammenhengende døgn med intenst regnvær. På sitt høyeste stod da vannet jevnt med toppen av skinnegangen ved Otta stasjon. I Mostugugata nådde vannet til vel forbi inngangstrappen ved den gang Kafe Kvil (nedlagt, nåværende Mostugugata 5), ca. høydekote 286,8 m etter dagens detaljkart.

På tomtene lengre sør i Mostugugata, adressene 1 og 3, kunne man ro med båt. Eneboligen i Mostugugata 3 var under oppføring på dette tidspunktet. Da Mostugugata 1 ble bygd året etter i 1939, ble huset hevet en halv meter relativt de omkringliggende bolighusene nettopp som følge av storflommen året før.

2018-flommen var spesiell idet den oppstod senhøstes rundt 15. oktober. Plutselig kom det mengder av varmluft blåsende sydfra. Luften holdt 25 varmegrader og gikk helt opp i fjellet der det allerede hadde falt godt med nysnø, i tillegg til nedbør. Det oppstod sjokksmelting og meget stor avrenning grunnet frossen bakke. Da startet flommen helt øverst i Ottadalen, i Skjåk som er ett av landets mest nedbørfattige strøk. Det ble kraftig oversvømmelse av boligområder og industrifelt i Bismo, med den følge at 25000 m³ glasopor (derav navnet Glasoporflommen) på utelager ble tatt av flommen og skylt nedover dalen. Vannet gikk som en flodbølge videre nedover Ottadalen, men ble heldigvis dempet noe av det 10,5 km lange Skim, det 29 km lange Vågåvatnet og det 5,3 km lange Lalmsvatnet. På Otta ble det høy vannstand (ca. 20 cm under 2011-målet), men den ble såpass kortvarig at man unngikk de verste følgene.

(jf. https://no.wikipedia.org/wiki/Norges_flomhistorie)

OVERVANNSLEDNINGER

Fire av dokumentene omhandler ledningsnettberegninger - det gjelder da avløpsledninger for overflatevann. Nåsituasjonen er at disse ledningene har 4 utløp direkte til elv. Når det er flom, ligger rørene dels langt under vannstanden i elvene, og flomvann renner derfor tilbake i ledningsnettet, og bevirker at dette flomvannet trenger meget hurtig inn i Otta sentrum. Vannet kan komme så fort og kraftig at kumlokk i støpejern løftes av kummene grunnet vanntrykket.

Et nødvendig tiltak her, er at det monteres **tilbakeslagsluker** på alle ledningsutløpene. Flomvannet må da trekke igjennom grunnen og det tar mye lengre tid, kanskje nok til at flomvann unngås hvis flommen er relativt kortvarig.

Kommunen har satt i gang med renovering og oppgradering av gatenettet i byen. I den forbindelse legges det også nye overvannsledninger med grøvre dimensjon. Dette ble gjort i perioden 2015-2017 i både Mostugugata og Skulegata. Men utløpet i elv rett syd for pumpehuset på elvebakken i sørenden av Mostugugata, er helt åpent.

MANGLENDE DETALJPLAN?

Kan ikke finne detaljplanen for området fra Jernbanebrua og ned til Åmot, hvilket er den mest interessante biten for undertegnede. Stusser litt på de forutsetninger som er gjort under kapittel 3 i rapporten. Det virker litt merkelig at gjennomsnittsvannføringen for Lågen er omtrent tre ganger større enn for Ottaelva. Men det er en detalj som ikke påvirker flomsituasjonen. Ottaelva har det klart største nedslagsfeltet, og desidert størst vannmengder under flom.

Flomsikringen baseres på en 200-årsflom (Q200) uten klimapåslag. Det er bekymringsverdig, ettersom man stadig oftere hører om at klimaet er endret og man kan forvente betydelig større nedbørsmengder i framtiden. Prinsippet er basert på at man skal bygge høye flomvoller langs elvebreddene, dels med spuntvegger, kjørebane på toppen og dreneringsgrøfter med egne pumpestasjoner på innsiden, som pumper ut vannmasser som siver forbi og igjennom vollene på undersiden. Det er også planlagt plastring av elvebunn enkelte steder man frykter utgraving. Topp av forbygning skal ligge 0,5 m over høyeste vannstand ved flom.

PRINSIPPER - VOLLER kontra MASSEUTTAK

Når et landområde ligger lavt i forhold til vann, må enten terrenget heves eller vannstanden senkes. Det siste virker mest naturlig, siden oppgaven med å heve terreng eller bebyggelse er uoverkommelig. Enkleste vis å senke vannstand på, er å senke vannveiene, altså grave ut elvebunnen. Det undrer meg derfor stort at det ikke er nevnt et eneste ord om å senke elveløpene. Når vannstanden er lav, spesielt på våren, er det lett å identifisere områder hvor det ligger enorme grusmasser som vil sperre for vanntransporten under flom. Betrakter men gamle bilder, ligger de samme ansamlingene der den dag i dag (eksempelvis Blekastadøyra). Tidsspennet er opp imot 120 år. Om det er eksakt de samme steinene skal være usagt, men det er ihvertfall påfallende at grusøyrene ligger på nøyaktig samme sted.

Statsforvalteren er ingen tilhenger av å mudre elveløp. Det har man skjønt etter diverse oppslag i avisen GD gjennom flere år. Hva man frykter med dette er noe uklart, mulig det kan være fiskebestanden. Tror bestemt at flommene har en langt større påvirkning enn en utgraving av masseforekomster vil ha. Selv mange eksperter hevder det har minimal virkning på flomdemping å fjerne

masser fra elv. Det kan jeg ikke riktig forstå. Tar man ut masser, vil det uvegerlig bli bedre plass til vannmassene, som dermed ikke vil flømme utover i samme grad. Men vi ser hvor tung kampen har vært for ordfører Arne Fossmo i Ringebu kommune, som i årevis har kjempet en hard kamp for å få gravd ut tørrlagt masse nederst i Fryavassdraget. Til sist ble det gitt tillatelse å ta ut noe, men slett ikke alt som var ønskelig og ikke helt ned til Lågen. Det må da opplagt være en fordel at disse massene ikke får anledning til å bli presset ut i Lågens hovedløp og dermed årsake ytterligere oppstuvning av flomvann.

De gamle gårdbrukerne hadde plikt til å kjøre ut masser fra elva, der disse naturlig samlet seg opp og stengte for vannet. I Bredebygden, hvor elva grener seg ut i mange løp i et mye bredere dalføre, reduseres vannmassenes hastighet, og masser som føres med elvevannet avsettes. Så man brukte hest og kjerre, og fjernet masser med jevne mellomrom. Sistgang det ble tatt ut masser her, må ha vært på 1970-tallet, da naturligvis med gravemaskiner og lastebiler som hjelpemidler.

Følgende merknad ble gitt til Områdereguleringsplan Otta sentrum øst i 2018:

«4.14 Grunnvannsnivået i hele Otta sentrum bør senkes med 1 meter! Dette oppnås kun ved å senke elvebunnen tilsvarende; oppbygging av store og høye voller langs elvekantene fungerer ikke.

5.8 Hva med universell utforming? Jeg vil påstå at den nye elvepromenaden ikke er i henhold til dette regelverket. Plastringen av G&S-veger mot elva med grov sprengstein gjør dette arealet komplett utilgjengelig! Hvis det er ønskelig med aktiviteter som fiske eller bading, må skråningene utformes annerledes. Sprengstein er et fremmedelement i elveløpet, der annet naturlig materiale pleier være rundpolert av tusenårig sliping.»

KONSEKVENSER PRIVAT EIENDOM

På et oversiktskart er pumpestasjon O4 tegnet inn på vår tomt. Det bemerkes at grensene for eiendommen Mostugugata 1 gnr. 220 bnr. 113 er feilaktige i matrikkelkartet. Der er avgrensningen lagt langs gjerde på toppen av forstøtningsmur mot elva. Imidlertid omfatter tomten arealet videre ut mot Ottaelva, på tilsvarende vis som tomtene videre nedstrøms elva. Tomten grenser mot Otta elv, står det i det gamle skjøtet.

Vi er lite interesserte i å få en ny pumpestasjon på eiendommen. Under Mjøsaksjonen på 70-tallet ble det bygd nytt renseanlegg og anlagt en kommunal pumpestasjon kun i meters avstand fra tomten. Fra pumpehuset er det gravd ned kloakkledning over tomten opp til Jernbanebrua, hvor ledningen krysser elva mot syd på en ekstern bærebue ved siden av gangbanen.

Eidefoss har satt opp firestolpers mast til forankring og nedtak av høyspenningsluftspenn over elva for mange år siden, det var vel en gang tidlig på 80-tallet.

Likeså er det heller ei ønskelig at det fylles opp og bygges en ny skanse på utsiden av privat elveforbygning. Høyden på denne vil antagelig gå i høyde med toppen av gjerdet på den eksisterende muren, og vil bli veldig skjemmende for beboer samtidig som elva gjøres utilgjengelig. Det er også uheldig å fylle igjen deler av elveløpet, da dette bidrar til ytterligere forhøyet vannstand.

Mot elva ble det rundt 1962-63 støpt en mur som beskyttelse mot elva. Muren er vel 50 m lang, og over 2 m høy på midten. Det gikk med 50 sementsekker til prosjektet, i tillegg til flere lastebillass med støpesand og titalls tonn med prosentstein. I alle år siden har den holdt stand mot vannet. Det er antagelig kun under flommen i 2011 at vannet såvidt slo over sydenden av muren. Dengang steg flomvannet til 42 cm over gulv i den eldre kjelleren til Mostugugata 1, og 24 cm i den nyere kjelleren fra 1972. Vannstanden var faktisk høyere akkurat her i 2011 enn under Vesleofsen i 1995!

ELVEBREDDENE

Nok et moment imot flomsikringsplanen, er at snart all naturlig elvekant ved Otta er ødelagt med sprengsteinsutfyllinger. Hovedferdselsårene E6 og RV15 er dels bygd på fyllinger som går helt ut i elveløpene. I 2016 ble det laget svære forbygninger på begge sider av Ottaelva mellom Nybrua og Jernbanebrua i forbindelse med utbyggingsprosjektet Otta Brygge. I 2017-18 ble samme gjort sørøst for Jernbanebrua, samtidig som det gamle elvefaret på innsiden av Kyteøya/Ottbragdøya ble gravd ut av NVE - et ledd i flomsikringsplanen for Otta. For et par år siden, ble det også bygd en promenade fra gangbrua over Lågen, rundt Åmot og et lite stykke oppover Ottaelva.

Det er svært lite naturlig elvekant igjen ved og i Otta. Kun 300 m urørt elvebredd er igjen fra Åmot og opp til Jernbanebrua. Denne strekningen er bevaringsverdig slik den er. Det har foreligget planer om at promenaden skal forlenges videre oppover, passere under Jernbanebrua og opp igjen på den massive skansen som er bygd utenfor Otta Brygge helt opp til Nybrua. For snart 3 år siden ble det gitt følgende uttalelse til Områdereguleringsplan Otta sentrum øst:

«Fig. 3.1.5 Det er tegnet inn sekundær sykkeltrasé under/inntil Jernbanebruas nordende. Det er høyst tvilsomt om Bane NOR og NVE vil tillate innsnevret elveløp under brua. Det er behov for større profil her i stedet for mindre grunnet flom. G&S-trasé er dessuten tegnet inn tvers gjennom 4-fots høyspentkraftmast i sørenden av Mostugugata hvor spennet over Ottaelva er nedført. Undres på hva Eidefoss sier til det? I tillegg blir det umulig å komme opp fra under Jernbanebrua til den høye skansen ved Otta Brygge uten trapp, da det er snakk om ca. 5-6 meters høgdeforskjell.»

En går ut ifra at flomsikringsplanen som er av nyere dato, overstyrer denne reguleringsplanen.

OMFANG og KOSTNADER

Planen er veldig omfattende, og blir svært kostbar å gjennomføre. Dessuten er det slik at om flomvannet en gang bryter gjennom dikene, vil det bli katastrofe for hele tettstedet! Vannivået kommer til å bli så høyt at storparten av bebyggelsen vil få vannskader i første etasje, og ikke bare i kjellere som før. Kommunen som må bidra med 15% av kostnadene, har vedtatt planer om bygging av ny skole, ombygging av barnehage, riving av samfunnshus og bygging av ny idrettshall til flere hundre millioner kroner. Kommunen kan risikere å gå konkurs med så høye ekstra kostnader til flomsikring.

Det må være mulig å flomsikre Otta by (eget kommunestyrevedtak med virkning fra 26. august 2000) tilstrekkelig for et langt lavere beløp enn 230 millioner NOK. Det er ønskelig at det så hurtig som overhodet mulig utarbeides en alternativ flomplan. I denne må man bestrebe seg på å ta ut masser av elveløpene istedet for å bygge enorme skanser mot disse, og forhøye de forbygninger som alt er bygd, samt etablering av flere pumpestasjoner. Et slikt opplegg vil også bli dyrt i drift. Skansene som er bygd med grov sprengstein, er et fremmedelement i en elvekant, og dessverre helt uframkommelige for noe levende vesen. Fisking og annen bruk av elva hindres. Er det virkelig det en elveby ønsker?

Det er ingen problemer med å lokalisere hvor de store grusmassene har samlet seg. Kartene i planen har skilt grunne områder fra dype med gradering i blåfargen. Dessuten framtrer disse stedene som landbanker/tørt land under issmeltingen om våren. Det er også mulig å benytte seg av flyfotos tilgjengelige i www.norgebilder.no samt å velge flyfoto som bakgrunnskart i det digitale kartet www.norgeskart.no .

SKANSEN

Når ny skole på Skansen skal bygges (innflyttingsklar 2022?), er det forutsatt å fylle opp tomten minst 1 meter for å unngå flomtrusselen. I Lågen rett utenfor ligger det en enorm grusøyre som har vært tilstede i all min tid (over 50 år), og kunne vært anvendt til skoletomten. Det går med 3000 m³ masse til oppfyllingen. Det ville blitt en vinn/vinn situasjon for alle! Grusøyra er dessuten formet slik at den leder vannstrømmen vestover rett mot skansen der Gamleelva engang hadde sitt utløp i Lågen (ved Holum Sport).

Det er også nødvendig å **renske opp og rydde plass i elveløpene under alle 4 bruene** som krysser elvene. Den nyeste brua som fører RV15 over Lågen er nok den mest utsatte i så måte. Det østre spennet er halvfullt av grus som enkelt kunne vært fjernet. Under vestre spenn går det en gangveg som fyller opp elveløpet helt unødvendig mye. Også under midtspennet skulle masse vært tatt ut, for å hindre at brua blir overflømt ved flom. Det har vært svært nære på at dette har skjedd.

Under nordre spenn på Jernbanebrua ligger det tykke jernbjelker fra den gamle brua som ble sprengt av motstandsstyrkene i aprildagene 1940, for å forsinke tyskernes framrykning under 2. verdenskrig. Bjelkene stikker godt opp over vannet tidlig om våren. Ved siden av brua ligger store betongklosser etter den provisoriske brua tyskerne bygde. Disse i tillegg til annen grus- og steinmasse må tas vekk slik at tverrsnittet under brua kan økes, og mer vann passere uhindret.

I 2016/17 ble sideelvløpet på sydsiden av Kyteøya/Ottbragdøya gravd ut betydelig, samtidig som det ble bygd en diger skanse mot bebyggelsen søndenfor. Her passerer det forbi mye vann under flom, selv om løpet er ganske kraftig forhindret med en kjøreveg over sideelva ut til jordene på øya. Dette arbeidet hindret høyst sannsynlig vann i kjelleren vår både i 2018 og 2020.

Det var lenge også et håp at den nye kraftstasjonen for Ottautbyggingen ble liggende i Pillargurifjellet, med utløp godt sør Otta. Da hadde ytterligere 250 m³ vann kunnet passere forbi uten å bidra til flommen. Men slik ble det dessverre ikke.

Med vennlig hilsen

Gudrun M. Espelund

Mostugugata 1

2670 OTTA

Tlf.: 612 30 889

Mobil: +47 401 88 722

E-post: gudrun.m.espelund@gmail.com

Trond E. Espelund

Øvre Klekkenvei 29

3514 HØNEFOSS

Mobil: +47 472 399 32

E-post: trond.espelund@gmail.com

esptro@kartverket.no

Gamle Otta-Sør Velforening
V/Styret

MOTTATT
30 MARS 2021
Sel kommune

Otta 25.03.2021

Sel Kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Høring – tiltaksplan flomsikring Otta sentrum

Viser til Plan for flomsikring av Otta sentrum. NVE og Sel Kommune ber om uttalelse fra berørte parter og andre lokale berørte interesser.

Høringsinnspillet gjelder forslaget med spuntvegg med flomvoll (oppfylling) fra jernbanebru og østover ned til der Otta og Lågenelva møtes.

Det er skissert en vedlikeholdsvei som er 4 meter bred inklusive grøft på innsiden av denne spuntveggen. Dette vil føre til en stor innsnevring av elveløpet på hele denne strekningen, noe som vil ha påvirkning på vannstanden under en flom.

Styret har blitt kontaktet av flere av vellets medlemmer og flere har uttrykt bekymring for skissene og planene som nå er ute på høring. Flere beboere vil bli direkte berørt som grunneiere, samt at samtlige vil bli berørt i form av at dette området er definert som nærområdet til alle i grendelaget. Gamle Otta-Sør Velforening har til formål å skape et godt og trygt bo- og nærmiljø i vårt område og har derav stor interesse av hvordan flomsikringen i Otta sentrum vil bli løst. I tillegg mener vi at disse planene vil berøre samtlige innbyggere i Sel kommune.

Velforeningen har etter beste evne prøvd å sette seg inn i planene og synes at planene som er skissert opp vil være inngripende på mange områder.

Vi vil starte med å si at vi er positive til innføring av flomsikringstiltak i kommunen, men at det i dette arbeidet er viktig med et helhetsbilde og dialog.

Vi har hatt problemer med å forstå og navigere i tilgjengelige dokumenter og ba derfor Sel Kommune om en befaring. Dokumenter er basert på tilgjengelig informasjon, samt denne befaringen.

Vi vet at kommunen vurderer en forlengelse av eksisterende elvepromenade, videre opp langs Ottaelva. I denne planleggingen har det vært tett dialog med Sel kommune og grunneiere. Det er blitt tydelig formidlet at den skulle legges på et forholdsvis lavt nivå og da på samme nivå som der elvene møtes. Det er kalkulert med at denne promenaden i perioder ville være oversvømt.

Vi ser ut i fra plantegningen at vedlikeholdsveien som er skissert vil komme på samme høydenivå som alle private eiendommer på denne strekningen. Eneste alternativ til en forlengelse av den planlagte elvepromenaden er da denne vedlikeholdsveien langs Ottaelva. Dette er ikke ønskelig for noen av grunneiere og er ikke i henhold til det kommunen tidligere har skissert.

Eiendommene langs elva er attraktive og de som bor der har etablert seg på grunn av sentrale tomter, god utsikt nedover elva og lite innsyn. Alle eiendommer har hus, veranda og hagestuer som ligger tett inntil eiendomsgrensene mot elva. Flere har veranda og vinduer som kommer bare noen meter fra en slik vedlikeholdsvei. Selv om denne vedlikeholdsveien ikke blir definert som en promenade, så vil den definitivt bli brukt som det. Dette er et av Ottas mest populære turområde og vil bli brukt for allmennheten. En slik vedlikeholdsvei vil føre til økt trafikk av gående og syklist. Det vil bli direkte innsyn til stuer, kjøkken, veranda, hagestuer og hager. Det vil forstyrre privatlivets fred for dem som bor der, samt føles ubehagelig for dem som benytter seg av denne veien. Dette er ingen tjent med.

Det vil bety en stor verdiforringelse av eiendommene. Livskvaliteten vil svekkes og det føles trist hvis dette fine området etter vårt syn raseres. Etter befaring med kommunen med gjennomgang av NVE sine skisser, sitter grunneiere igjen med en stor uro og er nå bekymret.

Dersom den planlagte flomvullen med spuntvegg trenger en vedlikeholdsvei langs elva, så ser vi ikke hvorfor den ikke kan legges på utsiden av spuntvegg og lenger ned i terrenget. Med spuntvegg på innsiden vil en kunne skrå ned terrenget med erosjonssikker masse til samme høydenivå som der elvene møtes. Da kan vedlikeholdsveien evt. blitt brukt som en forlengelse av elvepromenaden. Dette vil gjøre at en vil beholde vassdraget mer som i dag. Adkomsten til elva stenges ikke og området kan som i dag benyttes for rekreasjon, fiske osv for grunneiere, innbyggere og tilreisende.

Med spuntvegg på innsiden så vil en også unngå den store innsnevringen av elveløpet, noe som bør være en stor fordel under flom. Fra der elvene møtes og et stykke oppover Ottaelva er det i dag gress som vedlikeholdes og klippes av grunneiere langs elva. Gress og busker har ikke blitt ødelagt av tidligere flommer. Erfaring fra eksisterende promenade langs Lågen viser også at massene holder seg stabilt under flom. Vi ser derfor ikke hvorfor vedlikeholdsveien legges så høyt i terrenget. Med spuntvegg på innsiden og enda mer stabil masse i skråningen, så ser vi ikke behovet for vedlikeholdsvei under en flom.

Legges spuntveggen imidlertid på utsiden av vedlikeholdsvei og på høyde med eiendommene, slik det nå er skissert vil en få en grov steinsatt skråning langt nedover. Dette gjør at elva ikke lenger blir tilgjengelig og et viktig område for lokalbefolkningen vil da bli borte.

Det vil bli en barrierevirkning mot elva fra innsiden med redusert utsikt. Vi kan heller ikke se at det estetiske er godt ivaretatt. Spesielt ikke ved lav vannstand i elva. Det vil bli stygt med mye stein. Med tanke på at dette er det første som møter tilreisende på E6 fra sør, så bør dette ivaretas.

Vi har ingen kunnskap til å kunne gjøre faglige vurderinger, men ønsker også å belyse at flere ingeniører med lokal kunnskap om elva, har uttalt at masseuttak av elva er et vesentlig moment. Flere mener at en flomvoll ikke er nødvendig, men at det er mulig/nødvendig å ta ut masse. Vannet vil da renne raskere, der elvene møtes.

Konklusjonen er at NVE sitt forslag, vil påvirke Otta som by, Otta sine innbyggere, tilreisende og alle eiendommene langs elva i meget stor grad. For oss som stiller oss bak dette høringsinnspillet framstår planene som vanskelig å akseptere.

Vi mener at Sel Kommune og NVE må ivareta flere aspekt og ikke bare isolert se på flomsikringen. Vi mener bestemt at det må være en mer helhetlig tilnærming og at det finnes andre måter å ivareta flomsikring på enn i forslaget på stekningen langs Ottaelva fra jernbanebrua og til der elvene møtes.

Vi håper at dette vil bli hensyntatt og at andre løsninger også vurderes. Gode levevilkår for innbyggere bør ivaretas. Hvis det ikke finnes andre gode alternativer til planene som nå er forelagt, så vil grunneiere be om at denne veien blir stengt for allmennheten med fysiske flyttbare gjerder mellom eiendommene.

Vi er svært interessert i en dialog og vi forventer at alle berørte parter blir hørt.

Vi ønsker å påpeke at høringsfristen er rimelig kort med tanke på det avholdte møtet 10.03.21 og befaringen 25. 03.21. Flere beboere i velforeningen reiste på påskeferie og hadde derfor ikke mulighet til å signere.

Med hilsen Styret i Gamle Otta-Sør velforening v/
Lars Spjeldnes
Anne-Hege Plassen
Tonje Thøring
Tone Nygård Engemoen

Samt følgende medlemmer av velforeningen:

Effrid Engemoen Olav Bismosgade 1

Tone Nygård Engemoen Olav Bismosgade 1

Geir og Lene Sørbråten, Johan Nygårdsgate 3, 2070 Otta

Oysten Jønter

Rod Eva Nyhus

Magnus Kristensen Mostugugata 6

Jørn Hanslie

Bente og Jan Nizialek

Kjell Dahl

Rud G. Kristiansen.

Knut Svelstad

Anne Grethe Svelstad

Bjørn og Jonhild Rusten .

Vise Man A. Haugen

Frank Purmo.

Hans Secen Le

Stian Plaaen

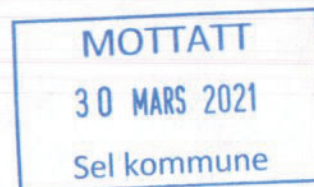
Tere Lardsveen.

3

Sameiet Müllersgate 2
v/Styret

Otta, 28.03.2021

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta



HØRING - TILTAKSPLAN FLOMSIKRING OTTA SENTRUM

Vi viser til Plan for flomsikring av Otta sentrum. NVE og Sel kommune ber om uttalelse fra berørte parter og andre lokale interesser.

Sameiet Müllersgate 2 består av 8 leiligheter med tomtegrense mot Ottaelva, gnr. 220 bnr. 180.

Slik vi har forstått planene er det skissert en vedlikeholdsvei som er 4 meter bred inkl. grøft på innsiden av spuntveggen. Veien er da tenkt skal være på omtrent samme nivå med plenen i Sameiet Müllersgate 2.

Dette kan vi ikke akseptere siden det vil medføre:

- Direkte innsyn til leilighetene.
- Forstyrre privatlivets fred.
- Føles ubehagelig for de som vil benytte veien.
- Verdiforringelse av eiendommene.
- Svekket livskvalitet for beboerne.

I dag er det en promenade som går fra Loftsgårdsbrua ned mot elvemøte.

Vi ønsker at vedlikeholdsvegen blir liggende på samme nivå som elvepromenaden og med spuntvegg på innsiden av vedlikeholdsveien. Spuntveggen som blir liggende på innsiden av veien ønskes bekledd med naturvennlige materialer.

Styret i Sameiet Müllersgate 2 har samarbeidet med Gamle Otta-Sør Velforening.

Gamle Otta-Sør Velforening har i eget høringsinnspill gitt en uttalelse til plan for flomsikring av Otta sentrum.

Sameiet Müllersgate 2 støtter velforenings innspill.

Med hilsen

For Sameiet Müllersgate 2

Kåre Mæhlum

Styreformann

Grete Loe Welde

Styremedlem

VEDLEGG: Kopi av høringsinnspill fra Gamle Otta-Sør Velforening.

Sel Kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Høring – tiltaksplan flomsikring Otta sentrum

Viser til Plan for flomsikring av Otta sentrum. NVE og Sel Kommune ber om uttalelse fra berørte parter og andre lokale berørte interesser.

Høringsinnspillet gjelder forslaget med spuntvegg med flomvoll (oppfylling) fra jernbanebru og østover ned til der Otta og Lågenelva møtes.

Det er skissert en vedlikeholdsvei som er 4 meter bred inklusive grøft på innsiden av denne spuntveggen. Dette vil føre til en stor innsnevring av elveløpet på hele denne strekningen, noe som vil ha påvirkning på vannstanden under en flom.

Styret har blitt kontaktet av flere av vellets medlemmer og flere har uttrykt bekymring for skissene og planene som nå er ute på høring. Flere beboere vil bli direkte berørt som grunneiere, samt at samtlige vil bli berørt i form av at dette området er definert som nærområdet til alle i grendelaget. Gamle Otta-Sør Velforening har til formål å skape et godt og trygt bo- og nærmiljø i vårt område og har derav stor interesse av hvordan flomsikringen i Otta sentrum vil bli løst. I tillegg mener vi at disse planene vil berøre samtlige innbyggere i Sel kommune.

Velforeningen har etter beste evne prøvd å sette seg inn i planene og synes at planene som er skissert opp vil være inngripende på mange områder.

Vi vil starte med å si at vi er positive til innføring av flomsikringstiltak i kommunen, men at det i dette arbeidet er viktig med et helhetsbilde og dialog.

Vi har hatt problemer med å forstå og navigere i tilgjengelige dokumenter og ba derfor Sel Kommune om en befaring. Dokumenteter er basert på tilgjengelig informasjon, samt denne befaringen.

Vi vet at kommunen vurderer en forlengelse av eksisterende elvepromenade, videre opp langs Ottaelva. I denne planleggingen har det vært tett dialog med Sel kommune og grunneiere. Det er blitt tydelig formidlet at den skulle legges på et forholdsvis lavt nivå og da på samme nivå som der elvene møtes. Det er kalkulert med at denne promenaden i perioder ville være oversvømt. Vi har etter denne prosessen følt oss trygge på at dette var godt ivaretatt.

Vi ser ut i fra plantegningen at vedlikeholdsveien som er skissert vil komme på samme høydenivå som alle private eiendommer på denne strekningen. Eneste alternativ til en forlengelse av den planlagte elvepromenaden er da denne vedlikeholdsveien langs Ottaelva. Dette er ikke ønskelig for noen av grunneiere og er ikke i henhold til det kommunen har skissert.

Eiendommene langs elva er attraktive og de som bor der har etablert seg på grunn av sentrale tomter, god utsikt nedover elva og lite innsyn. Alle eiendommer har hus, veranda og hagestuer som ligger tett inntil eiendomsgrensene mot elva. Flere har veranda og vinduer som kommer bare noen meter fra en slik vedlikeholdsvei. Selv om denne vedlikeholdsveien ikke blir definert som en promenade, så vil den definitivt bli brukt som det. Dette er et av Ottas mest populære turområde og vil bli brukt for allmennheten. En slik vedlikeholdsvei vil føre til økt trafikk av gående og syklister. Det vil bli direkte innsyn til stuer, kjøkken, veranda, hagestuer og hager. Det vil forstyrre privatlivets fred for dem som bor der, samt føles ubehagelig for dem som benytter seg av denne veien. Dette er ingen tjent med.

Det vil bety en stor verdiforringelse av eiendommene. Livskvaliteten vil svekkes og det føles trist hvis dette fine området etter vårt syn raseres. Etter befaring med kommunen med gjennomgang av NVE sine skisser, sitter grunneiere igjen med en stor undring og uro, og er nå bekymret.

Dersom den planlagte flomvollen med spuntvegg trenger en vedlikeholdsvei langs elva, så ser vi ikke hvorfor den ikke kan legges på utsiden av spuntvegg og lenger ned i terrenget. Med spuntvegg på innsiden vil en kunne skrå ned terrenget med erosjonssikker masse til samme høydenivå som der elvene møtes. Da kan vedlikeholdsveien evt. blitt brukt som en forlengelse av elvepromenaden. Dette vil gjøre at en vil beholde vassdraget mer som i dag. En stenger ikke adkomsten ned til elva og området kan som i dag benyttes for rekreasjon, fiske osv for grunneiere, innbyggere og tilreisende.

Med spuntvegg på innsiden så vil en også unngå den store innsnevringen av elveløpet, noe som bør være en stor fordel under flom. Fra der elvene møtes og et stykke oppover Ottaelva er det i dag gress som vedlikeholdes og klippes av grunneiere langs elva. Gress og busker har ikke blitt ødelagt av tidligere flommer. Erfaring fra eksisterende promenade langs Lågen viser også at massene holder seg stabilt under flom. Vi ser derfor ikke hvorfor vedlikeholdsveien legges så høyt i terrenget. Med spuntvegg på innsiden og enda mer stabil masse i skråningen, så ser vi ikke behovet for vedlikeholdsvei under en flom.

Legges spuntveggen imidlertid på utsiden av vedlikeholdsvei og på høyde med eiendommene, slik det nå er skissert vil en få en grov steinsatt skråning langt nedover. Dette gjør at elva ikke lenger blir tilgjengelig og et viktig område for lokalbefolkningen vil tas bort.

Det vil bli en barrierevirkning mot elva fra innsiden med redusert utsikt. Vi kan heller ikke se at det estetiske er godt ivaretatt. Spesielt ikke ved lav vannstand i elva. Det vil bli stygt med mye stein. Med tanke på at dette er det første som møter tilreisende på E6 fra sør, så bør dette ivaretas.

Vi har ingen kunnskap om gjøre faglige vurderinger, men ønsker også å belyse at flere ingeniører med lokal kunnskap om elva, har uttalt at masseuttak av elva er et vesentlig moment. Flere mener at en flomvoll ikke er nødvendig, men at det er mulig/nødvendig å ta ut masse. Vannet vil da renne raskere, der elvene møtes.

Konklusjonen er at NVE sitt forslag, vil påvirke Otta som by, Otta sine innbyggere, tilreisende og alle eiendommene langs elva i meget stor grad. For oss som stiller oss bak dette høringsinnspillet framstår planene som vanskelig å akseptere.

Vi mener at Sel Kommune og NVE må ivareta flere aspekt og ikke bare isolert se på flomsikringen. Vi mener bestemt at det må være en mer helhetlig tilnærming og at det finnes andre måter å ivareta flomsikring på enn i forslaget på stekningen langs Ottaelva fra jernbanebrua og til der elvene møtes.

Vi håper at dette vil bli hensyntatt og at andre løsninger også vurderes. Gode levevilkår for innbyggere bør ivaretas. Hvis det ikke finnes andre gode alternativer til planene som nå er forelagt, så vil grunneiere be at denne veien blir stengt for allmennheten med fysiske flyttbare gjerder mellom eiendommene.

Vi er svært interessert i en dialog og vi forventer at alle berørte parter blir hørt.

Vi ønsker å påpeke at høringsfristen er rimelig kort med tanke på det avholdte møtet 10.03.21 og befaringen 25. 03.21.

Med hilsen Styret i Gamle Otta-Sør velforening v/
Lars Spjeldnes
Anne-Hege Plassen
Tonje Thøring
Tone Nygård Engemoen

Samt følgende medlemmer av velforeningen:

Knut og Tone Engemoen
Olav Bismosgate 1
2670 Otta
Eiendom: 220/141

Otta 25.03.2021

Sel Kommune
Botten Hansens gate 9
2670 Otta

Høring – tiltaksplan flomsikring Otta sentrum

Viser til Plan for flomsikring av Otta sentrum.

Med Ottaelva som nærmeste nabo og med stor interesse for hvordan flomsikringen vil påvirke oss, har vi prøvd å sette oss inn i tegninger, skisser og beskrivelser.

Vi vil starte med å si at vi er positive til innføring av flomsikringstiltak i kommunen, men at det i dette arbeidet er viktig med et helhetsbilde og dialog.

Høringsinnspillet gjelder forslaget med spuntvegg med flomvoll (oppfylling) fra jernbanebru og østover ned til der Otta og Lågenelva møtes.

Det er skissert en vedlikeholdsvei som er 4 meter bred inklusive grøft på innsiden av denne spuntveggen. Dette vil føre til en stor innsnevring av elveløpet på hele denne strekningen, noe som vil ha påvirkning på vannstanden under en flom.

Vi vet at kommunen vurderer en forlengelse av eksisterende elvepromenade, videre opp langs Ottaelva. I denne planleggingen har det vært tett dialog med Sel kommune og oss som grunneiere. Det er blitt tydelig formidlet at den skulle legges på et forholdsvis lavt nivå og da på samme nivå som der elvene møtes. Det er kalkulert med at denne promenaden i perioder ville være oversvømt.

Vi ser ut i fra plantegningen at vedlikeholdsveien som er skissert vil komme på samme høydenivå som vår eiendom. Eneste alternativ til en forlengelse av den planlagte elvepromenaden er da denne vedlikeholdsveien langs Ottaelva. Dette er ikke ønskelig og er ikke i henhold til det kommunen har skissert.

Eiendommene langs elva er attraktive og vi som bor der har etablert oss på grunn av sentrale beliggenhet, god utsikt nedover elva og lite/ingen innsyn. Vårt hus, veranda, hage og hagestue ligger tett inntil eiendomsgrensene mot elva. Flere av våre naboer har veranda og vinduer som kommer bare noen meter fra denne vedlikeholdsveien. Selv om denne vedlikeholdsveien ikke blir definert som en promenade, så vil den definitivt bli brukt som det. Dette er et av Ottas mest populære turområde og vil bli brukt for allmennheten. En slik vedlikeholdsvei vil føre til økt trafikk av gående og syklister. Det vil bli direkte innsyn til stuer, kjøkken, veranda, hagestue og hager. Det vil forstyrre privatlivets fred, samt føles ubehagelig for dem som benytter seg av denne veien. Dette er ingen tjent med.

Det vil bety en stor verdiforringelse av eiendommen. Livskvaliteten vil svekkes og det føles ikke greit at dette fine området etter vårt syn raseres. Etter befaring med kommunen og gjennomgang av NVE sine skisser, er vi nå bekymret for hvor store konsekvenser dette vil gi.

Dersom den planlagte flomvollen med spuntvegg trenger en vedlikeholdsvei langs elva, så ser vi ikke hvorfor den ikke kan legges på utsiden av spuntvegg og lenger ned i terrenget.

Med spuntvegg på innsiden vil en kunne skrå ned terrenget med erosjonssikker masse til samme høydenivå som der elvene møtes. Da kan vedlikeholdsveien evt. bli brukt som en forlengelse av elvepromenaden. Dette vil gjøre at en vil beholde vassdraget mer som i dag. Man unngår å stenge adkomsten ned til elva og området kan som i dag benyttes for rekreasjon, fiske osv for grunneiere, innbyggere og tilreisende.

Med spuntvegg på innsiden så vil en også unngå den store innsnevringen av elveløpet, noe som bør være en stor fordel under flom. Fra der elvene møtes og et stykke oppover Ottaelva er det i dag gress som vedlikeholdes og klippes av grunneiere langs elva. Gress og busker har ikke blitt ødelagt av tidligere flommer. Erfaring fra eksisterende promenade langs Lågen viser også at massene holder seg stabilt under flom. Vi ser derfor ikke hvorfor vedlikeholdsveien legges så høyt i terrenget. Med spuntvegg på innsiden og enda mer stabil masse i skråningen, så ser vi ikke behovet for vedlikeholdsvei under en flom.

Legges spuntveggen imidlertid på utsiden av vedlikeholdsvei og på høyde med eiendommene, slik det nå er skissert vil en få en grov steinsatt skråning langt nedover. Dette gjør at elva ikke lenger blir tilgjengelig og et viktig område for lokalbefolkningen vil bli borte.

Det vil bli en barrierevirkning mot elva fra innsiden med redusert utsikt. Vi kan heller ikke se at det estetiske er godt ivaretatt. Spesielt ikke ved lav vannstand i elva. Det vil bli stygt med mye stein. Med tanke på at dette er det første som møter tilreisende på E6 fra sør, så bør dette ivaretas.

Konklusjonen er at NVE sitt forslag, vil påvirke Otta som by, Otta sine innbyggere, tilreisende og alle eiendommene langs elva i meget stor grad. For oss med eiendom ned mot elva er planene vanskelig å akseptere.

Vi mener at Sel Kommune og NVE må ivareta flere aspekt og ikke bare isolert se på flomsikringen. Vi mener bestemt at det må være en mer helhetlig tilnærming og at det finnes andre måter å ivareta flomsikring på enn i forslaget på strekningen langs Ottaelva fra jernbanebrua og til der elvene møtes.

Vi håper at dette vil bli hensyntatt og at andre løsninger også vurderes. Gode levevilkår for innbyggere bør ivaretas. Hvis det ikke finnes andre gode alternativer til planene som nå er forelagt, så vil vi som har eiendom ned mot denne flomvollen be at denne veien blir stengt for allmennheten med fysiske flyttbare gjerder mellom eiendommene.

Vi er svært interessert i en dialog og vi forventer at alle berørte parter blir hørt.

Med hilsen Knut Engemoen og Tone Nygård Engemoen



Statens vegvesen

SEL KOMMUNE

Botten Hansens gate 9

2670 OTTA

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Gyda Austin / 61271458

Vår referanse:
21/50784-2

Deres referanse:
2021/678-6

Vår dato:
26.03.2021

Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum, Sel kommune. Lokal høring.

Vi viser til brev av 11.03.2021. Denne planen gjelder et omfattende tiltak og det er gitt en svært kort høringsfrist. Vi har derfor ikke hatt anledning til å gå grundig inn i planen nå og må forbeholde oss rett til å komme med flere merknader senere.

Planen omfatter oppgradering av eksisterende flomsikring, fra dagens sikring mot 100-års flom, til sikring mot 200-års flom. Tiltakene omfatter bl a: Heving av flomverk, redusere innlekkasje under flomvoller, håndtering av overvann bak flomverk, etablere pumpestasjoner og sikring av Kleiverudbekken.

Flomsikringen vil berøre Statens vegvesen sitt ansvarsområde som vegeier av riksveg 15, inkludert bru over Lågen og E6. Nye Veier AS vil etter hvert overta ansvaret for E6. For fylkesveger er Innlandet fylkeskommune vegeier.

For Statens vegvesen er det viktig at de foreslåtte tiltakene ikke får negative konsekvenser for rv. 15 og E6. Det gjelder både tiltakene på land og ev. endringer av vannføringen i Lågen og Ottaelva.

For bygging under brua på rv. 15 over Lågen er det en del hensyn som må ivaretas: Statens vegvesen skal ha tilstrekkelig plass til inspeksjon, drift og vedlikehold av brua. Det skal være en fri avstand på minst 2 meter fra alle brudeler (fundamenter, pilarer, landkar, bruplate etc.) Det skal kunne utføres vedlikehold i underkant av brua (som meisling, overflatebehandling, montering av drenering mv.)

I Tiltaksplanen pkt. 3.1.1. er det omtalt at *'Ved dimensjonerende flom kan det oppstå skjærspenninger i elvebunnen opp mot 300 N/m³. Dette gjelder både dagens situasjon og fremtidig situasjon. Nedstrøms bruene anbefales det at infrastruktureier sikrer bruene med bunnterskler som skal stabilisere elvebunnen, for å unngå at bunnen graves ut ved*

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Industrigata 1
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

dybdeerosjon forårsaket av bruenes landkar.’ Videre står det under figur 11 at ‘Røde ringer viser bruene hvor brupilarene skal erosjonssikres (av infrastruktureier.)’

Ut fra dette ser det ut til å forventes at ‘infrastruktureiere’ også skal følge opp flomsikringen. Endringer i vannføringen i Lågen eller Ottaelva som følge av flomsikringstiltakene og som påvirker riksveger (inkludert bruer), må være en del av flomsikringstiltakene og kan ikke pålegges vegeierene.

For ev. kryssing og nærføring av ledninger langs offentlig veg, må det – etter veglovens bestemmelser – søkes om tillatelse fra vegeier. Arbeid som utføres langs offentlig veg må planlegges og utføres slik at alle trafikanter blir ivaretatt på en sikker måte.

For å avklare og unngå negative følger av tiltakene på rv. 15 og E6, er det viktig at Statens vegvesen blir involvert tidlig i videre detaljplanlegging av flomsikringen.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Hans Martin Asskildt
seksjonsleder

Gyda Austin
seniorarkitekt

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR
Nye Veier AS – Hamar, Vangsvegen 73, 2317 HAMAR
STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER

Fra: noreply.saksbehandling@vegvesen.no[noreply.saksbehandling@vegvesen.no]

Sendt: 26.03.2021 12:37:46

Til: Postmottak Sel kommune[postmottak@sel.kommune.no]

Tittel: Dokument 21/50784-2 Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum, Sel kommune. Lokal høring. sendt fra Statens vegvesen

Til SEL KOMMUNE

Vedlagt oversendes dokument **21/50784-2 Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum, Sel kommune. Lokal høring.** i sak **Lokal høring - tiltaksplan flomsikring av Otta sentrum - Sel kommune** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt [kontaktskjema](#).

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til SEL KOMMUNE

Vedlagt sender vi dokument **21/50784-2 Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum, Sel kommune. Lokal høring.** i sak **Lokal høring - tiltaksplan flomsikring av Otta sentrum - Sel kommune** frå **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innhaldet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

Attn. SEL KOMMUNE

Enclosed you will find the document **21/50784-2 Tiltaksplan mot flomsikring av Otta sentrum, Sel kommune. Lokal høring.** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact firmapost@vegvesen.no.

This is an automatically generated email – please do not reply.

Sel kommune
Botten Hansens gate 9
2670 OTTA

Dato: 26.03.2021
Saksref: 202102860-2
Deres ref.: 2021/678-6
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Roar Skarsmo
Telefon:
Mobil: +47 91672636
E-post: skar@banenor.no

Sel kommune - lokal høring - tiltaksplan flomsikring av Otta sentrum

Det vises til høring av plan for flomsikring av Otta sentrum.

I pkt. 3.1. og på figur 11 er det omtalt stabilisering av elvebunnen og sikring nedstrøms jernbanebrua. Det er anbefalt sikring med bunnterskler. Bane NOR imøteser mer detaljer og informasjon om dette tiltaket.

Det er planlagt en avledning av Kleivrudbekken som krysser jernbanen. Dette tiltaket må godkjennes av Bane NOR.

Vi henviser for øvrig til jernbanelovens § 10 (utdrag): Det er forbudt uten tillatelse fra kjøreveiens eier å oppføre bygning, anlegg eller annen installasjon, foreta utgraving eller oppfylling mv. innen 30 meter regnet fra nærmeste spors midtlinje. Dette gjelder også dersom det foreligger reguleringsplan med annen byggegrense eller det med grunnlag i annen lov er gitt rett til å etablere anlegg eller installasjon innenfor 30 meter regnet fra nærmeste spors midtlinje. I tilfeller nevnt i annet punktum, skal tillatelse alltid gis hvis det ikke foreligger særlige grunner for avslag. Tillatelse er ikke nødvendig når sporanlegget er en del av offentlig eller privat vei. Vedtak etter første punktum kan påklages til departementet. Kjøreveiens eier kan fastsette vilkår for tillatelsen etter første ledd. Vilåårene skal særlig ivareta hensynet til jernbanesikkerheten, jernbanens uforstyrrede drift og behovet for vedlikehold og eventuell mulig senere utvidelse av kjøreveien.

<https://www.banenor.no/leverandor/regler-rutiner-sirkularer-og-soknader/Soknad-om-tiltak-naer-jernbane/>

Med vennlig hilsen

Terje Nordstrand
Leder operativ stab
Område Nord

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: Tor Bergum[oddmube@gmail.com]

Sendt: 09.03.2021 00:13:07

Til: Postmottak Sel kommune;ro@nve.no;debatt[postmottak@sel.kommune.no;ro@nve.no;debatt@gd.no]

Tittel: Flomsikring i Sel - Høyring - tiltaksplan flomsikring Otta sentrum

Innspelet, vedlagt er frå Tor O. Bergum, Seljevegen 5, 3550 GOL

Rom for andre tankar rundt flomsikring i Sel ?

Opent og privat høyringsbrev til NVE - og Sel kommune og GD

GD har hatt mange artiklar om flomsikring av ymse slag, m.a. på og rundt Otta. Sist januar kunne vi lese om at NVE hadde prosjekt på vent høgt oppe på lista. 240 mill kroner var kalkylene, 50 av dei på «eigaren», Sel kommune. Det er store tal, og masse tekniske installasjonar som skal inn i denne flomsikringa. Eitt varsel signaliserer at dette er *svært* alvorleg. Eksisterande dimensjonering mot ein 100-årsflom held ikkje, og ikkje er det pr i dag dimensjonert løysingar for overvatn i bakkant av flomverket. Nå vil NVE krevje sikring mot 200-års flaum. Kvifor akkurat 200 års, kva situasjon er det på og rundt, nord og sør for Otta stasjon viss noko så voldsomt skulle skje ?

Trass i skremselen med to store «flom-års-tal» - ikkje eit ord om nærare grunngjeving for og om bakgrunn og krav i høve til 100- eller 200-års flaum. Jau, mange av oss veit om at det har vore store flaumar, både i 1789, 1860, 1938, 1958, men likevel - . Fyrst nemnde flaum var vel av kategori ubegripeleg stor, ja, meir enn ein flaum. Dei tre nemnde, nyare – mindre, og mindre, men store nok flaumar. Nokon tiltak som forsterking av elvekantar til Otta og Lågen, grave og bygd – lagt ein bekk i røyr, steinsettingar/forsterkingar langsmed elvene. Når det relativt ofte blir flaumvatn nesten til inngangsdørene på fleire butikkar er det ikkje rart anna enn noko **meir** må skje. Nokon meiner at masse som alltid, men i ulik mengde, og tidvis følger med vatnet også må takast bort når masse i for store mengde legg seg i botnen og med det «lyfter» vatnet opp – og lagar flaum.

NVE har venteleg utstyr til å måle det meste. Finst det mål på kor mykje masse som vassdraget frå elvemøtet Otta-Lågen har lagt att i elvebotnen frå Otta til Sandbu/Sjoa, ikkje sia 1789 – for da møttest Otta og Lågen annleis enn i dag. Men t.d. masse sia 1938, eller 1958. Kan NVE eller andre instansar rekne på mengde masse som er lagt att i Selsjords- og Einangsøyene, eller frå Bleka-/Ottbragdsøya i nord til Bræetangen i sør dei siste 50 åra ? Eller for den del over heile «vatnet» frå Sandbu i sør til Selsjord og Solhjem i nord Har dette ikkje nokon betydning for situasjonen rundt tema **sikring mot flaum** på Otta ? Når djupårene i eit vassdrag endrar seg, og når Lågen i vestre del av Bræbygda til tider går i vestleg retning, nesten så straumen dreiar i nordleg retning....!

Til Otta-byen - det virkar nærast eventyrleg at det skal vera den vesle Kleivrudbekken som nå «er prissett» til godt over to-hundre millionar kroner som skal brukast til å meir røyr og tekniske installasjonar under og oppå bakken – altså framleis la vatnet frå bekken gå under bakkenivå. Eg har vondt for å tru at det er vatnet i Kleivrudbekken som er skuld i flaumane dei siste åra. Det **kan** vera at eg har gløymt eller ikkje såg flaumane på siste -60 og -70 tala, eller at eg har følgd for lite med dei siste 40 åra. Men at det er **vatnet i Kleivrudbekken** som er problemet, det må ha samanheng med korleis bekken har vore handtert dei siste 60 åra. Den løysinga som vart vald har vist seg ikkje å vera bestått.

Hausten 2018 var det t.d. nye klager over vårflaumen det året, og iallfall to flaum-år til, mellom 1995 og 2018. Så ville NVE prioritere tiltak i 2019 ! ?. og nå i 2021 kan vi nok ein gong lesa -på nettsidene til kommunen- om nye planar. Der var det mange teikningar og av mykje teknisk utstyr for å transportere vatn frå bekken nedover dalen med mykje installasjonar på eit ledningsnett nærast på kryss og tvers, og omsider fram til Lågen.

- Men -også- til ein verdi av kroner 240 millionar kroner og eit alternativ som lokale aktørar i større grad kunne ta, frå a – til å ! Kva om denne bekken vil kunne bli verdsett og bli sett, i **opent lende frå Kleivrud og så naturleg som mogleg, skrått i sør-austleg retning fram til store-syster Lågen.**
- Ein verdig og alltid synleg attraksjon !
- Du verda for ein promenade langsmed. Det ville gje både ein bekk og to nye promenader -
- Kva beløp vil den kalkylen ende på ?

Tor O.Bergum, Gol (& Otta)