



Utskrift av møtebok

Dato: 23.03.2016

Arkivsak: 2015/430-19

Saksbehandler:
Line Brånå

Utv.saknr.	Utvalg	Møtedato
57/15	Formannskapet	22.06.2015
32/16	Formannskapet	13.04.2016

Reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Trafikkanalyse
- 5 Støyvurdering
- 6 Støvvurdering

Andre vedlegg:

Gjeldende reguleringsplan for Sandbumoen masseuttak, vedtatt 13.12.2013
Forslag til kommuneplanens arealdel, 2. gangs høring

Saksutredning

Det er utarbeidet forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen. Planforslaget har som formål å legge til rette for uttak av masser og industri på Sandbumoen. Administrasjonssjefen tilrår å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn.

Planforslaget

Nordplan AS har utarbeidet forslag til reguleringsplan på vegne av Sel kommune (forslagstiller), planforslaget som foreligger til behandling består av:

- Plankart, M 1:2000
- Reguleringsbestemmelser
- Planbeskrivelse m/Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Illustrasjon/profiltegning
- Planens virkning, med særskilt fokus på støy-, støv,- og trafikale utfordringer er utredet i separate fagutredninger; støyvurdering, støvvurdering og trafikkanalyse. Reguleringsplanen bygger på dette faglige grunnlaget som derfor vedlegges planforslaget.

Målet med reguleringen

Planforslaget regulerer masseuttaksområdet i hovedsak slik området er avgrenset i forslag til kommuneplan. Planforslaget inneholder også regulering av industritomter som er delvis utbygd i dag. Samlet areal for utbygging og masseuttak er 147,1 daa. Resterende areal i planforslaget er kjøreveger (tilkomst) og vegetasjonsskjerming (grønnstruktur) samt LNFR-formål.

Forholdet til overordnede planer

Planforslaget er ikke i samsvar med arealdelen av kommuneplan, vedtatt 17.11.1997 hvor arealet er avsatt til LNF-formål (PBL 1985). Forslag til kommuneplan for Sel kommune (arealdelen) foreslår å avsette et nærmere avgrenset område til masseuttaksområde merket

M03. Forslag til ny arealdel er fortsatt i prosess, og pr. mai 2015 er denne til 2. gangs offentlig ettersyn.

Kommuneplanarbeidet i Sel kommune har konsekvensutredet nytt uttaksområde på overordnet nivå, med følgende konklusjon: «Samlet vurderer en at samfunnsinteressene med tanke på å utnytte den verdifulle steinressursen vil ha en overvekt, slik at tiltaket samlet sett vil gi en positiv konsekvens. Utgangspunktet for den vurderingen er at steinuttaket vil være forholdsvis avgrenset i tid og at det uansett må gjøres anleggstiltak i området for å klargjøre dette for næringsutbygging. En forutsetning er at støy-/støvproblematikken samt trafikk- og samfunnssikkerheten utredes nærmere, og at det eventuelt iverksettes avbøtende tiltak for å unngå/ dempe skadevirkningene.»

Forholdet til andre reguleringsplaner

Planområdet er ikke tidligere regulert, men grenser til følgende, gjeldende reguleringsplaner:

Reguleringsplan for E6 Nord-Fron grense – Bredevangen, vedtatt 23.05.2011

Reguleringsplan for Sandbumoen masseuttak, vedtatt 13.12.2013

Andre aktuelle saker i området

I DS-sak 15/145, referert i Formannskapet 12.05.15, har Sel kommune Betong Øst AS gitt tillatelse til oppføring av betongblandeverk med tilhørende funksjoner på eiendommen Gnr. 315 bnr. 123. Eiendommen inngår i planområdet og er nordre del av feltet merket F/I_3 i plankartet. Tillatelsen er midlertidig og gjelder fram til 01.01.2020.

Gjennomføring av reguleringsplan for E6 Nord-Fron grense – Bredevangen vil føre med seg endringer i avkjøringsforhold og transport til og fra planområdet. Planforslaget tar høyde for den endra situasjonen.

Planprosess

Planarbeidet ble varslet igangsatt 18.03.15. Frist for innspill ved varsel om oppstart av planarbeid var sett til 30.04.2015 Det kom inn 5 merknader. Sammendrag av innspillene og konsulentens vurdering av disse går fram av planbeskrivelsen s. 5 - 7. Innspillene, slik de var innsendt ligger også vedlagt i eget vedlegg.

Planforslaget regulerer masseuttaksområdet i hovedsak slik området er avgrenset i forslag til kommuneplan. Planforslaget inneholder også regulering av industritomter som er delvis utbygd i dag. Samlet areal for utbygging og masseuttak er 147,1 daa. Resterende areal i planforslaget er kjøreveger (tilkomst) og vegetasjonsskjerming (grønnstruktur) samt LNFR-formål.

Vurdering

Forholdet til kommuneplan og konsekvensutredning (KU)

Planforslaget er ikke i samsvar med arealdelen av kommuneplan, vedtatt 17.11.1997 hvor arealet er avsatt til LNF-formål (PBL 1985). Forslagstiller har gjort ei samlet vurdering av at reguleringsplanarbeidet gjennomføres uten konsekvensutredning (KU). Til denne vurderingen hører til at en vil benytte konsekvensutredningen gjort i kommuneplanforslaget som grunnlag forslaget til reguleringsplan, og at utredninger som konsekvensutredningen har funnet nødvendig å gjennomføre, blir gjort i reguleringsplan. Planbeskrivelsen gjør også, uten bruk av KU og planprogram en utredning og beskrivelse av planens virkning for alle relevante tema, jf. krav til støyutredning, støvvurdering, trafikale forhold.

Reguleringsplanen tar utgangspunkt i at forslag om å avsette areal på Sandbumoen som masseuttaksområde blir vedtatt. Grunnlaget får å avsette arealet til masseuttak er forankret i kommunens planstrategi for 2012 – 2016, samt planprogram for kommuneplanens arealdel hvor en finner følgende målsetning: «Tilrettelegge for fortsatt produksjon og hindre nedbygging av viktige råstoffområder.»

Virkinger av planen

Det er i planbeskrivelsen gjort rede for virkingen av planforslaget. Negativ virkning, risikoforhold og sårbarhet har dannet grunnlaget for en helhetlig plan der viktige hensyn er tatt inn med avbøtende tiltak i form av nærmere angitt plassering av anlegg, lokal støyskjerming av drift, rekkefølgebestemmelser, hensynssoner, bestemmelser om driftstid, m.m.

Spesielt om støy og driftstider/trafikksikringstiltak

Planens krav til driftstider og krav til miljøoppfølging (støy- og støvhensyn), samt trafikale hensyn er plassert slik at minimumskrav i forskrifter tilfredsstilles, eller det er stilt strengere krav som ved:

- støyhensyn, med krav til lokal støyskjerming av produksjonsanleggene (minsker total støyutbredelse)
- trafikksikkerhets hensyn, med krav til komplettering av løsning for gående/syklende langs delstrekning på Moavegen.

Reguleringsplanen viderefører driftstider slik vi kjenner det fra eksisterende masseuttaksområde på Sandbumoen i dag. Det er kjent at støy- og støvforhold har vært anstrengt i dagens driftsområder. Reguleringsplanforslaget plasserer støy og luftforurensningsskildene lenger unna bebyggelsen og med dette kunne gi en markant bedring av situasjonen. Videre åpner reguleringsplanforslaget for at driftstidene kan utvides til også drift om natten og søn-/helligdag, når vilkår om støyskjerming langs atkomstvegene Moavegen samt evt Vangsvegen (ved ny atkomstveg til boligområdet som følge av bygging av by E6) er tilfredsstillt. Dette sikrer at minimumskrav om støy- og støvpåvirkning til bebyggelse blir tilfredsstillt, men ved innføring av like driftstider er det sannsynlig at drift om natten og søn-/helligdag kan oppfattes som kontroversielt. Kravene i forurensningsforskriften kan tilfredsstilles, og med dette gi driver mulighet til drift hele døgnet. Likevel vil støyskjerming av driften og transporten bare virke slik at støyen blir redusert slik at kravene tilfredsstilles, men ikke fjerne all støy. Etter samlet vurdering har en kommet til at det er planfaglig grunnlag for å kunne tillate heldøgnsdrift i masseuttaket med vilkår om støyskjerming langs atkomstveg.

Forholdet til kulturminneloven

Undersøkelsesplikten i kulturminneloven er på dette tidspunktet ikke oppfylt, jf. innspill fra Oppland fylkeskommune, v/kulturarvenheten. Sel kommune har akseptert budsjett og framdriftsplan for arkeologisk registrering av planområdet, forventet gjennomført ila. Juli 2015. Ved funn av automatisk freda kulturminner, eller nyere tids kulturminner må planforslaget i nødvendig utstrekning bli revidert før kommunen er i posisjon for egengodkjenning av plan. En venter at kulturarvenheten kan bistå med å avklare forholdet til kulturminneloven i løpet av høringsperioden (1. gangs offentlig ettersyn).

Forholdet til naturmangfoldloven

Vurdering av planforslaget i forhold til kapittel 2 i naturmangfoldloven er gitt i planbeskrivelsens kapittel 6.

Risiko- og Sårbarhet (ROS-analyse)

Planbeskrivelsen inneholder i kapittel 7 en risiko- og sårbarhetsanalyse. I samsvar med plan- og bygningslovens § 4-3 samfunnsikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, er det vurdert alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om området er egnet til utbyggingsformål og hvilke eventuelle tiltak som må gjennomføres for å oppnå akseptabel risiko.

Analysen viser jevnt over lav risiko ved planområdet og gjennomføring av planen, men forholdet til trafikksikkerhet for gående/syklende, støy, og støv/luftforurensning er vurdert til å være akseptabelt, men tiltak bør vurderes for å redusere risikoen. ROS-analysen danner derfor bakgrunn for krav til lokal støyskjerming av driften, samt driftstider og rekkefølgekrav om ytterligere støyskjerming av atkomstveger ved heldøgnsdrift. Videre er det med samme utgangspunkt innarbeidet rekkefølgekrav om opparbeiding av fysisk adskilt tilbud for gående/syklende langs en mindre strekning av Moavegen.

Samlet vurdering

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler rådmannen at planforslaget reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde, ut til offentlig ettersyn slik det går fram av vedlagte plandokument. Høringsperioden settes til min. seks uker etter kunngjøring.

Behandling i Formannskapet - 22.06.2015:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 22.06.2015:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde, ut til offentlig ettersyn slik det går fram av vedlagte plandokument. Høringsperioden settes til min. seks uker etter kunngjøring.

Reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen- nytt offentlig ettersyn

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Støyutredning
- 5 Støvutredning
- 6 Trafikkanalyse
- 7 Profilsnitt

Andre vedlegg (ikke vedlagt):

- ✓ Innkomne merknader i forbindelse med offentlig ettersyn.

Saksutredning

Reguleringsplan for Sandbumoen masseuttak har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 10.07.15-11.09.15. Nærmeste naboer, Sandbumoen Vel og aktuelle instanser er varslet ved brev og offentlig ettersyn ble kunngjort i lokalavis Gudbrandsdølen Dagningen 10.07.15. I forbindelse med høringsrunden er det innkommet noen merknader. I det følgende er det gjort et sammendrag av innkomne merknader til høringen samt en vurdering av disse:

- ✓ Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), datert 09.09.2015

Viser til tidligere uttalelse som svar til oppstartsvarselet 28.04.2015, og har ingen nye merknader til planforslaget. DMF minner om at driftsplanen er en del av driftskonsesjonen og at denne må være godkjent før man kan starte drift på området.

Vurdering av merknad:

Merknader fra DMF er tatt til følge. Driftsplan og driftskonsesjon følger av reglene i Mineralloven. Miljøkrav som skal overføres fra godkjent reguleringsplan til driftsplanen er nevnt i reguleringsbestemmelsene.

- ✓ Fylkesmannen i Oppland (FMOP), datert 25.09.2015

Det vises til uttaler til oppstartsvarsel og til uttalelser gitt til Sel kommunes arbeid med kommuneplanens arealdel. Det er påpekt faktafeil i vurderingsgrunnlaget for konsekvensutredningsplikten, men FMOP har kommet til å kunne akseptere en parallell behandling av kommuneplan og reguleringsplan, der reguleringsplanen vedtas etter godkjenning av kommuneplanen.

FMOP viser videre til framlagte støvvurdering og påpeker manglende beskrivelse av virkningen av at ny E6 flyttes nærmere boligfeltet på Sandbumoen, samt at ny E6 vil føre til økt trafikk i lokalvegssystemet. Fylkesmannen anbefaler sterkt å vurdere en alternativ trase for utkjøring av asfalt og annen transport til området, og oppfordrer kommunen til å ta denne diskusjonen opp på nytt.

Det blir påpekt at reguleringsplanen ikke er entydig mtp. etterbruk av uttaksområdet.

FMOP vurderer landskapsvurderingene i planen som svake og savner illustrasjoner som viser nær- og fjernvirkning av uttaksområdet.

Vurdering av merknad:

Krav om konsekvensutredning og forholdet til høyere plannivå er behørig gjennomgått i plandokumentet og poengteres av FMOP i merknaden. Det legges til grunn at vurdering av KU krav- i denne saken er komplisert, men at FMOP er enig i forslagstillers samla vurdering der det er gitt konkrete krav til fagutredninger på enkelttema, uten at dette medfører KU-plikt etter KU-forskrifta. Konsekvensene av konkrete tiltak i planen skal likevel fylle plan- og bygningslovens krav om tilstrekkelig utredning på de ulike plannivåene. Det legges til grunn at nytt kunnskapsgrunnlag som er opparbeidet gjennom arbeidet med reguleringsplan kan benyttes også på et høyere plannivå i en parallell behandling av detaljreguleringsplanen.

Det er gjort en større revisjon av støvvurderinga til 2. gangs offentlig ettersyn der konsekvensene av støypåvirkning av ny E6 er innarbeidet i støyanalysen. Reviderte driftstider er lagt inn som i reguleringsbestemmelsene og er ramme for konklusjonen i støyanalysen. Det tilrås fortsatt fra støvfaglig hold å vurdere alternativ trase for massetransport nærmere.

Trafikkanalysen er derfor også revidert slik at en har sett nærmere på ulike alternative traseer for massetransport, både helt nye mot sør og tilpasninger av dagens og framtidige ombygde traseer mot nord. Ved en samlet vurdering av trafikkanalysen anbefaler denne fortsatt bruk av trase mot nord på grunn av kompliserende høydeforskjell og krysningspunkt med ny E6.

Forslagstiller viser til reguleringsbestemmelsene pkt. 9.2. om etterbruk av uttaksområdet, med framtidig industriformål. Dette er også lagt til grunn i beregningen av ny trafikk i trafikkanalysen.

Forslagstiller legger ikke fram nye beskrivelser av nær- og fjernvirkning, men har revidert terrengprofilene og lagt de ved som illustrasjonsplan, slik at disse stemmer med det reviderte plankartet og bestemmelsene. Den regulerte vegetasjonsskjermen rundt uttaksområdet vil sammen med uttakets overhøyde ift. omgivelsene gjøre at området får lite innsyn fra omgivelsene. Vegetasjonsskjermingen har betydning at den hindrer støvgagn og begrenser utbredelse av luftbårent støv.

✓ Norges vassdrags og energidirektorat (NVE)

NVE viser til merknadsbehandlingen i planbeskrivelsen, plankart og planbestemmelser knytta til vassdrag, flom og skredproblematikk, og har ingen vesentlige merknader til planen.

Vurdering av merknad:

NVEs innspill til oppstartsvarsel er innarbeidet i planforslaget, og saksområdet berøres ikke av reviderte plandokument til 2. gangs offentlig ettersyn.

✓ Oppland fylkeskommune (OFK), kulturarvenheten og regionalenheten, datert 15.09.2015

Kulturarvenheten har gjennomført befaringsrapport av planområdet, jf. kulturminnelovens § 9. Det ble ikke påvist fredete kulturminner eller verneverdige kulturminner fra nyere tid i planområdet. Befaringsrapporten er lagt ved høringsuttalelsen.

Regionalenheten viser til tidligere innspill til planarbeidet og forutsetter at kommunen tar tilstrekkelig hensyn i sitt planverk for å ivareta viktige vilttrekk.

Vurdering av merknad:

Befaringsrapporten legges til grunn og vi finner at undersøkelsesplikten ifm. kulturminner er oppfylt. Det er innarbeidet generell bestemmelse pkt. 3.4 om stans i arbeidet dersom det oppdages automatisk fredede kulturminner ifm. med arbeidet med tiltakene i planen.

Ang. vilttrekk er dette vurdert og konkludert i planomtalen, under kapittel 6.

✓ Statens vegvesen (SVV), datert 15.09.2015

SVV viser til den framlagte trafikkanalysen med beregning av ny trafikk og støypåvirkningen som følge av økt trafikk særlig i forbindelse med etablering av ny virksomhet som følge av planen. SVV etterlyser krav om oppgradering av tilbudet for myke trafikanter langs nedre del av Moavegen ned til krysset med dagens E6.

SVV ber også med grunnlag i høy andel tungtrafikk om at kommunen på nytt vurderer krav om fullverdig løsning med fortau eller gang- og sykkelveg på strekningen.

Vurdering av merknad:

Rådmannen er kjent med at gangforbindelse fra rundkjøring i Moavegen og ned til krysset med E6 ikke er i tråd med Statens vegvesens vegnormal, og at strekningen ideelt sett bør oppgraderes til fortau eller gang- sykkelveg. Utbygging av ny E6 vil medføre en større omlegging og endre tilkomsten til boligområdet. Løsningen har ligget her i mange år og utarbeidet og vedtatte reguleringsplan for ny E6 gir en alternativ atkomst til boligområdet på Sandbumoen. En slik ønsket fullstendig oppgradering av gang- og sykkelvegforbindelse her vil være av midlertidig karakter og vil ikke kunne nyttes senere til boligområdet. Samfunnsnyttene ved slik tilrettelegging vil på sikt ikke være særlig stor, da store deler av atkomsten vil måtte fjernes ved bygging av ny E6 og der deler av gang- og sykkelvegen i såfall vil være atkomst for kun noen få boliger. Rådmannen foreslår derfor ikke at dette innarbeides som et krav på denne strekningen, men vil måtte vurdere en oppgradering dersom forutsetningene i forhold til bygging av ny E6 skulle endre seg dramatisk.

Vegvesenet har vært involvert i vurderingen av alternative akser for massetransport i møte 03.12.2015 fordi alternative akser og tilpasninger av regulerte nye traseer for ny E6 m/sideveger, virker inn i vurderingene som er gjort mht. trafikk og støy. Møtets diskusjon er tatt med i den samla vurderingen som er gjort mht. massetransport, trafikklast og støy.

Vurdering

I forbindelse med offentlig ettersyn er det innkommet synspunkter fra faginstansene på enkelte forhold til reguleringsforslaget. Planforslaget har vært på høring og innkomne uttaler er sitert i dette saksframlegget.

Endringer av planforslaget

Det er foretatt enkelte endringer av planforslaget etter merknader innkommet i forbindelse med offentlig ettersyn og etter dialogmøter med plankonsulent og drivere av masseuttaket. I hovedtrekk er det følgende endringer av planforslaget som foreslås:

Plankart

- ✓ Kjøreveg vest for forretning/industri-formålet er forlenget og ført frem til masseuttak/industri-formål.
- ✓ Formålet masseuttak/industri er utvidet til vestsiden av høgspanten

Planbestemmelser

- ✓ Reguleringsbestemmelsene under kap. 3.2 refererer til kap. 24 og 30 i forurensingsforskriften og ikke til støyveileder T-1442/2012.
- ✓ Driftstid for produksjon og utkjøring av asfalt er økt til å gjelde alle dager hele døgnet
- ✓ I bestemmelse pkt 4.3 er nedre grense for uttak endret fra 348 moh. til 325 moh.
- ✓ Prinsipp for avsluttende skrån timer ved uttak av fast fjell er innarbeidet i bestemmelsene (pallhøyder)

Andre dokument

- ✓ Revidert profil/snitt basert på ny uttaksdybde
- ✓ Planbeskrivelsen er oppdatert i forhold til endringer i planforslaget
- ✓ Det er gjort en større revisjon av støyvurderinga, der konsekvensene av støypåvirkning av ny E6 er innarbeidet i støyanalysen.
- ✓ Trafikkanalysen er revidert, der ulike alternative traseer til planlagte masseuttak er vurdert.

Støyfaglig vurdering og vurdering av atkomstalternativer

Endringene som foreslås vil være av slik karakter at det nødvendiggjør et nytt offentlig ettersyn. Rådmannen har kommentert og vurdert hver enkelt uttale, og det vises til vurderingene i saksutredningen over og til utredningene som ligger vedlagt for utfyllende vurderinger og opplysninger. I tillegg knyttes det noen kommentarer og vurderinger til enkelte forhold i planen i det følgende.

Fylkesmannen viste til at støyrapporten ved offentlig ettersyn syntes dekkende for de støytema som er relevante, bortsett fra trafikkstøy. Det ble påpekt at det ikke var tatt høyde for og vurdert virkningen av at ny E6 nedenfor boligfeltet på Sandbumoen flyttes lenger øst og nærmere boligene, og at dette må sees sammen med økt trafikk i lokalvegssystemet. På bakgrunn av merknadene er det foretatt grundigere støyberegninger i forhold til drift ved ulike situasjoner i planlagte masseuttak også sett i forhold til støy fra planlagte E6 og trafikk på tilførselsvegen til boligområde og industri/masseuttaksområde. Dette innebærer at støyrapporten og trafikkanalysen er omarbeidet og mer omfattende enn ved første gangs høring.

Fylkesmannen oppfordrer dessuten kommunen til å vurdere alternativ atkomst til området. Det er ønskelig med en vurdering i forhold til dette med bakgrunn i antatt driftsperiode for nytt uttak, nærføring til boliger med bakgrunn i omlegging av vegstruktur i forbindelse med ny E6 og med bakgrunn i mulighet for økt transport og støykonsekvenser. Rådmannen ser at det hadde vært fordelaktig med en alternativ atkomst til planlagte masseuttaksområde og et fremtidig industriområde, da det i utgangspunktet hadde vært ønskelig å skille persontrafikken til/fra boligområde og trafikken fra masseuttak og industri. Med bakgrunn i dette og et ønske om et bedre beslutningsgrunnlag i forhold til atkomst til området, er det vurdert ulike atkomstalternativer, jf. vurderinger i vedlagte trafikkanalyse.

Det er vurdert to alternative atkomster fra eksisterende E6 til masseuttaksområde i sør. Alternativene viser vegløsninger som tilfredsstill er kravene til atkomst, men alternativene vil måtte anlegges i områder med store terrengforskjeller og er svært kostnadskrevene alternativer i forhold til nytten.

Etter en samlet vurdering er bruk av eksisterende atkomst til området/ny samleveg (ved bygging av ny E6) til boligfeltet ansett som en akseptabel og derfor anbefalt løsning. Til tross for at atkomsten med lokaltrafikk vil gå i kort avstand fra boliger, er det ny E6 som er dimensjonerende for støy i området, og tungtrafikken på lokalvegen vil i så måte ikke gi det støyutslaget som en skulle forvente. Den løsningen som anbefales er en optimalisering og en omlegging av planlagte nye atkomst til boligfeltet. Løsningen vil heller ikke nødvendiggjøre økte byggekostnader, og en optimalisering av planlagte tilførselsveg vil i stor grad bedre skillet mellom myke trafikanter og massetransport. Ved å trekke den planlagte samlevegen

lenger unna bebyggelsen i boligområdet og lenger unna tiltenkte gang- og sykkelveg vil man oppnå større avstand og en bedring i forhold til nærføring. Dette har vært drøftet i møte med Statens vegvesen og Rådmannen mener dette bør være relevant å vurdere i forbindelse med byggeplanleggingen og detaljeringen i forkant av gjennomføring av ny E6. Det vil i såfall være viktig at Sel kommune og Statens vegvesen fortsatt har tett dialog i det videre arbeidet med tanke på gjennomføring av ny E6 og se på mulighetene for justeringer av linjetraseen for å bedre forholdene for beboerne i området.

Driftstid

Planbestemmelsene legger opp til et skille i driftstid for masseuttaket og asfaltverket, slik gjeldende plan for dagens masseuttak også gjør. Planbestemmelsene legger opp til et skille i driftstid når det gjelder dette. Ved flytting av uttak og asfaltverk vil det være mulig å øke avstanden mellom bebyggelse og asfaltverk. I foreliggende planforslag angir driftstidene en time lenger driftstid for masseuttaket enn dagens reguleringsplan for eksisterende masseuttak. Forslaget åpner dessuten for at uttak og produksjon av asfalt med tilhørende utkjøring kan gjøres hele døgnet, alle dager. Støygrenser i forurensingsloven vil tilfredstilles ved de driftstider og tiltak som planen nå legger opp til. Med drift hele døgnet på asfaltverket vil støygrensene være tilfredsstillende. Produksjonstiden i forhold til produksjon og utkjøring av asfalt er av stor betydning for å kunne være med i konkurranse om viktige asfaltering-anbud, med krav om nattlegging.

For å redusere ulempene med støy fra uttak er det i planbestemmelsene stilt krav til skjerming av uttaket. Med de forutsetninger planforslaget legger opp til vil nytt masseuttaksområde, og senere flytting av asfaltverk, allikevel gi en klart bedret støysituasjonen nord i området enn dagens driftsituasjon.

Avsluttende kommentar

I det faglige grunnlaget i trafikk-, støy-, og støvvurderingene som legges ved saken til 2. gangs offentlig ettersyn, finner Rådmannen at det er lagt fram tilstrekkelig kunnskap om virkningene av tiltakene i planen, og at ulike hensyn er vurdert enkeltvis og samlet.

Det er kommet merknader fra regionale myndigheter som var av slik karakter at ytterligere utredninger og vurderinger ble ansett som nødvendig før ferdigstilling og utarbeidelse av endelig planforslag. Det er dessuten foretatt enkelte endringer av plandokumentene, som er av slik karakter at reguleringsplanen legges ut til nytt offentlig ettersyn. Med bakgrunn i nye vurderinger og justert planforslag tilrår Rådmannen at formannskapet slutter seg til de vurderinger som er gjort og legger justert planforslag ut til nytt offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen, ut til nytt offentlig ettersyn.

Behandling i Formannskapet - 13.04.2016:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 13.04.2016:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar formannskapet å legge forslag til reguleringsplan for nytt masseuttaksområde på Sandbumoen, ut til nytt offentlig ettersyn.

Rett utskrift
20.04.16

Solveig Viktoria Olstad
Sign.