

Utskrift av møtebok

Dato: 10.04.2018

Saksbehandler: Marianne Martin

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
43/18	Formannskapet	17.04.2018

Detaljreguleringsplan Myrmoen miljøstasjon og slambehandlingsanlegg - Fastsettelse av planprogram

Vedlegg:

- 1 Forslag til planprogram

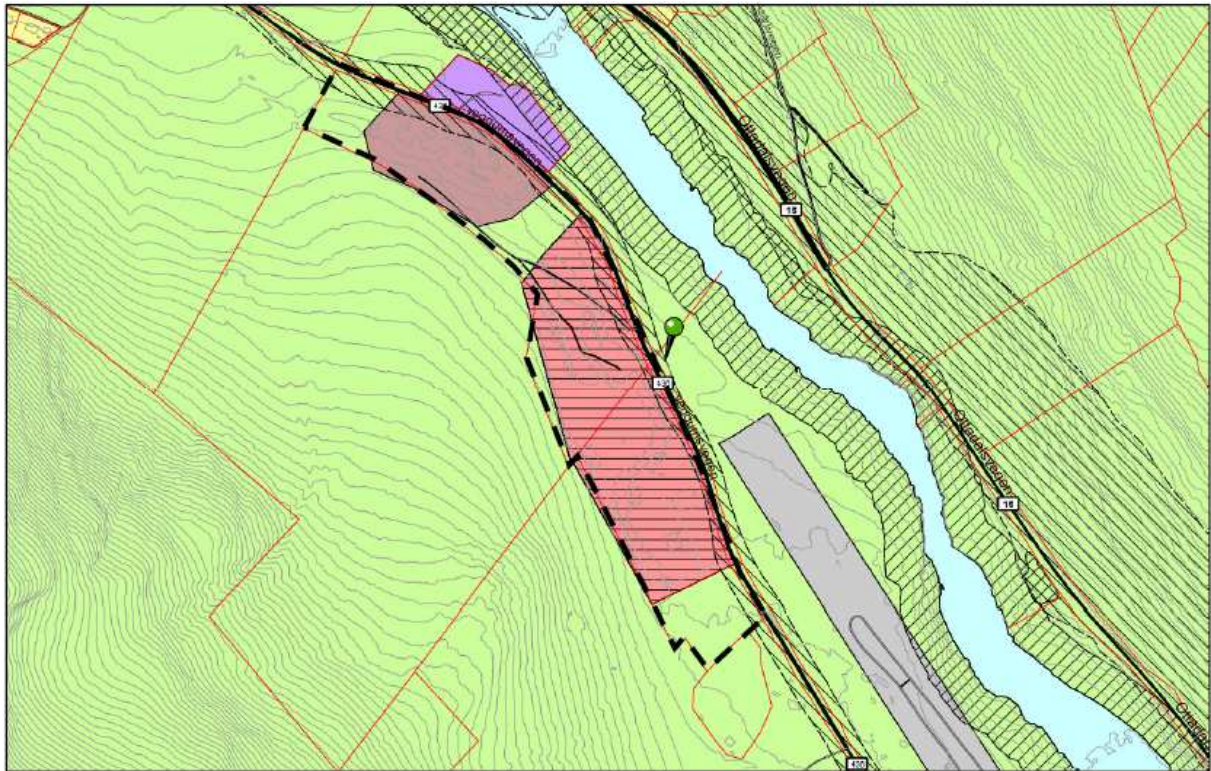
Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- 1 Innkomne innspill ved oppstart og til planprogrammet

Saksopplysninger:

På vegne av Sel kommune har Norconsult AS varslet oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Myrmoen miljøstasjon og slambehandlingsanlegg. Oppstart av planarbeidet og høring av planprogram ble kunngjort 06.12.17 og sendt til offentlige høringsinstanser og berørte med uttalelsesfrist 24.01.18. Bakgrunn for planarbeidet er behov for en helhetlig plan for miljøstasjonen på Myrmoen, og samtidig sikre tilstrekkelig areal for drift og videreutvikling. Planen skal legge til rette for omlasting og sortering, samt gjenvinning for avfall fra private husholdninger og for mindre næringsbedrifter.

Deler av området vil ikke være i samsvar med gjeldende kommuneplan der områdene er avsatt til LNFR (Figur 1). Det er også andre forhold som utløser krav om konsekvensutredning (KU). I hht. forskrift om konsekvensutredning utløser reguleringsplanen krav om KU etter vedlegg 2, nr 11 j, jf. § 8 og etter vedlegg 1, nr 9, jf. § 6. I forbindelse med KU-plikt er det krav om planprogram.



Figur 1: Kartutsnittet viser avsatt område til offentlig eller privat tjenesteyting, råstoffområde og LNFR. Stiplet linje viser plangrense for reguleringsplanen.

Planprogrammet gir føringer for det videre arbeidet med planen og beskriver:

- Formålet og bakgrunnen for planarbeidet
- Planprosessen og medvirkningsmulighetene
- Omfanget av planarbeidet og behovet for utredninger

I forbindelse med oppstart av reguleringsplanen og høring av planprogrammet er det kommet inn 8 innspill.

Vurdering:

I det følgende kommer en oppsummering og vurdering av de innkomne innspillene.

➤ Eidefoss, brev datert 11.12.17

Eidefoss gjør oppmerksom på høyspent- og lavspentnett i planområdet.

Dette er i form av både luftnett og kabelnett. Vedlagt fulgte kart med inntegnet nett.

Kommentar:

Hensynet til høyspent- og lavspentnett i planområdet blir ivaretatt i planarbeidet. Det er ikke behov for utredninger knyttet til temaet, og medfører ingen endring i planprogrammet.

➤ **Statens vegvesen, brev datert 20.12.17**

For Åsårbrua er det begrensninger i aksellast og høyde. Det foreligger ikke planer om utvidelse/ombygging av brua. Det er viktig å innarbeide byggegrensen langs fv. 436 og krav til sikt i avkjørsler fra fylkesvegen. Byggegrensen er 20 meter fra vegens midtlinje. Det er ikke tillatt med bebyggelse, parkering, opplag mm. nærmere veg enn byggegrensa (jf. vegloven § 30.) Krav til sikt i avkjørsler er 6 x 100 meter.

Kommentar:

Byggegrense og krav om sikt i avkjørsler legges til grunn ved utarbeidelse av reguleringsplan. Tilbakemeldingene fra Statens vegvesen gir ingen endringer i planprogrammet.

➤ **NVE, brev datert 04.01.18**

Generelt brev ved varsel om oppstart. Vises til krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. Vises til NVEs retningslinjer 2/2011 – Flaum og skredfare i arealplanar og vedlagte sjekklister som skal brukes ved utarbeidelse av planforslag. Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklister skal NVE ha planen på høring.

På grunn av store saksmengder har imidlertid NVE ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn, men dette endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivarettatt.

Kommentar:

Innspillet gjør det ikke nødvendig med endring i planprogrammet. Merknad tas til etterretning og legges til grunn ved utarbeidelse av planforslag.

➤ **Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, brev datert 10.01.18**

Planområdet ligger innenfor en grusforekomst som er vurdert som lite viktig av Norges geologiske undersøkelse. Det foreslåtte planområdet berører ikke registrerte forekomster av mineralske ressurser av regional eller nasjonal verdi.

Siden planområdet omfatter et område avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel anbefaler vi at det gjøres en vurdering rundt hva planforslaget vil bety for Sel kommunes tilgang på byggeråstoffer.

Kommentar:

Hva planforslaget betyr for Sel kommunes tilgang på byggeråstoffer omtales som en

naturlig del av planbeskrivelsen. Merknaden medfører ikke til endringer av planprogrammet.

➤ **Mattilsynet, region øst, brev datert 23.01.18**

Mattilsynet støtter de skisserte utredningsbehovene med gjennomføring av konsekvensutredningen, og har ingen merknader til varsel om oppstart.

Kommentar:

Tilbakemeldingen fra Mattilsynet gir ingen endringer i planprogrammet.

➤ **Beboere i nærområdet, brev datert 22.01.18**

Er positiv til oppgradering som gir en mere besøks- og miljøvennlig miljøstasjon ved Myrmoen. Henstiller at innkjøring, lasting og lossing av konteinere foretas primært mellom 07.00 og 19.00 pga støy.

Viser til ulike utfordringer og erfaringer fra andre kommuner i forhold til anlegg for slamkompostering og særlig luftproblematikk, der ulike anlegg er stansen osv. pga dette. Mener slamkompostanlegget burde vært lokalisert et annet sted enn i dag av hensyn til besøkende til miljøstasjonen og beboerne i området.

Det vises til økende hyppighet av plagsom kvalmende lukt fra anlegget, av slik karakter at det går ut over livskvaliteten. Å oppholde seg utendørs i lukten oppleves som svært ubehagelig. Gjelder beboere på begge sider av elva, avhengig av vindretningen.

Er uroet over den stadig økende mengden rensset og urensset kloakk som behandles ved anlegget fra stadig flere kommuner.

Dersom det i fortsettelsen skal være et slamanlegg på Myrmoen, må det dokumenteres tiltak i det pågående planarbeidet som minimaliserer eller fjerner luktplagene. Sannsynligvis vil dette kreve et industrielt innelukket anlegg. Er videre bekymret for at lagringen av kompostert masse trekkes nærmere bebygd område.

Ønsker at følgende forhold skal vurderes i arbeidet med å utarbeide detaljregulering:

1. Hva vil Sel kommune gjøre for å minimalisere/fjerne luktplagene fra anlegget?
2. Vil ha gjennomført luktrisikoanalyse basert på topografi og nærheten til boligområder.
3. Er luftforurensingen innbyggerne i nærområdet opplever, ut over det å være svært plagsom, av en slik karakter at de kan representere en helsefare?
4. Hvilken kontroll har kommunen for å sikre at urensset kloakk til kompostering ikke inneholder helsefarlige stoffer?
5. En faglig vurdering av risikoen for eventuell smittespredning fra anlegget via insekter.

6. En faglig vurdering av risikoen for at komposten vil gi muligheter for problemer knyttet til uønska dyrearter.
7. En faglig vurdering av mulighet for forurensning av privat vannforsyning via grunnvannet.
8. Vil kraftutbyggingen med en redusert vannføring og mindre trekk fra Ottaelva kunne føre til større luftplager også på vindstille dager?
9. Foreligger det planer/avtaler om bruken med mottakere av sluttproduktet?
10. Hvem har det overordnede tilsyn og kontrollmyndighet ved anlegget?

Kommentar:

Planprogrammet innehar temaet støy. Konsekvenser i forhold til økt støy som følge av utvidet gjenvinningsstasjon utredes.

Av planprogrammet fremgår det at det utarbeides en delutredning som omtaler dagens forurensningssituasjon på/fra Myrmoen miljøstasjon samt hvilke konsekvenser en utvidelse i tråd med planforslaget vil ha, med tanke på lukt og luftforurensning.

Planprogrammet slik det foreligger syntes i hovedsak å dekke forhold som beboere påpeker bør vurderes, samt dekkende for momenter i sin merknad. Det foreslås ikke endring av planprogrammet.

➤ **Oppland fylkeskommune, brev datert 24.01.18**

Oppfordrer forslagsstiller til å vurdere om det kan være behov for kommunikasjon til enkelte grupper utover de formelle høringsrundene.

Mener det er laget et oversiktlig og godt planprogram som i hovedsak virker dekkende for de tema fylkeskommunen har et særlig ansvar for.

Supplerende innspill til planprogrammet er:

- Kapittel 2: Det savnes henvisning til Regional plan for klima og energi (2013-2024).
- Kapittel 3.4: Landskapsutredningen bør også inkludere nær- og fjernvirkning av tiltaket. Dette kan til eksempel vises i en 3D-modell. Eventuelle nødvendige skjermingstiltak (for eksempel vegetasjonsbelter) bør sikres gjennom kart og bestemmelser i reguleringsplanen.

Innspill fra kulturarv

Har behov for å gjennomføre en befaring i en mindre del av planområdet, der det ser ut til å ligge spor etter bergverksdrift e.l. Er glade for at merknaden er innarbeidet i planen, og at dere er positive til å drøfte nødvendige hensyn etter at befaringen er gjennomført.

Ber om at bestemmelse i forhold til evt. funn av automatisk kulturminne blir innarbeidet i planen.

Kommentar:

Behovet for medvirkning vurderes fortløpende i planprosessen. Henvisning til Regional plan for klima og energi innarbeides i planprogrammet.

Som en naturlig del av utredningsteamet *Landskap* vil nær- og fjernvirkning av tiltaket vurderes. Merknaden nødvendiggjør ikke endring av planprogrammet. Merknad om skjermingstiltak som vegetasjonsbelter tas med som innspill til utarbeidelse av plan.

Behov for nærmere vurderinger i forhold til nyere kulturminner tas til etterretning. Foreslåtte ordlyd til bestemmelse vedr. automatisk kulturminner innarbeides i planbestemmelsene.

➤ **Fylkesmannen i Oppland, brev datert 02.02.18**

Fylkesmannen mener tilsendt planprogram i all hovedsak fanger opp de tema det er relevant å utrede i planprosessen, men viser til punktvis innspill under. Det er positivt at det legges opp til forbedringer i driftsopplegg på miljøstasjonen og etablering av tilhørende nødvendig bygningsmasse.

1. Fylkesmannen har mottatt kopi av innspill/uttale datert 22.01.2018 fra en rekke naboer. Dette tar i hovedsak for seg luktproblemer fra anlegget på Myrmoen. Fylkesmannen forutsetter at kommunen og NGR tar disse innspillene med i den videre planleggingen. Vi mener dette først og fremst må følges opp i den videre driften av anlegget.

Samtidig forutsetter vi at kommunen og NGR gjennom den kommende planprosessen også vurderer alternativ lokalisering av slamdeponi og de samla konsekvensene av dette. Det er ellers positivt at det planlegges en egen delutredning om bl.a. lukt og luftforurensing. Minner om at slambehandlingsanlegget skal søke om ny utslippstillatelse og forutsetter at denne prosessen koordineres med varslet planlegging.

2. Under kap. 1.1 og *Planlagte tiltak* kommer det fram at området som i kommuneplanen er avsatt til masseuttak vil være aktuelt for masselagring og deponi av ferdig bearbeidet masse. Slik endring i arealdisponeringen må avklares med forurensningsmyndigheten. Det vil ikke uten videre være kurant å etablere et deponi her, verken for ferdigbehandlet avløpsslam eller annen ferdig bearbeidet

masse. Mellomlagring av masser kan likevel være greit.

3. Ut fra ortofoto kan det se ut til at det er etablert et massetak i NV, i det området som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanen. Planprogrammet som noe utydelig på om planen legger til rette for *videre masseuttak* her, eller kun er tenkt som område for masselagring/deponi, jf. pkt. 2 over og kap. 1.1 i planprogrammet.
4. Fylkesmannen gjør for ordens skyld oppmerksom på informasjonen som ligger inne for området i databasen «Grunnforurensing» fra Miljødirektoratet. Antar at kommunen/NGR sitter med detaljkunnskap om dette utover begrenset informasjon i nevnte database. Antar videre at bl.a. dette overvåkes gjennom etablert overvåkingsprogram med peilebrønner og infiltrasjonsanlegg.

Kommentar:

Innspillet fra beboere tas med i videre planlegging og oppfølging av driften ved anlegget. Delutredning i forhold til miljø og forurensing ivaretar utredninger i forhold til lukt og luftforurensing. Forholdene følges videre opp i driften av anlegget. Som en del av ovennevnte delutredning vil det være naturlig å vurdere lokalisering av slambehandlingsanlegget og de samla konsekvensene av dette.

Intensjonen er først og fremst å benytte arealet til mellomlagring av ferdigbehandlet slam, før uttransport til kunde. Det ligger en masseressurs i området, og det kan være aktuelt å ta ut noe av denne. Grunnforurensingen er kjent og tas med videre i planprosessen.

Det er etablert et overvåkingsprogram i form av peilebrønn og infiltrasjons-anlegg på bakgrunn av tidligere avfallsdeponi. Miljøovervåkingen videreføres. Merknadene innebærer ikke endringer av planprogrammet.

På bakgrunn av merknadene som kom inn i høringsfasen er foretatt følgende tilføyelse:

- Regional plan for klima og energi er tilføyet kapittel 2 *Rammebetingelser*.

For mer utfyllende opplysninger om planprogrammet vises det til vedlagt forslag til planprogram.

Planprogrammet tar for seg viktige og sentrale utredningstemaer og danner rammene for det videre arbeidet med reguleringsplanen. Ettersom det kun er innarbeidet en mindre

endring etter høringsperioden, ser ikke rådmannen behov for ny høring. Rådmannen anbefaler derfor at formannskapet fastsetter forslaget til planprogram for detaljreguleringsplan Myrmoen miljøstasjon og slambehandlingsanlegg.

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9 fastsettes planprogram for detaljreguleringsplan Myrmoen miljøstasjon og slambehandlingsanlegg.

Behandling i Formannskapet - 17.04.2018:

Jørund Båttstad ber formannskapet vurdere habilitet i saken grunnet egen uttale i høringsuttale.

Formannskapet fant han inhabil og han fratrådte behandling av saken.

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 17.04.2018:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9 fastsettes planprogram for detaljreguleringsplan Myrmoen miljøstasjon og slambehandlingsanlegg.

Rett utskrift
20.04.18

Solveig Viktoria Olstad
Sign.